

**STAD TIENEN**

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD**

**DONDERDAG 27 JANUARI 2022 OM 20.00 UUR IN TEAMS.**

**Notulen:**

<b>Openbaar .....</b>	<b>3</b>
<b>Besluit.....</b>	<b>3</b>
1. Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C3 met onderbord UPV in de Valkenswaardlaan t.h.v het kruispunt met de Vissenakenstraat .....	3
2. Aanvullend politiereglement betreffende het invoeren van een snelheidsbeperking van 30 km/u in de Leeuwerikweg.....	3
3. Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord F45b in de Blauwbergstraat.....	4
4. Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Bunsbeekstraat ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat.....	5
5. Goedkeuren prijssubsidiereglement (derdebetalerssysteem) museum 'Het Toreke' .....	5
6. Goedkeuring alternatieve berekeningswijze van basis- en werkingstoelagen aan de socio-culturele verenigingen 2022 (werkingsjaar 2021) - afwijking van het reglement om corona-redenen ....	7
7. Vaststelling publieke toewijzingsprocedure recht van erfpacht project sportactiviteit Houtemveld 10	
8. Behandeling verzoekschrift heraanleg parking Oplinter.....	19
9. Bijkomend agendapunt van raadslid Bart Thomas namens de fractie Vooruit Tienen betreffende de uitwerking van een volwaardig zomerprogramma als alternatief verhuis Suikerrock .....	20
10. Variapunten .....	21

Tienen, 25 februari 2022

De Algemeen Directeur,  
Patricia Willems



De Voorzitter,  
Lucia Dewolfs

**Aanwezig:**

Lucia Dewolfs, Voorzitter  
Katrien Partyka, Burgemeester  
Bram Delvaux, Gijsbrecht Huts, Tom Roovers, Wim Bergé, Eddy Poffé, Paul De Cort, Ine Tombeur, Schepenen

Jean Defau, Joël Dereze, Christophe Hendrickx, Rudi Hendrickx, Peter Loosen, Bart Maes, Nicky Martens, Jos Mombaers, Els Moyens, Nele Daenen, Dirk Smolders, Karin Struyf, Werner Thomas, Bernard Vandereyken, Liesbeth Vanderloock, Rita Vanlangendonck, Daniel Vanluyten, Tessa Peelman, Helena Kinnaert, Fabio Vanderlinden, Bart Thomas, Pascale Grootjans, leden  
Patricia Willems, Algemeen Directeur

**Verontschuldigd:** /

**Afwezig:** /

## OPENBAAR

### BESLUIT

#### 1. Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C3 met onderbord UPV in de Valkenswaardlaan t.h.v het kruispunt met de Vissenakenstraat

##### Toelichting

Op de signalisatiecommissie van 08/11/2021 werd er beslist om een verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" te plaatsen in de Valkenswaardlaan ter hoogte van het kruispunt met de Vissenakenstraat.

Deze beslissing werd genomen door de vele klachten van de bewoners van de Valkenswaardlaan en de Kasteelstraat aangaande sluipeer. Er werd vastgesteld dat er in de Kasteelstraat ter hoogte van het kruispunt met de Aarschotsesteenweg een verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" staat waardoor er enkel vanaf dat kruispunt plaatselijk verkeer toegelaten wordt. In de Valkenswaardlaan ter hoogte van het kruispunt met de Vissenakenstraat staan deze verkeersborden niet.

##### Regelgeving

- Het decreet lokaal bestuur
- De wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

##### Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de beslissing van de signalisatiecommissie 8/11/2021 dienen de nodige maatregelen te worden genomen.

Om ook vanaf het laatstgenoemde kruispunt enkel plaatselijk verkeer toe te laten in de Valkenswaardlaan en de Kasteelstraat dient er in de Valkenswaardlaan ter hoogte van het kruispunt met de Vissenakenstraat een verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" geplaatst te worden.

##### Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In de Valkenswaardlaan zal er ter hoogte van het kruispunt met de Vissenakenstraat een verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" geplaatst worden".

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

#### 2. Aanvullend politiereglement betreffende het invoeren van een snelheidsbeperking van 30 km/u in de Leeuwerikweg

##### Toelichting

Op de signalisatiecommissie van 06/12/2021 werd er beslist om in de Leeuwerikweg een snelheidsbeperking in te voeren van 30 Km/u .

##### Regelgeving

- Het decreet lokaal bestuur
- De wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

#### Feiten, context en argumentatie

Deze beslissing werd genomen door de vele klachten aangaande voertuigen die met hoge snelheid door de Leeuwerikweg rijden. Onlangs werd er een parkeerverbod ingevoerd in de Leeuwerikweg waardoor er nu met een hogere snelheid kan gereden worden.

#### Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In de Leeuwerikweg zal er een snelheidsbeperking ingevoerd worden van 30 Km/u door het plaatsen van verkeersborden C43 (30 Km/u) op de volgende locaties:

- Rijrichting containerpark:
  - Leeuwerikweg t.h.v. het krpt. met de Wulmersumsesteenweg.
  - Leeuwerikweg net voorbij het krpt. richting Graanweg
- Rijrichting Wulmersumsesteenweg:
  - Leeuwerikweg over de uitrit van het containerpark
  - Leeuwerikweg net voorbij het krpt. richting Graanweg

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

### **3. Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord F45b in de Blauwbergstraat**

#### Toelichting

Op de signalisatiecommissie van 06/12/2021 werd er beslist om in de Blauwbergstraat een verkeersbord F45b (doodlopende straat) te plaatsen ter hoogte van de kruispunten met de Sint-Barbarastraat en het Medekersveld.

#### Regelgeving

- Het decreet lokaal bestuur
- De wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

#### Feiten, context en argumentatie

De signalisatiecommissie heeft deze beslissing genomen omwille van de vele klachten van sluipverkeer in de Blauwbergstraat. Op het CBS van 24/08/2021 werd het plaatsen van verkeerspaaltjes in de Blauwbergstraat goedgekeurd. Deze verkeerspaaltjes werden centraal in de Blauwbergstraat geplaatst waardoor enkel nog fietsers en voetgangers door kunnen. Om de andere weggebruikers er op te wijzen dat de straat doodlopend is zullen er verkeersborden F45b geplaatst worden in de Blauwbergstraat ter hoogte van de kruispunten met de Sint-Barbarastraat en het Medekersveld.

## Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In de Blauwbergstraat zullen er verkeersborden F45b (doodlopende straat) geplaatst worden ter hoogte van de kruispunten met de Sint-Barbarastraat en het Medekersveld.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

#### **4. Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Bunsbeekstraat ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat**

##### Toelichting

Op de signalisatiecommissie van 06/12/2021 werd er beslist om een oversteekplaats voor voetgangers aan te brengen in de Bunsbeekstraat ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat.

##### Regelgeving

- Het decreet lokaal bestuur
- De wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

##### Feiten, context en argumentatie

Deze beslissing werd genomen omdat de oversteekplaats bedoeld is voor de voetgangers die uit de richting van Houtem centrum komen en zich verplaatsen in de richting van Tienen.

## Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: In de Bunsbeekstraat zal er ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat in witte belijning een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht worden.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

#### **5. Goedkeuren prijssubsidiereglement (derdebetalerssysteem) museum 'Het Toreke'**

##### Toelichting

Het goedkeuren van het prijssubsidiereglement (derdebetalerssysteem) inzake museum het Toreke vanaf heden tot en met 31 december 2021.

##### Regelgeving

- Het decreet lokaal bestuur
- De gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd
- De goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005
- De beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB
- Het (algemeen) prijssubsidiereglement ten voordele van het AGB Tienen

- AP10-ACT2: Elke inwoner dient te ervaren dat Tienen een dynamische erfgoedstad is

#### Feiten, context en argumentatie

Tussen de stad en het AGB werd een beheersovereenkomst gesloten, waarin het AGB Tienen door de stad belast werd met de exploitatie van de Erfgoedsite, gelegen op de Grote Markt, waarvan museum 'het Toreke' een onderdeel uitmaakt.

Het AGB is verplicht een winstoogmerk te hebben, waardoor museum 't Toreke in principe niet gratis bezocht kan worden.

De stad wenst de toegang tot het museum bereikbaar te houden voor iedereen en wenst dienvolgens voor bepaalde categorieën van bezoekers in te staan voor de betaling van de toegangsprijs.

Dit derdebetalerssysteem zal ervoor zorgen dat de betrokken categorieën van bezoekers kosteloos het museum kunnen bezoeken.

#### Financiële impact

De prijssubsidie wordt geschat op 700 euro incl. btw voor het jaar 2022. Dit is voorzien in het meerjarenplan van het AGB op budgetrekening RW-FIN/0700-00/649500.

#### Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De raad van bestuur keurt het prijssubsidiereglement - derdebetalerssysteem, vermeld in artikel 2 van huidige beslissing, ten voordele van het AGB Tienen goed, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad.

Art. 2:

#### PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT - DERDEBETALERSSYSTEEM 'MUSEUM HET TOREKE'

Art. 1 Het AGB Tienen heeft haar inkomsten en uitgaven herbekeken in het licht van de afbouw van de activiteiten in de voorbije jaren. Op basis daarvan heeft het AGB Tienen vastgesteld dat zij de inkomsten uit het recht op toegang tot museum het Toreke moet optrekken om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het AGB Tienen vanaf heden volgende toegangsprijzen aan te rekenen:

- 4 euro per persoon
- 2 euro per persoon voor groepen vanaf 10 personen, voor jongeren tot 26 jaar en voor +55-jarigen
- 2 euro per kind jonger dan 6 jaar
- 2 euro per inwoner van Tienen op zaterdag, zon- en feestdagen
- 2 euro per leerling voor scholen
- 2 euro per leerling voor kaarthouders
- Begeleide rondleiding € 60 (max. 2 uur, per bijkomend uur betaal je 30 euro extra)

Art. 2 De stad Tienen erkent dat het AGB, op basis van de ramingen, bovenvermelde prijzen zal moeten hanteren om economisch rendabel te zijn.

Art. 3 Rekening houdend met de culturele en sociale functie van het museum, wenst de stad Tienen dat het recht op toegang kosteloos is voor bepaalde categorieën bezoekers.

De stad Tienen verbindt er zich daarom toe om vanaf heden tot en met 31 december 2022 de toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies via derdebetalerssysteem (zie laatste kolom onderstaande tabel).

<b>Recht op toegang</b>	<b>Te betalen door de bezoeker (incl. 6% btw)</b>	<b>Te betalen door de Gemeente (incl. 6% btw)</b>
kinderen jonger dan 6 jaar	EUR 0,00	EUR 2,00 per bezoek
inwoner van Tienen op zaterdag, zon- en feestdagen	EUR 0,00	EUR 2,00 per bezoek
Leerling Tiense school	EUR 0,00	EUR 2,00 per bezoek
kaarthouder	EUR 0,00	EUR 2,00 per bezoek

Tentoonstellingen galerij	EUR 0,00	EUR 2,00 per bezoek
---------------------------	----------	---------------------

Art. 4 De stad Tienen staat toe aan het AGB Tienen om in de prijszetting naar het publiek toe (bv. via de website) de toegangsprijs voor deze categorieën aan te duiden als “gratis”. Gelet op huidig reglement dient dit in feite gelezen te worden als “betaald door de stad”.

Art. 5 De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het AGB Tienen. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal deze steeds gedocumenteerd worden.

Art. 6 Het AGB Tienen moet op de 10de werkdag van elk kwartaal de Stad Tienen een overzicht bezorgen van het aantal bezoekers onderhevig aan dit derdebetalerssysteem tijdens het voorbije kwartaal. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het AGB Tienen uitreikt aan de Stad Tienen. De Stad Tienen dient deze debet nota te betalen aan het AGB Tienen binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Art. 7 Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 2023 zal worden onderhandeld tussen de stad Tienen en het AGB vóór 31 januari 2023

## **6. Goedkeuring alternatieve berekeningswijze van basis- en werkingstoelagen aan de socio-culturele verenigingen 2022 (werkingsjaar 2021) - afwijking van het reglement om corona-redenen**

### Toelichting

Jaarlijks wordt de subsidie voor verenigingen, aangesloten bij Netwerk Cultuur (voorheen CRT), berekend op basis van het 'Reglement voor de toekenning van toelagen aan socio-culturele verenigingen van de stad Tienen' (GR 26 maart 2020), het zogenoemde puntenreglement.

Vermits door de corona-toestanden ook in 2021 weinig tot geen activiteiten konden worden georganiseerd door de cultuurverenigingen en dat het onderwerp van subsidiëring in dit reglement nu net het aantal en soort activiteiten is, zouden bij een gewone toepassing van het reglement de verenigingen heel weinig punten behalen en bijgevolg ook heel weinig toelage ontvangen (sommige verenigingen zelfs helemaal niets).

Daarom wordt een alternatieve subsidieverdeling (maar wel nog altijd gebaseerd op het reglement waarvan sprake) voorgesteld. Het gaat hier over dezelfde alternatieve berekeningswijze die voor 2020 werd goedgekeurd door de Gemeenteraad van 17 december 2020.

### Regelgeving

- Decreet Lokaal Bestuur.
- Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact.
- Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanbesteding van sommige toelagen.
- Reglement voor de toekenning van toelagen aan socio-culturele verenigingen van de stad Tienen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 maart 2020
- Gemeenteraadsbeslissing i.v.m. de alternatieve berekeningswijze 2021, werkingsjaar 2020 (d.d. 17 december 2020)

### **Meerjarenplan:**

- AP8-ACT4: Inzetten op actief burgerschap en het werken aan buurten waar iedereen zich thuis voelt. Werken aan een positieve identiteit van betrokkenheid en verbondenheid. Ondersteuning verenigingen 2.0 waarbij ook aandacht wordt besteed aan tijdelijke verenigingen. De bestaande ondersteuningsreglementen in de vrijetijdsector worden integraal op elkaar afgestemd.

### Feiten, context en argumentatie

Jaarlijks wordt de subsidie voor verenigingen, aangesloten bij Netwerk Cultuur (voorheen CRT), berekend op basis van het 'Reglement voor de toekenning van toelagen aan socio-culturele verenigingen van de stad Tienen' (GR 26 maart 2020), het zogenoemde puntenreglement.

Vermits door de corona-toestanden ook in 2021 weinig tot geen activiteiten konden worden georganiseerd door de cultuurverenigingen en dat het onderwerp van subsidiëring in dit reglement nu net het aantal en soort activiteiten is, zouden bij een gewone toepassing van het reglement de verenigingen heel weinig

punten behalen en bijgevolg ook heel weinig toelage ontvangen (sommige verenigingen zelfs helemaal niets).

Daarom wordt een alternatieve subsidieverdeling (maar wel nog altijd gebaseerd op het reglement waarvan sprake) voorgesteld. Het gaat hier over dezelfde alternatieve berekeningswijze die voor 2020 werd goedgekeurd door de Gemeenteraad van 17 december 2020:

- iedere aangesloten vereniging krijgt een basistoelage van 300 euro;
- het puntenaantal per vereniging voor werkingsjaar 2021 wordt berekend door een gemiddelde per vereniging te maken van de afgelopen 3 (gewone) jaren (2017-2018-2019);
- aan de hand van bovenstaande 2 items kan dan de voorziene subsidie verrekend worden op de gebruikelijke manier.

Deze alternatieve berekeningswijze werd gunstig geadviseerd door de algemene vergadering van het Netwerk Cultuur op woensdag 23 juni 2021.

Verenigingen N.C.T.	puntengem. 2019-2018-2017	Basissubs	Puntensubs.	Tot. werking 2021
Tiense Strijkers	195	300,00 €	544,24 €	844,24 €
Landelijke Gilde Kuntich	157	300,00 €	437,25 €	737,25 €
Tiense C.B.27MHz vzw	152	300,00 €	424,23 €	724,23 €
Zangkoor Jubilate	233	300,00 €	651,23 €	951,23 €
Samana Vissenaken	240	300,00 €	670,76 €	970,76 €
Inner Wheel Tienen	70	300,00 €	196,30 €	496,30 €
Spoor 6	175	300,00 €	488,42 €	788,42 €
ART.27	417	300,00 €	1.164,77 €	1.464,77 €
Rotary Club Tienen	77	300,00 €	213,97 €	513,97 €
Koninklijke Harmonie Onze Taal	299	300,00 €	833,57 €	1.133,57 €
Tiens Renaissance Koor (TRK)	153	300,00 €	427,02 €	727,02 €
Vrienden vd Stedelijke Musea vzw	157	300,00 €	437,25 €	737,25 €
Crea Bost	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Kiwanis Tienen Hageland	76	300,00 €	212,11 €	512,11 €
MS Liga vzw	65	300,00 €	182,34 €	482,34 €
Idee 80	187	300,00 €	520,98 €	820,98 €
Markant	220	300,00 €	613,08 €	913,08 €
Wijkraad Bost	48	300,00 €	134,90 €	434,90 €
OpgewekTienen vzw	835	300,00 €	2.329,53 €	2.629,53 €
Hestia vzw	45	300,00 €	125,13 €	425,13 €
Afrika in Tienen Cati Tage vzw	100	300,00 €	280,03 €	580,03 €
Fotoclub Re'flex Tienen	196	300,00 €	547,96 €	847,96 €
Kom op tegen kanker	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Koninklijke Harmonie St.Genoveva	644	300,00 €	1.797,39 €	2.097,39 €
Koperen Passer Club B9 - Tienen	121	300,00 €	338,64 €	638,64 €
STAN - Trefpunt Verstandelijke Handicap	76	300,00 €	211,18 €	511,18 €
Toneelvereniging "De Jeugd Ontwaakt"	176	300,00 €	492,14 €	792,14 €
KVLV Kuntich	152	300,00 €	423,30 €	723,30 €
Samana Grimde	280	300,00 €	781,47 €	1.081,47 €
t Kan weer	176	300,00 €	492,14 €	792,14 €
Koninklijke Fotografische Kring ARTOSA vzw	345	300,00 €	962,89 €	1.262,89 €
Koninklijke Kunstkring "De Heidebloem"	221	300,00 €	616,80 €	916,80 €



Grums Kliekske vzw	14	300,00 €	39,07 €	339,07 €
Vosschod	57	300,00 €	159,09 €	459,09 €
Zangkoor St.Cecilia Hakendover	138	300,00 €	384,22 €	684,22 €
OK Stichting Marguerite-Marie Delacroix	76	300,00 €	211,18 €	511,18 €
Kookploeg Vrienden Tienen (KVT)	63	300,00 €	174,90 €	474,90 €
Kiwanis Primus Inter Pares	20	300,00 €	54,89 €	354,89 €
Vriendenkring 'Het Spoor' Station Tienen	61	300,00 €	169,32 €	469,32 €
Femma Tienen	40	300,00 €	112,57 €	412,57 €
Samana Hakendover	492	300,00 €	1.372,23 €	1.672,23 €
Amateur Videasten Team Tienen	26	300,00 €	71,63 €	371,63 €
KVLV Hakendover	160	300,00 €	447,49 €	747,49 €
Koninklijke Fanfare Sint-Isidorus vzw	588	300,00 €	1.642,02 €	1.942,02 €
Tiense Gidsenbond	240	300,00 €	670,76 €	970,76 €
Cantus Germanus - Gregoriaans Koor	133	300,00 €	372,13 €	672,13 €
IL Cuoco Belga	102	300,00 €	283,75 €	583,75 €
L.V.Z.	22	300,00 €	60,47 €	360,47 €
Samana Oplinter	1145	300,00 €	3.195,66 €	3.495,66 €
Gewestelijke Harmonie 50 Plussers	304	300,00 €	847,52 €	1.147,52 €
Gezinsbond Vissenaken	372	300,00 €	1.037,31 €	1.337,31 €
Samen op Stap - Vissenaken	119	300,00 €	332,13 €	632,13 €
CC JATienen vzw	2	300,00 €	4,65 €	304,65 €
Wandelclub Het Suikermanneke	71	300,00 €	199,09 €	499,09 €
Neos (Netwerk van ondernemende senioren)	98	300,00 €	274,45 €	574,45 €
Gezinsbond Tienen	229	300,00 €	638,20 €	938,20 €
T.O.K. Tiense Orgel Kring	390	300,00 €	1.088,48 €	1.388,48 €
Capella Beatae Mariae Ad Lacum	261	300,00 €	728,44 €	1.028,44 €
Vrije Sociaal Democratische Werken	117	300,00 €	326,54 €	626,54 €
Landelijke Gilde Vissenaken	127	300,00 €	354,45 €	654,45 €
Vriendenkring VBS Vroenhof	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Numismatica Tienen	134	300,00 €	374,92 €	674,92 €
Femma St. Margriete-Houtem	106	300,00 €	296,77 €	596,77 €
Tiense Vrijzinnige Kring vzw	219	300,00 €	612,15 €	912,15 €
Samana OLV Ten Poel	272	300,00 €	758,21 €	1.058,21 €
St.Sebastiaansgilde Hakendover	43	300,00 €	120,01 €	420,01 €
UPV Kern Tienen	110	300,00 €	307,94 €	607,94 €
Samana St. Margriete Houtem	187	300,00 €	522,84 €	822,84 €
Pasform	78	300,00 €	218,16 €	518,16 €
HTK De Korenbloem vzw	328	300,00 €	916,37 €	1.216,37 €
Lutika 2000	222	300,00 €	620,53 €	920,53 €
Kumtich comité	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Kon. Landelijke Gilde Hakendover - Wulmersum	95	300,00 €	266,07 €	566,07 €
Bonsai Hageland	18	300,00 €	51,17 €	351,17 €
Modelbouwgroep MG84	107	300,00 €	297,70 €	597,70 €
Toegankelijk Tienen (werkgroep)	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Kiwanis Sarkara Tienen	125	300,00 €	347,94 €	647,94 €

Tiens Trac Theater vzw	343	300,00 €	957,30 €	1.257,30 €
Klein Holland	91	300,00 €	253,98 €	553,98 €
Confrérie van Sincte Moor	37	300,00 €	103,27 €	403,27 €
Klassiek in de kapel	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
DoeMaarOplinter	0	300,00 €	0,00 €	300,00 €
Samana (Ziekenzorg) Kuntich	69	300,00 €	193,51 €	493,51 €
KVLV Vissenaken	88	300,00 €	245,61 €	545,61 €
Velt Tienen	75	300,00 €	210,25 €	510,25 €
Kunstkring Art-X vzw	257	300,00 €	717,28 €	1.017,28 €
Swingtimers Big Band vzw	212	300,00 €	591,69 €	891,69 €
Vissenaken ons dorp leeft vzw	37	300,00 €	102,34 €	402,34 €
Grimde Leeft vzw	11	300,00 €	29,77 €	329,77 €
Fleurig Oorbeek	39	300,00 €	108,85 €	408,85 €
Natuurpunt Tienen	241	300,00 €	671,69 €	971,69 €
	15.299	27.300,00 €	42.700,00 €	70.000,00 €

Berekening werkingsjaar 2021 (kredieten 2022)

Budget	70.000,00 €
Basissubsidie	27.300,00 €
Tussen totaal (= basis voor berekening puntwaarde)	42.700,00 €

Waarde per punt 2,79 €

Budget - totaal basissubsidie = tussentotaal (bedrag om waarde per punt te berekenen)

Tussentotaal / totaal aantal behaalde punten = waarde van 1 punt

Puntenaantal per vereniging x waarde 1 punt = bedrag via puntensysteem

Bedrag punten + basissubsidie = bedrag dat vereniging zal uitbetaald krijgen.

#### Financiële impact

BP2020\_2025-0/2022/AP8-ACT4/0739-00/649300/STAD/CBS/500/AP7-ACT4/U - Toelage culturele verenigingen - 70.000 euro

#### Adviezen

Advies Algemene Vergadering Netwerk Cultuur van 23/06/21: gunstig.

#### Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde afwijking van het gangbare 'Reglement voor de toekenning van toelagen aan socio-culturele verenigingen van de stad Tienen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 maart 2020'.

Art. 2: De basis- en werkingstoelagen 2022 (werkingsjaar 2021) aan socio-culturele verenigingen mogen worden berekend op de voorgestelde wijze.

### **7. Vaststelling publieke toewijzingsprocedure recht van erfpacht project sportactiviteit Houtenveld**

#### Toelichting

De stad schrijft een publieke procedure uit voor het verlenen van een recht van erfpacht op een perceel grond op het Houtenveld teneinde een derde toe te laten hierop een sportactiviteit te organiseren.

### Regelgeving

- het decreet lokaal bestuur
- de beslissing van de gemeenteraad d.d. 28 november 2019 houdende de gedeeltelijke beëindiging van het verleende recht van erfpacht aan de vzw Boulisten Club Tienen op een perceel grond met constructies gelegen aan het Houtenveld en dit bij akte houdende wijziging van een recht van erfpach
- de beslissing van de gemeenteraad d.d. 20 februari 2020 houdende de goedkeuring van het erfpachtdossier - publieke toewijzingsprocedure project sportactiviteit Houtenveld
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 januari 2022 houdende de voorlegging aan de gemeenteraad van de opstart van een nieuw erfpachtdossier - publieke toewijzingsprocedure project sportactiviteit Houtenveld

### Feiten, context en argumentatie

De gemeenteraad besliste op 20 februari 2020 via een publieke procedure één van haar eigendommen in erfpacht te geven. De onderhandelingen met de enige inschrijver liepen evenwel spaak. Een nieuw erfpachtdossier - publieke toewijzingsprocedure - project sportactiviteit Houtenveld dient dan ook vastgesteld te worden.

De erfpacht wordt verleend voor een periode van 50 jaar, op voorwaarde dat er op het betreffende perceel een kwalitatief privaat project wordt ontwikkeld dat een meerwaarde biedt voor de sport- en vrijetijdsbeleving op het Houtenveld en in de stad Tienen in het algemeen. De aangeboden sportactiviteit dient complementair te zijn aan de sportactiviteiten in het Houtenveld en in de stad en een innoverend en aantrekkelijk karakter te hebben.

De geraamde erfpachtvergoeding bedraagt 4.920 euro per jaar, geïndexeerd.

### Financiële impact

Ontvangst van minimum 4.920 euro per jaar, geïndexeerd, voor een periode van 50 jaar

### Besluit

Met 25 stemmen voor (Lucia Dewolfs, Katrien Partyka, Bram Delvaux, Gijsbrecht Huts, Tom Roovers, Wim Bergé, Eddy Poffé, Paul De Cort, Ine Tombeur, Jean Defau, Rudi Hendrickx, Peter Loosen, Bart Maes, Nicky Martens, Nele Daenen, Dirk Smolders, Karin Struyf, Werner Thomas, Liesbeth Vanderloock, Rita Vanlangendonck, Daniel Vanluyten, Helena Kinnaert, Fabio Vanderlinden, Bart Thomas, Pascale Grootjans), 2 stemmen tegen (Joël Dereze, Tessa Peelman), 4 onthoudingen (Christophe Hendrickx, Jos Mombaers, Els Moyens, Bernard Vandereyken)

Artikel 1: De gemeenteraad stelt het hierbij gevoegde erfpachtdossier - publieke toewijzingsprocedure - project sportactiviteit Houtenveld vast.

### Erfpachtdossier

#### **Publieke toewijzingsprocedure**

#### **Project Sportactiviteit Houtenveld Tienen**

**Uiterste datum erfpachtvoorstel: 25 maart 2022 om 10 uur**

**Ingrid Goyens**

**Stad Tienen**

**Grote Markt 27**

**3300 Tienen**

Het erfpachtdossier is goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 27 januari 2022 en werd bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen en op de website van de stad Tienen .

## Wijzigingen

De stad behoudt zich het recht voor om, waar nodig of wenselijk, dit erfpachtdossier in de loop van de procedure te wijzigen, aan te vullen of nader te preciseren.

Eventuele wijzigingen en/of aanvullingen en/of preciseringen van het erfpachtdossier worden afdoende bekendgemaakt.

De stad zal bij wijzigingen en/of aanvullingen en/of preciseringen van het erfpachtdossier steeds handelen in overeenstemming met het beginsel van behoorlijk bestuur en het gelijkheidsbeginsel tussen de kandidaten, verder ook “kandidaat – erfpachthouders” genoemd.

## 1 Inleiding

Dit is het erfpachtdossier voor het project “Sportactiviteit Houtenveld Tienen”.

De stad Tienen wenst, in het kader van het behoorlijk beheer van haar eigendommen, één van deze eigendommen via een publieke procedure in erfpacht te geven.

Gelet evenwel op de strategische locatie van de betrokken eigendom, wenst de stad haar eigendom slachts in erfpacht te geven op voorwaarde dat er op het betreffende perceel een kwalitatief privaat project (project) wordt ontwikkeld dat een meerwaarde biedt voor de sport- en vrijetijdsbeleving op het Houtenveld en in de stad Tienen in het algemeen.

De kandidaat – erfpachthouder aan wie het erfpachtrecht zal worden verleend, zal hierdoor verplicht zijn zijn voorstel van ontwikkeling op het projectgebied daadwerkelijk te realiseren.

Op de site Houtenveld is volgens de stad, als grondeigenaar, ruimte voor een project waarvan de invulling complementair is aan de sportactiviteiten die uitgeoefend worden op het Houtenveld en in de stad Tienen.

Het doel van deze private ontwikkeling is het aanbod aan sportieve activiteiten kwantitatief en kwalitatief te verbreden en te differentiëren.

Het doel van het erfpachtdossier is nadere informatie te verschaffen naar aanleiding van de publieke erfpachtprocedure van het project “Sportactiviteit Houtenveld Tienen”.

De informatie is bedoeld om de erfpachtprocedure toe te lichten én de kandidaat – erfpachthouders algemene informatie te verstrekken over het project.

De stad zal op basis van de ingediende ontwikkelingsvoorstellen of erfpachtvoorstellen beslissen aan welke kandidaat – erfpachthouder de betrokken eigendom in erfpacht wordt gegeven.

## 2 Algemene informatie

### 2.1. Voorwerp van het project

Dit erfpachtdossier heeft betrekking op het verlenen van een erfpachtrecht op een perceel grond gelegen op het Houtenveld, kadastraal gekend onder Tienen, eerste afdeling, sectie B, nr. 221/B/deel, groot 17a 63ca, aangeduid als lot 1 op het hierbij gevoegde opmetingsplan van Landmeter – Expert Luc Rimanque d.d. 11 november 2019, door de stad aan een erfpachthouder.

Het betreft een perceel op het Houtenveld palend aan het perceel met gebouw waarin de Boulistenclub Tienen vzw en de Petanqueclub Kazerne Tienen vzw gevestigd zijn en aan de Sporthalstraat waaraan ook de openbare parking Houtenveld gelegen is.

Het perceel is heden vrij van gebruik.

Het zal in erfpacht worden gegeven voor een periode van 50 jaar.

Het zal in erfpacht worden gegeven in de staat waarin het zich bevindt. De erfpachthouder draagt dan ook zorg voor alle werkzaamheden in het kader van het bouwrijp maken van het terrein.

Op 23 december 2019 werd voor het betreffende perceel door OVAM een ‘blanco’ bodemattest afgeleverd.

Op dit perceel zal de erfpachthouder een privaat project ontwikkelen waarvan de invulling een meerwaarde betekent voor de sport- en vrijetijdsbeleving in de stad Tienen in de zin dat het privaat project het aanbod aan sportactiviteiten versterkt en differentieert.

Het project wordt ontworpen, ingevuld, gerealiseerd, gefinancierd, uitgegeven en opgevolgd op privaat initiatief, private kosten en privaat risico.

De stad zal op géén enkel moment participeren in het ontwikkelingsrisico van het project.

## **2.2. Publieke randvoorwaarden en indicatieve randvoorwaarde**

Het verlenen van het erfpachtrecht en de ermee verbonden realisatie van het privaat project, vindt plaats onder de publieke randvoorwaarden, zoals bepaald in het Vlaamse decretale kader waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden met onder meer de Codex RO, het Bodemdecreet, de reglementering inzake toegankelijkheid van gebouwen en de VLAREM-wetgeving.

Bijkomend legt de stad Tienen op dat de erfpachthouder bij de realisatie van het gebouw de op het als bijlage gevoegde plan gearceerde gedeelte als maximum afmeting van het gebouw dient te respecteren. Dit betekent dat het op te richten gebouw niet groter mag zijn dan de contouren van het gearceerde gedeelte, doch wel kleiner. De contouren zijn de volgende: geplaatst op de rooilijn, bedraagt de breedte aan de zijde van de Sporthalstraat 37m met een afstand van 12m ten opzichte van het gebouw waarin de Boulistenclub en de Petanqueclub gevestigd zijn. De diepte bedraagt 37m en aan de zijde van het gebouw van de Petanqueclub en de Boulistenclub dient voor de eerste 20m een afstand van 12m ten opzichte van het gebouw van de Boulistenclub en de Petanqueclub en voor de volgende 17m een afstand van 22m gerespecteerd te worden. Het resterende gedeelte van het in erfpacht gegeven perceel dient aangelegd te worden met gras. Het perceel mag aan de zijde van het gebouw waarin de Boulistenclub en de Petanqueclub gevestigd zijn niet afgesloten worden met een omheining of groenaanplanting.

## **2.3. Contactpersoon**

De stad is bereikbaar op het volgende adres (Contactpersoon):

Mevr. Ingrid Goyens

Adres : Juridische Dienst – Grote Markt 27 – 3300 Tienen

Tel.: +32 16 80 57 70

E-mail: [ingrid.goyens@tienen.be](mailto:ingrid.goyens@tienen.be)

De kandidaat – erfpachthouders dienen alle contacten met de stad te laten verlopen via de contactpersoon.

## **3 Procedure: erfpachtrecht met realisatieverplichting nopens een privaat project**

### **3.1. Algemeen: het erfpachtrecht**

De procedure beschreven in dit document wordt niet beschouwd als een overheidsopdracht in de zin van de reglementering op de overheidsopdrachten. De toewijzing van het ontwikkelingsrecht middels een erfpachtrecht kan worden beschouwd als een opdracht die niet valt onder het toepassingsgebied van de wetgeving overheidsopdrachten.

De finaliteit van het privaat project is de realisatie, op eigen privaat risico en onder privaat bouwheerschap, van een privaat project, ingebed in publieke ruimtelijke voorwaarden en afgezet tegen de ambities van de stad Tienen als eigenaar van het goed.

Deze ambities hebben betrekking op de realisatie van een accommodatie dienend voor een sportactiviteit die een meerwaarde betekent voor de sport-en vrijetijdsbeleving in Tienen.

De invulling van het privaat project zal, binnen de opgelegde randvoorwaarden, integraal afhankelijk zijn van de creativiteit van de indieners, gebaseerd op hun ervaring en kennis.

### **3.2. De procedure van onderhandeling**

Niettegenstaande de toewijzing van het ontwikkelingsrecht geen overheidsopdracht betreft in de zin van de reglementering overheidsopdrachten, dient de stad het erfpachtrecht wel te onderwerpen aan een afdoende marktbevraging en een gelijke mededinging.

Er is bij de publieke toewijzing gekozen voor een geëigende procedure waarbij over de erfpachtvoorstellen met de kandidaat - opstalhouders kan onderhandeld worden.

Het erfpachtdossier wordt gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen en op de website van de stad Tienen. De kandidaat – erfpachthouders dienen een erfpachtvoorstel in. De stad kan onderhandelingen voeren met 1, 2, meerdere of alle kandidaat – erfpachthouders.

In de onderhandelingsfase moeten de kandidaat – erfpachthouders ook kunnen aannemelijk maken dat ze over de vereiste financiering zullen beschikken voor de uitvoering van het privaat project door het voorleggen van passende verbintenissen van financiers/een financieel plan.

### **3.3. Akkoordverklaring**

Door het indienen van een erfpachtvoorstel aanvaarden de kandidaat – erfpachthouders de inhoud van dit erfpachtdossier en de invulling van de erfpachtprocedure zoals deze in het erfpachtdossier beschreven is. Zij aanvaarden zelf door de bepalingen ervan gebonden te zijn als door een contract.

Indien een kandidaat – erfpachthouder in dat verband een bezwaar heeft, dient hij dit schriftelijk en per aangetekende brief bekend te maken aan de stad (contactpersoon), en dit binnen de 10 kalenderdagen na de publicatie van het erfpachtdossier.

Indien een kandidaat – erfpachthouder fouten en/of leemten in onderhavig document opmerkt en zelfs indien deze fouten en/of leemten de betrokkene zouden toelaten of niet zouden beletten een erfpachtvoorstel in te dienen, dient deze zulke fouten en/of leemten onmiddellijk en uit eigen beweging te melden aan de stad (contactpersoon), teneinde deze in de mogelijkheid te stellen de nodige correctieve acties te ondernemen.

### **3.4. Verantwoordelijkheid voor meegedeelde informatie**

De stad aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor de meegedeelde documentatie, met uitzondering van het feitelijk onjuist zijn van feitelijke gegevens die werden meegedeeld in documenten en die zijn opgesteld door de stad en enkel in de mate dat de kandidaat – opstalhouder redelijkerwijze niet kon weten dat het om onjuistheden ging.

### **3.5. Uitsluiting van kandidaat - erfpachthouders**

Indien de erfpachtvoorstellen van de kandidaat – erfpachthouders in strijd zijn met de eisen gesteld in de erfpachtleidraad, leidt dit tot de onregelmatigheid van het erfpachtvoorstel en tot uitsluiting van (verdere) deelname aan deze procedure.

### **3.6. Procedure – schorsing en stopzetting van de procedure – overdracht van de procedure**

De stad behoudt zich het recht voor de procedure te allen tijde te beëindigen, bijvoorbeeld – *en de opsomming is niet limitatief* – indien er in redelijkheid geen kans bestaat dat door onderhandelingen tot overeenstemming kan worden gekomen, de stad tot andere inzichten is gekomen, financiële inzichten, etc.

De stad behoudt zich het recht voor de procedure te allen tijde te schorsen.

### **3.7. Taal**

De taal waarin deze procedure wordt gevoerd, is het Nederlands.

Tenzij de stad het anders aangeeft, moeten alle stukken die de kandidaat – erfpachthouders bij de stad indienen, in het Nederlands gesteld zijn.

De kandidaat – erfpachthouder is verantwoordelijk voor eventuele fouten in vertalingen.

### **3.8. Vertrouwelijkheid**

Door aan deze procedure deel te nemen verbindt de kandidaat – erfpachthouder zich ertoe alle informatie die hij van de stad ontvangt en alle informatie die hij aan de stad verstrekt dan wel in het kader van de procedure (zal) vervaardigen, geheim te houden en niet aan derden te verstrekken, behoudens wanneer het gaat om algemeen bekende informatie.

### **3.9. Communicatie**

De communicatie verloopt volgens de in het erfpachtdossier opgenomen modaliteiten en, behoudens andersluidende afspraak, via de contactpersoon.

De communicatie na indiening van het erfpachtdossier verloopt schriftelijk of digitaal.

### **3.10. Inlichtingen voor het indienen van een erfpachtvoorstel**

De kandidaat – erfpachthouders kunnen vragen om inlichtingen omtrent dit erfpachtdossier richten aan de stad (zie contactpersoon *supra* punt 2.3).

Vragen om toelichting met betrekking tot de erfpachtfase kunnen uitsluitend elektronisch worden ingediend aan bovenstaande contactpersoon. De kandidaat-erfpachthouders dienen een ontvangstmelding te vragen.

De vragen om toelichting worden bij voorkeur zo spoedig mogelijk ingediend, en dienen in alle geval **ten laatste 10 kalenderdagen na publicatie van het erfpachtdossier in het Bulletin der Aanbestedingen** gesteld te worden.

De stad behoudt zich het recht voor om een informatiesessie, te organiseren waarbij de kandidaat – erfpachthouders in de mogelijkheid worden gesteld om vragen te stellen betreffende het voorliggende erfpachtdossier.

## 4 De erfpachtfase

### 4.1. Erfpachtvoorstellen

Het erfpachtvoorstel moet **uiterlijk 25 maart 2022 om 10 uur** ingediend worden bij de stad.

Het erfpachtvoorstel moet ingeleverd worden op papier in drievoud met aanduiding van het origineel (degelijk geordend en doorlopend genummerd) alsook één volledige digitale kopij met de documenten in pdf-vorm op CD-ROM.

Bij tegenstrijdigheden tussen analoge en digitale versies van documenten, nota's en tekeningen primeert de analoge versie op de digitale.

Het erfpachtvoorstel kan worden afgegeven tegen ontvangstbewijs of worden opgestuurd per aangetekend schrijven ter attentie van de contactpersoon:

Mevr. Ingrid Goyens

Adres : Dienst Juridische zaken – Grote Markt 27 – 3300 Tienen

Tel.: +32 16 80 57 70

E-mail: ingrid.goyens@tienen.be

Op de gesloten omslag staat naast de adresgegevens en datum van indiening vermeld: **“Erfpachtvoorstel – Project Sportactiviteit Houtenveld Tienen”**.

Het erfpachtvoorstel dat niet uiterlijk op het hierboven vermelde tijdstip is ontvangen, zal zonder meer worden geweerd, tenzij het is ingediend per aangetekende post afgestempeld ten minste 4 kalenderdagen voor 25 maart 2022.

Het erfpachtvoorstel bezorgd via een koeriersdienst wordt behandeld als een niet-aangetekende zending.

### 4.2. De indiener van het erfpachtvoorstel: kandidaat - erfpachthouders

Het erfpachtvoorstel wordt ingediend hetzij door één enkele rechtspersoon, hetzij door een combinatie van rechtspersonen (geen combinatie van natuurlijke personen). Dergelijke combinatie wordt hierna aangeduid als een “consortium”.

Wanneer een erfpachtvoorstel uitgaat van een consortium:

- gelden, behoudens andersluidende vermelding, alle verplichtingen t.a.v. één enkele rechtspersoon die optreedt als kandidaat - erfpachthouder ook t.a.v. alle individuele leden van het consortium;
- dient er aangegeven te worden welk lid van het consortium zal optreden als penhouder die als contactpunt met de stad zal fungeren. De stad zal uitsluitend aan de penhouder van de kandidaat - erfpachthouder de kennisgevingen in het kader van deze procedure verrichten;
- zal ieder lid van het consortium dat het erfpachtvoorstel onderschrijft, in principe, behoudens wanneer wettelijke of deontologische voorschriften dit verbieden, hoofdelijk en solidair jegens de stad verbonden zijn;
- dient het erfpachtvoorstel door alle leden van het consortium te worden ondertekend.

### 4.3. Wijzigingen in de samenstelling

In geval van bijzondere omstandigheden (bijvoorbeeld de fusie, de overname, de splitsing of het faillissement van één of meerdere leden van het samenwerkingsverband), kunnen wijzigingen in de samenstelling en identiteit van de leden van het consortium in de loop van de procedure worden toegestaan met dien verstande dat blijvend moet voldaan zijn aan de in de leidraad uiteengezette uitsluitingsgronden, toelaatbaarheids- en selectiecriteria én zonder dat dit kan leiden tot de vervanging van alle leden van het consortium.

Een dergelijke wijziging kan slechts plaatsvinden na de voorafgaande schriftelijke goedkeuring vanwege de stad. Deze goedkeuring zal enkel gegeven worden wanneer aldus geen afbreuk wordt gedaan aan de eerdere beslissingen. Sowieso kunnen de kandidaten geen enkele aanspraak formuleren op een recht op dergelijke wijziging.

### 4.4. Eén erfpachtvoorstel per kandidaat - erfpachthouder / onafhankelijkheid van de erfpachtvoorstellen

Elke kandidaat – erfpachthouder mag slechts één erfpachtvoorstel indienen, hetzij alleen, hetzij als lid van een consortium, dit op straffe van uitsluiting van de procedure.

### 4.5. Vormvereisten voor het erfpachtvoorstel

Het erfpachtvoorstel dient VERPLICHT als volgt te worden samengesteld:

Hoofdstuk 1. Begeleidende brief bij erfpachtvoorstel met indien nodig, toelichting over de samenwerkingsstructuur + verklaring nopens de hoofdelijkheid

Hoofdstuk 2. Aanduiding van de rechtsgeldigheid van de handtekening van het erfpachtvoorstel en gegevens van de penhouder van de kandidaat - erfpachthouder

Hoofdstuk 3. Geboden jaarlijkse globale prijs voor de totale oppervlakte

Hoofdstuk 4. Uiteenzetting over de sportactiviteit die zal aangeboden worden

Hoofdstuk 5. Nota over de architecturale visie en inplanting van de accommodatie nodig voor de uitoefening van de voorgestelde sportactiviteit

Hoofdstuk 6. Financiële haalbaarheid van het ontwikkelingsvoorstel

Hoofdstuk 7. Realisatietermijn (vanaf moment van erfpacht)

Hoofdstuk 8. Eventueel bijkomende documenten

Bij het opmaken van het erfpachtvoorstel, houdt de kandidaat - erfpachthouder rekening met de volgende uitgangspunten:

- het erfpachtvoorstel dient goed gestructureerd en ondubbelzinnig te zijn samengesteld;
- elk hoofdstuk dient te worden gescheiden door een tussenblad, dat de titel van het hoofdstuk draagt;
- per bijlage die aan het erfpachtvoorstel toegevoegd dient te worden, dient een apart hoofdstuk te worden voorzien;
- de pagina's zijn op volgende wijze genummerd: 'pagina x van y'. Dit geldt ook voor de bijlagen;
- het erfpachtvoorstel is ordentelijk opgenomen in een map;
- het erfpachtvoorstel wordt voorafgegaan door een inhoudstafel.

Het bijvoegen van folders, publicaties, bedrijfsreclame, enz. is toegestaan, maar maakt geen deel uit van het erfpachtvoorstel (tenzij het wordt aangewend als referentiemateriaal) en dient apart te worden opgenomen.

Het erfpachtvoorstel moet opgebouwd zijn volgens de **indeling en volgorde** zoals bovenstaand aangegeven, **bij gebreke waarvan het erfpachtvoorstel uit de procedure kan geweerd worden.**

#### **4.6. Ondertekening erfpachtvoorstel**

Het erfpachtvoorstel moet rechtsgeldig zijn ondertekend door een persoon die de kandidaat - erfpachthouder rechtsgeldig kan verbinden.

Alle bescheiden en documenten die bij het erfpachtvoorstel worden gevoegd, moeten origineel ondertekend worden door een persoon die de kandidaat - erfpachthouder rechtsgeldig kan verbinden met de vermelding "*Opgemaakt door ondergetekende om te worden gevoegd bij zijn erfpachtvoorstel van heden*".

De ondertekening dient steeds te zijn vergezeld van de functie of de hoedanigheid, alsmede een afschrift van de identiteitskaart. Bij het erfpachtvoorstel wordt een kopie van de statuten (zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad) gevoegd waaruit de bevoegdheid van de ondertekenaar blijkt. Het erfpachtvoorstel, die door gemachtigden wordt ingediend, vermeldt duidelijk de volmachtgevers voor wie wordt gehandeld. De gemachtigden voegen bij het erfpachtvoorstel de authentieke of onderhandse akte waaruit hun bevoegdheid blijkt, of een gewaarmerkt afschrift van hun volmacht.

Wanneer de kandidaat een consortium is, wordt het erfpachtvoorstel ondertekend door ieder van de personen die de ondernemingen die deel uitmaken van het consortium rechtsgeldig kunnen verbinden en dient aangewezen te worden wie van hen ermee zal zijn belast het consortium ten overstaan van de stad te vertegenwoordigen (zie *supra*), onverminderd de verplichtingen in de vorige alinea's

Alle correcties, schrappingen, doorhalingen, overschreven stukken of aanvullingen in één van deze documenten, dienen te zijn voorzien van een originele handtekening (parafering volstaat niet) door de bevoegde persoon.

#### **4.7. Onvolledig of onduidelijk erfpachtvoorstel**

In geval van onvolledigheid of onduidelijkheid van het erfpachtvoorstel, kan het erfpachtvoorstel hetzij als onregelmatig worden beschouwd, hetzij worden beoordeeld op grond van de wel overgemaakte documenten, hetzij kan de kandidaat - erfpachthouder worden uitgenodigd om bijkomende documenten over te maken.



De stad behoudt zich dan ook het recht voor om van een kandidaat - erfpachthouder nadere aanvulling of verduidelijking te vragen ten aanzien van het ingediende erfpachtvoorstel of bijgevoegde stukken.

#### 4.8. Vergoeding

Kandidaat – erfpachthouders die een ontwikkelingsvoorstel hebben ingediend, kunnen geen aanspraak maken op een vergoeding.

### 5 De toewijzingscriteria

#### 5.1. Criteria

Aan het erfpachtvoorstel met de hoogste totale score zal het erfpachtrecht worden toegewezen.

De toewijzingscriteria zijn de volgende:

**Toewijzingscriterium 1.** de erfpachtvergoeding (20 / 100 punten)

**Toewijzingscriterium 2.** de sportactiviteit die zal uitgeoefend worden (60 / 100 punten)

**Toewijzingscriterium 3.** architecturale visie en inplanting (20 / 100 punten)

#### Toewijzingscriterium 1: de erfpachtvergoeding (.../ 20 punten)

Aan de erfpachthouder wordt een **erfpachtrecht** met een duurtijd van 50 jaar verleend gekoppeld aan een realisatieverplichting, dus met de bedoeling én onder de voorwaarde er het privaat project op te realiseren.

Door het afsluiten van de erfpachtovereenkomst, heeft de erfpachthouder de verplichting om zijn project dat hij heeft ingediend i.k.v. de erfpachtfase, te realiseren.

De erfpachthouder zal dan instaan voor de commercialisering van de sportactiviteit.

De erfpachthouder dient aan de stad evenwel een jaarlijkse erfpachtvergoeding te betalen. De minimumerfpachtvergoeding, zoals geschat door een landmeter-expert, bedraagt 4.920 euro, jaarlijks te indexeren aan de index van de consumptieprijzen.

De kandidaat - erfpachthouders dienen een vergoeding aan te bieden die hetzij dezelfde is als de geschatte minimumerfpachtvergoeding, hetzij hoger ligt dan deze.

Het project moet met de geboden vergoeding ook **financieel haalbaar** zijn. Daartoe moet de kandidaat – erfpachthouder de nodige stukken, naar eigen goeddunken, voorleggen.

De kandidaat – erfpachthouder moet ook aantonen dat het project binnen een duidelijk vooropgestelde termijn **markttechnisch en strategisch haalbaar** is en zal gerealiseerd worden.

#### **Beoordeling van dit criterium**

De kandidaat - erfpachthouder met de hoogste vergoeding bekommt de maximale score van 20 punten.

De andere kandidaat - erfpachthouders bekomen een score van 20 punten x (de voorgestelde vergoeding van de hoogste kandidaat - erfpachthouder / de voorgestelde vergoeding van de betrokken kandidaat - erfpachthouder).

De bekomen scores kunnen vervolgens worden gecorrigeerd met een coëfficiënt van nul (0) tot één (1) met betrekking tot de planning, de financiële en commerciële haalbaarheid van het privaat project waarbij nul staat voor een onhaalbaar of onrealistisch project en één voor een realistisch en haalbaar project.

#### Toewijzingscriterium 2: De sportactiviteit die zal uitgeoefend worden (.../60 punten)

Bij dit criterium wordt het voorstel beoordeeld op:

- de **complementariteit** van de sportactiviteit met de andere sportactiviteiten op het Houtenveld en met de sportactiviteiten in de stad
- het **innovatieve karakter** van de sportactiviteit
- de **aantrekkelijkheid** van de sportactiviteit voor verschillende doelgroepen

#### **Beoordeling van dit criterium**

Dit criterium wordt beoordeeld als een geheel (geen subcriteria).

Dit voorstel zal worden beoordeeld als volgt:

Uitstekend: 60 punten

Zeer goed: 45 punten  
Goed: 30 punten  
Matig: 15 punten  
Onvoldoende: 0 punten

### **Toewijzingscriterium 3: Architecturale visie en inplanting (.../20 punten)**

Van de kandidaat – erfpachthouders wordt verwacht dat ze een visie geven over de architectuur, de grootte, de indeling en de inplanting van de voorgestelde accommodatie voor de sportactiviteit.

De architecturale visie en inplanting wordt beoordeeld aan de hand van vier aspecten: de gebruikswaarde, de belevingswaarde, de omgevingswaarde en de toekomstwaarde waarbij gekeken wordt of de voorgestelde accommodatie nog plaats biedt en/of bruikbaar is voor andere activiteiten in de toekomst.

Voor dit criterium wordt eveneens rekening gehouden met de kwaliteit van de omgevingsaanleg.

#### **Beoordeling van dit criterium**

Dit criterium wordt beoordeeld als een geheel (geen subcriteria).

Dit voorstel zal worden beoordeeld als volgt:

Uitstekend: 10 punten  
Zeer goed: 7,5 punten  
Goed: 5 punten  
Matig: 2,5 punten  
Onvoldoende 0 punten

## **5.2. Beoordeling van de ontwikkelingsvoorstellen**

De evaluatie van de erfpachtvoorstellen behelst achtereenvolgens:

### **(a) Het onderzoek naar de volledigheid en formele regelmatigheid.**

De stad zal het erfpachtvoorstel in eerste instantie beoordelen op de volledigheid.

Tegelijk zal de stad verifiëren of deze voldoet aan de formeel gestelde eisen (regelmatigheid zoals bijvoorbeeld tijdige indiening, ondertekening door bevoegd persoon, enz.). De stad kan beoordelen of er wijzigingen zijn aan de (gegevens verstrekt in de) kandidaatstellingen en of de kandidaat - erfpachthouders in het licht van de omstandigheden nog getuigen van voldoende financieel en economische draagkracht en technische bekwaamheid om de opdracht te kunnen uitvoeren.

**(b)** De erfpachtvoorstellen die niet op basis van punt (a) geweerd zijn, worden vervolgens, desgevallend na een eerste (of meerdere) onderhandelingsronde(s) met alle kandidaat - erfpachthouders waarbij hen al dan niet is toegestaan een verbeterd erfpachtvoorstel in te dienen, beoordeeld op basis van de **toewijzingscriteria** voor het (verbeterde) erfpachtvoorstel.

Op basis van deze beoordeling, wordt een rangschikking opgemaakt met een score op 100.

De stad zal de kandidaat - erfpachthouder met de hoogste score hetzij aanduiden als *preferred bidder of voorkeursbieder* en kunnen uitnodigen voor het vervolg van de onderhandelingsprocedure, met desgevallend de indiening van een BAFO., hetzij hem het recht van erfpacht toewijzen.

De overige kandidaat - erfpachthouder(s) word(t)(en) bericht van het feit dat hetzij het recht van erfpacht is toegewezen, hetzij zij niet zijn uitgenodigd om verder deel te nemen aan de onderhandelingen. De kandidaat - erfpachthouder(s) die, na een regelmatige offerte te hebben ingediend, niet worden uitgenodigd om verder deel te nemen aan de onderhandelingen, worden geacht zich in de wachtkamer te bevinden. Indien de kandidaat - erfpachthouder(s) die wél werden uitgenodigd om verder deel te nemen aan de onderhandelingen, zich terugtrek(t)(ken) uit de volgende fase of indien de onderhandelingen met deze kandidaat - erfpachthouder(s) niet tot een gunstig resultaat leiden, kan de stad besluiten de volgende best gerangschikte kandidaat – erfpachthouder uit de wachtkamer alsnog uit te nodigen tot het vervolg van de procedure.

Na de onderhandelingen zal het college van burgemeester en schepenen het recht van erfpacht toewijzen.

De kandidaat – erfpachthouders aan wie het recht van erfpacht niet werd toegewezen, worden van de toewijzing op de hoogte gesteld.

Vermits erfpacht een zakelijk recht is, zal de akte van vestiging van een recht van erfpacht ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Na goedkeuring, wordt de akte van vestiging van een recht van erfpacht verleden.

### **5.3. Voorwaarden en clausules akte**

Volgende clausules worden opgenomen in de te verlijden akte van vestiging van het recht van erfpacht:

#### “Ontbinding

De eigenaar kan de ontbinding van onderhavig contract en/of van het recht van erfpacht vorderen in volgende gevallen:

- bij niet-naleving door de erfpachter van de verplichtingen die hem bij onderhavig contract of bij wet worden opgelegd;
- wanneer de bouw van het gebouw bestemd voor de uitbating van de sportactiviteit niet is aangevangen binnen de twee jaar of niet is voltooid binnen de vier jaar, te rekenen vanaf de ondertekening van de authentieke akte;
- wanneer de sportactiviteit in het op het in erfpacht gegeven goed op te richten gebouw niet meer wordt uitgebaat gedurende een periode van meer dan twee jaar.

De ontbinding zal slechts kunnen gevorderd worden indien de eigenaar, bij ter post aangetekende brief, de erfpachter in gebreke stelt de verbintenis waarvan de niet-naleving tot ontbinding van het contract leidt uit te voeren en, indien de erfpachter deze verbintenis niet heeft uitgevoerd binnen een termijn van zestig dagen te rekenen vanaf de datum van de verzending van de aangetekende brief. Bij voortijdige ontbinding van het contract is de canon verschuldigd tot aan de datum van de ontbinding. De door de erfpachter periodiek betaalde canon blijft verworven aan de eigenaar, die de volle eigendom van het erf en van de gebouwen terugkrijgt”

#### “Lot van de CONSTRUCTIES bij de beëindiging van het contract

Bij het einde van de overeenkomst (einde van de duur van het contract conform artikel 2) komen, alle werken en opstellen, door de erfpachter uitgevoerd of opgericht op het in erfpacht verkregen eigendom, toe aan de erfpachtgever, mits vergoeding door de erfverpachter aan de erfpachter van de restwaarde van het gebouw die op het ogenblik van de beëindiging wordt geraamd door een schatter in onderling overleg aan te stellen.

De erfpachtgever zal niet de wegruiming van alle werken en opstellen, door de erfpachter uitgevoerd of opgericht op het in erfpacht verkregen eigendom kunnen vorderen.

Indien door de erfpachter het erfpacht of deze overeenkomst vervroegd wordt beëindigd, al dan niet door zijn fout, zullen de werken en opstellen door de erfpachter uitgevoerd of opgericht op het in erfpacht verkregen eigendom zonder vergoeding toekomen aan de erfpachtgever, en dit ten definitieve titel en forfaitaire schadevergoeding, voor de vervroegde beëindiging van deze overeenkomst.

Bij ontbinding van onderhavige overeenkomst en/of van het recht van erfpacht in de gevallen bepaald in artikel 13 , zullen de werken en opstellen door de erfpachter uitgevoerd of opgericht op het in erfpacht verkregen eigendom zonder vergoeding toekomen aan de erfpachtgever, en dit ten definitieve titel en forfaitaire schadevergoeding.

De erfpachter is gehouden het geheel in goede staat van onderhoud en herstelling terug te geven op het einde van de erfpacht”.

### **5.4. Vergunningen**

De erfpachthouder staat in voor het verkrijgen, hernieuwen en uitvoerbaar houden van alle vergunningen voor de bouw van het privaat bouwproject.

## **8. Behandeling verzoekschrift heraanleg parking Oplinter**

### Toelichting

Het onderwerp van een bezwaarschrift ingediend door een burger aangaande het behoud van het aantal parkeerplaatsen op de nieuw aan te leggen parking te Oplinter, betreft geen bevoegdheid van de gemeenteraad maar van het college, de gemeenteraad verwijst dit dan ook door naar het college van burgemeester en schepenen.

### Regelgeving

- Decreet lokaal bestuur

- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad d.d. 31 januari 2019 en latere wijzigingen

#### Feiten, context en argumentatie

De raad nam op 17 november 2021 kennis van het verzoekschrift van de heer Ronny Puyneers met als onderwerp het verzoek van het behoud van het aantal parkeerplaatsen na de heraanleg van de parking te Oplinter.

In de besprekingen van de variapunten tijdens verschillende gemeenteraden en in de beslissing van het college van 13 juli 2021 formuleerde het college van burgemeester en schepenen reeds volgend antwoord:

'Door het college van burgemeester en schepenen werd in zitting van 1 juni 2021 kennis genomen van het ontwerpplan inzake de heraanleg van 'Oplinter-Centrum'. Naar aanleiding van overleg op 22 juni 2021 werden de plannen bijgesteld zoals hieronder in de tabel is weergegeven.

Locatie	Bestaand	Nieuw (eerste voorstel)	Nieuw (aangepast voorstel)
Kerkplein	30	11	11
Langsparkeren op plein	8	17	17
Plein Sinterviven	17	23	30
Totaal	55	51	58

Bovenstaande tabel geeft dus de nieuwe globale parkeerbalans voor het dorpscentrum weer.

Het college gaf reeds opdracht in zijn besluit van 13 juli 2021 om de definitieve ontwerpplannen hieraan aan te passen.

Daarnaast werd tijdens het doorlopen proces betreffende de herinrichting van het dorpsplein het gewenst parkeerregime tussen de verschillende partners besproken.

Gesteld werd dat, gelet op het verminderd aanbod van parkeerplaatsen op het plein zelf (van 30 parkeerplaatsen naar 11 parkeerplaatsen), het gewenst is dat voor deze 11 parkeerplaatsen een parkeerduurbepering wordt ingesteld. Voorgesteld wordt om de parkeerduur te beperken tot twee uren. Op deze manier zijn deze parkeerplaatsen maximaal ter beschikking voor de klanten van de aanliggende handelszaken, en voor de bezoekers van de aanliggende panden.

Eveneens werd de vraag gesteld om op enkele bijkomende locaties kortparkeren (max. 30 minuten) te voorzien, meerbepaald

- 2 parkeerplaatsen ter hoogte van Sint-Genovevaplein 43/45 (omgeving apotheek, financiële instelling)
- 2 parkeerplaatsen ter hoogte van Sint-Hubertusstraat 1 (beenhouwer)

Op deze manier worden in totaal vier parkeerplaatsen voorbehouden voor kortparkeren (max. 30 minuten) op locaties waar deze vraag reëel is, en wordt het aanbod van parkeermogelijkheden voor de bezoekers van de handelszaken geoptimaliseerd.

Voor wat betreft de overige parkeerplaatsen, zijnde de langsparkeren op het Sint-Genovevaplein en de parkeerplaatsen voorzien op het plein Sinterviven werd voorgesteld om hier geen parkeerduurbepering in te stellen zodat deze parkeerplaatsen maximaal kunnen ingezet worden voor het langsparkeren.'

In de beslissing van 13 juli 2021 formuleerde het college een antwoord op de bezorgdheden omtrent de parkeergelegenheid te Oplinter. De vraag van de heer Puyneers betreft een onderwerp dat niet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort. In uitvoering van artikel 34 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad maakt de gemeenteraad dit dossier bijgevolg over aan het bevoegde orgaan, met name het college van burgemeester en schepenen.

#### Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: De gemeenteraad maakt het verzoekschrift van de heer Ronny Puyneers met als onderwerp het verzoek van het behoud van het aantal parkeerplaatsen na de heraanleg van de parking te Oplinter over aan het college van burgemeester en schepenen.

### **9. Bijkomend agendapunt van raadslid Bart Thomas namens de fractie Vooruit Tienen betreffende de uitwerking van een volwaardig zomerprogramma als alternatief verhuis Suikerrock**

#### Feiten, context en argumentatie

Bijkomend agendapunt GR 27/01/2022 - Fractie Vooruit Tienen

## **Uitwerking volwaardig zomerprogramma als alternatief verhuis Suikerrock**

### **TOELICHTING**

Een tijdje terug maakte de organisatie van Suikerrock bekend dat ze het centrum van onze stad zou verlaten. Voor sommige handelaars is dit een serieuze aderlating. Zij rekenden toch wel op de inkomsten die het festival genereerde. Meer zelfs, een aantal horecazaken overleefden wellicht dankzij Suikerrock. En die handelaars mogen niet in de steek gelaten worden.

Na al twee zware coronajaren vragen wij dan ook om een volwaardig alternatief uit te werken op maat van de stad, dat zowel de bewoners van de stad als de handelaars ten goede kan komen.

### **VOORSTEL VAN BESLISSING**

Na beraadslaging:

Besluit:

Met...stemmen voor,... stemmen tegen en ... onthoudingen

Art. 1: akkoord te gaan met het voorstel om een zomerprogramma op maat van de stad te ontwikkelen waarbij voldoende wordt gekeken naar de voordelen voor de handelaars in het centrum van de stad.

Art. 2: de gemeenteraad geeft opdracht aan de administratie om dit voorstel verder uit te werken.

#### Besluit

Met 6 stemmen voor (Jean Defau, Nele Daenen, Karin Struyf, Daniel Vanluyten, Bart Thomas, Pascale Grootjans), 19 stemmen tegen (Lucia Dewolfs, Katrien Partyka, Bram Delvaux, Gijsbrecht Huts, Tom Roovers, Wim Bergé, Eddy Poffé, Paul De Cort, Ine Tombeur, Rudi Hendrickx, Peter Loosen, Bart Maes, Nicky Martens, Dirk Smolders, Werner Thomas, Liesbeth Vanderloock, Rita Vanlangendonck, Helena Kinnaert, Fabio Vanderlinden), 6 onthoudingen (Joël Dereze, Christophe Hendrickx, Jos Mombaers, Els Moyens, Bernard Vandereyken, Tessa Peelman)

Artikel 1: Akkoord met het voorstel om een zomerprogramma op maat van de stad te ontwikkelen waarbij voldoende gekeken wordt naar de voordelen voor de handelaars in het centrum van de stad.

## **10. Variapunten**

### Feiten, context en argumentatie

Punten voor de varia van de gemeenteraad van 27 januari 2022 zijn terug te vinden onder rubriek 'Bijlagen'.