



Verlag algemene vergadering

Donderdag 4 november 2021

“Verlag onder voorbehoud van goedkeuring op de volgende algemene vergadering.”

Aanwezige effectieve leden: Filip Bolleire, Roger Daenen, Roger Engelbosch, Mark Hanssens, Ingrid Hofkens, Annemie Van Aerschot, Tom Van Elst, Alexander Vandermeulen, John Vankeijenberg, Roger Wouters (10/19)

Aanwezige niet-stemgerechtigde leden: Berty Goudriaan (milieudienst), Chris Stryckmans (Groen)

Verontschuldigde effectieve leden: Roel Bouduin, Ingrid De Tandt, Marcel Jonckers, Isabelle Meerkens, Caroline Meyers

Verontschuldigde niet-effectieve leden: Paul De Cort (schepen), Peter Claessens (omgevingsambtenaar), Tim Mallants (Tienen Vooruit)

Afwezige en niet-verontschuldigde stemgerechtigde leden: Karl Booten, Heidi Bottu, Toby Uyttendaele, Maria Tollet

Afwezige en niet-verontschuldigde niet-stemgerechtigde leden: Laury Gordenne (Open VLD), Marc Ylen (Vooruit), Joël Dereze (Vlaams Belang)

Namen recent ontslag: Huig De Neef en Raf Nilis

oOoOoOo

Vergadering Netwerk Milieu van 4 november 2021

Mark Hanssens zit de vergadering voor. Marcel heeft zich om medische redenen moeten verontschuldigen. De bezorgdheid van de aanwezigen is groot. Wij wensen Marcel alle goeds toe.

1. Toekomst Netwerk Milieu

De heer Jonckers vraagt om opvolging na zijn jarenlange inzet als voorzitter. Hij wil wel deel blijven uitmaken van het netwerk. De titel van erevoorzitter wordt naar voor geschoven.

Voorlopig zullen wij een beurtsysteem voor het voorzitterschap instellen. Zowel Mark Hanssens als Tom Van Elst kunnen zich daarin vinden en zullen die taak op zich nemen.

Het ontslag wordt aangekondigd van Huig Deneef en Raf Nilis. Beiden zetelden in het Netwerk Milieu als vertegenwoordigers voor natuur- en milieuverenigingen, welke 1/3^e van de leden dient te zijn. N.a.v. hun ontslag en de vorige vergadering komt - opnieuw- naar voren dat de aanwezige leden niet tevreden zijn over de huidige werking van de MAR-netwerk Milieu. Vooraleer leden worden vervangen, willen we in groep nadenken over wat we eigenlijk willen. Welke invulling willen we aan ons netwerk geven?

Ook de samenwerking met de stad loopt niet naar verwoopt. In het overleg met de stad d.d. 15/01/2021 waren een aantal concrete afspraken gemaakt om de samenwerking te verbeteren:

- Het Netwerk Milieu heeft daarop het Meerjarenplan van de stad afgetoetst aan de eigen expertise en aan de omgevingsambtenaar doorgegeven bij welke acties ze betrokken wilde worden.
- De lijst van acties waarbij het Netwerk Milieu wilde betrokken worden, werd via de omgevingsambtenaar besproken op de stuurgroep meerjarenplanning van de stad.
- Er werd afgesproken dat er in mei een gezamenlijke evaluatie zou gehouden worden van de “nieuwe” samenwerkingsvorm tussen de MAR-netwerk milieu en de stad.

Deze evaluatie is niet doorgegaan, wellicht ten gevolge van de corona-epidemie. De huidige samenwerking voldoet voor het Netwerk Milieu echter niet aan de verwachtingen.

Er was ons gemeld dat de stuurgroep meerjarenplan “onze lijst van acties waarbij we betrokken wilden worden” verder zou bekijken en per actie nagaan wat mogelijk is om ons verder te informeren en/of te consulteren hierbij (mail omgevingsambtenaar 29/4/2021). Sindsdien zijn er echter verschillende dossiers geweest die een aanzienlijke impact hebben op het milieu, die niet aan het Netwerk voorgelegd zijn. (Ter vergelijking: bij vroegere klasse 1 vergunningen werden de dossiers altijd besproken op de MAR en werd er - indien nodig - een gemotiveerd advies gegeven aan de stad). Voorbeelden van dossiers waarbij we niet betrokken werden, zijn onder meer: het huidige mestdossier (zie verder in dit verslag) en eerder het Soldatenveld. Wij betreuren het dat dergelijke belangrijke dossiers niet doorgegeven worden aan

ons Netwerk. (Vroeger werd de voorzitter steeds van dergelijke dossiers op de hoogte gebracht.)

Omdat tijdens het overleg met de stad werd afgesproken dat de omgevingsambtenaar ons eerste aanspreekpunt is, zal er met hem hierover contact opgenomen worden met de vraag waarom wij bij dergelijke dossiers niet betrokken / geconsulteerd worden.

Ook kregen wij tot op heden zelden feedback over eerder ingediende adviezen. De enige feedback die we tot op heden ontvingen, komt van schepen Paul De Cort, die echter begin volgend jaar vervangen wordt.

We weten bovendien niet wat onze impact is op concrete dossiers. Zo werden in de laatste jaren zeer degelijke adviezen en dossiers ingediend. Bv. het dossier over het Houtenveld. Ons is niet duidelijk wat met deze adviezen gebeurde en of er gevolg aan gegeven werd. Ander voorbeeld is de wandellus in Oorbeek. Dit werd jaren geleden door Filip uitvoerig toegelicht in een van onze MAR-samenkomsten. De lus is nu een feit. Is dit (mede) de verdienste van de MAR? Mogen wij terecht fier zijn op onze inbreng?

Zoals hoger vermeld, is de grote hamvraag 'is er een toekomst voor het Netwerk Milieu?' Volgende vragen komen aan bod:

- Hoe functioneel zijn we eigenlijk nog? We zijn een adviesraad maar er wordt ons geen advies meer gevraagd (i.t.t. vroeger)?
- En als we geen adviesgroep meer zijn, wat dan? En waar blijft dan de participatie?

Enkele leden hebben afgehaakt. Sommigen door ontslag, anderen door afwezigheid. We willen hen dan ook vragen waarom ze niet langer wensen deel te nemen aan het Netwerk of waarom ze niet meer komen.

Er wordt opgemerkt dat we beschikken over een unieke samenstelling van vertegenwoordigers van landbouw, onderwijs, natuur ... met een gedeelde bezorgdheid voor milieu. We kunnen wel degelijk waardevolle adviezen geven. Geen veelheid aan dossiers, maar een paar die we dan ook kunnen proberen door te drukken. Als we het heft terug meer in eigen handen nemen en onze agenda niet laten bepalen door de stad, waar gaan we ons dan op richten?

Nog even over de samenstelling van ons Netwerk en de rol van de landbouwers hierin. Onze landbouwers zijn regelmatig aanwezig tijdens de samenkomsten van het netwerk en geven goede input. Maar wij missen toch een samenwerking met de Landbouwwaad, vooral nu onze leden niet meer in de Landbouwwaad zetelen en het statuut van de Landbouwwaad verschillend is.

2. Mestverwerkingsbedrijf in Kuntich

Een klein varkensbedrijf wordt omgevormd tot een nieuw mestverwerkingsbedrijf. (Mest wordt aangevoerd en na verwerking naar een opslag gebracht.) Het betreft hier een omgevingsvergunning klasse 2, en het openbaar onderzoek duurt nog tot 3 december. Dit dient bij hoogdringendheid bekeken te worden. De nodige gegevens worden doorgestuurd door John.

Als de impact op het milieu groot zal zijn, dan zal ons netwerk een advies indienen bij de stad. Eventueel kunnen ook bezwaren individueel ingediend worden.

Is het oprichten van een werkgroep nodig? Wij beslissen dit na inzage en reactie van de leden via mail, maar het advies moet er sowieso komen.

3. Uitbreiding Affilips

Men is volop bezig met de bouw van een nieuwe loods. Deze bouw werd reeds lang vergund. Er was zelfs een infovergadering voor de buurt.

Een aantal woningen die dicht bij het bedrijf lagen, werden opgekocht en gesloopt. Dat bleek nodig voor het aanleggen van een doorgang en groenaanplanting.

Ook hier betreuren we dat we van dit alles niet op de hoogte werden gesteld. De omgevingsvergunning zal nagekeken worden zodat ook de bestemming van de loods duidelijk wordt.

4. Varia

Ledenaantal

Bij het begin van de vergadering werd al aangegeven dat het aantal leden was teruggelopen. Er dienen dus bijkomende leden gezocht worden. We hebben behoefte aan diversiteit en jeugdigheid onder onze leden. We verwachten een actieve deelname van de leden. Maar zoals ook eerder aangehaald in het verslag, dienen we concreet te maken waar we voor staan. Pas dan kunnen we effectief nieuwe leden aantrekken.

Conclusies

Mark neemt contact op met Peter (omgevingsambtenaar) voor een stand van zaken. We vragen ook een formeel antwoord van de stad. We gaan brainstormen en het Netwerk doorlichten. Op termijn kiezen we een nieuwe voorzitter als Marcel definitief met het voorzitterschap wil stoppen. In afwachting wordt een beurtrol ingevoerd.

5. Landbouw en integrale watervisie

We krijgen een interessante powerpointpresentatie te zien met de nodige uitleg; die ppt zal als bijlage toegevoegd worden aan het verslag.

Marcel had nog een aantal punten per mail doorgegeven, maar deze werden niet behandeld omdat ze gericht waren aan de schepen (die zich dus had verontschuldigd).

De samenkomst eindigde om 22 uur 10.

Er werd tijdens deze bijeenkomst niets gedronken.

Verslaggeving: Annemie Van Aerschot

BELANGRIJK

De volgende vergadering is voorzien voor 2 december.

De vergaderingen voor 2022 zijn gepland voor 6 januari (in De Gors met kleine receptie en gezellig samenzijn), 3 februari, 3 maart, 7 april, 5 mei, 2 juni, 1 september, 6 oktober, 3 november, 1 december. Aanpassingen blijven mogelijk.

De vergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum van De Kruisboog om 20.00 uur, tenzij anders wordt vermeld in de uitnodiging.