

Verlag algemene vergadering

Donderdag 1 april 2021

De vergadering werd in gevolge de coronamaatregelen digitaal gehouden via Google Meet.

“Verlag onder voorbehoud van goedkeuring op de volgende algemene vergadering.”

Aanwezige effectieve leden: Huig Deneef, Ingrid Hofkens, Marcel Jonckers (voorzitter), Raf Nilis, Annemie Van Aerschot, Tom Van Elst, John Vankeijenbergh (7/21).

Aanwezige niet-stemgerechtigde leden: Paul De Cort (schepen), Peter Claessens (omgevingsambtenaar), Berty Goudriaan (milieudienst), Bart Maes (CD&V), Chris Strijckmans (Groen)

Verontschuldigde effectieve leden: Filip Bolleire, Roel Bouduin, Mark Hanssens, Isabelle Meerkens, Caroline Meyers, Roger Wouters en Roger Engelbosch wegens geen internetverbinding.

Verontschuldigde niet-effectieve leden: /

Afwezige en niet-verontschuldigde stemgerechtigde leden: Karl Booten, Heidi Bottu, Roger Daenen, Toby Uyttendaele. Maria Tollet, Ingrid De Tandt; Alexander Vandermeulen.

Afwezige en niet-verontschuldigde niet-stemgerechtigde leden: Marc Ylen (SP.A), Tim Mallants (Tienen Vooruit). Jan Van Coillie (N-VA), Joël Dereze (Vlaams Belang), Laury Gordenne (Open VLD)

oOoOoOo

1. Goedkeuring verslag van de vorige vergadering

Het verslag van de vergadering van 4 februari 2021 wordt goedgekeurd. Daarna wordt een kleine toelichting gegeven over de werkgroepvergaderingen die in de afgelopen periode werden gehouden.

2. Inventarisatie waardevolle bomen in Tienen

Het Regionaal Landschap Zuid-Hageland heeft een project gehouden om de waardevolle bomen in Tienen in kaart te brengen met daarbij allerlei verwijzingen en voorstellen voor verbetering van de situatie. Dit plan werd onder de vorm van een PowerPointpresentatie reeds voorgesteld aan een aantal mensen van ons bestuur en van de milieu- en groendienst.

Joachim Lambrechts en Jef Vanwinkelen van het Regionaal Landschap Zuid-Hageland presenteren en verduidelijken dit project nu aan het Netwerk Milieu.

→ Zie de presentatie in bijlage.

Na de uiteenzetting volgen een aantal vragen en opmerkingen.

Waarom werden in de inventarisatie geen bomen op privéterrein opgenomen? Dit is moeilijk om uit te voeren (bv. de boomomtrek opmeten vanop de openbare weg kan niet).

Het Stadspark en het Vianderdomein werden in dit inventarisatieproject niet opgenomen: het Stadspark is in zijn geheel beschermd, de Viander wordt beheerd als een park.

Is grondonderzoek voor een aantal bomen niet aangewezen? Dit dient overwogen.

12 Bomen werden door de mensen van het Regionaal Landschap aangeduid als mogelijk in de toekomst te verwijderen. Vooraleer beslist wordt tot het vellen van bomen in slechte conditie dient eerst een deskundig onderzoek te gebeuren. Het is nuttig in een vroege fase deze bomen te laten evalueren door een erkend boomdeskundige (ETW / ETT). Het Regionaal Landschap heeft trouwens ook enkel het bovengronds gedeelte beoordeeld. Dit is te beperkt om tot een onderbouwd kapadvies te kunnen komen. Misschien kunnen deze bomen ook nog duurzaam gered worden door andere maatregelen (bv. groeiplaatsverbetering,...)

Het blijft onduidelijk wat de intenties van de stad zijn met dit bomenerfgoed. Het Netwerk Milieu blijft aandringen op een volledig bomenpatrimonium en bomenbeheerplan.

De omgevingsambtenaar stelt dat er geen budgetten voor een uitgebreid bomenplan voorzien zijn in het meerjarenplan, zoals ook tijdens de vergadering aan bod kwam. Evenwel kan dit ook geleidelijk groeien, maar er moet natuurlijk vooraf wel een soort intentie/visie bepaald worden. Een eerste basisinventarisatie zou perfect door eigen personeel of door een jobstudent kunnen gebeuren.

Hoe omgaan met werken voor deze bomen? Gewenst is dat een boomeffectenrapport opgemaakt wordt bij grote werken.

De schepen wijst naar het beeldkwaliteitsplan en het klimaatactieplan/vergroening. De kaarten liggen nu niet zo gunstig om een bomenbeleidsplan op te stellen, maar er is een teneur om in die richting te evolueren.

3. Het tweede deel van de vergadering werd voorbehouden voor het meerjarenbeleidsplan.

Tijdens 3 werkgroepvergaderingen is hieraan gewerkt en dit op vraag van het bestuur. Onze opdracht was uit de meer dan 100 acties te selecteren welke wij als Netwerk Milieu het belangrijkste vinden en waarover we willen en kunnen meedenken en ons standpunt laten horen.

Het werkstuk dat hieruit voortgekomen is, werd aan alle leden meerdere dagen voor de vergadering toegezonden om te beoordelen.

Het document is opgebouwd in tabelvorm.

Beleidsdomein/ Actieplan/ (geselecteerde) Acties en hierbij nog (bondige) commentaar hierop / toelichting van de rol die we als netwerk denken te kunnen/willen spelen en een 1 tot 3 sterren evaluatie van het belang dat we aan die actie toekennen.

→ Zie de bijlage.

- **Bespreking van dit voorstel tijdens de vergadering.**

De omgevingsambtenaar, Peter, wil de lijst meenemen naar de verschillende actieverantwoordelijkheden / stuurgroepen om te kijken hoe en of Netwerk Milieu kan participeren in die acties (sommige projecten zijn nog niet opgestart). Eerst dit intern bekijken en daarna met het bestuur.

De schepen wijst op het belang van een inbreng in het mobiliteitsplan. Het Netwerk Milieu dient hierin zeker te worden betrokken.

Het Netwerk Milieu wacht op eventuele uitnodigingen van de gemeente om te zien wie er als 'specialist(en)' namens het Netwerk Milieu betrokken worden bij de actie(s).

Er is een pleidooi om ook de ongefilterde versie van ons 'actieplan' te delen met de aanwezigen van de vergadering met het bestuur van de stad. Het Netwerk handelt altijd in openheid en dus is dit geen probleem.

Er volgt een discussie over hoe we onze expertise kunnen benoemen. Er is een noodzaak om eens werk te maken van het olijstien waar iedereen van het Netwerk mee bezig is, wat van elk de interessepunten zijn. Dit wordt een topic voor de volgende vergadering.

Stad zoekt geen expertise als deskundige, maar wel de mening van geïnteresseerde en betrokken burgers.

Verslaggeving

Tom Van Elst

Marcel Jonckers, voorzitter

Waaibergstraat 26 bus 5

3300 Tienen

016 81 87 87 of 0497 44 72 33

BELANGRIJK

Volgende vergaderingen voor 2021 zijn voorzien voor 6 mei, 3 juni, 2 september, 7 oktober, 4 november (o.v.) en 2 december. Mogelijk zullen volgende vergaderingen omwille van corona nog vervangen worden door digitaal overleg.