

VERSLAG

Vergadering 1 oktober 2020

De vergadering van Netwerk Milieu (MAR) werd op donderdag 1 oktober 2020 gehouden rekening houdend met de coronamaatregelen en dit in het Vrijtijdscentrum lokaal 1-2 op de eerste verdieping, aanvangsuur 20.00 u. Het maximumaantal personen voor dit lokaal werd gebracht op 16 personen.

- Aanwezige stemgerechtigde personen: Roel Bauduin, Ingrid De Tandt, Ingrid Hofkens, Marcel Jonckers, Isabelle Meerkens, Annemie Van Aerschot, Tom Van Elst, Alecander Vandermeulen, John Vankeijenbergh en Roger Wouters.
- Aanwezige niet-stemgerechtigde leden: schepenen Paul De Corte en Bart Maes.

Er wordt afgesproken dat de vergadering wordt voorgezeten door Tom Van Elst.

Besproken agendapunten

1. Reacties van het bestuur of gebrek daaraan op adviezen ingediend door de MAR

Het betreft hier een paar adviesteksten via mailoverleg opgebouwd, goedgekeurd en doorgestuurd:

1 mei 2020: Advies bomen Reizigersstraat

5 juni 2020: Visiepunten MAR mei 2020

Deze teksten werden **niet** (als gebruikelijk toegevoegd aan de site van de stad (onder bestuur – adviesraden). Vandaar de bijlagen.

Hierop kwam slechts één korte reactie vanuit de stad nl. dat de stad bereid was om een modderbad aan te leggen op het dak van het stadhuis.

Dit gebrek aan reacties is ontgoochelend. Nu is het onduidelijk wat er met onze adviezen gebeurt. Het is absoluut wenselijk enige respons te krijgen voor onze inbreng in dossiers.

De MAR-leden verwijzen naar de Afsprakennota die vroeger met het bestuur werd afgesproken. In de afsprakennota die een aantal jaren geleden ondertekend werd, werd duidelijk afgesproken dat er een reactie zou komen op ingediende adviezen.

De voorzitter vraagt de schepen ook of het standpunt over de lindebomen in de Reizigersstraat ondertussen veranderde omdat de huidige bewoners geen bezwaar hadden tegen de bomen. De raad vraagt dan ook dat het standpunt van de stad zou worden herzien zodat de bomen kunnen behouden blijven.

Er wordt afgesproken om geregeld een onderhoud te plegen met burgemeester en/of algemeen directeur. Dit om te komen tot beter opvolging en ook om onze visies te verduidelijken. Ook het hoofd van de dienst openbare werken en de bevoegde schepen(en) kunnen daarbij betrokken worden.

Deze vorm van overleg gebeurde vroeger toch met enige regelmaat en dergelijk overleg werd meermaals aangevraagd vanuit de stad. Daarbij kunnen we dan onze vooropgezette aandachtspunten en doelstellingen verdedigen

In de vergadering wordt voorgesteld om zo'n bezoek aan te vragen voor medio november en dit goed voor te bereiden tijdens de volgend MAR-vergadering van begin november. De inhoud van het gesprek dient uiteraard door de ganse MAR gedragen te worden. Best wordt dit wel door een werkvergadering voorbereid en op de volgende MAR (begin november) voorgedragen zodat een bezoek aan de algemene directeur een 10-tal dagen na de volgende MAR kan doorgaan. Kandidaten voor de werkgroep zijn alvast Roel, John, Marcel, Annemie ... De afwezige leden worden hier ook voor uitgenodigd hun inbreng te leveren. Mogelijk kan een kleine presentatie worden opgemaakt om onze standpunten te verduidelijken.

(Opmerking: omdat het moeilijk was een geschikt lokaal te vinden voor een bijkomende werkgroepvergadering werd beslist dit gewoon te bespreken op de MAR van november).

2. Statuten, Huishoudelijk reglement en de Afsprakennota?

In de periode mei-juni 2019 werden deze genoemde documenten opnieuw besproken en op enkele punten aangepast. Het is ondertussen niet duidelijk of deze teksten door het stadsbestuur werden bekrachtigd.

3. Bomencharter.

De schepen bevestigt dat de stad in maart het bomencharter (online) heeft ondertekend. De nationale vergadering die daarop moest volgen werd evenwel niet gehouden omwille van de coronamaatregelen.

De stad verbindt er zich toe dat gedurende 5 jaren 750 bomen per jaar zullen worden aangeplant (inclusief beplanting door de burgers in eigen tuin).

Momenteel worden 50 à 60 nieuwe bomen per jaar aangeplant. Er zijn dus extra inspanningen nodig. De schepen stelt voor dat burgers zouden aanduiden waar bomen zouden kunnen aangeplant worden. Er wordt ook gehoopt dat veel burgers zelf ook bomen willen aanplanten op hun privégrond. Ook peterschap voor bomen zou kunnen. De MAR roept zijn leden op geschikte locaties door te geven.

De schepen haalt ook even de wetswijziging aan over openbare groenaanplanting waarin meer inspraak voorzien wordt voor de burger. Een burger kan dan klacht indienen betreffende een door de stad aangeplante boom. Mogelijk kan dit ook een bedreiging vormen voor al bestaande bomen, maar dit is niet erg duidelijk.

Binnen de vergadering wordt vooral aanplant op grote openbare parkings naar voor geschoven. Aanplanting van bomen zorgt dan o.a. voor verkoeling. Ook al is de stad geen eigenaar van bijvoorbeeld de stationsparking en de stationsite, toch verwachten wij van de stad dat hierover zou onderhandeld worden.

Er werden in het verleden reeds heel wat plannen voor vergroening en aanleg van groenblauwe aders gemaakt. Zo wordt o.a. naar ParkLife van 2015 verwezen waarbij door AST77 een reeks uitgewerkte voorstellen gebeurden voor stadsvergroening (met motto Tienen Ecopolis Duurzame stad). Er zal worden geprobeerd deze uitgewerkte plannen (kaarten) met suggesties voor vergroeningen vast te krijgen. (*John neemt contact op met Peter*).

De MAR vraagt dat niet enkel aan bosgoed zou gedaagd worden voor beplanting. Bosaanplant is zeker nuttig, want Tienen is erg bosarm, maar er moet zeker ook gemikt worden op vergroening van de binnenstad. Ook komt de suggestie van waar het past ook te kiezen voor fruitbomen.

Vanuit Natuurpunt kwam eerder al de vraag om ‘klimaatbomen’ te planten. Hiermee wordt bedoeld dat niet alleen jong plantgoed, maar ook reeds grotere exemplaren aangeplant worden. De schepen merkt op dat de aanplant van groter bomen erg kostbaar is.

In onze stad worden veel plannen gemaakt, vooral ook door opdrachten aan studie bureaus. Hierbij wordt aangekaart dat de plannen te vaak in de schuif belanden en er niets of bitter weinig mee gebeurt en dat er ook de ervaring is dat groenzones in realiteit altijd kleiner worden dan op de plannen stond (bijvoorbeeld bij de groene nieuwe corridors in de binnenstad).

De omgeving van het station stond ook erg groen ingekleurd op de visieplannen, maar hiervan is nog niets gerealiseerd. Wel worden nu opnieuw intenties gemaakt voor realisaties van mobipunten, zeker nuttig maar ze dragen op zich niet bij aan de noodzakelijke vergroening. Wel zullen ze moeten geïntegreerd worden in een mobiliteitsplan en circulatieplan.

De MAR roept op om minder te investeren in plannen, maar meer in uitvoeren. Hierbij kan zeker ook gebruik gemaakt worden van de expertise en dossierkennis van de eigen ambtenaren. Ook onze MAR heeft in de loop der jaren heel wat kennis opgebouwd.

De hoop wordt uitgedrukt dat in de toekomst binnen het werkingsveld van het Netwerk Milieu beter zichtbaar wordt waar de verantwoordelijkheden liggen zodat het duidelijker is wie over een bepaald item kan aangesproken worden.

4. Opvolgen van vergunningen

De MAR-leden stellen geregeld vast dat vergunningen niet worden opgevolgd. Zo maakten we in 2014 een inventarisatie van de groenvoorzieningen in het bedrijvensterrein Grijpen West. Hierbij werd vastgesteld dat geen enkel bedrijf in orde bleek met zijn verplichtingen van percentage te realiseren groenzones met gebruik van inheems groen als voorgeschreven. Dit is geen unicum.

Vele overeenkomsten en voorschriften worden niet opgevolgd. Zo is er nog steeds geen groenscherm of begroeiing aan de betonnen muur aan het tennisveld en bij Croes op de Leeuwerikweg en ook bij KD&K in de Sint-Maurusweg werden de groenvoorzieningen niet aangelegd. (Deze opsomming is niet beperkend).

Dit alles wijst op het gebrek aan opvolging van de vergunningen. Alles controleren is wellicht niet haalbaar, maar via steekproeven zou wel een controlesysteem kunnen opgezet worden. Deze nood aan controles is ook nodig bij bv. bouwvergunningen, omgevingsvergunningen en kapvergunningen waarin vaak vervangaanplantingen worden opgelegd (maar dus vaak niet uitgevoerd).

5. Betwiste verhardingen van landwegen.

Recent werden betreffende dit item ernstige fouten vastgesteld. Het is inderdaad zo dat de technische dienst de verantwoordelijk heeft te zorgen dat landwegen berijdbaar blijven voor landbouwvoertuigen, maar toch ook voor fietsers en ruiters. Zo kreeg recent het Heidewegje bij de Zegelberg een dikke laag grind waardoor de weg niet meer geschikt is voor fietsers en ruiters.

De uitvoering van de werken aan de betwiste weg werd uitgegeven aan een firma. De uitvoering klopte niet met de opdracht. Dit is in onderzoek. De MAR vraagt met aandrang nazicht en verduidelijking van het contract. Dergelijke zaken zullen in de toekomst mee in het groenplan opgenomen volgens de schepen. We trekken hier lessen uit.

Een van de leden merkt op dat er in plaats van extra materialen aan te voeren ook een systeem bestaat waarbij de bodem gefreesd wordt. Dit is echter volgens de schepen een (te) kostbare ingreep.

Er stelt zich niet alleen een probleem binnen de ruilverkaveling Willebringen waar de recente feiten zich afspeelden, ook de toestand van de weg van bv. de Pastoorslaan en omgeving ligt er erbarmelijk bij. Aanpassingen kunnen dus nodig zijn, maar het landelijke aspect dient bewaard te blijven.

Ook elders in de gemeente werden enkele landwegen, die vroeger vlot berijdbaar waren voor traag verkeer, extra opgehoogd met bouwafval. Zelfs werden naast steenafval ook metaalfragmenten aangetroffen waarop fietsers hun banden stuk rijden.

Er dient eveneens opgemerkt dat veldwegen ook belangrijk zijn voor biodiversiteit. Voor een aantal soorten zijn het geschikte habitats en water- en moederpoelen zijn voor een aantal soorten vitaal als drinkplaats en verzamelplaats voor modder voor nestbouw.

6. Problematiek van geluidsoverlast in Oorbeek en Goetsenhoven

Vanuit deze twee deelgemeenten komen geregeld klachten van burgers over overlast door geluid o.a. door de snelweg en de onvoldoende geluidsschermen en bijkomend door schoten van kanonnen om vogels te verdrijven.

In verband met de geluidsoverlast van de snelweg heeft de stad reeds vele inspanningen geleverd via contacten met het AWW. Maar tevergeefs. Er is inderdaad grote schade aan de geluidsschermen aan de E40 ter hoogte van Oorbeek, maar de minister die hierover geïnterpelleerd werd zegt dat er elders grotere noden zijn. Toch vragen wij dat de inspanningen van de stad doorgaan om herstelling (vernieuwing) van de geluidsschermen te bekomen en het leggen van fluisterasfalt ter hoogte van de dorpskern.

Er waren objectieve metingen op de Hannuitsesteenweg ter hoogte van het vliegveld en bij de aanleg van de schietstanden van de politie. Daarbij werd inderdaad ook geconstateerd dat er wel degelijk geluidsoverlast was van de E40 en de toegelaten normen overschreven werden. De schietinrichtingen van de politie veroorzaken geen geluidsoverlast.

Het gebruik van gaskanonnen is duidelijk omschreven in het GAS-reglement dat recent van kracht werd.

Een van de landbouwers in de raad merkt op dat het beperkt gebruiken van een kanon op twee tijdstippen van de dag meer dan afdoende resultaten geeft.

Er was ook een klacht van hinder in de Minderbroedersstraat rond de Kringloopwinkel. Daar dit met vergunningen te maken heeft en de stad via brief door de betwister(s) in kennis is gesteld, neemt de MAR hier verder geen standpunt over in.

7. Onderhoud van bermen, grasvelden en stuikmassieven.

In verband met het onderhoud van bermen, grasvelden en stuikmassieven heeft onze stad ondertussen reeds maatregelen genomen om dit ecologischer te laten gebeuren.

Evenwel worden soms nog afwijkingen vastgesteld. Zo werd dus blijkbaar aan de Ramhovense Beek meer dan 2 maaibeurten vastgesteld. Mogelijk betrof het een verkeerde afspraak (door een firma en ook nog door de stad zelf). Dit dient nagekeken om dergelijke dubbele taakverleningen te vermijden. Verder wenst de MAR zijn vraag herhalen om waar mogelijk verruiging te laten gebeuren

Er werden ook al een aantal bordjes aangemaakt om de burgers te wijzen op het ecologisch beheer.

8. Bordjes om te vragen van geen voedsel (brood) aan te bieden aan watervogels.

In de Viander, aan de Beggaardenstraat en in de Getelaan wordt continu veel brood gegooid voor de eenden. Het is misplaatse dierenliefde. Dit is ongezond voedsel voor deze dieren en heeft bovendien slechte invloed op de waterkwaliteit. Het betreft een oudere dame. Er werden reeds maatregelen getroffen, maar zonder resultaat.

Er wordt gevraagd dat bordjes zouden geplaatst worden om dit te verbieden. Dit wordt door de stad in beraad gehouden.

Verslaggeving

Annemie Van Aerschot - Marcel Jonckers

Bijlage 1



NETWERK MILIEU

Aan het college van burgemeester en schepenen
Stadhuis Grote Markt 27
3300 – Tienen

Tienen, 24 mei 2020

Geachte burgemeester en schepenen

Adviseren in een tijd van corona waarin samenkomen niet mag

Via mail werd op 23 april aan de MAR-leden gevraagd punten voor te leggen voor een advies betreffende groenbeheer, -inrichting en -aanleg. Deze punten werden daarna samengebracht tot een document. Daarna konden alle MAR-leden deze tekst doornemen en wijzigingen voorstellen. De aangepaste tekst werd een tweede keer doorgegeven voor evaluatie. Na goedkeuring wordt deze tekst nu doorgegeven aan het bestuur ter vervanging van een tekst na fysieke vergadering.

Adviestekst betreffende beheer, inrichting en onderhoud van groenelementen.

1. Uit de communicatie via mails met o.a. schepenen Tom Roovers betreffende de bomen op de Heldensquare werden een eerste aantal punten hieronder samengebracht en aangevuld.
2. Uit de kap van de bomen op de Heldensquare blijkt dat er nood is aan een degelijke bomeninventaris en -plan. Ook moet er meer transparantie komen over het kappen van bomen in het algemeen. Te vaak worden we als MAR voor voldongen feiten gesteld. Als MAR vragen we op voorhand betrokken te worden met kappingsdossiers.
3. Er wordt waar mogelijk (en dit wordt zo breed mogelijk gezien) gestreefd naar robuuster groen.
Op de vesten heeft de stad kunnen zorgen voor meer bomen dan aanvankelijk voorzien op de middenberm en langs de ventweg op de vesten. Mogelijk volgen ook nog heesters.
Er dient bij het beheer gezorgd dat deze zich robuuster kunnen ontwikkelen.

4. We verwijzen naar het volgens ons slechte voorbeeld van de in blokjes gesnoeide haagplantsoenen op bepaalde delen van de veste als bijvoorbeeld t.o. De Luchtballon. Dit is arbeidsintensief, dus duurder en geeft geen ecologische meerwaarde. Robuuster groen zou hier concreet willen zeggen dat men de struiken meer laat uitgroeien tot houtkanten waarop dan enkel een zeer extensief en gefaseerd hakhoutbeheer wordt op toegepast. Dit wil zeggen dat de struiken om de 8 à 10 jaar worden teruggezet (tot op het maaiveld) maar ieder jaar maar een gedeelte zodat de houtkant continue behouden blijft.
5. Er werd reeds een aanvang gemaakt met het in extensiever maaibeheer brengen van bepaalde gazonzones. De MAR zou graag een overzicht ontvangen van deze zones en hoopt dat deze vorm van beheer ruim kan worden toegepast. Infobordjes die dit toelichten zouden best op enkele plaatsen worden gezet en kunnen geregeld worden verplaatst naar ander locaties.
6. Betreffende het beheer van het Houtenveld was het voor de MAR reeds duidelijk dat niet alle vanuit de MAR voorgestelde punten en maatregelen konden worden uitgevoerd. Evenwel worden er nu ook maatregelen vastgesteld die hieraan tegenovergesteld zijn (zeer regelmatig kortmaaien van gazon zelfs tijdens corona als er geen gebruik op was, terugzetten van aanwezige houtkanten tot op 1 m hoogte = haagbeheer).
7. Voor het Drie-Tommenproject stelt de MAR vast dat er een positieve trend is: de randen langs de paden worden korter gehouden, wat een verzorgde aanblik geeft, terwijl de grotere grasoppervlakten kunnen evolueren naar permanent bloemrijk grasland. Deze bewijzen hun biodiversiteitswaarde door de aanwezigheid van diverse vlindersoorten en o.m. de regelmatige aanwezigheid van een jagende torenvalk (die dus voedsel vindt in dit soort van vegetatie). Evenwel dient vastgesteld dat de hier aangebrachte grond voor de egalisering wel de kans ontnemt aan zaden uit de zaadbank om te ontwikkelen.
8. In het Drie-Tommenproject zijn een vrij groot aantal struiken in de randen niet aangeslagen. Er wordt gevraagd dat bij de vervanging terdege wordt gekozen voor soorten die een meerwaarde bieden voor biodiversiteit en die ook een corridor kunnen vormen voor migratie van diverse soorten bijvoorbeeld sleedoorn voor sleedoornpage, meidoorn, sporkehout (voor citroenvlinder en boomblauwtje) ... De taxusstuiken dienen niet vervangen.
9. Vol belangstelling kijken de MAR-leden uit naar een nieuw groenplan. Zal dit (eindelijk) worden aangevat? Graag worden ze hierbij betrokken van in een vroege fase en we pleiten sterk voor een MAR-vertegenwoordiger bij de opdrachtinvulling voor het aanstellen van een studie bureau.
10. Betreffende de beheersplannen voor groene ruimtes hopen we dat op een volgende MAR-vergadering deze kunnen worden voorgesteld en dat de MAR kan betrokken worden bij de inhoud.

11. Ook betreffende de vergroening van de kerkhoven hoopt de MAR concrete plannen te kunnen inzien.
12. Betreffende vergunningen voor kappingen op openbaar domein hebben we al meermaals gepleit voor meer openheid. Meestal is er geen openbaar onderzoek. De MAR-leden drongen al meermaals erop aan om deze aan de MAR voor te leggen. Recent was er nog zo'n 'betwisting' betreffende het Medekersveld.
13. Betreffende stadsgroen is het bijzonder spijtig vast te stellen dat op een aantal plaatsen nog steeds gebruik gemaakt wordt van planten die niet bijdragen aan biodiversiteit.
Bomen dienen echte bomen te zijn (in de Leuvensestraat werden recent een soort bonsais geplant).
14. Tienen kan zeker bijdragen aan de doelstellingen o.a. van de Vlaamse gemeenschap voor het opdrijven van de oppervlakte bos. Tienen zelf stelde ook een doelstelling voor het aanplanten van bomen. Laat dit volwaardige bomen zijn. Er kan ook gedacht worden aan vergroening van parkings als bv. de kazerneparking.

ALGEMEEN – Lessen voor het beleid uit coronatijd en recente effecten van klimaatwijzigingen

1. De recente situatie heeft duidelijk aangetoond dat de bevolking grote behoeften heeft aan contact met de natuur, zowel de groenzones specifiek voor recreatie (lopen, fietsen) als de echte natuurgebieden voor stille wandelingen en echte natuurbeleving. Er is dus een echte noodzaak om het groen dichterbij de burger te brengen en de natuurbelevingsmogelijkheden te vergroten.
2. Dit kan in eerste instantie door het bestaand groenpatrimonium onder te loep te nemen en te kijken naar mogelijke verbeteringen. Dit is eigenlijk onderdeel van het groenplan, althans toch zoals de MAR dit ziet. Een goed voorbeeld hiervan is het Houtenveld: een groene ruimte die nu nog louter en éézijdig op sport is gericht, zou kunnen worden heringericht waarbij ook natuur en zachte recreatie wordt beschouwd.
3. Inzetten op uitbreiden en ontwikkelen van extra groenzones kan als onderdeel in het groenplan worden opgenomen, waaraan dan ook een concreet actieplan gekoppeld is. Zo kan er bv. actief geprospecteerd worden naar gronden die te koop worden aangeboden en potenties hebben en dit zowel voor de stadsomgeving als voor de meer landelijke deelgemeenten.
4. In dit verband is het ook nuttig in gedachten te houden dat over een jaar of twee meerdere gronden aan Natuurpunt zullen worden toegewezen in het kader van ruilverkaveling Willebringen en dat hiervoor financiële ondersteuning onder de vorm van restfinanciering vanuit de stad een noodzaak is. Vrijwilligerswerking kan een

zeer grote rol spelen in visievorming en beheer maar enkel met finances vanuit de vrijwilligers is dit niet mogelijk.

5. De recente ontwikkelingen i.v.m. klimaat maken het erg duidelijk dat maatregelen voor het tegengaan van klimaatverandering en de aanpassingen hieraan bijzonder belangrijk zijn. Onlangs was er een internationale conferentie van wereldsteden waarop sterk werd gefocust op aanpassingen in de stad en de stedelijke mobiliteit.
6. Ontharding is geen theoretisch trefwoord, maar moet een echte leidraad vormen. Zo kan worden vooropgesteld dat de oppervlakte verharding zou moeten bevroren worden. Voor elke bijkomende verharding (te vermijden!?) zou ook een gelijke ontharding en verbetering van de doorlaatbaarheid moeten gerealiseerd worden.
7. Waterbeheer door berging en verbeteren van insijpelingsmogelijkheden en niet door versnelde afvoer is een bijzonder aandachtspunt. Ontwatering in valleigebieden dient tegengewerkt. Waterlopen dienen vernatuurlijkt met bufferende natuurrijke oevers, met nieuwe meandering (ook voor beken) wat diversificatie in stroomsnelheid en bodem veroorzaakt en de waterberging en vertraagde afvoer, net als de biodiversiteit verbetert.
8. Daarnaast is het ook van belang dat we meer koelte kunnen creëren in onze stad, en ook binnen de verharde oppervlakken. Dit is mogelijk door zoveel mogelijk en zo groot mogelijke bomen bijkomend aan te planten. Ook waterelementen kunnen daarbij een rol spelen.
9. Ook het veiligstellen van de biodiversiteit blijft ook in deze coronatijd en na coronatijd een prioriteit. De wederdiensten vanuit de natuur (luchtkwaliteit, bestuiving, waterbeheersing...) zijn dermate belangrijk. Natuurbeleving van gewoon het kunnen voederen in de tuin tot echte natuurverkenning en het genoeg verbonden aan het kunnen (toevallig of gericht) waarnemen van dieren en planten is voor het gros van de mensen bijzonder van tel, dat bleek bovendien in deze coronatijd.
10. Naast de algemene opties voor meer en beter natuur kunnen ook soortgerichte maatregelen hierin een rol spelen (o.a. voor stadsvogels als nestkasten voor huismus, huiszwaluw en gierzwaluw en zeker het inrichten van een eenvoudig modderbad om de huiszwaluw bouw materiaal te leveren).
11. Een natuurinclusieve visie bij nieuwe of vernieuwende projecten dient duidelijk gepropageerd.
12. Er moet een biodiversiteitsreflex ontstaan: bij elke ingreep moet worden nagegaan welke kansen voor biodiversiteit dit inhoudt. Er dient steeds overwogen of streekeigen groen kan of bij gebruik van niet inheems groen of die sierplanten een meerwaarde hebben door het aanbieden van nectar of ander voedsel.

13. Het belang van de natuurkwaliteiten is bovendien sterk gestegen in een toekomst van toenemend genieten van de eigen regio, van het eigen land.

14. Veel meer dan in het verleden dient aandacht te gaan naar en ruimte gegeven aan voetgangers en fietsers in het stadsverkeer. In grote delen van de binnenstad dient de fietser een prioritaire plaats te krijgen.

BESLUIT

Er zijn heel veel mogelijkheden om gevolg te geven aan de problemen van deze tijd met aandacht voor beleving dichtbij, aanpassingen voor verbetering van de directe leefomgeving, de biodiversiteitscrisis, oplossingen zoeken voor de waterproblematiek en de aanpassingen aan de klimaatwijzigingen die zich zo duidelijk laten voelen. Het is niet eerlijk alles af te schuiven op hogere niveaus (gewest, land, Europa). Ook de stad kan hierin een grote rol spelen. De leden van de MAR met diverse expertises op vlak van leefmilieu, natuur, water en landbouw willen hier graag constructief aan meewerken.

Namens de MAR Netwerk Milieu

Marcel Jonckers
Waaiberg 26 / 5
3300 Tienen

Tel. 016 81 87 87 87 of 0497 44 72 33
marcel.jonckers2@telenet.be

Bijlage 2



NETWERK MILIEU

Aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen

Stadhuis/ Grote Markt 27, 3300 Tienen

Tienen, 30 april 2020

Betreft: vervangplannen bomen Reizigersstraat

Op 14/01/2020 werden 14 nieuwe lindebomen aangeplant tussen de al aanwezige lindebomen in de Reizigersstraat (zie grondplan in bijlage). De strategie is (volgens de technische dienst en de dienst leefmilieu) om, wanneer deze 'pakken', de oudere lindebomen te rooien.

Motivatie hiervoor: klachten van buurtbewoner(-s) over een plakkerige substantie op geparkeerde wagens tijdens de zomermaanden te wijten aan bladluizen. De nieuw aangeplante lindebomen zouden van een ander 'ras' zijn, met 'minder plak' (bron: dienst leefmilieu). Het aantal klachten is echter onduidelijk, de oorspronkelijke klager van 2014 is ondertussen verhuisd.

Over deze kwestie heeft de MAR reeds op 02/09/2014 een advies geformuleerd, waarbij uitdrukkelijk gepleit werd om de bestaande lindebomen te behouden. Ook op de MAR-vergadering van 05/03/2020 werd dit punt opnieuw besproken.

Uit het MAR-verslag d.d. 02/09/2014:

In de Reizigerstraat en Beggaardenstraat is een petitie opgestart door een buurtbewoner met de vraag om de bomenrij langsheen de Gete en de parking te kappen. Deze lindebomen hebben last van de lindebladluis die een smeuge substantie afscheidt (honigdauw) waardoor er geparkeerde wagens worden bevuild. Hoewel de MAR aanneemt dat de honigdauw als overlast kan beleefd worden, toch kunnen bevuilde auto's geen reden zijn tot het kappen van de bomen. Bomen geven de nodige zuurstof aan de stad en mogen absoluut niet gekapt worden. Het betreft hier mooie lindebomen in groei die een unieke

uitstraling geven aan dit stadsdeel. De MAR-leden stellen voor dat de stad communiceert met de buurtbewoners om een oplossing te vinden. Het uitgangspunt is echter het behoud van bomen. Een aantal voorstellen werden gesuggereerd: de parking seponeren onder de bomen en verplaatsen naar straatparkeren, luifel/net over de parking, auto's vaker wassen...maar ook het uitwerken van een stedenbouwkundig en architecturaal plan om de unieke ruimtelijke kwaliteit van deze plek langs de Gete op te waarderen. Deze stedelijke ruimte verdient beter dan enkel een parkeerplaats te zijn..

Aanvulling uit het MAR-verslag van 05/03/2020:

Misschien is het nuttig het aantal parkeerplaatsen daar te beperken en het groen uit te breiden.

Het betreft minstens 25 lindebomen die nu bedreigd worden door de geplande kapping (zie grondplan in bijlage).

Sommige boomsoorten zijn inderdaad gevoelig voor bladluizen die honingdauw afscheiden. Dit wordt ervaren als een kleverige substantie die de omgeving onder de bomen kan bevuild. Bij de oorspronkelijke aanplant werd er echter geen rekening gehouden met deze mogelijke hinder, zo komt het voor dat dergelijke bomen nabij huizen en parkeerplaatsen staan. Honingdauw (= een suikeroplossing) is echter niet schadelijk voor bv. autolak en makkelijk te verwijderen met warm water en zeep. Aangezien honingdauw op zich niet schadelijk is, kan deze beschouwd worden als lichte overlast die eenieder wordt geacht te dulden, zoals bladval en eikels, die in een bepaalde periode op geparkeerde auto's kunnen vallen.

De bedreigde bomen zijn ondertussen +/- 25 jaar oud en eindelijk in volle wasdom gekomen. Ze hebben allemaal een goede vitaliteit. Deze lindebomen hebben door hun leeftijd een hoge natuurwaarde. Bovendien zijn ze een belangrijk onderdeel van de leefbaarheid van deze unieke plek in het centrum van Tienen, ze bepalen mede het straatbeeld en geven de Getewijk een groen karakter. Lindebomen leveren ook heel wat ecosysteemdiensten: milderende hitte-eilandeffect (zeker gezien de toenemende hittegolven in de zomer), neerslagopslag, verbeteren van de luchtkwaliteit (opvang van fijnstof, wegvangen NOX/O3), vastleggen CO2, nectar- en stuifmeelbron voor insecten, nestgelegenheid voor vogels... We verliezen 25 jaar als we ze nu kappen.

BESLUIT:

De leden van de Milieuadviesraad adviseren om de oorspronkelijke lindebomen te behouden. De noodzaak van het vellen van de lindebomen op deze site is alleszins onvoldoende gemotiveerd. Dat ze hinder veroorzaken aan geparkeerde auto's tijdens zomerdagen is geen doorslaggevende motivatie om deze bomen te rooien. Bomen zijn de belangrijkste groenobjecten in een stedelijk gebied en deze moeten we maximaal kansen geven en beschermen. Gezien de desastreuze effecten van de klimaatverandering is het alle hens aan dek om de rol van bomen bovenaan de (politieke) agenda te zetten.

De Milieuadviesraad is bovendien van oordeel dat er alternatieve oplossingen mogelijk zijn om, door herinrichting van deze site en het verplaatsen van de parkeerplaatsen, mogelijke overlast voor geparkeerde auto's te voorkomen. Vanuit de Milieuadviesraad willen we hierover graag

mee van gedachten wisselen om, in het kader van een globaal plan van de opwaardering en de beleving langs de Gete, samen te zorgen voor een groener Tienen.

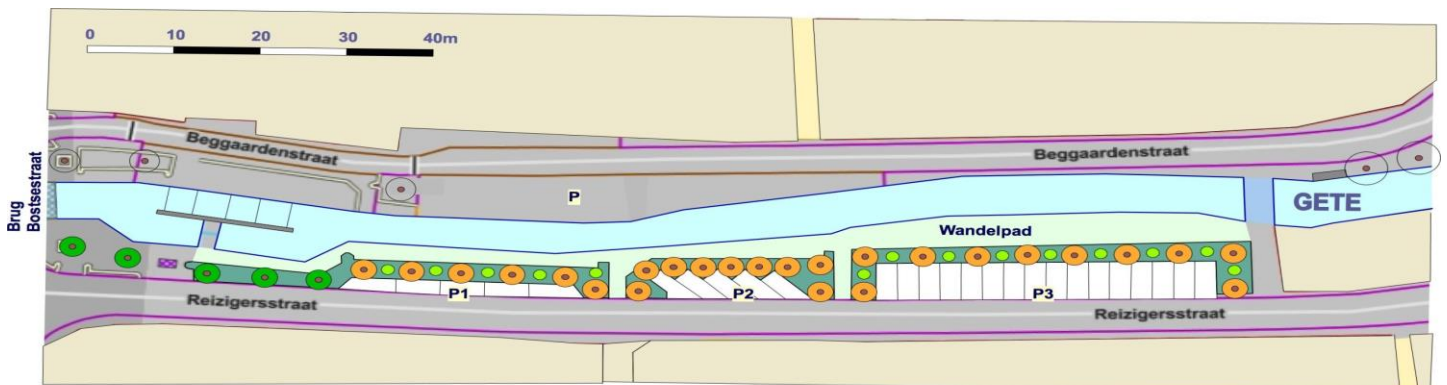
We hopen dan ook dat onze gemeentelijke overheid dit advies wil opvolgen.

Hoogachtend,
Namens de Milieuraad

De voorzitter
Marcel Jonckers
Waaibergstraat 26 bus 5
3300 Tienen

Bomen Reizigersstraat

Situatie 20/04/2020



● 25 bedreigde lindebomen +/- 25 jaar oud
● 5 (bedreigde?) lindebomen

□ 26 parkeerplaatsen: P1+P2+P3

1 recent

aangeplante lindebomen



Natuurpunt Tienen