

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 26 APRIL 2018 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

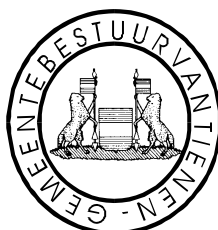
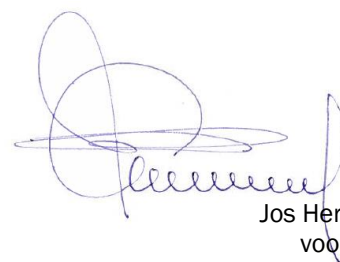
Notulen

COMMISSIEVERGADERINGEN	3
PC 1 – POLITIE.....	4
1 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende de plaatsing van onderborden ‘leveringen en diensten uitgezonderd’	4
2 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende een oversteekplaats aan de Getestraat	5
3 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende een woonerf in de Mulkstraat	6
PC 3 – SOCIALE ZAKEN	8
1 Bijkomend punt van raadslid Thomas betreffende opvanggezinnen huisdieren senioren.....	8
PC 9 – SECRETARIAAT	10
1 Intercommunale Watermaatschappij: gewone algemene vergadering of jaarvergadering van 23 mei 2018 –vaststellen van het mandaat – goedkeuren agenda	10
2 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende het dragen van onderscheidingstekens door het gemeentebestuur	11
PC 14 – PERSONEEL	12
1 Aanpassing personeelsformatie en organigram	12
<i>RAADSLID VANDEREYKEN VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>14</i>
PC 15 – FINANCIEN	14
1 Vaststelling van de jaarrekening 2017	14
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	17
1 Voorlopige vaststelling afschaffing deel veldweg ‘Sentier nr. 72’ - eerste beraadslaging.....	17
PC 21 - CULTUUR.....	19
1 Retributie verkoop dranken	19
PC 24 – SPORT.....	20
1 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende de sporttoestellen 't Schip.....	20
PC 26 - JURIDISCHE DIENST	21
1 Aanpassing artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad	21

Tienen, 10 april 2018



Ingrid Goyens
wnd. secretaris

Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Gijsbrecht Huts, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Bernard Vandereyken, Johnny van Stiphout, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, , Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, Bart Thomas, Marc Ylen, Dirk Smolders **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

OPGELET!!! De commissievergaderingen van maandag 23 april 2018 zullen uitzonderlijk doorgaan in de refter van het stadhuis (1^{ste} verdieping), de commissievergaderingen van woensdag 25 april 2018 in het Vrijtijdscentrum (vergaderzaal 1) gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 21.00 uur in refter stadhuis 1^{ste} verdieping

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur in refter stadhuis 1^{ste} verdieping

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad – bespreking jaarrekening i.a.v. Ans Aerts (financieel beheerder)

Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: maandag om 20.00 uur in refter stadhuis 1^{ste} verdieping

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

De **voorzitter** verontschuldigt de raadsleden Minten, Loozen en Geladé omwille van gezondheidsredenen.

De **voorzitter** meldt dat vorige zaterdag gewezen collega Georges Boyen overleden is en vandaag begraven. Hij werd in 1929 geboren en was postmeester van beroep. Hij werd vroeg gebeten door de politieke microbe en startte een lange carrière als kabinetmedewerker, eerst bij oud-minister Frans Van Mechelen en na een ommetje bij oud-minister Chabert, bij oud-minister en later oud-premier Jean-Luc Dehaene waar hij zijn carrière eindigde als privé-secretaris. In die hoedanigheid organiseerde hij vele ministeriële conferenties in Hertoginnedal. Wat Tienen betreft, werd hij in 1970 verkozen als raadslid in de fusie Kuntich-Vissenaken en bij de grote fusie in 1976 werd hij verkozen in de stad. Hij bleef onafgebroken raadslid gedurende vier legislaturen. Tijdens zijn politieke loopbaan heeft hij vele mensen kunnen helpen dankzij zijn uitgebreid en uitgewerkt netwerk. Hij was ook actief in diverse verenigingen en onder meer jarenlang voorzitter van de gepensioneerden van de post. Hij ijverde ook heel sterk voor de uitbouw van de Vrije Basisschool in Kuntich waar hij gedurende 40 jaren lid en voorzitter was van het schoolcomité. Ook in kerkelijke middens was hij gepassioneerd actief en werd vereerd met de hoogste onderscheiding die een leek vanwege de paus kan krijgen, met name het Gouden Romboutskruis. De voorzitter eindigt dit eerbetoon met de aanhef van de rouwbrief van de heer Boyen wat heel goed zijn leven weergeeft: “Je levensboek is volgeschreven. Je hebt het nu zachtjes dichtgedaan. We zullen het lezen en herlezen en zo blijf je in ons voortbestaan”. De leden van de gemeenteraad wensen zijn weduwe, zijn kinderen, zijn kleinkinderen en achterkleinkind alle sterkte om dit zware verlies te dragen en ook een plaats te geven. Met alle respect wordt een minuut stilte gehouden.

Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat hij en diverse andere leden van de gemeenteraad commentaar hadden bij de bespreking van de verandering van de postbedeling tijdens de gemeenteraadszitting van enkele maanden geleden. Hij heeft evenwel tot op vandaag de bijkomende agendapunten niet ontvangen; ze zijn niet met de post bedeed. Uit telefonisch contact met raadslid Defau, blijkt dat ook hij ze evenmin ontvangen heeft. Dit is niet ernstig. De verzending van het aanslagbiljet met betrekking tot de ophaling van het huisvuil – een zending van 14.000 tot 16.000 exemplaren – kan wel verstuurd worden met gebruikmaking van het hogere tarief en is ook toegekomen. Aan deze zending is nochtans niets dringends want de belasting moet pas betaald worden voor 26 juni. Het is schandalig dat de documenten voor de gemeenteraadsleden niet tijdig verstuurd worden. Hij heeft de bijkomende punten wel dinsdagavond per mail gekregen doch deze stukken moeten ook per brief verstuurd worden. Het is de zoveelste keer. De **voorzitter** zegt hier geen antwoord op te hebben. Raadslid **Grootjans** meent niet dat hij als voorzitter van de gemeenteraad hiervoor verantwoordelijk is. De **voorzitter** kijkt naar de secretaris. Raadslid **Grootjans** meent dat het niet om de administratie gaat. Deze mensen doen hun werk. Het is de gemeenteraad die beslist heeft om de postbedeling zo te organiseren. Hij, met een aantal andere leden zoals raadslid Defau, hebben hier toen voor gewaarschuwd. Er werd toen niet geluisterd naar de bezwaren en nu dient men te constateren wat er gebeurt. Wat nu gebeurt, is de eerste keer niet. Over de bijkomende punten kan in feite dan ook niet gestatueerd worden: de leden hebben de punten niet ontvangen langs de geëigende weg. Hoe komt het dat de punten niet toegekomen zijn en dat de aanslagbiljetten wel kunnen verzonden worden met het hoogste tarief? De **voorzitter** antwoordt dat de punten vanaf nu prior zullen verzonden worden. Raadslid **Grootjans** vraagt de bevestiging dat ze niet prior verzonden werden. De **voorzitter** zegt dat de mensen van het secretariaat melden dat ze wel prior verstuurd werden. Raadslid **Grootjans** meent dat het tijd is om het contract met Easypost op te zeggen en terug te keren naar het oude systeem. De **voorzitter** zegt dat de postbedeler met dit feit in gebreke zal gesteld worden. Raadslid **Defau** benadrukt dat het de tweede maal al is dat er iets misloopt. De sp.a heeft als oppositie gewaarschuwd voor het systeem van Easypost. Het werd haar evenwel door de strot gejaagd door de meerderheid. Nu is de oppositie er slachtoffer van. Raadslid **Grootjans** vraagt of er wel leden zijn die de documenten ontvangen hebben. Niemand antwoordt bevestigend. Hij vraagt om over de bijkomende punten niet te stemmen want er kan niet over gestatueerd worden. De **voorzitter** meent dat de punten wel kunnen besproken worden: raadslid van Stiphout moet niet het slachtoffer worden van deze fout van Easypost. Over de punten wordt trouwens ook geen stemming gevraagd.

PC 1 – POLITIE

1 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende de plaatsing van onderborden ‘leveringen en diensten uitgezonderd’

Raadslid **van Stiphout** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 APRIL 2018.

Betreft: Onderbord “leveringen en diensten uitgezonderd”.

Tijdens de vorige gemeenteraad van 29 maart werd op vraag van ecowerf goedgekeurd om op verschillende plaatsen waar tonnagebeperking 3.5 ton is, onderborden aan te brengen met vermelding “uitgezonderd leveringen en diensten”. Ik heb nu zelf ook wat uitgekeken naar die beperkingen en heb er minstens nog één ontdekt aan de Bostsestraat voor het gedeelte van de Reizigersstraat tot aan het Torsinplein. Wordt het huisvuil daar NIET opgehaald door ecowerf? Of zijn ze die plaats vergeten te noteren, en misschien nog andere.

Daarom ook bijkomend mijn vraag: is er een dienst binnen onze stad die weet WAAR WELKE verkeersborden wettelijk in gebruik zijn binnen onze stad?



Johnny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

Stad Tienen

23 APR. 2018

~~Overstap~~

Schepen **Roovers** zegt dat Ecowerf een lijst van straten waar ze zelf problemen ervaarde, heeft bezorgd. Deze werd als basis genomen voor het ontwerp van gemeenteraadsbeslissing. De opmerking van raadslid van Stiphout is wellicht terecht en de bijkomende locaties zullen dienen toegevoegd te worden. Ook de andere vraag met betrekking tot de locaties waar zich welke verkeersborden bevinden, is terecht. In 2010 is een verkeersbordendatabank overgemaakt aan de stad. De gemeenteraad heeft toen beslist dat de politie deze databank zou opvolgen en aanpassen in functie van nieuwe verordeningen. Nu blijkt dat de politie dit niet gedaan heeft omwille van het gebrek aan mankracht en het niet behoren tot hun takenpakket. Wat het gewest betreft, is er een redelijk geupdate databank die aan de stad ter beschikking gaat gesteld worden. Wat de gemeente betreft, gaat er ofwel moeten teruggerepen worden naar een tijdstip waarop de databank met zekerheid in orde was waarna de aanpassingen aan de nieuwe verordeningen dienen gedaan te worden, ofwel nagegaan dienen te worden welke borden er staan waarna deze ingeput zullen worden. Er zijn gesprekken geweest tussen de dienst openbare werken en de GIS-medewerkers van Interleuven die hier actief zijn doch eerst moet beslist worden welk programma het meest gebruiksvriendelijk is want er moet voor elk verkeersbord een locatie op een kaart en een foto ingegeven worden.

Er wordt niet gestemd over dit punt.

2 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende een oversteekplaats aan de Getestraat

Raadslid **van Stiphout** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 APRIL 2018.

Betreft: Oversteekplaats voor voetgangers aan de Getestraat.

Langs de Gete – ter hoogte van de Getestraat - ligt een mooi aangelegd wandelpad, met zelfs de nodige aangepaste verlichting. Om echter van het Schotepad naar het Spuipad te gaan dienen de wandelaars de Getestraat over te steken. Het betreft hier vooral wandelaars vergezeld van kinderen en/of dieren. Ter hoogte van de oversteek is er echter GEEN oversteekplaats voor voetgangers voorzien. Dit werd mij persoonlijk gevraagd door wandelaars, want de aankomende auto's hebben geen verplichting om te stoppen wat het oversteken steeds gevaarlijk maakt. Graag een onderzoek om deze gevaarlijke oversteekplaats aan te passen met een veilige oversteekplaats (zebrapad) voor die wandelaars.



Johny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Stad Tienen

23 APR. 2018

Secretariaat

Schepen **Roovers** is van oordeel dat de vraag van raadslid van Stiphout terecht is. Het Spuipad en het Schotepad zijn inderdaad niet met elkaar verbonden zodat de talud richting Getestraat moet begaan worden waar er geen vaste oversteekplaats is. In het kader van het stadsrandbos en het project dat tijdens de commissie van maandag werd voorgesteld, werd aan VMM de vraag gesteld of er een mogelijkheid is om onder de brug net boven het water van de Gete, eventueel gelijkgronds een verbinding te maken doch los daarvan, is de vraag van raadslid van Stiphout gerechtvaardigd. Er wordt niet gestemd over dit punt.

3 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende een woonerf in de Mulkstraat

Raadslid **van Stiphout** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 APRIL 2018.

Betreft: Mulkstraat woonerf.

Onlangs werd mij door een bewoner van de Mulkstraat een kopie overhandigd van een schrijven van het stadsbestuur ondertekend door de toenmalige secretaris en de schepen van openbare werken - waarin vermeld staat dat de Mulkstraat – voor het gedeelte tussen de Viaductstraat en de brug van de spoorweg – ingedeeld zou worden als woonerf.

De nota dateert van 13-03-2010.

Die inwoner vraagt of er echt zoveel tijd nodig is om dat aan te passen?

Of is er ondertussen een andere aanpassing voorzien geweest geworden, want nu is er nog steeds enkel een snelheidsbeperking van 30km/uur, en zelfs maar in één rijrichting.

Graag een antwoordje om die burger en ook nog buren op de hoogte te brengen.



Johny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

Stad Tienen

23 APR. 2018

Secretariaat

Schepen **Roovers** antwoordt dat de toepassing van 30 km/uur voor de beide richtingen sowieso dient ingevoerd te worden. Het andere element door raadslid van Stiphout naar voor gebracht, is voor hem een verrassing: hij heeft nog nooit gehoord over de plannen van 2010. De **voorzitter** zegt dat hij de betreffende brief waarschijnlijk zal ondertekend hebben in zijn toenmalige hoedanigheid van schepen van openbare werken. Hij denkt dat dit toen misschien een vergissing was want voor een woonerf moet heel de infrastructuur op hetzelfde niveau gebracht worden. Op dit ogenblik liggen er nog altijd borduren in de Mulkstraat zodat vermoedelijk de snelheid van 30 km/uur moet behouden blijven. Raadslid **van Stiphout** wenst er aan te herinneren dat hij reeds aangehaald heeft dat de bewoners van de Mulkstraat klacht ingediend hebben dat het regenwater gewoon hun pand binnenloopt omdat de voetpaden verhoogd geweest zijn zodat de dorpels gelijk liggen met het voetpad. De **voorzitter** denkt dat de infrastructuur niet volledig voldoet aan de voorwaarden voor een woonerf. Maar zoals schepen Roovers zegt, moet de snelheidsbeperking van 30 km/uur richting Hoegaarden opgelegd worden. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 3 – SOCIALE ZAKEN

1 Bijkomend punt van raadslid Thomas betreffende opvanggezinnen huisdieren senioren

Raadslid **Thomas** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt gemeenteraad april 2018: Opvanggezinnen huisdieren voor senioren door Bart Thomas (sp.a)

Eenzaamheid bij senioren, het is een gegeven waar we ons als samenleving steeds meer bewust van worden. Het is ook een probleem dat niet altijd zo eenvoudig is om op te lossen. Kinderen en kleinkinderen doen heel vaak hun best, maar het gemis aan een partner of een hechte band met een levenspartner is voor senioren heel moeilijk om te verwerken. Dat wordt emotionele eenzaamheid genoemd. Mensen die huisdieren hebben, weten dat je ook met een trouwe viervoeter zo een hechte band kan opbouwen. Hier zijn reeds heel wat artikels over geschreven en zijn ook al wetenschappelijke studies over gedaan. Een huisdier kan een oplossing zijn voor eenzaamheid bij senioren.

Eenzaamheid bij senioren is een grote uitdaging die we moeten aanpakken. Huisdieren kunnen hier een belangrijke rol in spelen. Wanneer de partner komt te overlijden is er vaak een enorm gemis. Steeds thuiskomen in een leeg huis, alleen moeten eten en televisie kijken. Een hechte band met een huisdier kan dit (gedeeltelijk) opvangen. Plots is er weer leven in huis, staat er iemand te kwispelen wanneer men 's morgens van de trap komt en ligt er iemand gezellig naast je in de zetel. Toch is het voor veel ouderen niet meer zo evident om een huisdier te nemen. Vaak is er bij mensen van een zekere leeftijd de angst dat het dier hun zal overleven en willen ze niet dat hun dier zijn laatste jaren in een asiel moet slijten wanneer zij komen te overlijden. Of, wanneer het baasje dient opgenomen te worden in een ziekenhuis, is er soms niemand die voor de hond of kat kan zorgen. Het zijn allemaal factoren die een rol spelen waardoor ouderen vaak geen huisdier meer durven nemen.

Hetzelfde probleem stellen we vast in veel reglementen van assistentiewoningen. Het gaat hier over senioren die nog zelfredzaam zijn en dus perfect in staat zijn om een huisdier te nemen. Toch is het in veel van deze assistentiewoningen verboden om een huisdier te nemen, of, moeten de bewoners meerdere verantwoordelijken aanduiden die voor het dier zullen kunnen zorgen in geval van ziekenhuisopname of overlijden (zie reglement assistentiewoningen Groenhof in Kumtich). Mensen met weinig sociaal contact of zonder kinderen zullen hierbij dan ook vaak uit de boot vallen.

Zorgen voor onze mensen is een taak van de samenleving. Daarom wil ik een oplossing zoeken voor dit probleem. Ik ben er van overtuigd dat "opvanggezinnen voor huisdieren van senioren" een oplossing kan bieden. Het gaat dan over gezinnen die zich vrijwillig kunnen opgeven om te zorgen voor de huisdieren van senioren wanneer deze worden opgenomen in het ziekenhuis of wanneer zij komen te overlijden. De Stad Tienen kan hier de verantwoordelijkheid op zich nemen om het kader te scheppen, de administratie te regelen, te zorgen voor de nodige fondsen en op zoek te gaan naar partners met expertise zoals dierenartsen en de mensen van het dierenasiel. Deze gezinnen dienen uiteraard grondig gescreend te worden en kunnen eventueel al in contact gebracht te worden met de ouderen en hun huisdier om zo een vertrouwensband te creëren. Dit voorstel kan dus waardevol zijn voor zowel mens als dier. Ik hoop alvast dat de Stad Tienen hier een voortrekkersrol wil in spelen.

Namens
Bart Thomas (gemeenteraadslid sp.a Tienen)



Raadslid **Thomas** is van oordeel dat de stad en de overheid een belangrijke rol kunnen spelen wat opvanggezinnen voor huisdieren van senioren betreft, en dit naar communicatie, administratie en de financiële middelen toe. De sp.a gelooft dat het een taak is van de overheid om te zorgen voor senioren. De **voorzitter van het OCMW** antwoordt dat dit gisteren inderdaad uitvoerig besproken werd tijdens de gemeenteraadscommissie. Hij heeft ook de kans gehad om zijn standpunt in de krant kenbaar te maken. Het spreekt voor zich dat de problematiek van vereenzaming van senioren in de stad, het OCMW niet onbekend is. De Cel Ouderenzorg van het OCMW speelt hier op in door in eerste instantie de 85 plussers stapsgewijs te gaan bezoeken, na te gaan of er bepaalde noden zijn en oplossingen te zoeken om de vereenzaming tegen te gaan. Een ander voorbeeld is het reglement voor de nieuwe assistentiewoningen dat unaniem door de raad werd goedgekeurd en dat bepaalt dat de mensen hun huisdier kunnen meenemen mits naleving van een aantal voorwaarden, zoals er voor zorgen dat het geen last berokkent aan de bewoners. De bewoner dient wel een formulier in te vullen met opgave van degene die het dier zal opvangen indien de eigenaar er niet meer voor kan zorgen. Hij zelf vindt dit geen taak van een overheid. Gelet op de vele uitdagingen waar de stad voor staat, is het voor hem en voor Open Vld niet meteen prioritair een kader op te zetten om dieren op te vangen. Er wordt voor een stuk al ingezet op de vereenzaming, ook bijvoorbeeld door de taxicheques. Schepen **Tombeur** wil herhalen wat ze tijdens de commissievergadering gezegd heeft. An sich vindt ze het een positief voorstel. Ze heeft hier wel twee grote bedenkingen bij, met name dat eenzaamheid zich niet alleen bij senioren voordoet en het verder moet opengetrokken worden en in het vrijwilligerskader moet gesitueerd worden zo er verder iets mee gedaan wordt. Zo kunnen de actieve senioren hier bij betrokken worden. Raadslid **Thomas** meent dat het debat gisteren tijdens de commissievergadering gevoerd werd waar het ook hoort. Het idee is gelanceerd en men doet het of men doet het niet.

Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Intercommunale Watermaatschappij: gewone algemene vergadering of jaarvergadering van 23 mei 2018 – vaststellen van het mandaat – goedkeuren agenda

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat de stad aangesloten is bij de Intercommunale Watermaatschappij;

Overwegende dat de afgevaardigde van de stad ook hiervoor een duidelijk mandaat van de gemeenteraad dient te hebben;

Overwegende dat de agenda van de gewone algemene vergadering of jaarvergadering van 23/05/2018 volgende punten bevat:

- Samenstellen bureau
- Verslag vorige vergadering
- Balans en resultatenrekening 2017
- Bestemming van het resultaat
- Verslag vereffenaars en commissaris aan de algemene vergadering
- Kwijting aan de bestuurders/vereffenaars en de commissaris;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de gewone algemene vergadering of jaarvergadering van 23/05/2018 van I.W.M. als volgt samen te stellen:

- goedkeuring van alle agendapunten van de gewone algemene vergadering.

Art. 2: Een afschrift van dit besluit zal worden opgestuurd naar de Intercommunale Watermaatschappij, Kempische Steenweg 301 bus 12 te 3500 Hasselt.

2 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende het dragen van onderscheidingstekens door het gemeentebestuur

Raadslid **van Stiphout** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 APRIL 2018.

Betreft: Het dragen van onderscheidingstekens door gemeentebestuur.

Graag wil ik de bestuurders en bestuursters van onze stad er op wijzen dat zij hun ambtssjerpen gewoonlijk foutief dragen tijdens officiële plechtigheden – dus in overtreding met de Vlaamse codex.

Ik zal daarom even in 't kort de juiste wijze van dragen voorlezen.

Johnny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Stad Tienen
23 APR. 2018
Gebruikelijk

Raadslid **van Stiphout** maakt een opmerking over de vlaggen aan het stadhuis. Volgens hem hangen ze in de verkeerde richting. Wat de onderscheidingstekens betreft, leest raadslid van Stiphout voor dat de mannen de sjerp dragen om hun middel waarbij het zwart zich bovenaan bevindt en vrouwen de sjerp over hun rechterschouder dragen met de knoop in hun linkerzijde waarbij het zwart zich het dichtst bij de hals

bevindt. Op de sjerp van de burgemeester of de voorzitter staat de Vlaamse Leeuw en kan facultatief het wapenschild van de stad geplaatst worden. Ook de kleuren van de sjerpen van de schepenen zijn zwart en geel en niet blauw en wit. De **voorzitter** merkt op dat blauw en wit voor hem bestemd is en dat dit officieel werd aangevraagd. Raadslid **van Stiphout** antwoordt dat hij in contact geweest is met de bevoegde persoon en hij heeft hem een nota gestuurd dat dit niet zo is. Dit mag niet afzonderlijk per gemeente beslist worden. Hij meent dat wie officieel optreedt, in orde moet zijn met de wetgeving. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 14 – PERSONEEL

1 Aanpassing personeelsformatie en organigram

De **burgemeester** zegt dat over dit punt op een paar commissies gediscussieerd werd, onder meer over het feit of het ging om kabinetspersoneel. Om alle discussie te vermijden, wordt het punt geamendeerd en duidelijk toegevoegd dat het om gemeentepersoneel gaat en geen kabinetspersoneel. Er wordt toegevoegd: “Overwegende dat het, gelet op de inhoud van de functie en het permanent karakter ervan, over gemeentepersoneel en niet over kabinetspersoneel gaat”. Raadslid **Defau** merkt op dat zijn eerste reactie bij de lezing van dit punt, was dat er weer iemand bij kwam. Uit navraag bij de dienst en bij schepenen Poffé blijkt dat er tussen 2015 en 2017 36 hoofden bijgekomen zijn. In 2015 zijn er 3 nieuwe aanwervingen gebeurd, in 2016 9 en in 2017 24. In het totaal dus 36 aanwervingen, hetzij nieuwe, hetzij vervangingen wat niet duidelijk is. Het resultaat is dat er een meeruitgave voor personeel is van om en bij de 850.000 euro. Er wordt nu een correctie gedaan en gezegd dat het om gemeentepersoneel en niet om kabinetspersoneel ging. Volgens hem was er immers een discussie in het kader van artikel 103 en 104 van het gemeentedecreet over de vraag of kabinetspersoneel al dan niet vastbenoemd mag zijn. Persoonlijk vindt hij veiligheid belangrijk doch dit moet op een deftige manier voorbereid worden. Hij gaat er dan ook van uit dat het zal gaan om een aanwerving via Jobpunt Vlaanderen. Schepenen **Poffé** antwoordt dat dit vandaag nog niet vaststaat en dit agendapunt gewoon gaat over de aanpassing van de formatie en het organigram. Raadslid **Defau** wenst een stap verder te zetten, niet vooruitlopend op de persoon wie de functie zou kunnen invullen. Hij heeft de laatste tijd de aanwervingsprocedure van de financieel en algemeen directeur gezien en het verslag van de organisatiecoach waarin duidelijk staat dat de aanwervingen van A-niveaus gebeuren via Jobpunt. Het is de coalitie die altijd betoogd heeft dat het de beste mensen wil wat betekent dat iedereen kan deelnemen aan het examen. Als het hier ook over de beste mensen gaat, is de sp.a akkoord dit te steunen doch op het ogenblik is dit niet duidelijk. Er is onduidelijkheid over de samenstelling van het dossier. Vanavond wordt zelfs nog de tekst aangepast. De **burgemeester** zegt dat er opmerkingen gemaakt zijn, er rekening mee gehouden wordt en gestreefd wordt naar duidelijkheid. Ze vindt dit goed. Raadslid **Defau** meent dat het dossier dat rondgedeeld werd, niet volledig af was want anders diende er vanavond geen correctie doorgevoerd te worden. Nu veiligheid topprioriteit is, moet de procedure die voor andere functies ook gevoerd werd, hier ook gevoerd worden. De sp.a onthoudt zich. Over dit punt wordt geamendeerd gestemd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2008 waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen werd goedgekeurd, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 april 2006 waarbij de statutaire en contractuele personeelsformaties werden vastgesteld, zoals gewijzigd;

Gelet op de bevoegdheden betreffende brandweer- en politiezone exclusief toegewezen aan de burgemeester;

Overwegende dat het aangewezen is om de administratie van deze zones op te volgen vanuit het kabinet van de burgemeester;

Overwegende dat het, gelet op de inhoud van de functie en het permanent karakter ervan, over gemeentepersoneel en niet over kabinetspersoneel gaat;

Gelet op het gewijzigde organigram als bijlage;

Gelet op het advies van het managementteam;

Gelet op het protocol van akkoord, afgesloten tussen de afgevaardigden van het stadsbestuur en van de syndicale organisaties;

Na beraadslaging;

Besluit:

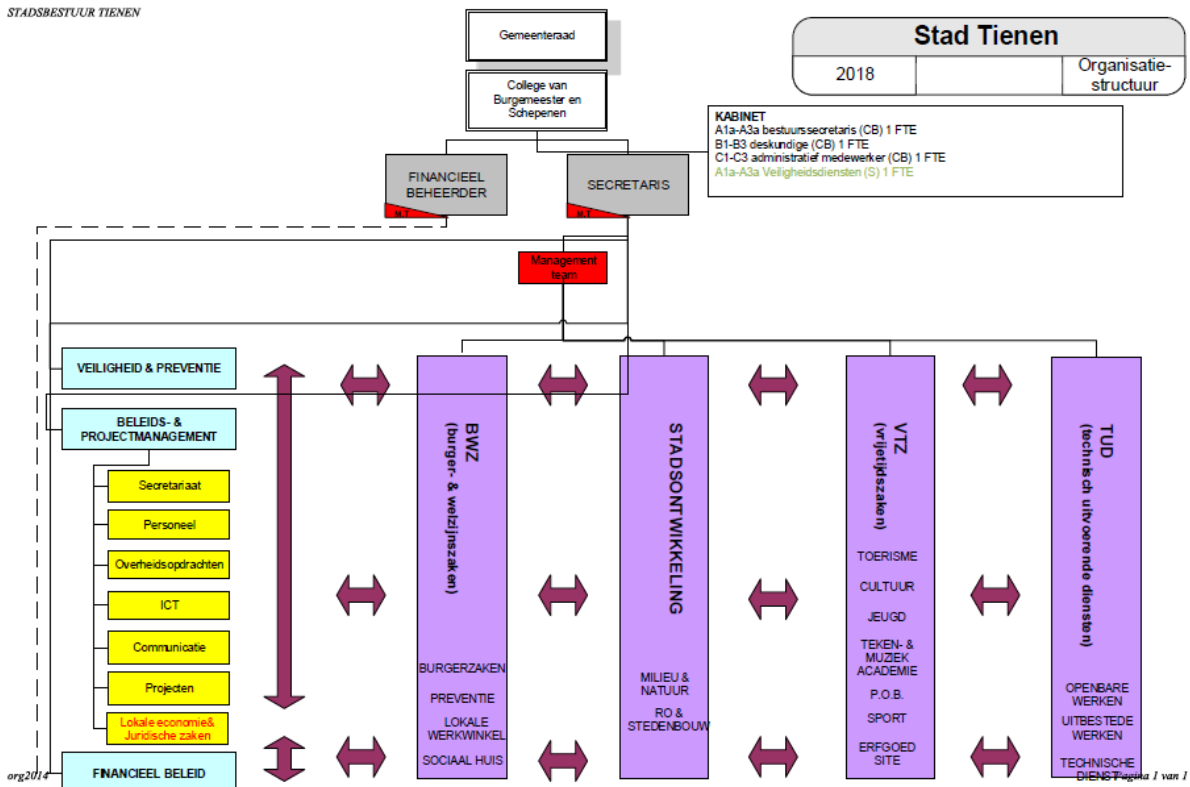
Met 18 stemmen voor en 10 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Onthouding
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Annemie Minten	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Afwezig	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Afwezig		

Art. 1: De personeelsformatie wordt als volgt aangepast:

Statutaire formatie
+ 1 bestuurssecretaris veiligheidsdiensten (A1a-A3a)

STADSBESTUUR TIENEN



Raadslid Vandereyken verlaat de zitting.

PC 15 – FINANCIEN

1 Vaststelling van de jaarrekening 2017

Schepen **Dewolfs** zegt tijdens de commissievergadering van maandag, in aanwezigheid van de financieel beheerder, ruimschoots ingegaan te zijn op de toestand en technische kwesties van de jaarrekening zodat hij zich nu kan beperken tot de hoofdlijnen. Het exploitatiesaldo bedraagt 4,2 miljoen euro, dit tengevolge van een stijging van de uitgaven met 6,4 % naar 43,8 miljoen wat een stijging is met 2,6 miljoen. Hierin zitten 3 grote componenten: de aankoop van goederen en diensten voor 9,2 miljoen wat een stijging is van 6,5 %, de toename van de subsidies aan verschillende partijen zoals politie, hulpverlening en OCMW met een stijging van 7,3 % naar 16,7 miljoen en tenslotte de personeelsuitgaven met een stijging met 5,6 % naar 16,3 miljoen. In verband met personeel wenst hij te verwijzen naar de studie over het financieel profiel van de stad Tienen van Belfius per eind 2016. Het aantal personeelsleden in de stad Tienen bedroeg toen 6,1 mensen FTE per 1.000 inwoners. Dit wordt vergeleken met een cluster waar het gemiddelde personeelsaantal 7 FTE per 1.000 inwoners bedraagt. Er was dus met andere woorden reeds in de voorbije jaren, tijdens de vorige coalitie, een afbouw van personeel ingezet. Dit is gedraaid. Eind 2016 kon de stad op basis van de parameter personeel per 1.000 inwoners, nog 31 mensen aanwerven om naar het clusterevenwicht te gaan. Daarvan zijn er in 2017 24 aangeworven. De inkomsten zijn gestegen met slechts 1,1 % naar 48 miljoen. Het wederkerend verhaal van de relatieve stilstand van de opcentiemen onroerende voorheffing is hier voor een belangrijk stuk verantwoordelijk voor. De dotatie, compensatie voor outillering en machines onroerende voorheffing van de industrie valt weg wat over 900.000 euro cumulatief gaat. Dat maakt dat de inkomstenstijging de laatste jaren beperkt wordt. Het investeringsaldo is min 3,1 miljoen. De investeringen die tijdens het voorbije jaar gedaan werden, bedroegen 4,8 miljoen. De rubriek 'Anderen' vertoonde een saldo van 2,2 miljoen en de periodieke aflossingen zijn gelijk aan 4,2 miljoen en het rentebestanddeel gelijk aan 374.000 euro. Dit maakt dat het financieel draagvlak 4.588.000 bedraagt en de autofinancieringsmarge ten opzichte van 2016 gedaald is met 2,2 miljoen naar 1.740.608 euro. Die daling van de autofinancieringsmarge wordt vooral verklaard door de stijgende uitgaven die niet in gelijke mate worden gecompenseerd door een toename van de inkomsten. Tot slot wenst hij nog te zeggen dat de financiële schulden in 2017 24,9 miljoen bedroegen of 711 euro per inwoner. De clustergemeenten van de Belfiusstudie hebben een schuld van meer dan 1.000 euro en de schuldevolutie ten opzichte van de jaarrekening 2016 betekent een afname van de schuld met 3,4 miljoen. Het kassaldo bedroeg 3.680.597 euro. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij de jaarrekening uiteraard zal goedkeuren. Hij ziet trouwens niet in waarom de financieel beheerder en haar team slechter zouden functioneren dan voorheen zodat hij er volledig vertrouwen in heeft dat de rekening correct werd opgemaakt. Hij moet ook de schepen van financiën feliciteren met zijn eerlijkheid want de taak van de oppositie is ten eerste vergemakkelijkt wanneer men het verslag bij de jaarrekening bekijkt dat boekdelen spreekt. De jaarrekening bevestigt in feite de besluiten die konden getrokken worden – en die ook getrokken zijn door hemzelf en de schepen van financiën – uit de bespreking van het budget 2018 en het meerjarenplan in december vorig jaar. Hij wenst de cijfers die de schepen zonet naar voren heeft gehaald, nog eventjes herhalen, vooral om de verschillen te benadrukken. Vergeleken met de jaarrekening 2016, verhogen de ontvangsten in exploitatie met een half miljoen en de uitgaven in exploitatie met 2,6 miljoen. Dat maakt een verschil van 2,1 miljoen. Het overschot op exploitatie krimpt zienderogen. De autofinancieringsmarge bedraagt min 2,2 miljoen ten opzichte van 2016 doch volgens de vigerende wetgeving is er hiermee nog altijd geen probleem. Wat de staat van onkosten en kosten betreft, is er een overschot van nog amper 100.000 euro. Hier doet zich een daling van 4,3 miljoen voor ten opzichte van 2016. De grafieken die te vinden zijn op blz. 6 en 7 van het verslag bij de jaarrekening zijn nog een stuk duidelijker. Toeval of niet, vergeleken met 2014 is er een formidabele afdaling in de bergrit: er was een piek in 2014 en zowel wat de autofinancieringsmarge betreft als de staat van onkosten en opbrengsten, is er een enorme daling sinds 2014, het jaar van de breuk. Dit is niet toevallig doch hij weet ook wel dat hij niet alle schuld in de schoenen van de huidige meerderheid kan steken want er zijn verschillende externe elementen die wegen. Eén zaak valt hem nog op – en dat heeft hij op 27 april 2017 bij de bespreking van de jaarrekening 2016 al gezegd – en dat is dat de cijfers in het budget nog een heel stuk slechter waren. Er is een enorm verschil tussen de cijfers in het budget en de reële cijfers van de jaarrekening. In exploitatie ontvangsten is er 0,7 miljoen meer ontvangen dan in het budget voorzien was hoewel dat in december 2017 nog aangepast geworden is wat eigenaardig is. In uitgaven exploitatie is er een verschil van 1,8 miljoen in die zin dat er 1,8 miljoen minder is uitgegeven dan geraamd in december 2017. Dat maakt een verschil van 2,5 miljoen en daarmee werd het budget 2017 2,5 miljoen slechter. Hij stelt zich de vraag of het budget gemanipuleerd werd om de financiële situatie nog slechter voor te stellen dan ze in werkelijkheid is. Jammer genoeg moet hij vaststellen dat de financiële situatie nog altijd even zorgwekkend is of misschien nog meer zorgwekkend: het is 5 voor 12. Hij stelt zich de vraag wat de stad in de komende

jaren nog zal kunnen realiseren zonder een belastingverhoging. Hij herhaalt dat schepen Dewolfs bij de bespreking van het budget, in het verslag bij deze jaarrekening en in een nota van een paar maanden geleden zegt dat de financiële toestand van de stad niet goed is. De schepen haalt zeer terecht de nationale taxshift, de responsabiliseringsbijdrage en de steeds grotere afwenteling van taken op de lokale besturen als boosdoeners aan. Raadslid Grootjans heeft in de maand december gevraagd om hier tegen, samen met VVSG en andere steden, te ageren. Hij weet dat schepen Dewolfs ook contact ging opnemen met andere steden en gemeenten. De tendens – voornamelijk vanuit Vlaanderen – om alles af te wentelen op de gemeenten, kan niet verdergezet worden want dit beïnvloedt de financiële situatie van de gemeenten in grote mate. De afdaling in snelvaart van de financiële situatie sinds 2014 is niet de fout van de huidige coalitie maar de sterke stijging van de uitgaven is integendeel wel de verantwoordelijkheid van de meerderheid. Wanneer gaat de coalitie beseffen dat hij de volgende coalitie en de toekomst van de stad in de problemen aan het brengen is? Hij verwijst naar de stijging van de personeelskosten wat raadslid Defau ook al opgemerkt had. Hij heeft zich onthouden op dit punt omdat hij zich de vraag stelt of de veiligheidsdiensten brandweer en politie dan zo zwak zijn in hun interpretatie en voorbereiding van de dossiers voor de beslissingsorganen dat men nog een bijkomende persoon moet aanwerven. Ook naar de consultancy waaronder de organisatiecoach verwijst hij. Hij vraagt of een nazaat van Mobutu de verslagen van de coach geschreven heeft omwille van de krakkemikkigheid van het Nederlands en de vele dt-fouten. Ook de tekst waarin uitgelegd wordt waarom er kon gestopt worden met de coaching, is geschreven in 'beschamend' Nederlands. Proficiat aan de consultancy! De coalitie moet toch stilaan gaan beseffen dat er geen geld meer is voor consultancyopdrachten en voor panem et circenses. Men kan enkel nog inzetten op de corebusiness van de stad. Daarom hoopt hij in ieder geval dat er geen enkele politieke partij het in haar hoofd zal halen publiciteit te voeren over grootscheepse projecten, rond belastingverlagingen en dergelijke meer. Hij gaat er angstvallig over waken dat dit niet gebeurt en zal er ook tegen ageren. Hij vindt dat de bevolking moet weten dat de financiële toestand van de stad benard is en men zal moeten terugkeren naar een beleid van kerntaken en er geen mogelijkheden zullen zijn, althans niet zonder verhoging van de belastingen, om allerlei frivoliteiten te doen zoals consultancyopdrachten, grote projecten en 'brood en spelen'. Hij zegt dat openbaar in de zaal maar zal er ook voor zorgen dat de bevolking dit te weten komt voor de datum van 14 oktober. Raadslid **Defau** meent dat het altijd moeilijk is het woord te krijgen na raadslid Grootjans omdat ze over deze materie ongeveer hetzelfde denken. Hij zou eerst gemeend de schepen van financiën willen bedanken omdat hij zich op iedere commissievergadering inspant om de leden duidelijk te informeren en antwoord te geven op de gestelde vragen. Hij maakt ook nota's waaruit de toestand blijkt. Wat er vanuit de oppositie gezegd geweest is, is sinds dag 1 tot op heden nog altijd de waarheid en bewezen door de desbetreffende cijfers. Wanneer hij het budgettaire resultaat boekjaar 2015 met 16 miljoen euro, dit van 2016 met 4,1 miljoen en de jaarrekening 2017 met min 1,18 miljoen euro bekijkt, ziet men het resultaat van 3 jaar 4-5 partijenbeleid door de huidige coalitie. Het exploitatiebudget in de jaarrekening 2015 bedroeg 8,1 miljoen, 6,3 miljoen in 2016 en 4,3 miljoen in 2017: dit is een versnelde glijbaan. Deze glijbaan blijkt ook uit de grafieken in het dossier. Van bij de start was het werkelijk een swingend schepencollege en de sky was the limit doch nu is het resultaat hiervan zichtbaar. De taxshift was inderdaad een nieuw element doch de responsabiliseringsbijdrage was wel gekend maar niet begroot. Er zijn alle mogelijke procedures geweest rond de aanwerving van de secretaris en nu is er nog een procedure bezig en gedurende de laatste jaren zijn er 36 nieuwe hoofden aangeworven. Dat moet betaald worden. De autofinancieringsmarge is niet goed en toont aan dat er nauwelijks nog marge is voor beleid. De nieuwe coalitie zal volgend jaar moeten beginnen met een zware sanering; er zullen zware keuzes moeten gemaakt worden. De meerderheid van al de coalitievormende partijen hebben altijd beweerd dat de socialisten het geld niet kunnen beheren. Doch deze coalitie is erin geslaagd een grote neerwaartse beweging te maken. De socialisten hebben bij het begin van de laatste legislatuur buiten proporties moeten saneren en nadien was the sky the limit. Maar dat blijft zo niet. De Tiense burger wordt het slachtoffer van de 4-5 partijencoalitie. Besturen met 4-5 partijen is niet doenbaar want iedereen moet zijn zegsken en zijn centen hebben. Het resultaat is niet wat de coalitie bij de start verhoopt had maar wel wat de oppositie voorspeld had vanaf het budget 1. Schepen **Dewolfs** beaamt dat er inderdaad in verband met de financiële vooruitzichten van de stad en van alle gemeenten in het algemeen een probleem is dat in de komende jaren crescendo zichtbaar wordt. Hierover is een demarche binnen het arrondissement geweest en een persbericht verschenen. Wat de tussenkomst van raadslid Defau betreft en meer bepaald wat hij gezegd heeft over de responsabiliseringsbijdrage, stelt hij het wel op prijs dat de dingen correct gezegd worden. Wat niet ingeschat en niet geweten was, is dat de responsabiliseringsbijdrage zal stijgen van 50 naar 73 % binnen 4 jaar. Dit was 4 maanden geleden niet geweten. Voor alle steden en gemeenten zal de financiering moeten gebeuren via het gemeentefonds want anders zal de budgettaire ruimte overal problemen geven. Of dit electoraal uitgespeeld zal worden, is een ander verhaal. Hij zit in ieder geval zo niet in elkaar.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bijgevoegde beleidsnota, de financiële nota, de samenvatting van de algemene rekeningen en de toelichting bij de jaarrekening;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Afwezig	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Afwezig		

Art. 1: De rekeningen van het dienstjaar 2017 worden met volgende resultaten vastgesteld.

Financiële nota's

J2: Exploitatierkening	4.213.918,39
J3: Investeringsrekening	-3.155.229,35
J5: Andere	-2.239.765,08
Budgettaire resultaat boekjaar 2017	-1.181.076,04
Gecummuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	5.162.286,23
Gecummuleerde budgettaire resultaat	3.981.210,19
Bestemde gelden	300.613,00
Resultaat op kasbasis	3.680.597,19

Samenvatting algemene rekeningen

J6: Balans per 31/12/2017

Vlottende Activa	15.956.770,61	Schulden	41.454.578,45
Vaste Activa	124.123.703,24	Netto	
totaal Activa	140.080.473,85	Actief	98.625.895,40
		Totaal Passief	140.080.473,85

J7: Staat van opbrengsten en kosten per 31/12/2017

Operationeel tekort	-1.674.369,50
Financieel overschot	2.195.784,40
Uitzonderlijke opbrengst	-421.685,50
Overschot van het boekjaar	99.729,40

Art. 2: Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichthoudende overheid toegestuurd.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Voorlopige vaststelling afschaffing deel veldweg 'Sentier nr. 72' - eerste beraadslaging

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 10 april 1841 betreffende de wijziging van de buurtwegen;

Gelet op het wijzigingsdecreet van 25 april 2014 betreffende de wijziging van art. 27 en 28 van de buurtwegenwet en schrapping van art. 6 van het rooilijnendecreet van 8 mei 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek;

Gelet op het plan opgesteld door landmeter-expert Luc Rimanque;

Gelet op het feit dat de stad Tienen gedagvaard werd voor de vrederechter te Tienen door de nv Evillas teneinde een declaratief vonnis te bekomen waarbij wordt vastgesteld dat de publiekrechtelijke erfdiensbaarheid die rust op de veldweg 'Sentier' 72 (Verbindingsstraat) is uitgedoofd door verjaring wegens het onbruik ervan (in de zin van artikel 12 van de Buurtwegenwet) gedurende meer dan 30 jaar; dat deze buurtweg gesitueerd is op het perceel thans kadastraal gekend als Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 264/L;

Gelet op het feit dat volgende argumenten werden opgenomen in de dagvaarding:

"-De buurtweg zelf is nooit feitelijk gerealiseerd: De buurtweg staat op de Atlas van de buurtwegen nl. aangeduid met een stippenlijn, wat impliceert dat het hier over een private bedding gaat; Dit houdt in dat de weg werd vooropgesteld, maar in feite nooit zou zijn gerealiseerd. -Al zou de buurtweg hebben bestaan, moet worden opgemerkt dat hij is verjaard: De buurtweg 72 werd nooit in bezit genomen door de gemeente (vb. er werden nooit verhardingen aangebracht, verlichting geplaatst...); De eigendom van de bedding van de buurtweg bleef bij de aangelande, er kan hooguit sprake geweest zijn van een publiekrechtelijke erfdiensbaarheid van doorgang.

-De erfdiensbaarheid werd echter gedurende meer dan 30 jaar niet (meer gebruikt) als buurtweg, er zijn verschillende elementen die tot de vaststelling leiden dat er gedurende reeds meer dan 30 jaar geen gebruik van de voetweg (meer) mogelijk geweest is: Op het naastliggende perceel werd in zitting van 19 september 1974 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de bouw van 22 sociale appartementen, 12 flats en 32 sociale woningen; Het tracé van de buurtweg doorkruist dat project volledig, de woningen aan de Jubileumlaan 3 en Jubileumlaan 14-18 werden gerealiseerd over het tracé; Rond deze woningen werden hagen aangeplant, die duidelijk op de bedding van de buurtweg staan; De buurtweg doorkruist de betonnen afsluitingen achteraan de tuin van de woning aan de jubileumlaan 3; Naar aanleiding van de bouw van de sociale woningwijk is er serieus niveauverschil met het perceel kadastraal gekend als 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 264/L; De voetweg loopt eveneens door tot aan de Sint-Truidensesteenweg, het tracé doorkruist de berging in de tuinzone aan de woning aan de Sint-Truidensesteenweg 82";

Gelet op het feit dat het belang van dit vonnis moet gezien worden in de context van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure voor de bouw van 30 appartementen; dat de betrokken vergunning slechts wettig kan afgeleverd worden als er eerst een procedure gevolgd wordt tot aanpassing of afschaffing van de veldweg/buurtweg;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 maart 2018 waarbij er akkoord wordt gegaan om in de zaak nv Evillas / stad Tienen een akkoordvonnis te laten akteren bij de vrederechter van het kanton Tienen, onder de opgesomde voorwaarden;

Gelet op het vonnis van de vrederechter van het kanton Tienen van 12 maart 2018 waarin o.a. gezegd wordt dat de publiekrechtelijke erfdiensbaarheid van doorgang op veldweg 'Sentier nr. 72', in de mate dat deze gesitueerd is op de percelen thans kadastraal gekend als Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 264/L, is tenietgegaan ingevolge het onbruik ervan gedurende meer dan 30 jaar zodat er op deze percelen niet langer een voetweg is gesitueerd en de verjaring aldus is ingetreden;

Gelet op het dossier: afschaffing van 'Sentier 72', gelegen op het perceel thans kadastraal gekend als Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 264/L;

Gelet op het feit dat er nog een schattingsverslag aangevraagd dient te worden;

Overwegende dat bovenvermelde plannen voorlopig dienen te worden vastgesteld en door het college van burgemeester en schepenen aan een openbaar onderzoek dienen te worden onderworpen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

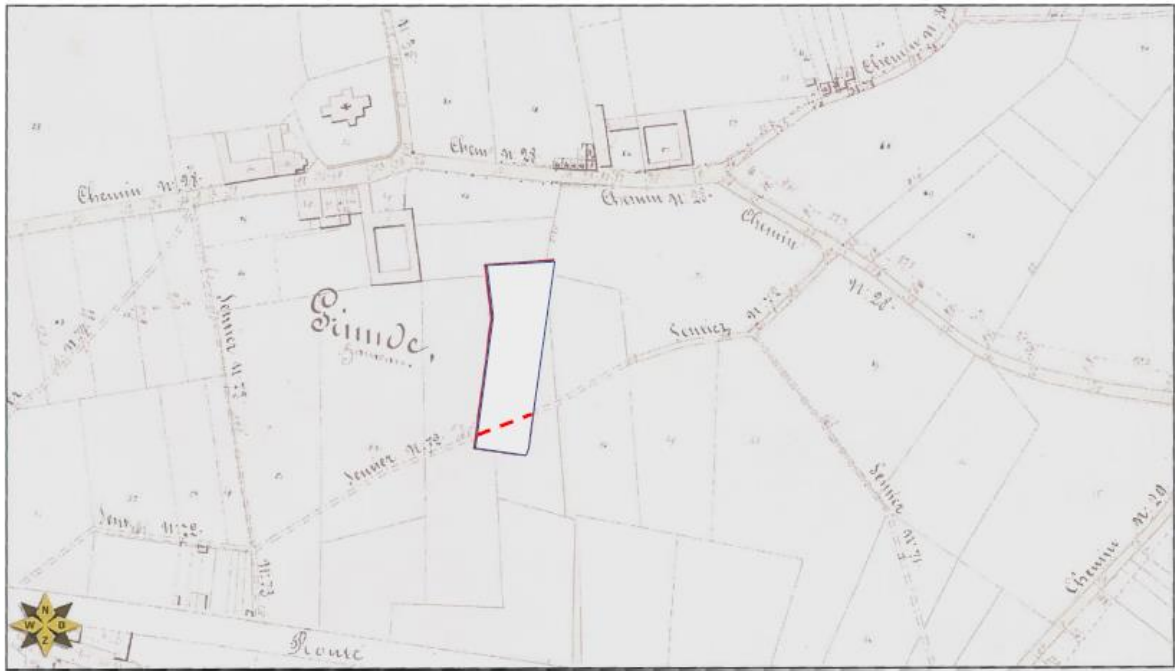
Met 26 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Afwezig	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Afwezig		

Art. 1: Het voornemen om 'Sentier 72', gelegen ter hoogte van de Verbindingsstraat op het perceel thans kadastraal gekend als Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 264/L, zoals weergegeven op het plan opgesteld door landmeter-expert Luc Rimanque, af te schaffen, wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van het openbaar onderzoek, waarna dit plan voor een tweede beraadslaging terug aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

Bijlage: locatie van sentier 72, ter hoogte van de Verbindingsstraat



Legende	
Af te schaffen deel	



PC 21 - CULTUUR

1 Retributie verkoop dranken

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat het aangewezen is de tarieven voor de verkoop van dranken in het kader van het project "Heldenland" vast te leggen;

Overwegende dat er ook bij andere gelegenheden en evenementen in de de sector Vrije Tijd dranken verkocht zullen worden en dezelfde tarieven toegepast kunnen worden;

Overwegende dat dit retributiereglement in voege zal gaan vanaf 1 mei 2018;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De bedragen van de retributies voor de verkoop van dranken worden vastgesteld als volgt:

Prijzen:

Cava en cocktails € 4,00

Wijnen en zware bieren € 3,00

Frisdrank € 2,00

Pils € 2,00

Water € 1,50

Chips/versnaperingen € 1

Bio/fairtrade limonade/fruitsap 330 ml € 2,50

Bio/fairtrade limonade/fruitsap 200 ml € 2,00

PC 24 – SPORT

1 Bijkomend punt van raadslid van Stiphout betreffende de sporttoestellen 't Schip

Raadslid **van Stiphout** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 APRIL 2018.

Betreft: Sporttoestellen 't Schip.

De inwoners rond het plein 't Schip vragen of de toestellen voor sporten, die er reeds enkele maanden staan, wel tijdig zullen weggehaald worden.

Eind mei houden zij daar namelijk hun plaatselijk straatfeest, en hopen dan ter die gelegenheid van het gezellige schippleintje gebruik te kunnen maken.

Of is er al een datum voorzien voor herinplanting ergens anders?

Johnny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

Stad Tienen

23 APR. 2018

Schepen **Bergé** licht toe dat de toestellen eerstdaags verplaatst worden naar Goetsenhoven maar er wordt nog gezocht naar een geschikte locatie. Het is de bedoeling om ze vanaf dan regelmatig, om de anderhalve maand, te verplaatsen naar de deelgemeenten, zeker nu de zomer op komst is. De bewoners hebben eigenlijk geen klacht maar de reden voor de vraag is het wijkfeest en het feit dat op de locatie van

de sporttoestellen een barbecue dient geplaatst te worden. Raadslid **Puyneers** is van oordeel dat de sporttoestellen aan 't Schip niet goed stonden. Beton op beton gaat niet. Schepen **Bergé** meent integendeel dat ze er wel op een stabiele ondergrond stonden. In het voorbijrijden met de wagen heeft hij ook gezien dat er mensen gebruik van maakten wat positief is. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

1 Aanpassing artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2015, en latere wijzigingen, houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Gelet op het verzoek van de afdeling Stadsontwikkeling dat alle medewerkers van de dienst ruimtelijke ordening en de dienst leefmilieu het document "voor eensluidend verklaren van een digitale beslissing en de eventueel bijhorende plannen in het kader van analoog ingediende omgevingsaanvragen" zouden kunnen ondertekenen;

Gelet op het verzoek van de diensten erfgoed, bibliotheek en toerisme om ook enkele aanpassingen te doen;

Overwegende dat derhalve artikel 18 van het huishoudelijk reglement dient aangepast te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art.1: Artikel 18 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt als volgt gewijzigd:

ONDERTEKENINGSDELEGATIE PERSONEELSLEDEN

Art. 18

§ 1. In uitvoering van artikel 182 § 5 van het gemeentedecreet worden de volgende stukken, voor zover ze gerelateerd zijn aan de bevoegdheden en aangelegenheden eigen aan de dienst, ondertekend door de personeelsleden van die betreffende dienst:

- requisitoria voor aangetekende zendingen;
- elektronische zendingen (e-mails);
- begeleidende nota's (conform de huisstijl) bij en faxberichten;
- begeleidende kaartjes (conform de huisstijl) bij op te sturen inlichtingen of stukken;
- ontvangstbewijzen van offertes;
- inschrijvingen van opleidingen, vormingen en studiedagen, na goedkeuring van de secretaris.

§ 2. In uitvoering van artikel 182 § 5 van het gemeentedecreet worden de volgende stukken ondertekend door de personeelsleden van de betreffende dienst:

Personeelsdienst:

- sociale documenten bestemd voor de vdab, uitbetalingsinstellingen, mutualiteiten en rva, met uitzondering van de C4's;
- aanmoedigingspremies bij loopbaanonderbreking;
- uitnodigingen voor medisch onderzoek;
- bewijzen van deelname aan selecties;
- ontvangstbewijzen van sollicitaties;
- aanvragen van medische controle, na goedkeuring van de secretaris;
- interne nota's na overleg met secretaris;
- inschrijvingen van opleidingen, studiedagen en vormingen, na goedkeuring van de secretaris;
- formulieren met betrekking tot GSD-Vlaanderen;

- aangifte van arbeidsongevallen, ook via elektronische weg, en meldingen aan Interleuven en Premed.
- verantwoordingen voor subsidies van hogere overheden, pensioenaanvraagformulieren PDOS en C4's.

Dienst burgerlijke stand en bevolking:

- verzendingsborderellen Group 4;
- documenten betreffende de laatste wilsbeschikkingen en orgaandonaties;
- aanvragen van documenten voor de vervollediging van dossiers;
- volmachten voor minderjarigen voor reizen naar het buitenland;
- kennisgeving van adreswijzigingen minderjarigen;
- begeleidende brieven bij het doorsturen naar andere gemeenten van de basisdocumenten voor de aanvraag van een elektronische identiteitskaart en kennisgevingen van de aanvraag van een elektronisch identiteitsdocument voor een niet-ontvoogde minderjarige.

ART:

- inschrijvingsformulieren van nieuwe leerlingen en formulieren met betrekking tot de betaling van het inschrijvingsgeld;
- overeenkomsten met betrekking tot het ontlenen van huurinstrumenten op basis van het reglement;
- bestellingen en afgifteformulieren van PWA-cheques;
- fiscale attesten in verband met de uitgaven voor de opvang van kinderen -12 jaar;
- overeenkomsten met betrekking tot 50% financierbare leerlingen en verklaringen van ontvangen inschrijvingsgeld ten voordele van de stad Tienen en ten voordele van het Vlaamse ministerie van onderwijs en vorming;
- ontvangstbewijzen van sollicitaties;
- interne nota's en mededelingen aan personeelsleden/ouders/leerlingen;
- -aangifte van arbeidsongevallen, ook via elektronische weg, en meldingen aan Interleuven en Premed;

Premed;

- leerlingenkaarten;
- alle elektronische meldingen aan het departement.

Brandweer:

- interne dienstnota's en dienstmedelingen;
- verloffiches en verlofaanvragen;
- nota's in verband met bestelaanvragen, bestelbonnen en facturen;
- invulformulieren voor andere openbare diensten (brandweerinspectie, provincie,...);
- invulformulieren in verband met snelheidsovertredingen bij dringende opdrachten;
- verklaringen in verband met tussenkomsten van de brandweer;
- uitnodigingen voor medische onderzoeken, opleidingen en vorming van personeel;
- bruikleenfiches voor ontleend materiaal of gebruikte verbruiksgoederen;
- aangiftes van schadegevallen en arbeidsongevallen, ook via elektronische weg;
- preventieverslagen;
- interventieverslagen en andere verslagen;
- prestatiestaten van het personeel.

Dienst cultuur

- ontvangstbewijzen van documenten van de cultuurraad;
- ontvangstbewijzen van subsidieformulieren of bewijsstukken;
- ontvangstbewijzen van contante betalingen bij aankoop van tickets;
- aanvraagformulieren in verband met de vrijwilligersverzekering;
- bestelbonnen bij dringende afhaling van materiaal;
- aanvragen voor materiaal bij andere stadsdiensten;
- aanvragen in verband met Sabam (de billijke vergoeding);
- aanvraagformulieren voor reservatie van culturele infrastructuur;
- formulieren bij aanvang en beëindiging van verhuren;
- aanvragen tot betaling ter bevestiging van een reservatie;

- praktische afsprakennota (per vorming) voor de organisatie van vormingen i.s.m. vormingplus.
- fiscale attesten in verband met deelname aan door CC ingerichte culturele jeugdactiviteiten en attesten voor de mutualiteit of de werkgever in verband met deelname aan door CC ingerichte culturele jeugdactiviteiten.

Bibliotheek

- eerste, tweede **en derde (aangetekend)** aanmaningen aan achterstallige leners;
- reserveringsberichten aan leners;
- documenten in verband met bibliotheekactiviteiten voor de scholen (attending, reservering).

Jeugd Dienst

- attesten voor de mutualiteit of de werkgever in verband met deelname aan speelpleinwerking/jeugdactiviteiten;
- aanvragen voor materiaal bij de technische dienst van de stad Tienen;
- aanvragen evenementenformulier;
- fiscale attesten in verband met deelname aan speelpleinwerking/jeugdactiviteiten;
- fiscale attesten ten behoeve van erkende jeugdinitiatieven;
- aanvraagformulieren voor reservatie van socio-culturele- en sportaccommodatie;
- aanvragen in verband met Sabam, de billijke vergoeding en het Rode Kruis;
- info en bevestigingsformulieren in verband met speelpleinwerking/jeugdactiviteiten;
- ontvangstbewijzen bij aflevering van goederen;
- met ontvangstbewijzen van documenten van de jeugdraad, ontvangstbewijzen van documenten met betrekking tot subsidieformulieren, ontvangstbewijzen van ontlening van materiaal van de uitleendienst, ontvangstbewijzen van contante betaling met betrekking tot de uitleendienst en aanwezigheidsattesten van vorming.

Dienst financiën

- verklaringen/attesten bestemd voor bedrijfsrevisoren;
- verantwoordingen voor subsidies van hogere overheden;
- aanvragen van lijsten van documenten door financiële instellingen;
- aanvragen voor financiële gegevens van intercommunes en andere instanties;
- pensioenaanvraagformulieren PDOS;
- formulieren met betrekking tot de personeelsleden, onder andere bestemd voor de RVA, het ziekenfonds en de verzekering.

Dienst onthaalouders

- documenten C220 B, bestemd voor de vakbonden/VDAB, met het oog op het bekomen van de opvanguitkering;
- documenten bestemd voor de mutualiteit in geval van ziekte van een onthaalouder;
- aanwezigheidsattesten van vorming;
- onkostennota's voor kinderopvang van de VDAB voor ouders die een opleiding volgen;
- bevestigingen en uitstellen van plaatsing;
- annulaties van reservaties;
- individuele opnameplannen en wijzigingen hiervan;
- documenten in verband met tijdelijke opvang;
- aansluitingsovereenkomsten met onthaalouders;
- bruikleenovereenkomsten voor het ontlenen van materiaal;
- fiscale attesten ivm uitgaven voor kinderopvang.
- digitaal indienen en ondertekenen van aanvragen van een vergunning voor kinderopvang van baby's en peuters.

Dienst lokale economie en juridische zaken

- kaarten voor een vergunning voor het exploiteren van een taxidienst;
- kaarten en de kentekens voor een vergunning voor het exploiteren van een dienst voor het verhuren van een voertuig met bestuurder;
- vervangkaarten voor een taxiwagen;
- vervangkaarten voor een verhuur voertuig met bestuurder;
- aangiftes van schadegevallen, ook via elektronische weg;

- leerlingenkaarten;
- alle elektronische meldingen aan het departement.

Dienst preventie

- maandelijkse prestatieformulieren voor de gemeenschapswachten;
- interne dienstmededelingen voor de gemeenschapswachten;
- aanvraagformulieren in verband met premies voor inbraakbeveiliging;
- gebruikersformulieren in verband met het PWA;
- attesten in verband met aanvragen voor de derdebetalersbijdrage van de Buzzy Pazz.

Dienst leefmilieu

- ontvangstbewijzen van milieuvergunningaanvragen.
- **voor eensluidend verklaren van een digitale beslissing en de eventuele bijhorende plannen in het kader van analoog ingediende omgevingsaanvragen.**

Sportdienst

- attesten voor de mutualiteit of de werkgever in verband met deelname aan sportkampen of -lessen;
- bewijzen van betaling van abonnementen voor het zwembad, met het oog op terugbetaling door de werkgever;
- ontvangstbewijzen van documenten van de sportraad;
- ontvangstbewijzen van subsidieformulieren;
- ontvangstbewijzen van contante betalingen voor verhuur van de sportinfrastructuur;
- aanvraagformulieren in verband met de ISB-sportverzekering voor activiteiten op jaarbasis;
- sportongevalaangiften in het kader van de ISB-verzekering, ook via elektronische weg;
- bestelbonnen bij dringende afhaling van materiaal;
- aanvragen voor materiaal bij de technische dienst van de stad Tienen;
- deelnameverklaringen aan activiteiten van Bloso en de provincie;
- afrekeningdossier voor subsidies van Bloso en hogere overheden;
- fiscale attesten (1100) in verband met deelname aan sportkampen;
- aanvraagformulieren voor reservatie van sportaccommodatie voor de aanvang van het sportseizoen;
- aanvragen in verband met Sabam, de billijke vergoeding en het Rode Kruis;
- info en bevestigingsformulieren in verband met sportkampen;
- ontvangstbewijzen bij aflevering van goederen;
- verklaringen van arbeidsprestaties bij verkiezingen voor personeelsleden;
- attesten van lidgelden en deelnamegelden aan lessenreeksen van de 50+sportclub en invorderingsstaten.

Dienst markten en kermissen

- ontvangstbewijzen standgeld.

Dienst openbare werken

- plaatsbeschrijvingen bij werken;
- processen-verbaal van ingebruikname, in afwachting van de voorlopige oplevering;
- nota's met opmerkingen voorafgaand aan de oplevering;
- processen-verbaal van voorlopige of definitieve oplevering alvorens deze definitief ondertekend worden;
- werfverslagen;
- attesten dienstig voor het grondverzet in het kader van Vlarebo;
- attesten van toelating tot het afhalen van een GFT-container op het containerpark.
- vergunningen tijdelijke inname van het openbaar domein bij het uitvoeren van bouw-, onderhouds- en instandhoudingswerken en verhuis die de inname van het openbaar domein vereisen'.

Dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw

- ontvangstbewijzen van meldingen in afwijking van de vergunningsplicht;
- ontvangstbewijzen van vergunningsaanvragen;
- ontvangstbewijs aanvraag premie wonen boven winkels;
- afgiftebewijs indiening bezwaarschrift.

- bestelbonnen bij dringende afhaling van materialen
- aanvragen voor materiaal/infrastructuur bij andere stadsdiensten;
- aanvragen in verband met Sabam (de billijke vergoeding);
- aanvragen in verband met het evenementenformulier;
- ontvangstbewijzen bij aflevering van goederen.
- **voor eensluidend verklaren van een digitale beslissing en de eventuele bijhorende plannen in het kader van analoog ingediende omgevingsaanvragen.**

Dienst erfgoed

- **bestelbonnen bij dringende afhaling van materialen**
- **aanvragen voor materiaal/infrastructuur bij andere stadsdiensten;**
- **aanvragen in verband met Sabam (de billijke vergoeding);**
- **aanvragen in verband met het evenementenformulier;**
- **ontvangstbewijzen bij aflevering van goederen.**
- **erfgoedgebonden informatievragen**
- **bevestiging groepsreservaties.**

Dienst toerisme en evenementen

- **bestelbonnen bij dringende afhaling van materialen**
- **aanvragen voor materiaal/infrastructuur bij andere stadsdiensten;**
- **aanvragen in verband met Sabam (de billijke vergoeding);**
- **aanvragen in verband met het evenementenformulier;**
- **ontvangstbewijzen bij aflevering van goederen.**
- **informerende van aanvragers evenementen mbt genomen collegebesluit**
- **toeristische informatievragen**
- **bevestiging groepsreservaties.**

§ 3. In uitvoering van artikel 182 § 5 van het gemeentedecreet worden de bestelaanvragen en de door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde bestelbons, voor zover ze gerelateerd zijn aan de bevoegdheden en aangelegenheden eigen aan de dienst, ondertekend door het hoofd van de betreffende dienst, het betreffende afdelingshoofd of zijn of haar vervanger(s)/afgevaardigde(n).“

§ 4. In uitvoering van artikel 182 § 5 van het gemeentedecreet worden de volgende stukken ondertekend door het hoofd of de directeur van de betreffende dienst of het betreffende afdelingshoofd:

Technische dienst

- bestellingen allerhande;
- aanmaningen allerhande (overhangende takken, snoeien haag, onderhoud voetpaden, inleveren signalisatieborden);
- interne dienstmedelingen;
- toekenningen van ontleening van feestmateriaal.
- vergunningen tijdelijke inname van het openbaar domein bij het uitvoeren van bouw-, onderhouds- en instandhoudingswerken en verhuis die de inname van het openbaar domein vereisen’

Dienst gebouwen

- plaatsbeschrijvingen bij werken;
- processen-verbaal van ingebruikname, in afwachting van de voorlopige oplevering;
- nota’s met opmerkingen voorafgaand aan de oplevering;
- processen-verbaal van voorlopige of definitieve oplevering alvorens deze definitief ondertekend worden;
- werfverslagen.

Dienst sociale zaken

- aanvragen tot uitbetaling van achterstallige termijnen van de tegemoetkoming van gehandicapten (model 191);
- aanvragen van achterstallen bij overlijden (model 83);
- kwartaalverslagen voor Kind en Gezin (aangiftedossiers voor subsidiëring en registratie – ADO/DVO);
- formulieren van Kind en Gezin Brussel met betrekking tot de wijziging van de planning van het consultatiebureau, het overleg met de artsen in verband met kindermishandeling, controletesten van het gehoor, de aanwezigheidslijsten van de artsen in het lokaal kwaliteitsoverleg en de zittingen met de mentorarts;
- RVA-formulieren C45B aangifte vrijwillige activiteit voor een instelling of een vereniging zonder winstoogmerk.

Dienst lokale economie en juridische zaken

- verhoren door de lokale politie in verband met schadegevallen.

ART

- overeenkomsten met betrekking tot preservice- of inservicetrainingen (praktijkcomponent in de lerarenopleiding);
- uurroosters;
- aanvragen tot oprichting van nieuwe opties
- diploma's en getuigschriften van leerlingen en oud-leerlingen;
- PV's van toelatingsperiode
- alle sociale documenten bestemd voor de VDAB, uitbetalingsinstellingen, mutualiteiten en RVA;
- aanmoedigingspremies bij loopbaanonderbreking;
- aanvragen van medische controle;
- uitnodigingen van externe juryleden openbare examens en werken afd. BK'.

VARIA

Raadslid **Puyneers** meent dat Heldenland een mooi initiatief is doch vraagt wat de kostprijs hiervan voor de stad is. Schepen **Huts** antwoordt dat Heldenland zelf begroot was op 300.000 euro. De helft hiervan zou gesponsord worden. Vermoedelijk wordt de helft niet gehaald hoewel er nog volop gezocht wordt naar sponsoring, en verwacht wordt dat Heldenland uiteindelijk iets boven de 200.000 euro aan de stad zal kosten.

Raadslid **Puyneers** wenst te weten wanneer de werken aan het Vianderdomein uitgevoerd zullen worden. Schepen **Huts** zegt navraag te moeten doen over het exacte starttijdstip doch de kostprijs ervan is begroot. Het resterende deel van de semiverharding van de paden – een eerste fase werd reeds uitgevoerd onder raadslid Vandereyken – is ingeschreven in het budget en hij zal de uitvoering, in samenwerking met schepen Poffé, opvolgen. Raadslid **Puyneers** vraagt wanneer de waterpompen zullen hersteld worden. Schepen **Huts** antwoordt dat het hem gisteren pas ter ore gekomen is dat de waterpompen defect zouden zijn. Hij gaat dit zo snel mogelijk opnemen doch wanneer de vraag tot herstel niet tot bij hem komt, is hij niet op de hoogte van het probleem en kan het niet opgelost worden. Raadslid **Puyneers** vraagt eveneens naar de afsluiting. Schepen **Huts** licht toe dat er in de afsluiting ter hoogte van het gebouw van de verenigingen gaten zitten. Hij vermoedt dat dit te maken heeft met vandalisme doch ook dit dient zo snel mogelijk gemaakt te worden. Raadslid **Puyneers** is van mening dat schepen Huts een datum moet plakken op de uitvoeringstermijn. Schepen **Huts** durft hierover geen uitspraak te doen en moet met de bevoegde dienst navraag doen wanneer dit in hun planning past.

Raadslid **van Stiphout** zegt dat de gemeenteraad een paar maanden geleden goedgekeurd heeft dat het parkeergebied op de Diestsesteenweg zou herschilderd worden. Intussen bestaat de gevaarlijke toestand nog, zijn de parkings niet ingekort en zijn de gele strepen niet teruggeplaatst. Schepen **Roovers** antwoordt dat de verfwerken bij zijn weten pas twee weken geleden begonnen zijn. Er zijn reeds verfwerken gebeurd op een aantal locaties zoals de kazerne door de firma die aangesteld werd. Hij neemt aan dat de firma gewoon de lijst aan het afwerken is en dat de Diestsesteenweg eerstdaags aan de beurt is.

Raadslid **van Stiphout** hekelt de verkeersborden op losse paaltjes. Hij heeft reeds gewezen op het feit dat onderaan de Grote Bergstraat het losse verkeersbord regelmatig gedraaid wordt. Het verkeersbord staat er evenwel nog altijd. Wordt het plaatsen en het wegnemen ervan niet gecontroleerd? Gisteren heeft hij ook een foto genomen van een verkeersbord 'Verboden parkeren tot 19/04' tussen de Fortis- en de KBCbank op de Grote Markt. Schepen **Poffé** zegt dat het plaatsen en ophalen binnen de dienst zelf zit. Dit is een inwendige organisatie doch hij zal haar hier op attent maken. Raadslid **van Stiphout** meent dat het bord aan de Grote Bergstraat trouwens niet meer nodig is want intussen is een bijkomend bord geplaatst aan de vaste paal dat op dinsdag kan opengeklapt worden en na de markt ingeklapt.

Raadslid **van Stiphout** deelt mee dat de Gete er op dit ogenblik droog bij ligt. Hij heeft een jaar geleden met de diensten in Aarschot contact gehad over de wildgroei van takken en bomen achter de huizen van de Driemolenstraat die hem toen antwoordden dat ze veel werk hadden en het probleem zouden oplossen in september. Intussen groeien de bomen bij de aanpalenden door de muren. Kan de stad verzoeken om het groen te verwijderen? De **voorzitter** zegt dat dit genoteerd is.

Raadslid **Puyneers** vraagt aan schepen Huts de totale kostprijs van Heldenland, met inbegrip van de werken. Schepen **Huts** merkt op dat dit in het budget staat doch niet echt gedetailleerd. Hij zal de kosten, ook deze van de omgevingswerken, oplijsten. De **voorzitter** zegt de lijst te zullen bezorgen aan alle gemeenteraadsleden.