

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 21 DECEMBER 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

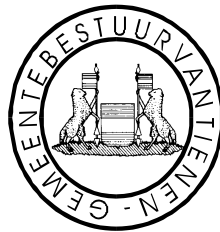
COMMISSIEVERGADERINGEN	3
PC 1 - POLITIE	4
1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Tassinstraat aan de overkant van woning nr. 7	4
2 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de St.-Barbarastraat t.h.v. de Duivenmaatschappij Verbroedering OBRAFO en op het Sint-Gillisplein	5
3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Reizigersstraat t.h.v. de huisnummers 47 - 49.....	6
4 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Zijdelingsestraat t.h.v het kruispunt met de Leuvenselaan	6
5 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een parkeerverbod in de Rijschoolstraat tussen de Goossensvest en de hoek over de school aan de kant van de onpare huisnummers	7
<i>SCHEPEN DELVAUX VERVOEGT DE ZITTING.</i>	<i>8</i>
PC 3 - SOCIALE ZAKEN.....	8
1 Afsluiten overeenkomst met betrekking tot de toekenning van een toelage aan Riso Vlaams-Brabant vzw	8
2 Bijkomend punt raadslid Ylen betreffende een amendement op punt PC 3/1 van de agenda	14
3 Bijkomend punt raadslid Ylen betreffenden voor- en naschoolse opvang.....	14
PC 14 – PERSONEEL	16
1 Dienstvrijstelling	16
PC 15 - FINANCIEN	17
1 Belasting voor de procedure en op afgifte van administratieve stukken en documenten verbonden aan aanvragen tot verkrijgen van een omgevingsvergunning of aktename	17
2 Belasting op het bouwen en verbouwen	20
3 Aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021.....	22
4 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017: wijziging nr. 1	24
5 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2018.....	25
6 Vaststelling van het meerjarenplan AGB - aanpassing 2018 - 2021.....	25
7 Vaststelling van het budget AGB 2018	27
<i>RAADSLID PASCALE GROOTJANS VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>28</i>
8 Goedkeuren prijssubsidiereglement 2018 - AGB Tienen	28
9 Afsluiten leningsovereenkomst AGB Tienen transactiekredieten investeringsenveloppe 2018.....	29
10 Budget 2017 – Wijziging nr. 2	34
11 Meerjarenplan 2017-2021 - Aanpassing.....	38
12 Budget 2018.....	39
<i>RAADSLEDEN LOOZEN EN YLEN VERLATEN DE ZITTING.</i>	<i>40</i>
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	40
1 Bekrachtiging principebeslissing “Beheersoverdracht huis-aan-huisinzameling van zachte plastics en verwerking van zachte en harde plastics”	40
<i>RAADSLID YLEN VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>41</i>

2 Gemeentelijk reglement: Publicatie van een thermografische luchtfoto op een publiek toegankelijke website	41
<i>RAADSLID LOOZEN VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>42</i>
3 Contantbelastingreglement voor de inzameling en verwerking van het huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval dit zowel voor de huis-aan-huisinzameling, inzameling op afroep, via sorteerstraten als de inzameling op het recyclagepark.....	42
4 Mandaat aan Ecowerf tot het innen van belastingen	54
5 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende diervriendelijk vuurwerk	56
PC 19 - LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSEN – BEGRAAFPLAATSEN	57
1 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende een prikkelarme kermisdag	57
PC 26 - JURIDISCHE DIENST	58
1 Interne controle: jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling	58
2 Interne controle: rapportering voortgang verbeteracties interne audit op organisatie- en dienstniveau	62

Tienen, 5 december 2017



Ingrid Goyens
Wrd. secretaris




Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Gijsbrecht Huts, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Bernard Vandereyken, Johnny van Stiphout, David Geladé, Daniel Vanluyten, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Karin Struyf, Wouter Lissens, Chris François, José Wagemans, Peter Loosen, Bart Thomas, Marc Ylen, Dirk Smolders **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wrd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Verenigde Commissie: woensdag 13 december om 19u - VTC zalen 3 en 4

Bespreking budget en meerjarenplan

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid - Coördinatie - Strategisch beleid - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken - Patrimonium - Informatica - Personeel - Ruimtelijke Ordening - Stedenbouw - Wonen - Stadsherwaardering - Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën - Economie - Werkgelegenheid - Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur - Sport - Bibliotheek - Deeltijds kunstonderwijs - Handel & Middenstand - Erfgoed - Jeugd - Senioren - Evenementen - Markten & Kermissen - Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand - Samenleving - Dierenwelzijn - Integratie en Gelijke kansen - Burgerparticipatie - Wijkwerking/gemeenschapsvorming - Toezicht OCMW - Administratieve vereenvoudiging - Onderwijs - Duurzame ontwikkeling - Sociale zaken - Kinderopvang - Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: maandag om 20.00 uur

Leefmilieu - Verkeer en Mobiliteit - Afvalbeleid - Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

De **voorzitter** verontschuldigt de dames Sterkendries en Pascale Grootjans en schepen Mombaers en voegt hieraan toe dat raadslid Grootjans vermoedelijk de gemeenteraad nog zal vervoegen na de gespreksronde in de school waar ze werkzaam is.

Raadslid **Patrick Grootjans** stelt vast dat het bedrijf dat zich nu bezighoudt met de postbedeling, slechtere resultaten behaalt dan het vorige. Hij heeft immers de bijkomende punten vandaag pas ontvangen. Uit contactname met het secretariaat bleek hij niet de enige te zijn. De **voorzitter** beaamt dit en meent dat het een geluk is dat de punten ook digitaal verstuurd werden. Raadslid **Grootjans** antwoordt dat hij niet zal vragen deze punten af te voeren. De **voorzitter** merkt op dat de waarnemend secretaris hem gezegd heeft dat er klacht ingediend werd bij Easypost. De zendingen gebeurden prior wat betekent dat ze normalerwijze dinsdag hadden moeten toekomen. Misschien dat de eindejaarsperiode oorzaak zou kunnen zijn van de late aflevering.

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Tassinstraat aan de overkant van woning nr. 7

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er zich een gevaarlijke situatie voordoet voor bewoners in de Tassinstraat bij het verlaten van hun garage omdat er steeds voertuigen geparkeerd staan aan de overzijde van de straat;

Overwegende dat dit probleem op te lossen valt door aan de overzijde van de betreffende uitrit een gele onderbroken streep aan te brengen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Tassinstraat zal er een gele onderbroken streep aangebracht worden op de trottoirband aan de kant van de woningen met de pare huisnummers. Dit vanaf het kruispunt met de Molenaarsweg tot net voorbij de garage van woning nr. 9 (totale lengte +/- 10 meter).

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de St.-Barbarastraat t.h.v. de Duivenmaatschappij Verbroedering OBRAFO en op het Sint-Gillisplein

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Overwegende dat er in de omgeving van de parochiezaal en het St.-Gillisplein te Kuntich momenteel weinig parkeerplaatsen te vinden zijn en het derhalve aangewezen is deze te voorzien;

Gelet op de gegronde vraag tot het bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap;



Gelet op de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Na beraadslaging;



Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de St.-Barbarastraat zal het eerste parkeervak t.h.v. de ingang van de Duivenmaatschappij Obrafo (huisnr. 3) ingericht worden als een parkeervak voor personen met een handicap door het

plaatsen van het verkeersbord E9b  met onderbord type VIIId  en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond. Het verkeersbord E9b met de onderborden "Max. 15 MIN" en Type Xc (pijl richting verbod) met de tekst 17 m. dat aan het begin van hogervermeld parkeervak staat dient verplaatst te worden naar het begin van het tweede parkeervak. Op het onderbord Type Xc dient de afstand gewijzigd te worden in 11 m.

Art. 2: Op het Sint-Gillisplein zal het eerste parkeervak op de hoek tussen het kerkhof en het vroegere Gemeentehuis ingericht worden als een parkeervak voor personen met een handicap door het

plaatsen van het verkeersbord E9b  met onderbord type VIIId  en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Reizigersstraat t.h.v. de huisnummers 47 - 49

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het frequent gebruik van het bruggetje in de Reizigersstraat door schoolkinderen op weg naar het zwembad en het ontbreken van een veilige oversteekplaats aldaar;

Overwegende dat het de veiligheid ten goede zal komen om ter plaatse een oversteekplaats aan te brengen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Reizigersstraat zal er op de rijbaan een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht worden in witte belijning ter hoogte van het bruggetje over de Gete (t.h.v. de woningen met nrs. 47 - 49).

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring en uitvoering overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

4 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Zidelingsestraat t.h.v het kruispunt met de Leuvenselaan

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er een oversteekplaats voor voetgangers dient aangelegd te worden in de Zijdelingestraat ter hoogte van de Leuvenselaan om de veiligheid van de voetgangers te verhogen;

Overwegende dat deze beslissing betrekking heeft op gemeentewegen en gewestwegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Zijdelingestraat wordt ter hoogte van het kruispunt met de Leuvenselaan een oversteekplaats voor voetgangers in witte belijning aangebracht.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

5 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een parkeerverbod in de Rijschoolstraat tussen de Goossensvest en de hoek over de school aan de kant van de onpare huisnummers

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de onveilige situatie voor fietsers in de Rijschoolstraat wanneer wagens geparkeerd staan tussen de Goossensvest en de hoek op de school;


Overwegende dat men ter plaatse deze onveilige situatie kan oplossen door een parkeerverbod in te voeren aan de kant van de onpare huisnummers;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Rijschoolstraat wordt er een parkeerverbod ingevoerd aan de kant van de onpare huisnummers. Dit tussen de Goossensvest en de hoek over de school.

Het parkeerverbod zal aangeduid worden door het plaatsen van verkeersborden E1  met onderborden Type Xa, Xb en Xd.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Schepen Delvaux vervoegt de zitting.

PC 3 - SOCIALE ZAKEN

1 Afsluiten overeenkomst met betrekking tot de toekenning van een toelage aan Riso Vlaams-Brabant vzw

Schepen **Tombeur** merkt op dat dit om een vraag handelt die reeds geruime tijd vanuit het LOP gesteld werd en ook vanuit het middenveld wanneer er in gesprek gegaan werd met verschillende partners. Het gaat over het werken met een brugfiguur voor anderstalige nieuwkomers wat de ouderparticipatie op scholen ten goede kan komen. Riso heeft een expertise hierin in andere steden. Raadslid **Ylen** verwijst naar zijn bijkomend punt onder PC 3/2 en zegt de subsidie te willen verhogen tot 50.000 euro omdat de betreffende functie echt noodzakelijk is en in de takenlijst opgenomen in het dossier, vermeld staat dat er 50 interventies dienen gehaald te worden. Indien voor 1 interventie 2 dagen geteld wordt, komt men aan 100 dagen. Hij vraagt zich dan ook af hoe dit kan bolgewerkt worden met een halftijdse invulling voor 18.000 euro, te vermeerderen met 7.000 euro van Riso zelf. Hij prefereert dat de taak goed gebeurt want de scholen zijn sterk vragende partij: de toelage dient dan ook verhoogd te worden met 32.000 euro. 50.000 euro vertegenwoordigt bijna niets op een budget van 50 miljoen euro. Hij meent dat de raad dit kan aanvaarden zodat de functie naar behoren kan worden uitgeoefend en er effectief resultaat kan geboekt worden. Het LOP zit hier reeds 2 jaar op te wachten. Er is dus ook een stuk achterstand in te halen. Zijn voorstel is dit punt zeker en vast goed te keuren maar ook te verhogen naar 50.000 euro zodat er minstens een full time equivalent kan ingezet worden, dit om de taken opgesomd in het dossier, uit te voeren zoals ouderoverleg, overleg LOP, 50 interventies en organiseren ouderraden. Dit is enorm veel werk dat niet in een halftijdse functie kan uitgevoerd worden. De **voorzitter** zegt dat hij er van uit gaat dat met het afsluiten van de voorliggende overeenkomst, de taken kunnen uitgevoerd worden, met resultaatverbintenis erbij. Raadslid **Ylen** repliceert dat hij contact heeft opgenomen met Riso en dat dit niet datgene is wat het zegt. Schepen **Tombeur** antwoordt dat ze met Riso overlegd heeft en het dit ziet als een startpunt. Met de halftijdse functie kan duidelijk gezien worden wat de noden zijn en wat hieraan kan gedaan worden. In andere steden, zoals Halle en Zaventem, wordt dit door een full time medewerker gedaan. Deze steden hebben evenwel 2 jaar geleden de integratiesubsidie aangevraagd waardoor er veel meer middelen zijn en er veel meer kan op ingezet worden. Helaas heeft Tienen in 2014 die subsidie niet aangevraagd. Raadslid **Ylen** meent dat deze ook in 2015 en in 2016 niet aangevraagd werd. Schepen **Tombeur** antwoordt dat dit niet kon, wat ze gisteren ook tijdens de commissievergadering uitgelegd heeft. Toen ze schepen van integratie werd heeft ze geprobeerd de subsidie met terugwerkende kracht nog aan te vragen doch dit ging niet. Raadslid **Ylen** zegt dit te begrijpen. Het LOP heeft reeds naar de functie gevraagd in 2016. Deze functie is broodnodig. Als er geen 30.000 euro bovenop kan gegeven worden vanuit de stad, is er een probleem, zowel wat het budget als de maatschappelijke visie betreft. De **voorzitter** stelt voor te stemmen over de overeenkomst. Wordt hiervoor een meerderheid bereikt, heeft het amendement geen zin. Raadslid **Defau** is van oordeel dat er eerst over het amendement dient gestemd te worden. De **voorzitter** zegt dat dit zo zou zijn indien dit voor de overeenkomst geagendeerd zou geweest zijn. Er wordt nu gestemd over het punt dat voorligt. Als er een meerderheid is, is het amendement zonder voorwerp. Hij zegt dat het college duidelijk is: 18.000 euro wordt toegekend en geen 50.000 euro. Het gaat over een beginfase en later zal gekeken worden of dit dient aangepast te worden. Raadslid **Ylen** meent dat er kansen gemist worden. De **voorzitter** zegt dat schepen Tombeur gisteren tijdens de raadscommissie een toelichting van meer dan een half uur gegeven heeft zodat de zaken duidelijk zijn voor iedereen. Raadslid **Loozen** noemt dit een gedeelde bezorgdheid van iedereen in de raad. Voor haar is het ook van belang dat dit project zo vlug als mogelijk kan opgestart worden. Ze wil wel graag van het schepencollege het engagement dat het de situatie herbekijkt en herevalueert om eventueel in de loop van 2018 te zien wat eventueel de noden zijn. Ze wenst dat het project zo vlug als mogelijk begonnen wordt en om die reden zal ze meestemmen. Raadslid **Tombeur** noemt dit vanzelfsprekend. Vandaar dat de halftijdse opdracht gestart wordt om dan de meerwaarde te kunnen aantonen. De vraag van raadslid

Loozen is dus heel evident. Raadslid **Loozen** merkt op dat het niet is omdat het voor iedereen evident is, het nadien ook zo wordt uitgevoerd. De **voorzitter** zegt dat het om een engagement gaat.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 betreffende de toekenning van subsidies aan gemeenten in het kader van de vluchtelingenproblematiek;

Gelet op de bepalingen van de Vlaamse overheid dat deze middelen dienen ingezet te worden voor de ontwikkeling van een lokale aanpak op maat binnen twee beleidsprioriteiten, zijnde het opnemen van de lokale regie inzake de vluchtelingenproblematiek en het versterken van het lokale aanbod;

Gelet op de meerjarenplanning 2016-2021, meer bepaald beleidsdoelstelling 01 'Iedereen thuis in Tienen', actieplan 359 'Werken aan een positieve beleving van de stad Tienen', actie 660 'ontwikkelen van een lokaal integratiebeleid';

Gelet op de reeds in 2016 door het Lokaal OverlegPlatform Gelijke Kansen – Basisonderwijs aangekaarte behoefte om een brugfiguur te kunnen inschakelen tussen school en ouders voor kinderen uit kansengroepen;

Overwegende dat kinderen uit kansengroepen, in het bijzonder kinderen van etnisch-culturele minderheden, beduidend slechter presteren in het onderwijs, en dit zowel op vlak van leerprestaties als op vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling;

Overwegende dat onderwijs een cruciale rol speelt in het integratieproces en onderzoek aantoont dat wanneer ouders nauwer betrokken worden bij de schoolwerking, de leer- en ontwikkelingskansen van kinderen verbeteren;

Overwegende dat het werken met een brugfiguur tussen school en ouders de ouderbetrokkenheid verhoogt door initiatieven en activiteiten te ontwikkelen met het oog op het versterken van de pedagogische betrokkenheid thuis en op school, het verbeteren van de communicatie tussen ouders en leerkrachten, het creëren van formele overlegmomenten op maat en het ontwikkelen van sterke banden met welzijn in functie van een integrale aanpak;

Overwegende dat Riso Vlaams-Brabant vzw bereid is deze 'brugfigurenwerking' te ontwikkelen;

Overwegende dat voor de uitvoering van het project 'brugfigurenwerking' een overeenkomst dient te worden afgesloten met Riso Vlaams-Brabant vzw, met het oog op de toekenning en uitbetaling van een subsidie;

Overwegende dat € 16.000 ingeschreven is in het budget 2018 onder 2018/ACT-660/0909-00/649201;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Besluit:

Art. 1: Met Riso Vlaams-Brabant vzw wordt, conform het ontwerp als bijlage, een overeenkomst met betrekking tot de toekenning en uitbetaling van een toelage voor 2018 afgesloten.

Art. 2: Mevrouw Ine Tombeur, schepen en mevrouw Ingrid Goyens, wnd. secretaris ondertekenen de overeenkomst waarvan sprake in artikel 1.

Overeenkomst met betrekking tot het toekennen en uitbetalen van een toelage aan Riso Vlaams-Brabant vzw voor 2018

Tussen enerzijds

de Stad Tienen, Grote Markt 27, 3300 Tienen, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden:
mevrouw Ine Tombeur, schepen van integratie
en mevrouw Ingrid Goyens, wnd. secretaris

en anderzijds

Riso Vlaams-Brabant vzw, Eénmeilaan 2, 3010 Kessel-Lo, vertegenwoordigd door
de heer Johan De Vis, voorzitter
en de heer Dirk Masquillier, directeur

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1

De stad Tienen verleent voor 2018 een subsidie van 16.000 euro aan Riso Vlaams-Brabant vzw, ingeschreven in het budget 2018 onder jaarbudgetrekening 2018/ACT-660/0909-00/649201, voor de realisatie van het project 'brugfigurenwerking'.

Artikel 2

De toelage wordt uitbetaald door overschrijving op het rekeningnummer BE55 0013 8782 2244 in twee schijven:

-80% van de subsidie wordt uitbetaald na ondertekening van deze overeenkomst door beide partijen en na voorlegging van de volgende stukken:

- een beleidsplan of programma voor 2018 met vermelding van de algemene doelstellingen voor het jaar 2018 die dienen te kaderen in de beleidsdoelstellingen van de stad Tienen;
- een begroting van de vereniging voor het jaar 2018.

De stukken dienen uiterlijk 15 januari 2018 aan de financieel beheerder van de stad Tienen voorgelegd te worden.

-20% van de subsidie wordt uitbetaald na voorlegging van de volgende stukken:

- een inhoudelijke eindrapportering van 2018;
- een financiële eindrapportering van 2018.

De stukken dienen uiterlijk 15 februari 2019 voorgelegd te worden aan de financieel beheerder van de stad Tienen.

Artikel 3

Op alle promotiemateriaal dient Riso Vlaams-Brabant vzw het logo van de stad Tienen en/of de tekst "met medewerking van de stad Tienen" te vermelden.

Artikel 4

De verleende toelage is onderworpen aan de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, met uitzondering van de verplichtingen volgend uit artikel 5 van de wet. Derhalve is de toelagetrekker ertoe gehouden de toelage geheel of gedeeltelijk terug te betalen indien hij de toelage niet aanwendt voor het doel waarvoor zij hem werd toegekend, hij één of meerdere van de gevraagde stukken niet verstrekt of zich verzet tegen de uitoefening van de controle op de aanwending van de toelage door de stad Tienen.

Opgemaakt te Tienen op _____, in drie exemplaren waarvan er twee bestemd zijn voor de stad Tienen en het derde voor Riso Vlaams-Brabant vzw.

Voor de stad Tienen:

Voor Riso Vlaams-Brabant vzw:

Ingrid Goyens wnd. secretaris
Ine Tombeur schepen van onderwijs,
gelijke kansen en integratie

Johan De Vis
voorzitter

Dirk Masquillier
directeur

BIJLAGE

Brugfiguren in het Tiense basisonderwijs

Brugfiguren, schakel tussen ouders en schoolteam: visie en actieplan 2018

30 november 2017

Werken met brugfiguren in het onderwijs is niet nieuw. Ondanks alle reeds geleverde inspanningen rond het werken aan gelijke onderwijskansen blijven brugfiguren absoluut noodzakelijk.

Kinderen uit kansengroepen, in het bijzonder kinderen van etnisch-culturele minderheden presteren beduidend slechter in ons onderwijs. Zij blijven achter zowel op het vlak van leerprestaties als op het vlak van sociaal-emotionele ontwikkeling.

De recente instroom van heel wat nieuwkomers zet dit alles nog maar eens op scherp. Het belang van onderwijs voor het integratieproces kan niet voldoende onderstreept worden. Onderzoek bevestigt dat, wanneer ouders nauwer betrokken worden bij de schoolwerking, de leer- en ontwikkelingskansen van kinderen verbeteren.

Inzetten op ouderbetrokkenheid

Werken aan ouderbetrokkenheid omvat inzetten op 4 niveaus:

- Op het niveau van het eigen kind: wijze waarop en mate waarin ouders mee investeren in de opvoeding van hun kinderen.
- Op het niveau van klasondersteuning: ouders nemen werk uit handen van de leerkrachten las bv; lees- of zwemouder.
- Op het niveau van schoolondersteuning: ouders zijn betrokken bij heraanleg speelplein, organisatie schoolfeesten, ...
- Op formeel participatieniveau: ouders zetelen in de ouderraad.

Een vrij logisch lijstje, helder en werkbaar voor alle 'doorsnee' ouders. Bij ouders uit etnisch-culturele minderheden komen deze vormen van ouderparticipatie slechts minimaal aan bod. Meestal werken deze vormen van ouderbetrokkenheid voor hen niet.

Via projecten schoolopbouwwerk, meestal geïnitieerd vanuit welzijn, kennen we ondertussen op heel wat plaatsen allochtone moeder- en vadergroepen en zijn heel wat scholen gestart met een koffielokaal als ontmoetings-, een praat- en leerplek, zitdagen van de school in het buurthuis, huisbezoeken, ...

Het realiseren van een sterke ouderbetrokkenheid t.a.v. kansengroepen veronderstelt daarom extra inzet met het oog op:

- versterken van de pedagogische betrokkenheid thuis en op school;
- verbeteren van de communicatie tussen ouders - leerkrachten;
- creëren van formele overlegmomenten op maat;
- ontwikkelen van sterke banden met welzijn in functie van een integrale aanpak.

Werken met brugfiguren

Werken aan ouderbetrokkenheid stoot heel vaak op vooroordelen en een gebrek aan wederzijds begrip. Ouders hebben vaak te weinig inzicht in de structuur van het onderwijs. Ouders zijn vaak onvoldoende geïnformeerd over wat men van hen verwacht op school of kunnen de verwachtingen - bv. m.b.t. de ondersteuning van huistaken - niet waarmaken. Scholen zijn nog vaak onvoldoende vertrouwd met de leefwereld/culturele achtergronden van deze specifieke groepen. Na verloop van tijd gaat men het positieve dan ook niet meer zien en komen ouders en schoolteam in een negatieve spiraal terecht.

Belangrijke schakel om ouders te versterken, scholen te ondersteunen én dit proces tijdig te doorbreken, is het inschakelen van brugfiguren als vertrouwenspersoon. Essentiële voorwaarden hiervoor zijn wel dat de

brugfiguur aanvaard is binnen het schoolteam en kan rekenen op voldoende informatiedoorstroming. Wanneer er geen wisselwerking is, geeft dit op termijn immers geen resultaat.

Doelstellingen inzet brugfiguren in het Tiense basisonderwijs

Doelstelling van de brugfigurenwerking is het realiseren van een vertrouwensrelatie tussen leerkrachtenteam en kansengroepenouders en het versterken van ouderbetrokkenheid teneinde de leer- en ontwikkelingskansen van kinderen uit kansengroepen te verbeteren.

Dit wordt gerealiseerd door te werken aan onderstaande pijlers:

1. Contact, overleg en actieve samenwerking tussen ouders en schoolteams bevorderen door contacten aan de schoolpoort, koffieochtenden, moeder- en vadergroepen mee opstarten, ondersteuning bij de organisatie van oudercontacten, verbeteren van de mondelinge en schriftelijke communicatie, ... Dit alles in samenwerking met o.m. SOC-groep Erm'nErm, Tiense wereldvrouwen, zelforganisaties, ...
2. Ouders versterken in het leer- en opvoedingsproces van hun kinderen door infomomenten te organiseren, materiaal en externe ondersteuning aan te bieden, ... Dit in nauwe samenwerking met Huis van het Kind Tienen, huiswerkbrug, Tiense wereldvrouwen, ...
3. Ouderbetrokkenheid bij alle schoolteams vergroten, in co-eigenaarschap. Co-eigenaarschap is essentieel om de nodige gedragenheid te realiseren, in nauwe samenwerking met CLB's.
4. Kwetsbare kinderen in contact brengen met brede leeractiviteiten, in nauwe samenwerking met de stedelijke jeugddienst.

De wijze waarop dit gebeurt, wordt geconcretiseerd via de opmaak van een jaarplan. Het jaarplan wordt opgemaakt in overleg met Stad Tienen – dienst Preventie/Integratie en afgetoetst binnen Lop basisonderwijs Tienen.

Concrete inzet in 2018

1. Opvolging LOP-overleg basisonderwijs
2. Opzetten vormingsactiviteiten voor ouders 'De school van mijn kind' i.s.m. de basisscholen in Tienen (o.a. via ouderpraatgroepen en koffieochtenden bij voorkeur op school)
3. Inzetten op meer toegankelijke communicatie voor ouders via pictogrammen bibliotheek www.pratenmetelkaar.be
4. Ondersteunen van ouderavonden en open-deur dagen op vraag van de scholen/de ouders
5. Ouders activeren in hun rol als onderwijsondersteuner via uitlenen lees- en spelkoffers (focus op taal en rekenen)
6. Concretiseren samenwerking de Huiswerkbrug en Erm'nErm, zodat de brugfiguur ook hier ondersteunend kan ingezet worden.
7. Concretiseren samenwerking met outreachend medewerker armoede Sociaal Huis Tienen zodat voor scholen duidelijk is met welke vraag men bij wie terecht kan

Resultaatsindicatoren

1. Minstens 50% van de scholen staan positief t.a.v. de brugfigurenwerking en hebben de brugfiguur ingezet op school.
2. Ouders uit etnisch-culturele minderheden op scholen die samenwerken met de brugfiguur kennen de brugfiguur.
3. Op vraag van de scholen/partners of rechtstreeks door ouders zijn in totaal 50 interventies uitgevoerd door de brugfiguur ter ondersteuning
4. Er is een aanbod aan lees- en spelkoffers die eenvoudig via de school (nog te onderzoeken andere kanalen) kunnen uitgeleend worden.
5. Er is een samenwerking opgebouwd tussen de brugfigurenwerking en outreachende werking Sociaal Huis ifv afstemming en doorverwijzing
6. Er zijn minstens 10 vormingsbijeenkomsten voor ouders doorgegaan rond 'De school van mijn kind'

Belang van samenwerking

Als we alle kinderen gelijke onderwijskansen willen geven, moeten we over de netten heen - in nauwe samenwerking tussen opvoeders, onderwijsprofessionals (Hier is ook een rol weggelegd voor basiseducatie.) en 'welzijn en jeugd' - de krachten bundelen.

Verschillende partners hebben een stuk van de oplossing in handen. Nauwe samenwerking in de schoot van het LOP met de brugfiguur, als vertrouwenspersoon naar de ouders, vormt daartoe de sleutel.

Stad Tienen - onderwijs en integratie en Riso willen daartoe de krachten bundelen en middelen samenvoegen om hiermee van start te gaan.

Dirk Masquillier

Dirk.masquillier@samenlevingsopbouw.be

T 016 44 15 90 | M 0497 444 429

Riso Vlaams-Brabant vzw

Eenmeilaan 2 | 3010 Kessel-Lo

T 016 44 15 90 | F 016 44 15 91

www.risovlb.be

Riso Vlaams-Brabant vzw

Grote Bergstraat 21 | 3300 Tienen

T 016/78 14 10 | F /

2 **Bijkomend punt raadslid Ylen betreffende een amendement op punt PC 3/1 van de agenda**

Aan de waarnemend secretaris:

Geachte

Ik verzoek u, namens de Sp.a Tienen, een bijkomend punt op de gemeenteraad te agenderen, namelijk:

Amendement op PC3.1

Na contact met sommige scholen hebben we gemerkt dat enerzijds dit voorstel niet met de desbetreffende scholen besproken was anderzijds de behoefte van deze brugfunctie wel reëel aanwezig is.

Op basis van de opgegeven takenlijst in 2018 schatten we dit werk in voor 1 Fulltime persoon. RISO bevestigt ons dat ze een 0.5 Fulltime tegenover deze takenlijst plaatsen, met als reden dat de nodige budgetten niet voorzien zijn. De kans is dan ook reëel dat we geen resultaat zullen boeken ondanks de reële behoefte van de scholen.

We vragen dan ook aan de raad

- de gevraagde subsidie op te trekken naar 50.000eur (1 FTE) voor 2018 teneinde een kwaliteitsvolle en efficiënt resultaat te bekomen.
- een afstemming met het actieplan AP-43 uit het MJplan van het OCMW expliciet opgenomen wordt in het takenpakket

Met dank.

Met vriendelijke groeten

Marc Ylen



Stad Tienen

15 DEC. 2017

Secretariaat

Raadslid Ylen vindt het zeer jammer dat er niet werd gestemd over de verhoging.

3 **Bijkomend punt raadslid Ylen betreffenden voor- en naschoolse opvang**

Raadslid Ylen licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

Aan de waarnemend secretaris:

Geachte

Ik verzoek u, namens de Sp.a Tienen, een bijkomend punt op de gemeenteraad te agenderen, namelijk:

Voor- en naschoolse opvang

Door het verdwijnen van de PWA-statuten vanaf 1 Januari 2018 zal het voor sommige scholen nog moeilijker worden om de voor- en naschoolse opvang draaiende te houden op een goede en kwaliteitsvolle manier. Het gaat zelfs zover dat de kans bestaat dat sommige Tiense scholen dit zelfs niet meer kunnen aanbieden.

Kinderen zijn lang weg van huis. Beide ouders werken of moeten werk zoeken. Dit wijst op de noodzaak om kinderopvang op te vatten als een maatschappelijke basisvoorziening waar gezinnen met kinderen recht op hebben en die absoluut kwaliteitsvol moet zijn.

In Leuven met Kinderkuren , Gent (Stedelijke Initiatieven voor Buitenschoolse Opvang) hebben de steden deze regie met succes op zich genomen. Leuven gaat zelfs verder en neemt de volledige personeelskost op zich , weliswaar in verschillende stappen.

Een bijkomend voordeel om deze regie op zich te nemen is dat er mogelijkheden gecreëerd worden om kwetsbare kinderen en gezinnen te begeleiden op termijn en alzo de kans op vroegtijdige schoolverlaters te verkleinen.

We willen dan voorstellen dat de stad onderzoekt

- op welke wijze ze de regie van voor- en naschoolse opvang op zich kan nemen.
- op welke wijze de stad een financiële ondersteuning kan geven vanaf 2018 om de nodige kwalitatieve personeelsbezetting voor schoolse opvang te garanderen.

Met dank.

Met vriendelijke groeten

Marc Ylen



Stad Tienen

15 DEC. 2017

Secretaris

Raadslid **Ylen** meent dat het de maatschappelijke plicht is van de raad na te gaan wat de stad in een regierol kan doen om de buitenschoolse opvang uit te oefenen zodat de scholen gespaard blijven van de administratieve rompslomp. Dit valt onder welzijn en niet onder onderwijs. Een tweede punt betreft de manier waarop de stad financieel kan tegemoetkomen aan de buitenschoolse opvang. De buitenschoolse opvang kan als een troef uitgespeeld worden want hij hoort van mensen nu al dat ze hun kinderen naar Leuven sturen omdat daar de opvang heel goed georganiseerd is. De voorzitter van de PWA, raadslid **Patrick Grootjans**, zegt de bekommernis van raadslid Ylen te begrijpen doch hij is slecht geïnformeerd. PWA verdwijnt op het einde van dit jaar maar wordt naadloos overgenomen door wijk-werken en de scholen kunnen net zoals andere gebruikers, evengoed gebruik maken van dezelfde faciliteiten tegen dezelfde prijs als voorheen. Alleen de organisator verandert: deze is nu VDAB-IGOLEuven en niet meer PWA. Hij ziet dus niet in wat het probleem zou kunnen zijn. Schepen **Dewolfs** beaamt wat raadslid Grootjans verteld heeft.

Tienen was zelfs in het clusterverband dat gevormd geworden is met Zoutleeuw, Landen, Linter en Hoegaarden, één van de eerste om hierin initiatieven te nemen. De organisatie staat op punt om op 2 januari van start te gaan. In een eerste fase behouden de PWA'ers die in dat statuut zaten, dit statuut in het wijk-werksysteem, onbeperkt. Hij kan zich voorstellen dat er na verloop van tijd, wanneer een aantal wijk-werkers-PWA'ers op pensioen gaan, een tekort zou kunnen komen. De situatie zal uiteraard gemonitord worden om dit op te vangen wanneer het probleem zou dreigen te ontstaan. Het schepencollege heeft vernomen dat het een brief zal ontvangen met dezelfde tekst als deze die raadslid Ylen indient en waarbij gevraagd wordt dat het college hen zou ontvangen waarop het welwillend zal ingaan. De **voorzitter van het OCMW** bevestigt de visies van raadslid Grootjans en schepenen Dewolfs. Er zijn gesprekken geweest met de scholen om na te gaan welke oplossingen kunnen aangeboden worden. Er is inderdaad een prijskaartje voor de scholen – en dat is één van de dingen dat moet bestudeerd worden – en hij heeft al intern navraag gedaan of er mogelijkwijze mensen zijn die kunnen ter beschikking gesteld worden in een TWE-traject. Maar wat is nu precies eigenlijk de agenda? Raadslid Ylen vroeg om een stemming doch het is hem niet heel duidelijk wat moet gestemd worden. Wat hij ongelukkig vond, is de uitspraak van raadslid Ylen dat de stad kinderen aan het verliezen is die naar Leuven naar school gaan omdat het in Tienen niet goed georganiseerd is. Hij meent dat de scholen dit op dit moment nog zeer goed organiseren met mensen in een PWA-statuut. Hij begrijpt dus niet zo goed wat het opzet van dit punt is. Raadslid **Ylen** antwoordt niet gezegd te hebben dat het in Tienen slecht was, enkel dat het in Leuven beter is. Als er nu niet gestart wordt met te kijken wat de noden zijn, dan gaat het te laat zijn en gaan de scholen in zware problemen komen. Er kan nu wel gezegd worden dat het PWA-statuut blijft leven maar desalniettemin moet dit aangegrepen worden om de manier waarop de opvang gedaan wordt, te herbekijken en om andere leerlingen te begeleiden teneinde betere schoolresultaten te behalen. Er kan verder gegaan worden dan opvang en verder uitgebreid worden in het Huis van het Kind om kinderen te begeleiden die meer nood hebben aan schoolse hulp. Zijn vraag waarover de stemming gevraagd wordt, is of de stad kan bekijken om de regie hiervan op zich te nemen. De **voorzitter** merkt op dat er geen stemming gevraagd wordt maar wel een onderzoek. Zowel uit de mond van raadslid Grootjans, als uit deze van de schepenen, blijkt meer dan bekommernis. Raadslid **Ylen** zegt in blijde verwachting te zijn van een voorstel. De **voorzitter** verwijst naar het feit dat schepenen Dewolfs gezegd heeft dat het gesprek zal aangegaan worden. Raadslid **Ylen** vraagt of er moet gewacht worden op de brief om dit te doen. Schepenen **Dewolfs** meent dat dit de normale procedure is. Raadslid **Ylen** zegt geen brief gezien te hebben. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 14 – PERSONEEL

1 Dienstvrijstelling

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2008 waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen werd goedgekeurd, zoals gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen, inzonderheid hoofdstuk XVII, artikel 294 paragraaf 1 .6, die stelt dat op de eerste werkdag van het jaar dienstvrijstelling wordt verleend in de namiddag op voorwaarde dat het personeelslid de voormiddag gewerkt heeft;

Gelet op het feit dat de dienstvrijstelling de personeelsleden de mogelijkheid geeft om naar de nieuwjaarsreceptie te gaan;

Overwegende dat de receptie op vrijdag 5 januari 2018 doorgaat en niet op de eerste werkdag;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Akkoord te gaan om dienstvrijstelling te verlenen op vrijdag 5 januari 2018 vanaf 08.15 uur tot het einde van het nieuwjaarsevent op voorwaarde dat het personeelslid deelneemt aan dit event dat aanvangt vanaf 09.00 uur. Op de eerste werkdag van het jaar 2018 wordt er geen dienstvrijstelling verleend.

PC 15 - FINANCIEN

1 Belasting voor de procedure en op afgifte van administratieve stukken en documenten verbonden aan aanvragen tot verkrijgen van een omgevingsvergunning of aktename

Raadslid **Loozen** vraagt of er zicht is op de aanvangsdatum van het in voege treden van de nieuwe reglementering. De **voorzitter** antwoordt dat het zo geformuleerd werd door de administratie om te voorkomen dat het reglement opnieuw zou moeten ingetrokken worden. Raadslid **Loozen** zegt dit te snappen maar ze stelt haar vraag vanuit het oogpunt van de burger die moet weten vanaf wanneer dit reglement van toepassing is. De **burgemeester** antwoordt de eerste omgevingsvergunning goedgekeurd te hebben op het schepencollege. Raadslid **Loozen** vraagt waarom er dan in de toelichting staat dat dit nog niet in voege is. Als dit niet in voege is, kan er toch niets goedgekeurd worden. Schepen **Roovers** zegt dat het om een advies op een vergunning ging en dat de reglementering in voege treedt vanaf januari.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 oktober 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 februari 2016;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de belasting op de aanvragen tot of melding van het exploiteren of veranderen van hinderlijke inrichtingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2015 houdende de belasting op de afgifte van administratieve stukken;

Overwegende dat het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de belasting op de aanvragen tot of melding van het exploiteren of veranderen van hinderlijke inrichtingen en het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2015 houdende de belasting op de afgifte van administratieve stukken van toepassing blijven voor aanvraagdossiers die ingediend zijn vóór het van kracht worden van de reglementering betreffende de omgevingsvergunning;

Overwegende dat de omgevingsvergunning een integratie beoogt van de huidige stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning;

Overwegende dat een geïntegreerd nieuw belastingsreglement dient te worden vastgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1:

Vanaf het van kracht worden van de reglementering betreffende de omgevingsvergunning en voor een termijn eindigend op 31 december 2020 wordt een kohierbelasting ingevoerd op de afgifte van administratieve stukken en documenten verbonden aan aanvragen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning of aktename.

Art. 2:

De kohierbelasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die de omgevingsvergunning, de aktename, de inlichtingen of andere documenten aanvraagt. De natuurlijke of rechtspersoon die het goed waaromtrent de vergunning of inrichting wordt verstrekt, in eigendom heeft of aan wie het goed wordt overgedragen, is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

De kohierbelasting is eveneens verschuldigd indien de vergunning niet gerealiseerd wordt binnen de wettelijke termijn.

Art. 3:

De belasting bestaat uit een bedrag per dossiertype (3.1) verhoogd met een bedrag per procedurestap (3.2). De belasting is verschuldigd voor het indienen van een dossier en staat los van het eindresultaat.

3.1. Belasting per dossiertype

	De stad is de vergunning-verlenende overheid
melding van een ingedeelde inrichting of activiteit	25 EUR
melding voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen	25 EUR
aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen : - vereenvoudigde procedure - gewone procedure	50 EUR 125 EUR
aanvraag van een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit (klasse 1 of 2): - vereenvoudigde procedure (o.a. beperkte verandering of tijdelijke activiteit) - gewone procedure • klasse 1 • klasse 2	50 EUR 500 EURO 150 EURO
aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden :	

- zonder wegenis	50 EUR per kavel met een minimum van 150 EUR
- met wegenis	50 EUR per kavel met een minimum van 250 EUR
vraag tot omzetting van een milieuvergunning verleend voor 20 jaar naar een permanente vergunning (art. 390 omgevingsvergunningsdecreet) en bekendmaking van het verstrijken van elke geldigheidsperiode van twintig jaar van een omgevingsvergunning van onbepaalde duur (kan aanleiding geven tot bijstelling voorwerp/duur) (art. 83, § 1, lid 3 omgevingsvergunningsdecreet)	100 EUR
verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden	150 EUR
verzoek tot bijstelling van een verkavelingsvergunning	zonder vermeerdering van het aantal loten : 50 EUR met vermeerdering van het aantal loten : 50 EUR/kavel met een minimum van 150 EUR
afstand van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden (art. 104 omgevingsvergunningsdecreet)	25 EUR
melding van de overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit	
- volledige overdracht	25 EUR
- gedeeltelijke overdracht	25 EUR
aanvraag van een stedenbouwkundig attest (art. 5.3.1 VCRO)	25 EUR
aanvraag van een planologisch attest (art. 4.4.24 e.v. VCRO)	150 EUR
vergunningaanvraag springstoffen (K.B. 23.09.1958)	50 EUR
vergunningaanvraag ioniserende stralingen (K.B. 20.07.2001)	50 EUR

Zijn meerdere bedragen uit deze tabel van toepassing, dan geldt alleen het hoogste bedrag.

3.2. Belasting per procedurestap

voor het digitaliseren van een analoog ingediend dossier (art. 156 omgevingsvergunningsbesluit)	125 EUR
aanvraag voor het houden van een projectvergadering (art. 8 omgevingsvergunningsdecreet)	100 EUR
voor het publiceren van berichten in dag- of weekbladen (o.a. art. 22 en 61 omgevingsvergunningsbesluit)	werkelijke kostprijs
Voor het in kennis brengen van kadastrale eigenaars en omwonende (o.a. art 23 en 62 omgevingsvergunningsbesluit)	werkelijke kosten van de zendingen
voor het organiseren van een informatievergadering (art. 25 omgevingsvergunningsbesluit)	250 EUR

Art. 4:

De belasting wordt ingevorderd bij wijze van een kohier dat periodiek vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 5

De belastingsplichtige kan tegen de gemeentebelasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen, dat als administratieve overheid handelt.

Het bezwaar moet op straffe van nietigheid schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Art. 6:

Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan beroep worden ingediend bij de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de belasting gevestigd werd.

Art. 7:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van de Hoofdstukken I, III, IV, en VI tot IXbis van titel VII van het wetboek van inkomstenbelastingen, en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit wetboek van toepassing, voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 8:

Het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de belasting op de aanvragen tot of melding van het exploiteren of veranderen van hinderlijke inrichtingen, wordt opgeheven vanaf het van kracht worden van de reglementering betreffende de omgevingsvergunning.

In het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2015 houdende de belasting op de afgifte van administratieve stukken, worden in artikel 3 de punten r), s), t) en u) opgeheven met uitzondering van lopende dossiers, en dit vanaf het van kracht worden van de reglementering betreffende de omgevingsvergunning.

Art. 9:

Een afschrift van dit belastingsreglement zal worden verzonden aan de hogere overheid.

2 Belasting op het bouwen en verbouwen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 oktober 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 februari 2016;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de belasting op het bouwen en herbouwen van gebouwen;

Overwegende dat het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de belasting op het bouwen en herbouwen van gebouwen van toepassing blijft voor aanvraagdossiers die ingediend zijn voor 1 juni 2017;

Overwegende dat een geïntegreerd nieuw belastingsreglement dient te worden vastgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Vanaf het van kracht worden van de reglementering betreffende de omgevingsvergunning en voor een termijn eindigend op 31 december 2020 wordt een kohierbelasting gevestigd op het bouwen en verbouwen van gebouwen.
- Art. 2: De kohierbelasting op het bouwen en verbouwen is verschuldigd door de houder van de omgevingsvergunning of -melding. In geval van onverdeeldheid zijn de onverdeelde eigenaars van het gebouw hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.
- Art. 3: De belasting wordt berekend op basis van de omvang van de bouwvolumes zoals ze in de bouwplannen werden vastgelegd op het ogenblik van de aanvraag tot het bekomen van de vergunning. De belasting wordt vastgesteld als volgt:
- bij het bouwen of herbouwen naar rato van het totaal volume van het gebouw met inbegrip van de ondergrondse gedeelten, doch met uitsluiting van de eigenlijke grondvesten. De gemene muren worden slechts voor de helft van hun dikte in aanmerking genomen;
 - bij het verbouwen van een bestaand gebouw naar rato van het volume van het vernieuwd gedeelte.
- Art. 4: De belasting wordt vastgesteld op 0,30 EUR per kubieke meter met een minimum van 50 EUR bij de vereenvoudigde procedure, en met een minimum van 125 EUR bij de gewone procedure. Elk gedeelte van een kubieke meter wordt beschouwd als een gehele kubieke meter.
- Art. 5: Een vermindering wordt toegestaan aan de belastingplichtige ten belope van 50 %, voor het bouwen van:
1. de bijgebouwen die geen deel uitmaken van het hoofdgebouw;
 2. de werkhuisen en de bedrijven evenals de gebouwen gebruikt voor handelsdoeleinden en die niet toegankelijk zijn voor het publiek.
- Art. 6: Een vrijstelling van de belasting op het bouwen en verbouwen wordt verleend:
1. voor meldingen en aanvragen wegens het statuut van de aanvrager namelijk
 - a. de stad zelf, de eigen onderwijsinstellingen, het eigen OCMW, de eigen autonome gemeentebedrijven, de politiezone, de hulpverleningszone en andere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waar de eigen stad deel van uitmaakt;
 - b. voor de bouw van sociale huurwoningen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen;
 - c. nutsmaatschappijen.
 2. wegens procedurele redenen namelijk
 - a. als een dossier niet op vraag van de vergunningshouder wordt opgestart (o.a. vergunning op proef, ambtshalve bijstelling voorwaarden);
 - b. als de stad niet tijdig een beslissing nam bij een aanvraag van een dossier (stilzwijgende weigering art. 32 §4 en 46 §2 omgevingsvergunningsbesluit);
- Art. 7: Gebouwen opgericht of verbouwingen gedaan op de grenslijn van twee gemeenten worden alleen belast voor het gedeelte dat zich op het grondgebied van de gemeente bevindt.

Art. 8: De belasting wordt ingevorderd bij wijze van een kohier dat periodiek vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 9: De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

De bezwaren moeten, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend, worden ondertekend en gemotiveerd. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Art. 10: Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan beroep worden ingediend bij de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de belasting gevestigd werd.

Art. 11: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van de hoofdstukken I, III, IV, en VI tot IXbis van titel VII van het wetboek van inkomstenbelastingen, en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit wetboek van toepassing, voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 12: Het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van een belasting op het bouwen en verbouwen wordt opgeheven vanaf het van kracht worden van de reglementering op de omgevingsvergunning.

Art. 13: Een afschrift van dit belastingsreglement zal worden verzonden aan de hogere overheid.

3 Aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021

De **voorzitter van het OCMW** stelt dat zowel het budget als het meerjarenplan tijdens de commissievergadering uitvoerig werd besproken. Het positieve nieuws is dat de sociale dienstverlening niet beperkt wordt. Dit mag in de verf gezet worden. Waar hij ook zeer verheugd over is, is dat er het vertrouwen was van alle partijen in de OCMW-raad. Er was een unanieme goedkeuring. De uitdagingen zijn het onder controle krijgen van de responsabiliseringsbijdrage, net zoals voor de stad, en het stijgende aantal aanvragen van allochtonen omwille van het opnemen van de verantwoordelijkheid inzake de internationale problematiek van de vluchtelingenstroom. Een derde uitdaging betreft de financiering van het woonzorgcentrum die in functie is van het profiel dat wordt opgenomen waarbij het zwaarste profiel de meeste steun van de overheid genereert. Er dient dus, voor zover als mogelijk, ingezet te worden op het aantrekken van de zwaarste profielen. Het sociale beleid wordt niet beperkt; er worden integendeel meer maatregelen getroffen, zijnde de maaltijd- en de taxicheques in 2018. Het doel van de maaltijdcheques is mensen op één of andere manier een gezonde maaltijd aan te bieden waarvoor de modaliteiten nog uitgewerkt worden. Los van de cheques zijn er nog gesprekken lopende met Riso over de stadsakker. De taxicheques is een maatregel voor senioren om ze uit hun isolement te halen. Teneinde vereenzaming tegen te gaan, worden cheques gegeven zodat senioren zich vlotter en gemakkelijker kunnen verplaatsen zonder financiële belemmering. Raadslid **Loozen** zegt de cijfers bekeken te hebben en een stijging te zien van ongeveer 11 % van het budget van het OCMW. Ze is niet tegen deze verhoging want deze komt tegemoet aan bestaande noden. Ze vraagt zich wel af of deze verhoging wel voldoende zal zijn. Wanneer de stijging van de armoedecijfers bekeken wordt van het gevoerde beleid op hogere echelons, heeft dat zijn repercussies op het lokale vlak. De mensen die beroep doen op een leefloon, stijgen steeds meer in aantal. Het gaat hier niet alleen om vluchtelingen maar ook om autochtone bewoners. Haar tweede bezorgdheid betreft het woonzorgcentrum 'Keienhof'. In de meerjarenplanning van het OCMW zelf wordt aangegeven dat er meer dan waarschijnlijk een overschatting is van de opbrengsten in de cijfers. Gaat de 11 % voldoende zijn om ook dat punt te dekken? Ten derde is er het gedetacheerd personeel onder het beleidsveld 'Ziekenhuizen'. Hiervoor wordt uitgegaan van een terugvorderingspercentage van 83 % van de loonkosten terwijl in de nota zelf wordt aangegeven dat dit hoog ingeschat is. Het vierde punt betreft de investeringen van het OCMW. Ze is niet tegen de verhoging maar deze vier punten maken dat ze vreest dat de verhoging niet voldoende zal zijn om tegemoet te komen aan de noden die lokaal leven. Raadslid **Defau** zegt later een globale tussenkomst te doen. De sp.a-fractie gaat goedkeuren, net zoals op de OCMW-raad. Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat de bekommernissen van raadslid Loozen door heel wat mensen gedeeld worden. Het heeft trouwens het voorwerp uitgemaakt van een bespreking binnen de OCMW-raad. Niemand heeft een glazen bol maar hij is van mening dat met de verhoging al de problemen kunnen tegemoet gegaan worden. Hij wil de speciale aandacht vestigen op de investeringen en een grote pluim

geven aan de financieel beheerder van het OCMW die er in geslaagd is voor de kredieten in de toekomst enorm scherpe tarieven te bedingen. Dankzij onder meer deze inspanningen, denkt hij dat met deze – toch forse – verhoging niet moet beknipt worden op de werking van het OCMW.

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 14 december 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het bijgevoegde ontwerp houdende aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Overwegende dat de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage wordt gewijzigd als volgt:

Dienstjaar	Goedgekeurd	Voorstel	Verhoging
2017	€ 6.172.306	€ 7.037.306	€ 865.000
2018	€ 6.295.026	€ 7.087.026	€ 792.000
2019	€ 6.396.000	€ 6.970.000	€ 574.000
2020	€ 6.523.920	€ 7.108.420	€ 584.500
2021	€ 6.954.398	€ 7.573.998	€ 619.600
Totaal	€ 32.341.650	€ 35.776.750	€ 3.435.100

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 december 2017 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de bijgevoegde aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021:

	Uitgaven	Ontvangsten	Autofinancieringsmarge
2014	€ 19.800.501,16	€ 19.901.064	€ 245.840,31
2015	€ 17.701.851,49	€ 18.349.485	€ 434.944,66
2016	€ 18.996.796,06	€ 18.642.234	€ 30.153,96
2017	€ 23.436.383,68	€ 20.084.859	€ -290.834,18
2018	€ 22.233.055,38	€ 22.638.256	€ -174.799,72
2019	€ 20.503.825,38	€ 20.508.776	€ 4.950,69
2020	€ 20.477.424,81	€ 20.477.562	€ 137,19
2021	€ 21.044.597,07	€ 21.045.676	€ 1.079,34

Overzicht gemeentelijke bijdrage:

- 2014: € 6.018.592
- 2015: € 5.981.674
- 2016: € 6.064.632
- 2017: € 7.037.306
- 2018: € 7.087.026
- 2019: € 6.970.000
- 2020: € 7.108.420
- 2021: € 7.573.998

4 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017: wijziging nr. 1

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 14 december 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van heden houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het besluit d.d. 14 december 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende wijziging nr. 1 van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017;

Overwegende dat het gewijzigde budget past binnen het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Overwegende dat voor het dienstjaar 2017 de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage wordt verhoogd met € 865.000, meer bepaald van € 6.172.306 naar € 7.037.306;

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 december 2017 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van heden houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit:

Art. 1: Kennis te nemen van de bijgevoegde wijziging nr. 1 van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017:

	Uitgaven	Ontvangsten
Exploitatie	€ 19.233.123	€ 19.731.648
Investerings	€ 3.413.901	€ 353.211
Andere	€ 789.359	€ 0,00

Totaal	€ 23.436.383	€ 20.084.859
--------	--------------	--------------

Gemeentelijke bijdrage: € 7.037.306

5 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2018

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 14 december 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van heden houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het besluit d.d. 14 december 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende goedkeuring van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2018;

Overwegende dat het budget past binnen het meerjarenplan;

Overwegende dat voor het dienstjaar 2018 de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage wordt verhoogd met € 792.000, meer bepaald van € 6.295.026 naar € 7.087.026;

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 december 2017 van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit:

Art. 1: Kennis te nemen van het bijgevoegde budget van het OCMW voor het dienstjaar 2018:

	Uitgaven	Ontvangsten
Exploitatie	€ 20.008.520	€ 20.638.256
Investerings	€ 1.420.000	€ 0,00
Andere	€ 804.535	€ 2.000.000
Totaal	€ 22.233.055	€ 22.638.256

Gemeentelijke bijdrage: € 7.087.026

6 Vaststelling van het meerjarenplan AGB - aanpassing 2018 - 2021

Schepen **Dewolfs** noemt de belangrijkste wijziging in het meerjarenplan met betrekking tot investeringen, een toename van het investeringsbedrag met 700.000 euro naar 3.600.000 euro. Dit gaat vooral naar het erfgoedmuseum 't Toreke waar alle problemen die zich in de voorbije decennia hebben opgehoopt, aangepakt worden. Daarom werd het voorziene ingeschreven investeringsbedrag verhoogd naar 1 miljoen euro. Alle andere posten blijven nagenoeg gelijk. In het meerjarenplan wordt de verkoop van blok C en D op Kazerne + voor respectievelijk 338.000 euro en 388.000 euro voorzien waardoor het kasresultaat over

heel de periode ongeveer 1.200.000 euro groot zal zijn en het rollend fonds overeind blijft om een pandenbeleid te voeren wanneer er zich opportuniteiten voordoen. Wat betreft de schuldpositie, deze zal in 2021 19 miljoen bedragen. In 2014 was dit 21,2 miljoen euro. Voor het budget 2018 gaat het vooral over een investeringstoename met 1 miljoen euro. Deze investeringen worden gefinancierd met renteloze leningen die de stad aan het AGB verleent ten bedrage van 2,2 miljoen euro. Daar het AGB als een NV een winstgevende vennootschap moet zijn, moet er op basis van de verwachte inkomsten een prijssubsidie bepaald worden die maakt dat er aan deze voorwaarden voldaan is. Deze subsidie zal een grootte hebben van 2.028.000 euro wat uiteraard in het budget 2018 van de stad ingeschreven werd en waardoor aan de voorwaarden wordt voldaan. De procedure voor een concessiehouder voor Z.O.E.T. werd opnieuw opgestart; de offertes worden verwacht op 1 maart. Raadslid **Ylen** uit naar aanleiding van de verkoop van blok C en D op Kazerne + zijn bezorgheid over de parkeerplaatsen want het cultuurcentrum, ART en de Manège zijn troeven. Met de verkoop van de beide blokken verdwijnen de parkeerplaatsen. Er moet dus gedacht worden aan andere parkeerplaatsen in de buurt. Schepen **Dewolfs** repliceert dat de verkoop van de verschillende blokken eigenlijk een plan is dat reeds aangenomen werd door verschillende meerderheden. Er wordt voorzien in bijkomende parkeergelegenheid op de Hertogensite en de collegesite. Dit zullen geen gratis parkings zijn maar wel publieke. De verwachting is dat er op beide sites samen ongeveer 240 parkeerplaatsen komen. Raadslid **Loozen** roept het schepencollege op om de waardevolle terreinen in het centrum van de stad kwalitatief zo goed mogelijk in te vullen. Ze weet niet in hoeverre er nog sturing kan aan gegeven worden maar deze percelen zijn juweeltjes die in onze stad liggen en die bepalen of er al dan niet veel activiteit en leven zal zijn. Ze zou daar dan ook voldoende aandacht voor willen vragen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op artikel 243 van het gemeentedecreet dat stelt dat een AGB een meerjarenplan en een budget opmaakt overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenten;

Gelet op artikel 37 van de statuten, laatste lid, welke bepaalt dat de raad van bestuur het aangepast meerjarenplan 2018-2021 en het budget 2018 vaststelt en vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt;

Gelet op de zitting van de raad van bestuur - AGB Tienen van 4 december 2017 waarin het meerjarenplan 2018-2021 AGB Tienen werd vastgesteld;

Overwegende dat het meerjarenplan een strategische nota, een financiële nota en een toelichting bevat;

Op voorstel van het schepencollege;

Besluit:

Met 18 stemmen voor, 1 stem tegen en 8 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Afwezig
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Onthouding
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Annemie Minten	Onthouding
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Afwezig
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Onthouding		

Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding
-----------------------	-------------	----------------------------	-------------------

Art. 1: Het meerjarenplan aanpassing 2018-2021 wordt goedgekeurd. De gedetailleerde staten van het financieel doelstellingsplan, schema M1 en de staat van het financieel evenwicht schema M2, evenals de strategische nota bij het meerjarenplan, worden als aparte bijlage bij dit besluit gevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichthoudende overheid verstuurd zoals bepaald in artikel 253 van het gemeentedecreet.

7 Vaststelling van het budget AGB 2018

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op artikel 243 van het gemeentedecreet dat stelt dat een AGB een meerjarenplan en een budget opmaakt overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenten;

Gelet op artikel 37 van de statuten, laatste lid, welke bepaalt dat de raad van bestuur het aangepast meerjarenplan 2018-2021 en het budget 2018 vaststelt en vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt;

Gelet op het feit dat het budget een beleidsnota en financiële nota bevat;

Gelet op de zitting d.d. 4 december 2017 van de raad van bestuur – AGB Tienen waarin het budget 2018 werd vastgesteld;

Overwegende dat de beleidsnota een doelstellingennota bevat waarin alle prioritaire beleidsdoelstellingen worden verwoord, met de daaraan verbonden actieplannen en de onderliggende acties, dewelke aansluit bij de strategische nota van het meerjarenplan;

Overwegende dat de beleidsnota ook een doelstellingenbudget omvat dat de financiële consequenties weergeeft van de beleidsopties;

Overwegende dat de financiële nota de financiële vertaling is van de beleidsnota;

Overwegende dat het budget aansluit bij het meerjarenplan en het in het verlengde hiervan ter goedkeuring wordt voorgelegd;

Op voorstel van het schepencollege;

Besluit:

Met 18 stemmen voor en 9 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Afwezig
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Onthouding
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Annemie Minten	Onthouding
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Afwezig

Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Het budget 2018 van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen wordt goedgekeurd. De beleidsnota en de financiële nota worden bij onderhavig besluit gevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt vergezeld van alle verplichte bijlagen aan de toezichthoudende overheid gestuurd zoals bepaald in artikel 253 van het gemeentedecreet.

Raadslid Pascale Grootjans vervoegt de zitting.

8 Goedkeuren prijssubsidiereglement 2018 - AGB Tienen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Overwegende dat het om economisch leefbaar te zijn nodig is dat het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vanwege de Stad Tienen prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 4 december 2017 houdende de goedkeuring van het prijssubsidiereglement AGB Tienen, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Overwegende het voorstel van prijssubsidiereglement;

Na toelichting en beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraad keurt het prijssubsidiereglement als volgt ten voordele van het AGB Tienen goed.

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB TIENEN

Het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2018 (zie bijlage). Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2018 de inkomsten uit toegangsgelden (6%) voorstellingen cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden sportinfrastructuur en toegangsgelden museum minstens 2.491,522,20 excl BTW dienen te bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vanaf heden de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6 % btw) voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen te vermenigvuldigen met een factor 5,26.

De stad Tienen erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6% btw) voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen te vermenigvuldigen met een factor 5,26 om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de vrijetijdsinfrastructuur wenst de stad Tienen dat er tijdens het kalenderjaar 2018 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers van de vrijetijdsinfrastructuur. De stad Tienen wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de vrijetijdsinfrastructuur toegankelijk is voor iedereen. De stad Tienen verbindt er zich toe om voor de periode vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de stad Tienen voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen bedraagt de prijs (inclusief 6% btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 4,26.

De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de stad Tienen deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen moet op de 5^{de} werkdag van elke kwartaal de stad Tienen een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers waaraan recht op toegang is verleend tijdens het voorbije kwartaal tot de vrijetijdsinfrastructuur. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen uitreikt aan de Stad Tienen. De stad Tienen dient deze debetnota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 2019 zal worden onderhandeld tussen de stad Tienen en het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vóór 30 januari 2019.

Art. 2: De provinciegouverneur wordt in kennis gesteld van dit besluit op de wijze zoals bepaald in artikel 252, §1 van het gemeentedecreet.

9 Afsluiten leningsovereenkomst AGB Tienen transactiekredieten investeringsenveloppe 2018

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB;

Gelet op het prijssubsidiereglement dat werd goedgekeurd op 4 december 2017;

Overwegende het voorstel van budget 2018 en het aangepast eejarenplan 2018 – 2021 van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen;

Overwegende dat de transactiekredieten in de investeringsenveloppe 2018 worden geraamd op: 2.206.574,00 EUR;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de stad ter financiering een lening toestaat aan het AGB;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 4 december 2017 houdende de goedkeuring van de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2018, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Op voorstel van het schepencollege;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Afwezig
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De gemeenteraad keurt de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2018 conform het ontwerp als bijlage, goed.

Art. 2: De voorzitter van de gemeenteraad en waarnemend stadssecretaris ondertekenen de overeenkomst waarvan sprake in artikel 1.

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2018

Tussen:

De STAD TIENEN, met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos HERMANS;
- De waarnemend stadssecretaris, zijnde mevrouw Ingrid GOYENS;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de gemeenteraad van 22 december 2016, waarvan een uittreksel aan deze akte wordt gehecht.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur.

hierna genoemd 'Uitlener', enerzijds en

Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF TIENEN, afgekort "AGB Tienen", met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27 en ondernemingsnummer 0872.382.861, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde Johan Dewolfs,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Stad Tienen op 17 september 2004 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005.

De voorzitter van de raad van bestuur werd gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen door de raad van bestuur dd. 1 januari 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur.

hierna genoemd 'Lener', anderzijds,

hierna samen genoemd 'de partijen'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 2.206.574,00 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2018.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener ter beschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2048.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	2'206'574.00				
Aantal jaren	31				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2018	21'207.40	0.00	21'207.40	2'185'366.60
2	31/12/2019	93'290.73	0.00	93'290.73	2'092'075.87
3	31/12/2020	93'290.73	0.00	93'290.73	1'998'785.13
4	31/12/2021	93'290.73	0.00	93'290.73	1'905'494.40
5	31/12/2022	93'290.73	0.00	93'290.73	1'812'203.67
6	31/12/2023	81'690.73	0.00	81'690.73	1'730'512.93
7	31/12/2024	81'690.73	0.00	81'690.73	1'648'822.20
8	31/12/2025	81'690.73	0.00	81'690.73	1'567'131.47
9	31/12/2026	81'690.73	0.00	81'690.73	1'485'440.73
10	31/12/2027	81'690.73	0.00	81'690.73	1'403'750.00
11	31/12/2028	72'083.33	0.00	72'083.33	1'331'666.67
12	31/12/2029	66'583.33	0.00	66'583.33	1'265'083.33
13	31/12/2030	66'583.33	0.00	66'583.33	1'198'500.00
14	31/12/2031	66'583.33	0.00	66'583.33	1'131'916.67
15	31/12/2032	66'583.33	0.00	66'583.33	1'065'333.33
16	31/12/2033	66'583.33	0.00	66'583.33	998'750.00
17	31/12/2034	66'583.33	0.00	66'583.33	932'166.67
18	31/12/2035	66'583.33	0.00	66'583.33	865'583.33
19	31/12/2036	66'583.33	0.00	66'583.33	799'000.00
20	31/12/2037	66'583.33	0.00	66'583.33	732'416.67
21	31/12/2038	66'583.33	0.00	66'583.33	665'833.33
22	31/12/2039	66'583.33	0.00	66'583.33	599'250.00
23	31/12/2040	66'583.33	0.00	66'583.33	532'666.67
24	31/12/2041	66'583.33	0.00	66'583.33	466'083.33
25	31/12/2042	66'583.33	0.00	66'583.33	399'500.00
26	31/12/2043	66'583.33	0.00	66'583.33	332'916.67
27	31/12/2044	66'583.33	0.00	66'583.33	266'333.33
28	31/12/2045	66'583.33	0.00	66'583.33	199'750.00
29	31/12/2046	66'583.33	0.00	66'583.33	133'166.67
30	31/12/2047	66'583.33	0.00	66'583.33	66'583.33
31	31/12/2048	66'583.33	0.00	66'583.33	0.00

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE53 0910 0018 6753 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks

ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen. Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:
de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Tienen op [...] in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De wnd. stadssecretaris,

I. GOYENS

Voor de Lener,

De voorzitter van de raad van bestuur,
J. DEWOLFS

De voorzitter van de gemeenteraad,

J. HERMANS

10 Budget 2017 – Wijziging nr. 2

Schepen **Dewolfs** stelt dat hij zijn korte uiteenzetting zal beginnen met de wijziging van het budget 2017 want dat is de aanleiding om het meerjarenplan aan te passen en dan het budget 2018 te bepalen. In het budget 2017 dient rekening gehouden te worden met een uitgavenverhoging voor het OCMW met 865.000 euro en bovendien vallen de ontvangsten van de opdecimen op de onroerende voorheffing fors tegen met 830.000 euro. Dit maakt dat het exploitatieresultaat ten opzichte van het originele budget 2017 1.700.000 lager ligt. Het gecumuleerd budgettair resultaat is 1.200.000 euro groot. Op kasbasis wordt nog 967.000 euro behouden maar de autofinancieringsmarge wordt negatief met 637.485 euro. Het meerjarenplan 2019 – 2021 werd uitvoerig toegelicht tijdens de commissievergadering van vorige week woensdag die openbaar was voor alle raadsleden. Ook tijdens de commissievergadering van vorige maandag werd hierover gesproken. Hij beperkt zich dus tot de grote lijnen. In de eerste plaats wil hij beklemtonen dat dit stadsbestuur een meerjarenplan heeft dat tot 2021 reikt. Dit in tegenstelling tot veel besturen die in 2013 zijn aangetreden en een volledige legislatuur uitdoen en wiens meerjarenplan in 2019 stopt. M.a.w. voor Tienen is het moeilijker en de uitdaging is groter om te zorgen dat de autofinancieringsmarge gerealiseerd wordt, niet alleen in 2019 zoals alle besturen moeten doen maar ook in 2021. De investeringen bedragen 25,7 miljoen. Indien daar de investeringen van het AGB worden bijgeteld, bedragen ze 29,3 miljoen. Hiervan is 20,2 miljoen voor de stad alleen al prioritair. In die periode zal er voor 20 miljoen nieuwe leningen opgenomen moeten worden. De rest wordt gefinancierd door inkomsten van de POM in verband met het afsluiten van het dossier De Drie Tommen, door toelagen en door de verkopen van onroerende goederen, met name de Donsite, een perceel industriegrond en een schoolsite, alles samen voor 3.500.000 euro. Einde 2021 bedraagt de schuldenlast 37.950.000 euro of 1.100 euro per inwoner wat evenveel is als de schuldenlast van einde 2014. De interesten stijgen wel van 638.000 euro naar 846.000 euro wat te maken heeft met het feit dat jaren geleden heel veel gefinancierd werd op korte termijn, met commercial paper en superlage rentevoeten. De rentevoeten zijn nog altijd laag maar in de budgetten wordt aangenomen dat de investeringen gefinancierd worden met leningen op lange looptijd, 20 tot 30 jaar, waar er renteprognoses werden meegenomen tot 2021 maar uiteraard liggen deze rentevoeten hoger dan in het eerste deel 2013 – 2015. Wat betreft het exploitatieresultaat van 2018 is er een uitgave van 47.200.000 euro en een ontvangst van 49.300.000 euro. Het overschot is onvoldoende groot om de financieringslast te blijven dragen. Weliswaar wordt het evenwicht in 2019, 2020 en in 2021 bereikt maar daar horen heel wat kanttekeningen bij. Hij wil deze niet verhelen omdat deze van belang zijn op lange en middellange termijn voor de stad. Dit probleem is gelijkaardig in heel wat andere steden en gemeenten, zoals uit contacten met burgemeesters en schepenen van gemeenten in de regio blijkt. Specifiek voor Tienen gaat het over het verhaal van het OCMW dat het meerjarenplan belast met 3.435.000 euro. Punt 2 betreft de taxshift hoewel deze federaal door de oppositie wordt betwist. Een officieel schrijven van de Federale Overheidsdienst Financiën geeft aan dat de taxshift voor Tienen een minderinkomen van 1.028.000 euro betekent. Punt 3 gaat over de responsabiliseringsbijdrage, zijnde het aanvullen van de tekorten die zijn ontstaan om de pensioenen van vastbenoemden te betalen. Voor de stad alleen bedraagt deze in 2021 1.461.000 euro. Deze bedragen gaan alleen maar toenemen. In het OCMW neemt de responsabiliseringsbijdrage toe van 1 naar 2 miljoen euro. Dit betekent voor het geïntegreerd bestuur een bijkomende last in plus van 2.461.000 euro. Als dan nog rekening wordt gehouden met het fenomeen van de vergrijzing, mag de stad zich niet in de volgende legislatuur maar deze era, nog eens verwachten aan minderinkomsten in de personenbelasting ten belope van minimum 825.000 euro per jaar. Wat misschien ook vergeten wordt, is het wegvallen van de compensatie voor investering in outillering en machines vanaf 2020. Niettegenstaande een behoorlijk investeringsbudget wordt voorgelegd en de schuldenlast niet toeneemt, gaan vele steden en gemeenten die geen centrumstad zijn, voor serieuze financiële tekorten staan na 2021. Vanuit het gemeentefonds ontvangt Tienen momenteel 9.900.000 euro met een groeivoet van 3,5 % wat 11.000.000 euro betekent op het einde van de periode. Rekening houdende met de cijfers, is gemakkelijk te zien dat er een ernstig financieringsprobleem is. Hij zal dan ook de lead nemen om een nota te schrijven naar het burgemeestersoverleg en het VVSG om de problematiek aan te kaarten, niet alleen namens Tienen maar namens alle steden en gemeenten die geen centrumstad zijn en geen voorafname kunnen doen uit de pot van het gemeentefonds. Raadslid **Patrick Grootjans** is van mening dat het mes weeral eens in de wonde

geplant wordt. In feite zou hij er zich vandaag gemakkelijk kunnen van af maken door gewoon te verwijzen naar zijn tussenkomst van de vorige twee jaar tijdens de bespreking van het budget en het meerjarenplan en opnieuw kunnen zeggen dat er geen nieuwe ideeën, geen nieuwe visie, geen kracht van verandering is. Hij gaat dat niet doen omdat in de eerste plaats de toekomst van de stad hem te nauw aan het hart ligt en hij altijd gezegd heeft dat hij constructieve oppositie zou voeren. Zoals de schepen van financiën gezegd heeft, is het inderdaad vijf voor twaalf: de financiële toekomst van de stad is zorgwekkend. Hij stelt zich de vraag wat er op het vlak van werking en realisaties nog zal kunnen gedaan worden in de komende maanden, zonder externe maatregelen en forse belastingverhogingen. Hij is heel tevreden dat schepen Dewolfs tijdens zijn uiteenzetting op de verenigde commissies in zijn laatste slide zelf heeft aangekondigd dat er in 2021 een beperkte beleidsruimte zal zijn. Hij wenst ook te beklemtonen wat de redenen zijn dat er hier nog weinig of geen beleidsruimte meer is: de taxshift, de responsabiliseringsbijdrage, de afschaffing van de compensatie vanaf 2020. Er is steeds meer afwenteling van taken en kosten naar de lokale besturen toe. Hij heeft dit reeds jaren geleden naar voren gebracht doch dit wordt steeds erger. Hij meent dan ook dat schepen Dewolfs in zijn aanklacht over het gemeentefonds veel verder moet gaan en het ook moet hebben over de afwenteling van de taken en de kosten. Het VVSG luidt wel al lang de alarmbel maar veel resultaat is er nog niet bereikt. Het is inderdaad hoog tijd dat de steden en gemeenten zelf initiatief nemen. Het is in deze omstandigheden niet eenvoudig – zelfs niet mogelijk – om een deftig budget en meerjarenplan op te stellen. Hij benijdt de schepen van financiën helemaal niet en deze beseft nu waarschijnlijk wel dat kakelen in de oppositie gemakkelijk is doch het veel moeilijker is de zaken zelf in de hand te nemen. Gelet op het feit van de afwenteling van taken en de penibele situatie van de stad, gelet op het feit dat er niet bekribbeld wordt op het sociaal beleid en gelet op het feit dat de investeringen zwaar ingekrimpt zijn, stemt hij niet tegen het meerjarenplan en het budget. Om dezelfde reden heeft hij getwijfeld om zelfs voor te stemmen maar hij gaat zich toch onthouden omdat hij een aantal opmerkingen heeft. Hij stelt zich de vraag waarom de meerderheid in deze omstandigheden kost wat kost verder te veel wil inzetten op panem et circences en ook omdat de meerderheid nog altijd de goed nieuwsshow uitdraagt en ook omdat er nog te veel geld gaat naar de consultancyopdrachten. Hij brengt het debat over de immens dure organisatiecoach in herinnering tijdens de gemeenteraadszitting van augustus 2017 die de bevolking zo maar eventjes 723.000 euro gaat kosten. Hij vindt persoonlijk dat er meer moet bezuinigd worden op datgene wat hij zojuist heeft opgesomd en er meer geld en energie dient gestoken te worden in de corebusiness van de stad, zoals bijvoorbeeld investeringen in infrastructuur, inzonderheid in de deelgemeenten want daarover vindt hij niets terug. Om het naar de Romeinse tijd terug te brengen, is het forum de Grote Markt want alle evenementen hebben daar plaats, en dit deels met geld van de handelaars die er niets voor terugkrijgen omdat de inkomsten van de handelaars weggehaald worden door bezoeken aan de skibar. Hij wil het hierover echter vandaag niet hebben: hij zal in de komende weken naar buiten treden met zijn visie over handel en middenstand. Waar hij ook niets over terugvindt in het budget zijn de beloofde inspanningen inzake economie, handel en werkgelegenheid. Er is weinig geld maar men had links kunnen gaan weghalen om dit rechts bij te steken. Gelet op al deze overwegingen, gaat hij niet tegenstemmen maar een wel overwogen onthouding uitbrengen. Raadslid **Loozen** bedankt de schepen van financiën voor zijn eerlijkheid. Hij schetst inderdaad wat de stad te wachten staat op financieel vlak en nu meent ze des te meer dat haar tussenkomst nog meer zin heeft. Als ze de cijfers bekijkt die voorliggen, constateert ze dat de focus in het budget 2018 op grote investeringen ligt, zijnde 13 miljoen euro waarvan 11,2 miljoen in prioritair beleid. Rekening houdende met de te verwachten moeilijke toestand, zouden megalomane projecten zoals de heraanleg van de Grote Markt, een beetje gedownsized moeten worden en het accent gelegd worden op dingen die belangrijker zijn voor de burgers. De exploitatieuitgaven nemen in verhouding met het budget 2017 toe met bijna 1,6 miljoen euro waarvan de helft in werkingskosten. Het budgettaire resultaat 2018 is positief met 539.000 euro. Na de integratie van het budgettaire resultaat van de vorige jaren sluit 2017 af met een positief kasresultaat van 1.500.000 euro. In de nota staat expliciet dat de autofinancieringsmarge negatief is wat wil zeggen dat het overschot op de exploitatie onvoldoende zal zijn om in 2018 te voldoen aan de nettofinancieringslast. Die autofinancieringsmarge is heel belangrijk omdat dit het verschil is tussen het exploitatiesaldo en de aflossing van de leningen. Ze geeft dus met andere woorden aan of de financiën van het bestuur op een structurele manier in evenwicht zijn en ze duidt ook aan of het bestuur in staat is de leningen te dragen met het overschot van de gewone werking. De investeringen zullen worden gefinancierd met leningen. Die leningen beïnvloeden ook de

autofinancieringsmarge. Het gevaar voor het financieel evenwicht op lange termijn is er wel degelijk en dit zal een invloed hebben op al wat er in de toekomst nog kan gebeuren in de stad. Ze ziet ook dat er weinig of geen focus is op de dingen die de mensen aanbelangen zoals de voetpaden. Al de investeringen situeren zich bovendien in het centrum en de deelgemeenten vallen uit de boot. Wat ze ook kan zien in de cijfers, is het ontbreken van moed en initiatief om in te zetten op de toekomst. Er is een gebrek aan ambitie om in te zetten op de klimaatproblematiek: er zijn geen voorstellen hierover terug te vinden. Er worden ook veel te weinig accenten gelegd op sociale maatregelen en ondersteuning van mensen die het moeilijk hebben. Bovendien is er een gebrek aan dynamiek om economische projecten uit te bouwen en de hoge graad van werkloosheid aan te pakken. Wat ze vooral mist in de voorgelegde cijfers, zijn de stokpaardjes van N-VA en Open Vld van destijds. Toen de beide partijen in de oppositie zaten, werd bij elke bespreking van de begroting fors gepleit voor een verlaging van de personenbelasting. Die vurige wens is - eenmaal in de meerderheid gekomen en toen ze zagen met welke financiële problemen de stad te kampen gaat krijgen - totaal onder de mat geveegd. Dit was nochtans ook een verkiezingsbelofte. Het is eindejaar en mensen van goede wil moeten een inspanning doen maar gelet op de voorgaande argumentatie, kan ze het budget en de meerjarenplanning niet goedkeuren. Raadslid **Defau** zegt al twee sprekers meegemaakt te hebben die een heleboel zaken opgeworpen hebben. Toen hij vandaag aan het denken was wat hij ging opmerken tijdens de gemeenteraad, dacht hij aan de repliek van schepen Dewolfs. Wat denkt schepen Dewolfs van de sp.a? Hij zegt gewoonlijk dat hij meer van hen verwacht had. De balans kan evenwel veranderen: enkele jaren geleden zat schepen Dewolfs op de oppositiebank en maakte voor elk blaadje dat dwarrelde, van zijn oren dat het niet goed was. Hij had steeds een beter project. Zoals raadslid Grootjans verleden jaar gezegd heeft, gaat het budget niet uit van nieuwe ideeën. Schepen Dewolfs is ook zo eerlijk om aan te geven waar de stad naartoe gaat. Als men hier echter vandaag zit en luistert naar de muziek op de Grote Markt, gaat deze stad fundamenteel over brood en spelen. Als vandaag gezegd wordt dat de stad een probleem gaat hebben met de autofinancieringsmarge, weet men dat niet van vandaag. Eén van de uitdagingen van de stad is de heraanleg van de Grote Markt, de dada van de burgemeester. Op het ogenblik dat de nieuwe coalitie van start ging, moest ze een nieuwe Grote Markt hebben. Vandaag is het eind 2017 en het lastenboek voor de overheidsopdracht is nog in de maak. Het verhaal van de Grote Markt werd reeds 20 maal gedaan: de startdatum was na Suikerrock, dan verschoven naar november en vervolgens naar februari. Februari wordt normalerwijze ook niet gehaald. Er zal dus hoogstwaarschijnlijk een nieuwe perstekst verschijnen. Schepen **Poffé** repliceert dat de werken van start gaan na Suikerrock. Raadslid **Defau** meent dat de huidige coalitie perfect is in communicatie. De aanleg van de Grote Markt wordt volgend jaar gegund. Heeft schepen Dewolfs evenwel niet gezegd dat de prijzen in het jaar van de verkiezingen naar omhoog gaan? Hoe langer er gewacht wordt, hoe hoger het factuur zal zijn. Punt 2 betreft het OCMW. Vandaag werd een prachtige subsidie in het kader van kinderarmoede toegekend. Iedereen steunt de werking van het OCMW maar deze verhoogt gedurende 5-6 jaar met 11 %. Iedereen twijfelt of dit voldoende zal zijn. Het is de traditie van de stad om dit te steunen maar blijft dit betaalbaar in functie van de rest van het budget? Er zullen keuzes moeten gemaakt worden doch intussen is er heel wat consultancy onder de arm genomen. In de stad is men hieraan ziek. 740.000 euro voor coaches, en dit op een ogenblik dat de stad problemen heeft! Wanneer enkele schepenen van de huidige meerderheid met de nodige ervaring en kennis, samen met enkele topmensen van de administratie en het OCMW, samen zitten, moet er toch een mogelijkheid zijn om de organisatie te hervormen. Er zijn mensen met knowhow in het schepencollege en in de administratie. Tot op heden is er nog altijd geen resultaat van de aangegane engagementen van het college. Wat het OCMW betreft, dit wordt volmondig gesteund door de sp.a. Wat het AGB betreft, heeft de sp.a steeds betoogd geen grond- en pandenbeleid te wensen. Het bedrag voor het grond- en pandenbeleid wordt nu terecht gebruikt voor 2 gebouwen. Met het bij het begin van de coalitie aangekondigde grond- en pandenbeleid staat men nergens. In één van de publiciteitsbladen – die net allemaal van politieke partijen zijn hoewel sommigen van het stadhuis uitgaan – staat dat men denkt aan een nieuw stadhuis. Dit is terecht. Over de locatie hebben sommige partijen een standpunt ingenomen doch een nieuw stadhuis dient betaald te worden. Het probleem is dat de huidige coalitie constant feest viert. Bij de start van de nieuwe coalitie heeft de schepen van feestelijkheden grote budgetten gekregen doch aan het einde van de rit ziet men waar de stad staat. De **burgemeester** vindt deze opmerking oneerlijk. Raadslid **Defau** repliceert dat er in de eigen nota geschreven staat dat er in 2022 geen ruimte is voor beleidsvoering. Hij wil niet vooruitlopen doch er is bovendien nog geen enkel

bedrag voorzien voor de procedure ingesteld door de brandweer. Hij hoopt dat de stad gelijk gaat krijgen want of men nu tot de meerderheid of de oppositie behoort, iedereen is de stad. Bij het begin van de legislatuur in 2013 heeft de toenmalige meerderheid een zeer zware sanering doorgevoerd, de zwaarste die er ooit in de stad gebeurd is. Op het ogenblik dat de nieuwe coalitie gestart is, werd de saneringsoperatie verleden tijd. Mocht men op dat ogenblik op datzelfde elan verdergegaan zijn en een scherpe lijn getrokken hebben, zou men in 2022 het budgettaire probleem niet kennen. Raadslid Grootjans heeft ook terecht de opmerking gemaakt over het afwimpelen van taken en kosten door de hogere overheid op de lokale besturen doch dit is geen nieuw gegeven. Schepen **Dewolfs** zegt niet in herhaling te willen vallen wat betreft de tegenvallende elementen inzake inkomsten en uitgaven. Zeggen dat het nu anders is dan wat beloofd werd naar aanleiding van de verkiezingen, is goedkope praat. Hij antwoordt enkel op de ernstige opmerkingen. Wat betreft de opmerking van de raadsleden Grootjans en Loozen over het gebrek aan inzet op het vlak van handel en economie, werd er zeer recent een opdracht gegund aan ABM die wel bekend is in de markt en regelmatig met Unizo samenwerkt, om de handelskern af te bakenen en van daaruit een aantal maatregelen voor te stellen. Bij de bespreking van de budgetwijziging in het voorjaar gaat nagegaan worden of een aantal van die maatregelen al kunnen ingevoerd worden om de handelskern te versterken. Wat economie betreft, gebeuren er wel degelijk inspanningen, niet alleen door de stad. De stad zit in een regionaal platform, Zuid-Oost Hageland, om de problematiek van het aantrekken van bedrijven en het aanpakken van tewerkstelling, gezamenlijk bespreekbaar te maken bij de provincie en de Vlaamse overheid. Daarrond kan vandaag nog geen budget ingeschreven of verdedigd worden. Wat het aantrekken van werkgelegenheid aangaat, wordt de stad vaak door de VDAB en de provincie aangehaald als een stad met best practises voor de initiatieven die ze neemt, zoals de jobbeurs en werkplekieren. De autofinancieringsmarge is negatief geworden door de minderinkomsten van de opcentiemen onroerende voorheffing en de toename van de toelage aan het OCMW, elementen die begin november naar boven gekomen zijn. Het is dan ook niet ernstig van raadslid Defau dat hij zegt dat deze elementen gekend waren. Raadslid **Defau** merkt op dat de ontvangst van de brieven één zaak is doch dat iedereen wel wist dat deze 'verhalen' aan het komen waren. Op het moment dat de taxshift gestemd wordt in Brussel, weet iedereen dat er een probleem kan komen. Schepen **Dewolfs** is van oordeel dat het klopt wat hij zegt maar ten aanzien van de tax shift werd in het oorspronkelijke budget rekening gehouden met 200.000 euro. Het effect is evenwel x maal groter dan toen had kunnen voorzien worden. Er is ook geen enkel schrijven geweest van financiën om dit te begroten. Een gelijkaardig probleem is de responsabiliseringsbijdrage die in 2015 in het OCMW is binnengevallen en in 2017 in de stad. Raadslid **Defau** zegt dat hij het schepen Dewolfs kwalijk neemt wat hij nu zegt. Het gaat hier over brieven die binnenvallen vanuit de hogere overheid; hiervoor is de voorzitter van het OCMW of het bestuur niet verantwoordelijk. Er moet wel rekening gehouden worden met het feit dat het kan gebeuren. Hij komt regelmatig bij de administratie en dit verhaal was al lang voorzien. Schepen **Dewolfs** wenst de discussie niet te heropenen. Hij zegt alleen dat er geïnformeerd werd naar de hoogte van de responsabiliseringsbijdrage toen het initiële budget 2017 werd opgemaakt en het bedrag toen 0 was. Raadslid **François** vraagt of er al zicht is op de timing in verband met de organisatiecoaches, hoe lang deze nog zullen aanwezig zijn in het stadhuis. Schepen **Poffé** antwoordt dat de organisatiecoach volgende commissievergadering tekst en uitleg zal komen geven. Raadslid **Defau** wenst te weten of hiervoor een supplementaire vergoeding dient betaald te worden. Schepen **Poffé** zegt dat dit zal gedaan worden indien dit nodig is. Raadslid **Loozen** geeft een tip om te besparen op de organisatiecoaches, met name op zoek gaan naar een manager om het personeel te leiden. Na meer dan 2 jaar is er nog altijd geen nieuwe secretaris in functie. Zijn taak is het beleid mee uit te zetten, samen met het college. Tot nu toe heeft ze nog steeds geen duidelijk antwoord gekregen van schepen Poffé over de intenties van het college inzake, en dit ondanks verschillende vragen hierover. Als schepen Dewolfs alle heil gaat verwachten van een lokaal platform om de economie aan te zwengelen en te promoten in de stad, kan hij dit vergeten want dat platform is een Plaatselijk Overleg Regio Tienen bis. PORT is geprobeerd geweest en mislukt. Als schepen Dewolfs zegt dat hij inspanningen doet om de werkgelegenheid in de stad aan te wakkeren, ziet ze dat niet vertaald in de werkloosheidscijfers. Bovendien is het aantrekken van bedrijven in de stad en het creëren van tewerkstelling, vaak het samengaan van verschillende elementen. Waarom komt een bedrijf naar de stad? Omdat het bedrijfsklimaat gunstig is, misschien omdat het een propere stad is of misschien een stad met weinig leegstand. Deze problemen dienen dringend aangepakt te worden en er is niet de zoveelste

studie nodig om te zeggen hoe de problemen in Tienen dienen aangepakt te worden. Raadslid **Patrick Grootjans** wil, na de tussenkomenst van raadslid Defau, verklaren waarom hij wel alle punten van het AGB heeft goedgekeurd. Hij vindt dat het grond- en pandenbeleid, zeker gelet op de huidige omstandigheden, geen corebusiness is van de stad. Hij is zeer tevreden dat dit niet meer ter sprake komt in het AGB en daarom heeft hij met veel gloed ja gestemd. Raadslid **Vanluyten** zegt dat er in de stad een managementteam is dat wekelijks samenkomt en daarnaast de coaches die een pak geld kosten. Het kan toch niet zijn dat er in het stadhuis geen mensen zijn die de coaches kunnen vervangen. Het onder de arm nemen van de coaches komt er voor hem op neer dat het managementteam onbekwaam is om het stadhuis te leiden waaraan hij ten zeerste twijfelt want het gaat om bekwame mensen die dat wel kunnen en dan vindt hij persoonlijk – en dat is zijn mening en niet deze van de sp.a – dat het geld dat uitgegeven wordt aan de coaches, weggegooid is. Schepen **Poffé** antwoordt dat de organisatiecoach samenwerkt met het managementteam en het de weg wijst om slagvaardiger op te treden en de stad mee te leiden. Raadslid **Ylen** zegt gisteren op de commissie tot twee maal toe naar de taakomschrijving van de coaches gevraagd te hebben. Hij wenst dit op papier te krijgen. Schepen **Poffé** antwoordt dat dit hem zal bezorgd worden.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad d.d. 22 december 2016, houdende vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2016-2021, en van het budget 2017 van de stad, conform de bepalingen aangaande de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op de eerste budgetwijziging, vastgesteld door de raad in zitting van 29 juni 2017;

Overwegende dat zich inmiddels nog een aantal wijzigingen opdringen aan het budget; dat dit moet worden bijgestuurd om het in overeenstemming te brengen met inmiddels uitgevoerde aanpassingen aan geraamde bedragen om deze in overeenstemming te brengen met geschatte verwachtingen omtrent de uitvoering van het huidige budget;

Besluit:

Met 16 stemmen voor, 11 stemmen tegen en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Tegen
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Annemie Minten	Tegen
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Afwezig
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Tegen		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het budget 2017 wordt gewijzigd. De gedetailleerde staten van de wijzigingen van de beleidsnota en de financiële nota worden als aparte bijlagen bij deze beslissing gevoegd.

Art. 2: Bewuste beslissing zal, tezamen met de verplichte bijlagen en de verantwoordingsstukken ter staving, worden toegestuurd aan de hogere overheden.

11 Meerjarenplan 2017-2021 - Aanpassing

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering, d.d. 25 juni 2010, betreffende de beleid- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 1 oktober 2010, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 november 2011;

Overwegende dat het meerjarenplan 2018-2021 moet worden bijgestuurd om het in overeenstemming te brengen met diverse ontwikkelingen die een herziening van exploitatie- en investeringsbudget vereisen;

Gelet op de bijgevoegde strategische nota, financiële nota en toelichting die onder meer de omgevingsanalyse omvat;

Besluit:

Met 16 stemmen voor, 10 stemmen tegen en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Tegen
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Annemie Minten	Tegen
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Afwezig
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Tegen		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het aangepaste meerjarenplan 2018-2021 wordt goedgekeurd. De gedetailleerde staten van het financieel doelstellingenplan, schema M1, en de staat van het financieel evenwicht, schema M2, evenals de strategische nota bij het meerjarenplan, worden als aparte bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichhoudende overheid toegestuurd.

12 Budget 2018

De gemeenteraad:

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid op art. 148 e.v. van dit decreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 november 2011;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 16 stemmen voor, 10 stemmen tegen en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Tegen
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Annemie Minten	Tegen
Jos Mombaers	Afwezig	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Afwezig
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Tegen		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het budget 2018 wordt goedgekeurd. De beleidsnota en de financiële nota worden bij onderhavig besluit gevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichthoudende overheid toegestuurd.

Raadslid **François** maakt een opmerking over de onleesbaarheid van de stemming op het scherm.

Raadsleden Loozen en Ylen verlaten de zitting.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Bekrachtiging principebeslissing "Beheersoverdracht huis-aan-huisinzameling van zachte plastics en verwerking van zachte en harde plastics"

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval dd. 14 oktober 2016;

Overwegende dat gemeenten, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, er zorg voor moeten dragen dat de huishoudelijke afvalstoffen zo veel mogelijk worden voorkomen of hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld, en nuttig worden toegepast of verwijderd,

Overwegende dat ze daarbij 1° de gezondheid van de mens en het milieu moet gevrijwaard worden tegen de schadelijke invloed van de productie en het beheer van afvalstoffen en 2° de uitputting van hernieuwbare en niet-hernieuwbare hulpbronnen, de verspilling van materialen en energie in het algemeen en de schadelijke gevolgen voor mens en milieu, verbonden aan materiaalgebruik en -verbruik, moet tegengegaan worden,

Overwegende dat afval - en materialen in de zin van het materialendecreet, bovendien een gemeentegrensoverschrijdende aangelegenheid zijn,

Overwegende dat de gemeenten de mogelijkheid hebben beheersoverdracht te doen ten aanzien van al deze verplichtingen ten voordele van een opdrachthoudende vereniging,

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking,

Overwegende dat de gemeente is toegetreden tot EcoWerf, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant;

Overwegende dat EcoWerf sedert 1 juli 2016 harde en zachte plastics inzamelt op het containerpark;
Dat voor de verwerking ervan nog beheersoverdracht dient te gebeuren;

Gelet op de beslissing van de Raad van bestuur van EcoWerf van 21 juni 2017 om vanaf 1 januari 2018 zachte plastics in roze zakken huis-aan-huis in te zamelen;

Overwegende dat de gemeente gebruik wil maken van deze dienstverlening;
Dat de gemeente eerst beheersoverdracht moet doen voor de inzameling huis-aan-huis van de zachte plastics;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In het kader van haar opdracht inzake duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen en haar deelname aan de opdrachthoudende vereniging EcoWerf, bekrachtigt de gemeenteraad de principebeslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 augustus 2017 met betrekking tot de beheersoverdracht aan EcoWerf om met ingang van 1 januari 2018 de in roze zakken aangeboden zachte plastics in te zamelen via de huis-aan-huis methode (nr 32.a van de aanstiplijst).

Art. 2: Beheersoverdracht te doen voor de verwerking van zachte plastics (nr.32 b).

Art. 3: Beheersoverdracht te doen voor de verwerking van harde plastics (nr.32.c).

Art. 4: EcoWerf hiervan in kennis te stellen.

Art. 5: De toezichthoudende overheid hiervan in kennis te stellen.

Raadslid Ylen vervoegt de zitting.

2 Gemeentelijk reglement: Publicatie van een thermografische luchtfoto op een publiek toegankelijke website

Schepen **François** vraagt of de luchtfoto al genomen werd. Welke was de kostprijs hiervan of werd deze gedeeltelijk vergoed door een andere overheid? Schepen **Roovers** antwoordt dat de foto moet genomen worden bij winterse omstandigheden om te kunnen zien of de daken geïsoleerd zijn. Hij is nog niet genomen doch dit zal binnenkort gebeuren – in de kerstvakantie - middels een vlucht in optimale meteorologische omstandigheden. Tegen maart zou de foto gepubliceerd worden op de website van de stad. Hiervoor was een bedrag uitgetrokken van 70.000 euro doch door een samenaankoop met verschillende andere gemeenten via Interleuven, is dit bedrag gereduceerd tot ongeveer 40.000 euro.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 juni 2017 met betrekking tot deelname aan het project 'opmaak van een thermografische luchtfoto' van Interleuven;

Overwegende dat dit project een thermografische luchtfoto van het gemeentelijk grondgebied omvat waarbij deze luchtfoto gepubliceerd wordt op een publiek toegankelijke website;

Overwegende dat de thermografische luchtfoto van de gemeente door iedereen raadpleegbaar is en door het ingeven van een adres een thermografisch beeld van het dak van een woning centraal op het scherm zichtbaar wordt;

Gelet het schrijven van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de stad Gent d.d. 17/11/2016 en de gemeente Opwijk d.d. 23/08/2017 met betrekking tot de publicatie van de warmtefoto van de stad Gent, respectievelijk de gemeente Opwijk, op een publiek toegankelijke website;

Gelet op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan de publicatie van een thermografische luchtfoto op een publiek toegankelijke website enkel plaatsvinden in de mate dat een gemeentelijke reglement in de oprichting van een dergelijke website voorziet en mits het aanbieden op de website zelf van een heldere en duidelijke mogelijkheid dat een inwoner zich kan verzetten tegen de publicatie op de website van informatie met betrekking tot zijn woning en dat het vervolgens mogelijk is om zijn woning op de website te maskeren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraad gaat akkoord om de thermografische luchtfoto van het gemeentelijk grondgebied te publiceren op een publiek toegankelijke website waarbij een inwoner op basis van het ingeven van adresgegevens het thermografisch beeld van het dak van een woning kan raadplegen.

Art. 2: Het resultaat van de opmaak van de thermografische luchtfoto van de gemeente en de publicatie ervan op een website wordt enkel gebruikt door de gemeente ter promotie en sensibilisering van inwoners voor energiebesparing en CO₂-reductie.

Raadslid Loozen vervoegt de zitting.

3 Contantbelastingreglement voor de inzameling en verwerking van het huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval dit zowel voor de huis-aan-huisinzameling, inzameling op afroep, via sorteerstraten als de inzameling op het recyclagepark

De gemeenteraad;

Gelet op de grondwet, inzonderheid artikel 170, §4;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikelen 42 en 43.§2.15°;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), zoals gewijzigd;

Gelet op de bijlagen bij het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), zoals gewijzigd, inzonderheid bijlagen 2.1. en 5.1.4;

Gelet op het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval, alsook het verslag van de advies- en inspraakreacties bij dit plan, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16 september

2016; (Dit uitvoeringsplan vervangt het plan 'Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen' en het plan 'Gescheiden inzameling bedrijfsafval van kleine ondernemingen'.);

Overwegende dat met ingang van 01/01/2015 de gemeente beheersoverdracht deed aan EcoWerk voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het huishoudelijk afval : het gewoon huisvuil, gft, pmd, papier en karton, snoeihout en grofvuil (en het daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval);

Overwegende dat met ingang van 01/01/2018 de gemeente beheersoverdracht deed aan EcoWerk voor de inzameling van zachte plastics;

Overwegende dat de stad Tienen ook afvalstoffen inzamelt via sorteerstraten;

Overwegende dat een sorteerstraat bestaat uit minstens 2 duo of 4 Ondergrondse Container Terminals (OCT) voor de inzameling van gft, pmd, restafval, papier en karton en desgevallend voor wit en gekleurd glas, dat voor elke fractie 1 OCT of 1 duo OCT wordt voorzien;

Overwegende dat enkel de leden van de beperkte gebruikersgroep toegang hebben tot de sorteerstraat; dat EcoWerk voor de leden van deze gebruikersgroepen een elektronische toegangkaart ter beschikking stelt;

Overwegende dat voor de stad Tienen voor de sites zoals opgenomen in bijlage 1 gebruikersgroepen werden gedefinieerd;

Dat de gemeente deze bijlage jaarlijks kan bijwerken;

Overwegende dat inzameling van huishoudelijke afvalstoffen via een sorteerstraat volledig is geautomatiseerd;

Overwegende dat deze automatisering impliceert dat elk lid van een gedefinieerde gebruikersgroep verplicht wordt om de voormelde afvalfracties aan te bieden in de daartoe ter beschikking gestelde OCT;

Overwegende dat elke OCT slechts in werking treedt na aanbieding van een door EcoWerk gevalideerde toegangkaart;

Overwegende dat de toegangkaart toelaat de aanbieder te identificeren, en het volume of het gewicht van het aangeboden afval vast te leggen en te registreren;

Overwegende dat de kosten voor de huis-aan-huis inzameling en de inzameling via sorteerstraten van het gewoon huisvuil, gft, zachte plastics, snoeihout en grofvuil (en het daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval) zwaar doorwegen op de gemeentelijke financiën;

Overwegende dat de gemeentelijke inkomsten en uitgaven in evenwicht dienen te zijn;

Overwegende dat derhalve, de kosten voor de huis-aan-huis inzameling en de inzameling via sorteerstraten zullen verhaald worden op de aanbieders via een gedifferentieerde contantbelasting;

Overwegende dat met ingang van 28/11/2013 de gemeente beheersoverdracht deed aan de intergemeentelijke vereniging EcoWerk voor de uitbating van het gemeentelijke recyclagepark;

Overwegende dat de uitbating van het recyclagepark in de gemeente met ingang van 26/11/2014 werd geautomatiseerd;

Overwegende dat deze automatisering impliceert dat de bezoeker van het recyclagepark zal worden geïdentificeerd en dat zijn bezoek aan het recyclagepark zal worden geregistreerd, alsook dat de aangevoerde gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen zullen worden geregistreerd;

Overwegende dat de kosten voor de uitbating van het gemeentelijk recyclagepark, - en meer in het bijzonder hiermee verbonden kosten voor inzameling en verwerking van de daar aangeboden afvalstoffen -, zwaar doorwegen op de gemeentelijke financiën;

Overwegende dat de gemeentelijke inkomsten en uitgaven in evenwicht dienen te zijn;

Overwegende dat derhalve, de kosten voor inzameling en verwerking van de op het recyclagepark aangebrachte afvalstoffen, zullen verhaald worden op de aanbieders via een gedifferentieerde contantbelasting;

Overwegende dat deze contantbelasting wordt gedifferentieerd in functie van de fractie en volume of het gewicht van de aangeboden afvalstoffen;

Overwegende dat de invoering van een dergelijke gedifferentieerde contantbelasting de gemeente toelaat om het principe van “de vervuiler betaalt” toe te passen, om also prioriteit te verlenen aan afvalvoorkoming en slechts in tweede instantie het hergebruik en tenslotte de recyclage van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen te stimuleren;

Overwegende dat dergelijke gedifferentieerde contantbelasting in combinatie met de basisfinanciering vanuit de algemene middelen van de gemeente en een forfaitaire afvalbelasting een optimale invulling is van het principe van “de vervuiler betaalt”;

Overwegende dat ernaar gestreefd wordt om de contantbelasting op het hergebruik, de recyclage, de nuttige toepassing en de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen) in de gemeenten zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 inzake de motivering van beslissingen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Na beraadslaging:

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Met ingang van 01/01/2018 en voor een termijn die eindigt op 31/12/2020 wordt er in de gemeente een contantbelasting gevestigd voor de huis-aan-huis inzameling en de inzameling via sorteerstraten van het gewoon huisvuil, het pmd-afval, het gft-afval, de zachte plastics, grofvuil (en het daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval) en voor het ter inzameling en verwerking aanbieden van afvalstoffen die zijn toegelaten op het recyclagepark.

Voor de toepassing van onderhavig reglement wordt verstaan onder:

Sorteerstraat: een combinatie van 2 duo of 4 ondergrondse containerterminals of OCT's ten behoeve van de inzameling van de fracties restafval, gft, pmd, papier en karton.

Ondergrondse containerterminal (OCT): een ondergrondse inzamelrecipiënt, voorzien van een inwerpzuil met, afhankelijk van de aangeboden fractie een aangepaste inwerpopening. De OCT is voorzien van een elektronisch te openen deksel, enkel te openen bij aanbieding van een door EcoWerk gevalideerde toegangsbadge.

Toegangskaat: elektronische badge op naam van de referentiepersoon die bij aanbieding toegang verleent tot de OCT en/of recyclagepark(en). De badge registreert de gebruiker en het volume of het gewicht van de aangeboden fractie. Elke gebruiker en bij uitbreiding ook de badge maakt deel uit van een door EcoWerk gedefinieerde gebruikersgroep.

Gebruikersgroep: een selectie van aansluitpunten die op basis van het domicilie-adres geselecteerd worden, een elektronische toegangsbadge krijgen toegewezen en op deze wijze toegang krijgen tot een sorteerstraat en/of recyclagepark(en).

Aansluitpunt (ASP):

1) iedere entiteit (gebouw, infrastructuur of domein) op het grondgebied van de gemeente mét een woonfunctie, waarin een particulier huishouden gevestigd is dat op basis van inschrijving in het

bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de gemeente zowel huisvuil, grofvuil, pmd, gft en papier en karton ter inzameling kan aanbieden,

2) iedere entiteit (gebouw, infrastructuur of domein) op het grondgebied van de gemeente mét een woonfunctie, waarin een particulier huishouden gevestigd is dat op basis van een machtiging van de gemeente zowel huisvuil, grofvuil, pmd, gft en papier en karton ter inzameling kan aanbieden, en

3) iedere entiteit (gebouw, infrastructuur of domein) op het grondgebied van de gemeente waarin een instelling van openbaar nut, een school, een vereniging die deel uitmaakt van de gemeentelijke cultuur-, sport- of jeugd-, senioren- of milieuraad, gevestigd is, die op basis van een machtiging van de gemeente zowel huisvuil, grofvuil, pmd, gft en papier en karton ter inzameling kan aanbieden.

Aansluitpunt commercieel:

Iedere entiteit, met een maximale oppervlakte van 200 m² (gebouw, infrastructuur of domein) op het grondgebied van de gemeente mét een commerciële functie, waarin beroepsactiviteiten worden ontplooid (vrij beroep, handel, zorgactiviteiten...) die op basis van de inschrijving in het bevolkingsregister/handelsregister van de gemeente zowel huisvuil, grofvuil, pmd, gft en papier en karton ter inzameling kan aanbieden.

De juiste oppervlakte van het commercieel aansluitpunt wordt vastgelegd hetzij op basis van de goedgekeurde bouwvergunning, hetzij op basis van de afgesloten huurovereenkomst.

Aorta: de databank waarin EcoWerk per gezin of per onderneming registreert:

- de relevante identificatiegegevens van het gezin of de onderneming en de referentiepersoon van het betrokken gezin of onderneming
- de relevante DifTar-gegevens inzake inzameling en verwerking van huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval, individueel en gedifferentieerd per afvalstroom, zodat ze afzonderlijk kunnen getarifeerd worden. De relevante gegevens zijn onder meer de aard van de aangeboden afvalstof, het gewicht ervan en het aantal afvalbewegingen.

Om gebruik te kunnen maken van de dienstverlening voor de inzameling en de verwijdering van de aangeboden huishoudelijke afvalstoffen en het daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval en/of toegang te krijgen tot de recyclageparken, moeten de gezinnen of ondernemingen op het grondgebied van de gemeente zich laten registreren in Aorta. De registratie kan gebeuren bij de bevoegde gemeentedienst. Voor zover de gegevens van het gezin zijn opgenomen in het rijksregister (via het bevolkings- of vreemdelingenregister) is er geen afzonderlijke registratie vereist, maar voert EcoWerk de registratie uit op basis van deze gegevens.

Voor elk gezin of elke onderneming zoals omschreven in dit reglement is een registratie verplicht en is er maximaal één registratie mogelijk.

Per gezin of per onderneming in het bedieningsgebied wordt er in Aorta een formulier aangemaakt. Het formulier omvat voor het gezin of de onderneming de vermelding van de referentiepersoon, het adres, een bankrekeningnummer, een detail van de diensten waarvan gebruik kan worden gemaakt, een rekenstaat, het rijksregisternummer of nummer van het vreemdelingenregister van de referentiepersoon, het ondernemingsnummer, en het EcoWerk-klantnummer. Er wordt geregistreerd of het formulier wordt aangemaakt voor een gezin, een tweede verblijf, een gemeenschap of voor een onderneming, vereniging, school, gemeentelijke overheid of andere overheid. Indien de referentiepersoon bereid is deze gegevens te verstrekken, vermeldt het formulier ook één telefoonnummer en een e-mailadres van het gezin of de onderneming.

In de databank wordt eveneens geregistreerd :

- het type en het aantal van de ter beschikking gestelde containers per ophaalpunt
- de (extra) toegangsbadges voor het recyclagepark en/of de sorteerstraat die werden verleend.

Op basis van het bedrag van de rekenstaat in de databank en in functie van de beschikbare diensten wordt bepaald of er aan de belastingplichtige betalingsuitnodigingen verstuurd worden en

of de belastingplichtige in de voorwaarden verkeert om dienstverlening inzake inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval te ontvangen.

De gegevens van Aorta kunnen door EcoWerk worden aangewend voor het versturen van betalingsuitnodigingen.

Wanneer er niet langer beroep wordt gedaan op enige dienst inzake verwerking van huishoudelijke afvalstoffen en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval, en dit door de gemeente gemeld wordt aan EcoWerk, zal EcoWerk de mini-containers ophalen en eventueel de recyclageparkkaart blokkeren. Op vraag van de burger kan het eventuele onbestede tegoed op het rekeningnummer van de referentiepersoon terug betaald worden.

Referentiepersoon : de meerderjarige persoon die in Aorta als referentiepersoon voor het gezin of de onderneming wordt vermeld. Als de registratie gebeurt :

- voor een gezin, wordt van rechtswege de persoon die, volgens de opgave van het rijksregister, als referentiepersoon van het gezin, vermeld staat in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister, ook geregistreerd als referentiepersoon in de databank
- Voor een onderneming is het een meerderjarige natuurlijke persoon die geacht wordt de onderneming rechtsgeldig te vertegenwoordigen.

DifTar-rekening : de individuele rekening die per gezin of per onderneming in de databank wordt bijgehouden en waarop afzonderlijk worden ingeschreven :

- de volgens dit reglement verschuldigde contantbelasting;
- de volgens dit reglement verschuldigde kohierbelasting;

De rekenstaat geeft op elk ogenblik getrouw weer wat de schuld of het tegoed is van het gezin of de onderneming.

Huishoudelijk afval : Alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van de particuliere huishouding en/of afvalstoffen ontstaan door een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit.

Grofvuil: Alle huishoudelijke afvalstoffen en voorwerpen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding of ermee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen en die omwille van de omvang, de aard en/of het gewicht niet in het recipiënt voor de huisvuilinzameling kunnen worden aangeboden, met uitzondering van: papier en karton, textiel, glas, kga (Klein Gevaarlijk Afval), gft (groenten, tuin- en fruitafval) en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval, pmd, oude metalen, houtafval, snoeihout en groenafval, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), autobanden, steenachtige fracties van bouw - en sloopafval en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

Plastic flessen en flacons, Metalen verpakkingen en Drankkartons (PMD): Plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen (inclusief kroonkurken) en drankkartons, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit. De aangeboden plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons mogen geen kga, glas, etensresten of andere afvalstoffen bevatten.

Papier en karton: Alle dag-, week-, en maandbladen, tijdschriften en periodieken, reclamedrukwerk en ander drukwerk, publicaties, telefoon- en faxgidsen, schrijfpapier, kopieerpapier, computerpapier, boeken en papieren of kartonnen verpakkingen, die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding of ermee gelijkgestelde bedrijfsafvalstoffen, met uitzondering van geolied papier of karton, papier met waslaag, carbonpapier, vervuild papier, vervuilde papieren en kartonnen verpakkingen, papieren voorwerpen waar kunststof of andere materialen in verwerkt zijn, kaarten met magneetbanden, behangpapier, cement-, meststof- en sproeizakken e.d.

Herbruikbare goederen: Alle door de normale werking van een particuliere huishouding ontstane afvalstoffen die worden aanvaard door het erkend Kringloopcentrum en geschikt kunnen worden gemaakt voor hergebruik, zoals meubelen, kleding, kleine huisraad, boeken, elektronische informatiedragers, speelgoed, ...

Textiel: Alle niet verontreinigde kleding, huishoudlinnen, woningtextiel (gordijnen, overgordijnen, tafelkleden, servetten...), beddengoed, schoeisel, handtassen en lederwaren ontstaan door de

normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit.

Frituurolie en afgelaten motorolie: Alle soorten smeeroilie en/of industriële olie, op minerale of synthetische basis ontstaan door de werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit in het bijzonder afgewerkte motorolie, frituurolie, met uitzondering van grote hoeveelheden motorolie, olie met pcb's of andere giftige stoffen.

Klein Gevaarlijk Afval (KGA): De afvalstoffen zoals opgesomd in artikel 5.2.2.1. van het VLAREMA.

Glas: Hol glas en vlak glas ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteiten, ontdaan van dopsels, deksels en sluitingen, met uitzondering van vuurvaste voorwerpen en hittebestendig glas, gewapend glas, kristal, opaal glas, rookglas, autoruiten, plexiglas, gloeilampen, spaarlampen, tl-lampen, stenen, tegels, porselein, aardewerk, beeldbuizen, e.d.

Hol Glas: Betreft alle flessen en bokalen.

Vlak glas: Alle glazen voorwerpen zoals vensterglas ontdaan van inlijstingen, serreglas, niet-gewapend glas, die geen hol glas zijn.

Groenafval: Organisch composteerbaar afval zoals plantenresten, haagscheersel, snoeihout, bladeren, organisch afval uit parken en plantsoenen, boomstronken, gazon - en wegbermmaaisel en kerstbomen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit.

Snoeihout : Alle hout afkomstig van het normaal onderhoud van de tuin (met een diameter van minder dan 10 cm), haagscheersel.

Gras- en bladafval : Alle vers gazonmaaisel en bladeren afkomstig van normaal tuinonderhoud, met uitzondering van oud en rot gazonmaaisel en gras vermengd met grond.

Boomstronken : Alle boomstronken die na ontdaan te zijn van wortels en aarde kunnen worden ingezet in de groencompostering en/of kunnen worden verhakseld voor hergebruik.

Oude Metalen: Alle ferro- en non-ferro metalen voorwerpen ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van ferro- en non-ferroverpakkingen, kga en elektrische en elektronische toestellen.

Bouwafval : Zuivere steenslag, betonblokken, versteende cement, gips, kalk, plaasterplaten (o.a. Gyproc), asbest-cementplaten (o.a. Eternit) , cellenbeton (o.a. Ytong), keramiek, asfalt van opritten, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van grote hoeveelheden bouwafval, beton vermengd met ijzer, glas, hout en/of aarde.

Steenafval: Zuivere steenslag, (gewapend) beton, versteende cement, betonnen palen ... ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van vervuilde steenslag (bv. met grond), asfalt, keramiek, gips en kalk, cellenbeton, asbest, ...

Keramiek: Alle keramiek ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit zoals wc-potten, lavabo's, tegels, stenen borden en tassen, porselein, ..., met uitzondering van steenafval.

Gips en kalk: Bouwafval uit gips en kalk zoals gipsplaten, kalk, gips, bezetsel ... ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van cement, stenen, asfalt, ...

Cellenbeton: Alle schuimbeton ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit.

Asbestcement: Alle voorwerpen uit gebonden asbest zoals eternieten golfplaten, schaliën, vlakke eterniet ... ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van losse asbest, plastic golfplaten, ...

Sloophout: Alle zuiver afvalhout afkomstig van constructiewerken, bouwmaterialen, meubilair en grote speeltuigen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van geïmpregneerde houtsoorten (tuinmeubelen), hout vermengd met ijzer of glas, treinbilzen.

E.P.S.: Zuiver witte piepschuim ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit met uitzondering van gekleurd piepschuim, verpakingschips, verpakingspiepschuim afkomstig van voedingsmiddelen, vervuild piepschuim, styrofoamplaten,...

Zachte plastics : Alle zuiver zachte plastics zoals zakjes, draagtassen, blisters (zonder aluminiumfolie), (noppen)folies, kuipjes, vlotjes, (yoghurt)potjes, bloempotjes, plantentrays, speelgoed (zonder batterijen of elektronica) en harde plastics kleiner dan een emmer van 10 liter, met uitzondering van plastic flessen en flacons (pmd), klein gevaarlijk afval (silicotentubes, bussen van detergents, olievaten, verfpotten), piepschuim, (schuim)rubber, zwembandjes, zilverkleurige folies, pvc, touwen en netten.

Harde plastics: Alle zuivere harde plastics zoals deuren, rolluiken, buizen, dakgoten, tuinmeubelen, bloempotten, plastic klerhangers, speelgoed, wasmanden, emmers ... ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, met uitzondering van plastic flessen en flacons (pmd), verpakkingen van gevaarlijke producten (kga), bouw- en isolatiematerialen, tuinslang, verpakkingen van voedingswaren, plastic blisters en straps, cd's, dvd's en videobanden (restafval), ...

Afgedankte elektrische en elektronische apparaten: Apparaten die elektrische stromen of elektronische velden nodig hebben om naar behoren te kunnen werken, en apparaten voor het opwekken, overbrengen en meten van die stromen en velden, die onder een van de categorieën, vermeld in artikel 3.4.4.2 van het VLAREMA, vallen en die bedoeld zijn voor gebruik met een spanning van maximaal 1000 volt bij wisselstroom en 1500 volt bij gelijkstroom. Daarin zijn ook alle onderdelen, subeenheden en verbruiksmaterialen begrepen die deel uitmaken van het product op het moment dat het wordt afgedankt. De volgende apparaten vallen niet onder deze definitie: apparaten die deel zijn van andere elektrische apparatuur, apparatuur die verband houdt met de bescherming van de wezenlijke belangen van de veiligheid van lidstaten, wapens, munitie en oorlogsmateriaal, tenzij het gaat om producten die niet specifiek voor militaire doeleinden zijn bestemd, en grote, niet-verplaatsbare industriële installaties van elektrische en elektronische gereedschappen en tuingereedschappen.

Kurk: Alle afvalstoffen uit kurk, afkomstig van de normale werking van een particuliere huishouding en/of een daarmee vergelijkbare bedrijfsactiviteit, zoals stopsels, deksels, sluitingen, tegels, wandbedekking,

Recyclagepark: Een bij toepassing van titel I van het VLAREM vergunde inrichting waar particulieren en eventueel ook bedrijven onder toezicht op vastgestelde dagen en uren bepaalde gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen en eventueel met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare afvalstoffen bedrijfsafvalstoffen kunnen deponeren.

Groente-, Fruit- en Tuinafval (gft): Organisch composteerbaar afval zoals aardappelschillen, schillen van citrus- of andere vruchten, groente- en fruitresten, doppen van noten, theebladeren en theezakjes, koffiedik en papieren koffiefilters, papier van keukenrol, plantaardig keukenafval en etensresten, verwelkte snijbloemen en kamerplanten, versnipperd snoeihout, haagscheersel, zaagmeel en schaafkrullen, gazonmaaisel in kleine hoeveelheden, bladeren, onkruid en resten uit groente- en siertuin en die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en/of uit een bedrijfsactiviteit die vergelijkbaar is met een huishouden.

Huisvuil: alle afvalstoffen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding (en een vergelijkbare bedrijfsactiviteit)¹, die in het voorgeschreven recipiënt voor de huisvuilinzameling kunnen geborgen worden, met uitzondering van papier en karton, textiel, glas, klein gevaarlijk afval, groente-, fruit-

en tuinafval (en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval)¹ of groenafval, plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (pmd) en andere verplicht in te zamelen selectieve afvalstoffen.

Voor gemeenten met DifTar huis-aan-huis inzameling:

Het voorschot voor 3 x 360L containers is gelijk gesteld aan dat van een 1100L container (€ 500 per set). De 3 x 360L containers kunnen alleen op initiatief van EcoWerf geplaatst worden ter vervanging van een 1100L container op plaatsen waar de inzameling met duo-voertuigen zal gebeuren.

Voor de volledigheid kan je best onderstaande aanvulling doen (zie rode tekst):

§ 3. Iedere gebruiker van een container/sorteerstraat dient vooraf een bedrag te storten op de DifTar-rekening en dit in functie van de gebruikte containers.

Aantal en type containers	Voorschot
1 of meerdere containers van 40 en 120 liter of een particuliere gebruiker van een sorteerstraat	50 euro
Per container van 240 l of een niet-particulier gebruiker van een sorteerstraat	100 euro
Per container van 1100 l of per set van 3 x 360 l containers	500 euro

Art. 2: De contantbelasting is verschuldigd door de gebruiker op basis van de kostprijs van de specifieke dienstverlening en wordt aangerekend naar gelang de soort en de hoeveelheid of het gewicht van het afval bij de huis-aan-huis inzameling/inzameling via sorteerstraten dan wel de inzameling via het recyclagepark van het gewoon huisvuil, gft, pmd, zachte plastics, snoeihout, grofvuil (en het daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval).

Art. 3:

§1. Huis-aan-huis inzameling

Met ingang van 1 januari 2018 en dit voor een termijn eindigend op 31 december 2020 gelden volgende bepalingen:

Het huisvuil zal in een voorgeschreven specifieke grijze huisvuilzak – groot en klein formaat – met gele opdruk worden geborgen en aldus aangeboden worden, opgehaald door of in opdracht van de stad Tienen, indien de door de stad Tienen voor dit doel ter beschikking gestelde specifieke huisvuilzakken hiervoor worden gebruikt.

Een contante gemeentebelasting zal worden geheven op het afleveren van zelfklevers die dienen te worden bevestigd op de voorgeschreven specifieke bakken waarin de fractie groente-fruit – en tuinafval moet worden geborgen, en dit bij elke aanbieding van de bakken op de ogenblikken waarop deze opgehaald worden door of in opdracht van de gemeente Tienen.

Deze zelfklevers worden ter beschikking gesteld op de door het college van burgemeester en schepenen vast te stellen tijdstippen en plaatsen.

De fractie pmd van huisvuil wordt opgehaald in blauwe zakken van FOST Plus, door of in opdracht van de stad Tienen. Deze fractie van het huisvuil moet worden geborgen in deze voorgeschreven specifieke blauwe zakken (PMD zakken), en aldus worden aangeboden.

Deze specifieke zakken worden ter beschikking gesteld op de door het college van burgemeester en schepenen vast te stellen tijdstippen en plaatsen.

De fractie zachte plastics van het huisvuil wordt ingezameld op het containerpark en vanaf 1 januari 2018 via de huis-aan-huis methode.

Deze fractie van het huisvuil moet worden geborgen en aangeboden in voorgeschreven specifieke roze zakken.

Deze specifieke roze zakken worden ter beschikking gesteld op de door het college van burgemeester en schepenen vast te stellen tijdstippen en plaatsen.

Een contante gemeentebelasting wordt geheven op het afleveren van zelfklevers die dienen te worden bevestigd op de fracties 'grof vuil' en 'snoeihout' en dit bij elke aanbieding op afroep van deze fracties.

Deze zelfklevers worden ter beschikking gesteld op de door het college van burgemeester en schepenen vast te stellen tijdstippen en plaatsen.

De contantbelasting voor de huis-aan-huis inzameling in functie van de fractie en het gewogen gewicht of het volume van de ter inzameling en verwerking aangeboden afvalstoffen bedraagt:

Fractie	Contantbelasting
a) Huisvuil	2,20 euro/zak groot formaat 1,40 euro/ zak klein formaat
b) Gft-afval	0,75 euro/40 liter 2 euro/120 liter
c) Pmd-afval (60 l zak)	0,15 €/zak
d) Zachte plastic (60 l zak)	0,25 €/zak
e) Grofvuil	
- verwerking per pakket of	15,00 €/per begonnen 1 m ³
- 1 persoonsmatras	5,00 €
- 1 persoonsbed	5,00 €
- 2 persoonsmatras	10,00 €
- 2 persoonsbed	10,00 €
- zetel: 1-zit	5,00 €
- zetel: 2-zit	10,00 €
- zetel: 3-zit	15,00 €
- stoel (2 stuks)	5,00 €
- (tuin)tafel	5,00 €
f) Snoeihout	
- tarief per bussel	5 €/per begonnen 2 m ³

De gewichtsmeting is tot op 0,5 kg nauwkeurig.

*De 360L container kan niet afzonderlijk gehuurd worden. Deze worden alleen in een set van 3 stuks aangeboden als alternatief voor een 1100L container wanneer de 1100L container niet geledigd kan worden door het ingezette materieel van EcoWerk.

§2. Ondergrondse containersystemen

De contantbelasting in functie van de fractie en het gewogen gewicht of het volume van de ter inzameling en verwerking aangeboden afvalstoffen bedraagt:

Bij volumemeting

Fractie	Contantbelasting Particulieren	Contantbelasting KMO
a) Huisvuil		
- 30 liter	- 1,10 €/per storting 30 liter	-1,10 €/per storting 30 liter
- 60 liter	- 2,20 €/per storting 60 liter	-2,20 €/per storting 60 liter

b) Gft-afval - 20 liter - 40 liter	- 0,40 €/per storting 20 liter - 0,75 €/per storting 40 liter	-0,40 €/per storting 20 liter -0,75 €/per storting 40 liter
c) Gebruiksrecht - OCT	3,53€/maand	7,06€/maand

Bij gebruik van de sorteerstraat wordt het PMD los aangeboden (niet in de blauwe zak van EcoWerf) en wordt er bijgevolg geen contantbelasting betaald voor deze fractie.

§3. DifTar recyclagepark

a) Gewichtspark

De contantbelasting in functie van het gewicht van de ter inzameling en verwerking aangeboden afvalstoffen op het recyclagepark bedraagt:

Fractie	Contantbelasting Particulieren	Contantbelasting KMO¹
a) Grofvuil	0,25 €/kg	0,25 €/kg
b) Gras en blad * gratis vanaf 1 oktober tot	0,18 €/kg* en met 31 december	0,18 €/kg*
c) Asbestcement, kga, aeaa, papier en karton, oude metalen, piepschuim, glas, herbruikbare goederen, kurk,...	Gratis	Gratis
PMD	Gratis aan te bieden in een blauwe zak (€ 0,15)	Gratis aan te bieden in een blauwe zak (€ 0,15)
Zachte plastics	Gratis aan te bieden in een roze zak (€ 0,25)	Gratis aan te bieden in een roze zak (€ 0,25)
d) Andere fracties Boomstronken, Cellenbeton, Gips en kalk, Harde plastics, Keramiek, Sloophout, Steenslag, Snoeihout	0,03 €/kg	0,06 €/kg
e) Tarief grote hoeveelheden	Vanaf een totale aanvoer op jaarbasis boven de 2.000 kg worden de KMO-tarieven van toepassing op de betrokken particulier	

¹ KMO's kunnen een specifieke toegangsbadge aanvragen als KMO.

Het minimaal aangerekende gewicht bedraagt 5 kg.

Art. 4: Indien het afval wordt aangeboden door een gezin dan is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de referentiepersoon van het gezin en alle meerderjarige leden van het gezin die in de woongelegenheid van de referentiepersoon verblijven.

Indien het afval wordt aangeboden door een onderneming of vereniging dan is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de referentiepersoon en de onderneming, zijnde iedere natuurlijke – of rechtspersoon die de onderneming uitmaakt of de leden van de vereniging, indien deze geen rechtspersoonlijkheid heeft.

Art. 5: § 1. Vanaf de ingebruikname van de site van de sorteerstraat (opgenomen in bijlage 1) is de gebruiker van de sorteerstraat de contantbelasting betreffende de inzameling en verwerking van afvalstoffen verschuldigd op het ogenblik dat de gebruiker afvalstoffen aanbiedt aan de OCT en de elektronische toegangkaart van de gebruiker deze beweging registreert.
De contantbelasting betreffende het gebruik van de OCT'S die deel uitmaken van een sorteerstraat is maandelijks verschuldigd in de helft van de maand.

§ 2. Iedere gebruiker van een sorteerstraat dient vooraf een bedrag te storten op de DifTar-rekening en dit in functie van de gebruikte containers.

type gebruiker	Voorschot
een particuliere gebruiker van een sorteerstraat	50 euro
een niet-particulier gebruiker van een sorteerstraat	100 euro

Bij elke gewichtsmeting of volumemeting, zal de contantbelasting, zoals bepaald in artikel 3, in mindering worden gebracht van het vooraf betaalde bedrag. De contantbelasting voor het meegegeven gewicht zal afgerond worden tot op 2 cijfers na de decimaal.

Zodra het beschikbare bedrag lager is dan 10,00 € wordt een nieuwe betalingsuitnodiging gestuurd naar de referentiepersoon. De containers worden niet meer geledigd of de sorteerstraat is niet meer toegankelijk van zodra de vervaldatum van de herinnering is verlopen en het beschikbare bedrag lager is dan 0 €. Het aanzuiveren van de DifTar-rekening is mogelijk door betaling via overschrijving of door betaling met Bancontact in het recyclagepark.

Bij afmelding (verhuis, overlijden, ...) wordt de DifTar-rekening gesloten en wordt het nog beschikbare bedrag teruggestort op rekeningnummer van de begunstigde, tenzij de begunstigde nog een openstaande schuld heeft aan de stad. Een eindafrekening wordt afgeleverd aan de begunstigde.

§3. De personen die gebruik maken van de door de stad voorgeschreven pmd-zakken en zakken voor de inzameling van zachte plastics (roze zak) zijn de contantbelasting verschuldigd bij de aankoop ervan op de door de stad vastgestelde plaats(en).

§4. Bij een DifTar gewichtspark is de contantbelasting verschuldigd door de bezoeker (particulier en KMO) die de afvalstoffen aanbiedt en is betaalbaar, na gewichtsbepaling, via de DifTar-rekening of met de betaalkaart (Bancontact).

§5. Indien het saldo van de DifTar-rekening ontoereikend is en de vervaldatum van de herinnering nog niet verlopen is, zal de bezoeker van het recyclagepark hierop attent gemaakt worden en nog slechts één maal de mogelijkheid hebben om het tarief voor betalende fracties via de DifTar-rekening te betalen. In dit geval zal ook steeds gevraagd worden om de DifTar-rekening aan te zuiveren met een minimaal bedrag dat gelijk is aan de schuld.

Indien het saldo van de DifTar-rekening ontoereikend is en de vervaldatum van de herinnering is verlopen, zal bij de ingang gevraagd worden om de DifTar-rekening aan te zuiveren met een minimaal bedrag dat gelijk is aan de schuld. Indien het saldo niet wordt aangezuiverd zal hij/zij geen toegang krijgen tot het betalend gedeelte en zal de uitgang geweigerd worden met de vraag om het openstaande saldo aan te

zuiveren. Men zal ook geen gebruik meer kunnen maken van de inzameling op afroep tot het saldo werd aangezuiverd.

Art. 6: Voor de vervanging van een verloren, beschadigde en of gestolen toegangskaat wordt een contantbelasting gevraagd van 5,00 €. Dit bedrag zal aangerekend worden via de DifTar-rekening.

Niet-inwoners of toekomstige inwoners van de gemeente kunnen, voor het aanbrengen van afval afkomstig vanuit de gemeente, een kaart voor het recyclagepark aanvragen bij het stadsbestuur. De kaarten worden uitgeleend voor een periode van maximum 12 weken, tegen een waarborg van 50 €.

Het ondergronds containersysteem wordt geopend aan de hand van een toegangskaat. Deze toegangskaat is verbonden aan het adres van het aansluitpunt waarvoor de kaart ter beschikking is gesteld. De eerste toegangskaat wordt gratis ter beschikking gesteld. Vanaf de tweede kaart of bij vervanging van een kaart zal € 5 per kaart in rekening gebracht worden. Dit bedrag zal aangerekend worden via de DifTar-rekening.

Art. 7: Bij ontstentenis van betaling wordt de contantbelasting conform artikel 4, § 7 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen omgezet in een kohierbelasting.

Door de opname in een kohier verkrijgt de belasting vanaf dan alle kenmerken van een kohierbelasting, met inbegrip van een betalingstermijn van twee maanden en een bezwaartermijn van drie maanden vanaf de verzending van het aanslagbiljet.

De belasting is persoonsgebonden waardoor de gemeente/stad de mogelijkheid heeft om gebruik te maken van het positief saldo op een ander particulier ASP betreffende dezelfde persoon/referentiepersoon om het negatief saldo aan te zuiveren, alvorens over te gaan tot inkohiering.

Art. 8: De belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger² kan een bezwaar op afgiftebewijs indienen tegen deze contantbelasting bij het College van Burgemeester en Schepenen³.

Het bezwaar moet op straffe van nietigheid schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning/aanrekening op de DifTar-rekening.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding gestuurd, binnen vijftien kalenderdagen na indiening ervan.

Het bezwaar wordt behandeld volgens de bepalingen van artikel 9, § 4 en 5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De kennisgeving van de beslissing zal de instantie vermelden waarbij, en de termijn waarbinnen, er tegen de beslissing beroep kan aangetekend worden conform artikel 10 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Een afschrift van de beslissing zal meegedeeld worden aan EcoWerkf.

² Onder vertegenwoordiger wordt verstaan : de personen die speciaal gemachtigd zijn door de belastingschuldige, een advocaat, een rechthebbende van de belastingschuldige, evenals diegene die gemachtigd is om de belastingschuldige te vertegenwoordigen.

³ Bij contantbelastingen, in tegenstelling tot kohierbelastingen waar de regels van het bezwaarrecht en de contactgegevens op het aanslagbiljet moeten vermeld worden, geldt er geen dergelijke verplichting. Dit vooral om de administratieve lasten en kosten niet onnodig te verzwaren. Uiteraard doen de gemeenten er wel goed aan om het bezwaarrecht in de mate van het mogelijke onder de aandacht te brengen van de belastingschuldige. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door de regels van het bezwaarrecht en de contactgegevens (faxnummer en e-mailadres van het gemeentebestuur) toch te vermelden op het afgifte bewijs of door een foldertje ter beschikking te leggen bij degene die de contactbelasting int waarin de regels en de nodige contactgegevens zijn vermeld.

Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager (elektronische informatie-drager, fax of e-mail) worden ingediend indien het College van Burgemeester en Schepenen in deze mogelijkheid voorziet.

Art. 9: Deze belasting zal definitief zijn indien geen tijdige dan wel ontvankelijke bezwaren ingediend werden.

Art. 10: De volgende reglementen worden opgeheven op 01/01/2018:

- Contantbelastingreglement voor de ter inzameling en verwerking op het containerpark aangeboden afvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26/05/2016;
- Contantbelastingreglement voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het huishoudelijk afval: zachte plastics (roze zak) goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26/05/2016;
- Contante gemeentebelasting op specifieke grijze huisvuilzakken met gele opdruk, bestemd voor
- het ophalen van restafval – groot formaat goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van
- 17/12/2015;
- Contante gemeentebelasting op specifieke grijze huisvuilzakken met gele opdruk, bestemd voor
- het ophalen van restafval – klein formaat goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van
- 17/12/2015;
- Contantbelastingreglement voor de inzameling van de hiernavolgende fracties van het
- huishoudelijk afval: PMD goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18/12/2014;
- Contante gemeentebelasting op het afleveren van zelfklevers, te bevestigen op de specifieke
- bakken bestemd voor het ophalen van groente, fruit – en tuinafval (G.F.T. bakken);
- Contante gemeentebelasting op het afleveren van zelfklevers, te bevestigen op de afvalfracties
- ‘grof vuil’ en ‘snoeihout’ goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24/10/2013.

Art. 11: Gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van dit besluit.

Art. 12: Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht, zoals geregeld door het gemeentedecreet, inzonderde artikels 248 e.v.

Voor eensluidend uittreksel.

Bijlage 1: Sites gebruikersgroepen sorteerstraten

Vanaf datum in gebruikname:

Park Passionisten

Lyceumsite

Kennedypark

4 Mandaat aan Ecowerf tot het innen van belastingen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (hierna Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval dd. 14 oktober 2016;

Overwegende dat met ingang van 28 november 2013 de gemeente beheersoverdracht aan EcoWerf deed voor de uitbating van het containerpark;

Overwegende dat het aanbieden van afvalstoffen op het containerpark geschiedt volgens het DifTar-principe van de vervuiler betaalt;

Dat met ingang van 01/01/2015 de stad beheersoverdracht aan Ecowerf deed voor de inzameling huis-aan-huis;

Dat het aanbieden van huisvuil en gft huis-aan-huis geschiedt volgens het DifTar-principe van de vervuiler betaalt, via sorteerstraten;

Overwegende dat de betaling van de daaraan verbonden contantbelasting gebeurt volgens volgend schema: de inwoner betaalt op het containerpark met Bancontact op een rekening van de gemeente; EcoWerf registreert en rapporteert naar de stad; de stad betaalt maandelijks een werkingsbijdrage aan EcoWerf;

Overwegende dat de opvolging van wanbetalers thans de verantwoordelijkheid is van de gemeente;

Overwegende dat artikel 26 van het Materialendecreet toelaat dat gemeenten het innen van retributies en belastingen toevertrouwen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband;

Overwegende dat de betaling van de contantbelasting dan zou gebeuren volgens volgend schema: de inwoner betaalt op het containerpark met Bancontact rechtstreeks aan EcoWerf; EcoWerf factureert de werkingsbijdrage voor haar dienstverlening aan de stad maar maakt tegelijk een creditnota over aan de stad voor de inkomsten ontvangen op het containerpark; het eventueel saldo zal dan worden overgemaakt hetzij door EcoWerf hetzij door de stad;

Overwegende dat EcoWerf eventuele wanbetalingen kan registreren en signaleren aan de financieel beheerder;

Overwegende dat deze procedure eenvoudiger en efficiënter is;

Overwegende dat de stad EcoWerf wenst te machtigen om in haar naam en voor haar rekening de contantbelasting te innen die door de burger verschuldigd is voor de toegang tot en voor het aanbieden van de betalende fracties op het containerpark;

Overwegende dat de stad EcoWerf wenst te machtigen om in haar naam en voor haar rekening de contantbelasting te innen die door de burger verschuldigd is voor de toegang tot en voor het aanbieden van de betalende fracties via sorteerstraten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1 Vanaf de in gebruikname van sorteerstraten wordt EcoWerf gemachtigd de contantbelasting die door de burger verschuldigd is voor de toegang tot en voor het aanbieden van betalende afvalfracties via sorteerstraten te innen in naam en voor rekening van de gemeente;

Art. 2: EcoWerf wordt gemachtigd vanaf 1 januari 2018 de contantbelasting die door de burger verschuldigd is voor de toegang tot en voor het aanbieden van betalende afvalfracties op het containerpark, te innen in naam en voor rekening van de stad;

Art. 3: Hiertoe wordt het belastingreglement van de stad gewijzigd.

Art. 4: Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht zoals geregeld door het gemeentedecreet

Art 5. Het gemeenteraadsbesluit van 24 november 2016 met betrekking tot het innen van belastingen door Ecowerf wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2018.

5 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende diervriendelijk vuurwerk

Raadslid **Thomas** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt door gemeenteraadslid Bart Thomas voor de gemeenteraad van donderdag 21 december 2017

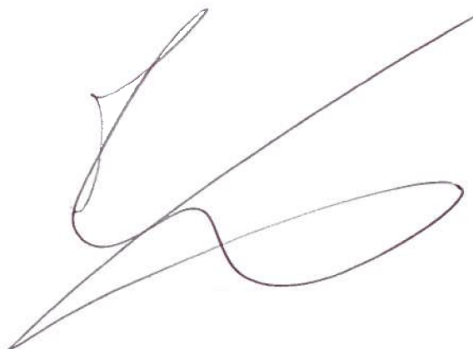
"diervriendelijk vuurwerk"

sp.a Tienen vraagt om voortaan enkel nog gebruik te maken van diervriendelijk vuurwerk. De lichtflitsen en vooral het lawaai dat met vuurwerk gepaard gaat, zorgt vooral bij honden, maar ook bij andere dieren voor de nodige stress. Vuurwerk beangstigt dieren in grote mate, waardoor paniek kan ontstaan en sommige dieren uitbreken. Deze angst kan serieus worden verminderd door het gebruik van diervriendelijk vuurwerk.

Bij diervriendelijk vuurwerk wordt het geluid met 60% verminderd. Het showeffect blijft hetzelfde en ook de kostprijs zou volgens onze bronnen niet meer bedragen dan "normaal" vuurwerk. Op die manier kunnen we niet alleen heel wat dierenleed vermijden, maar ook de hondenbaasjes wordt heel wat paniek en verdriet bespaard door te vermijden dat hun trouwe viervoeter zou vluchten door angst.

Met vriendelijke groet

Bart Thomas
Sp.a Tienen



Raadslid **Thomas** zegt dat diervriendelijk vuurwerk vuurwerk is dat tot 60-70 % minder lawaai maakt. Het geeft hetzelfde showeffect en de kostprijs is ongeveer dezelfde. Vuurwerk geeft dikwijls aanleiding tot dierenleed en mensenleed soms tot mensenleed want hij moet er niet aan denken dat zijn hond zou weglopen als gevolg van het lawaai en de lichtflitsen van vuurwerk. Diervriendelijk vuurwerk wordt gepromoot in heel wat steden en gemeenten. De sp.a vraagt dat er vanaf nu enkel toestemming gegeven wordt voor het afsteken van vuurwerk mits het diervriendelijk is. **De burgemeester** meent dat de klassering van het knalvuurwerk in de eerste plaats een federale bevoegdheid is. Het is in de tweede plaats een zonale bevoegdheid: de stad is lid van de Hulpverleningszone Oost. De gemeentelijke reglementen worden zonaal bepaald. Ten derde heeft schepen Tombeur een sensibilisering opgezet naar de bevolking om indien mogelijk, knalarm vuurwerk te gebruiken. Raadslid **Thomas** vraagt of de burgemeester nu beweert dat ze niet kan opleggen dat er in de stad diervriendelijk vuurwerk dient gebruikt te worden. De burgemeester meent dat het item al aan bod geweest is in de krant en op facebook: deze discussie vandaag is na de feiten en reeds gevoerd. Raadslid **Thomas** repliceert dat deze niet gevoerd is. De **burgemeester** meent van wel en herhaalt dat om een zonale bevoegdheid gaat. Het schepencollege geeft toelating voor individuele gevallen maar de bevoegdheid om een reglement op te stellen en aan te passen is zonaal. Raadslid **Thomas** vraagt of ze nu beweert dat ze niet de bevoegdheid heeft om de aanvragen al dan niet goed te keuren. De **burgemeester** herhaalt dat het college de bevoegdheid heeft om individuele

aanvragen goed te keuren of niet. De postoverste geeft advies en het schepencollege volgt dit advies. Vorig jaar ging het om 10 aanvragen en 2 toelatingen. Raadslid **Thomas** meent dat dit de hypercrisis van de campagne bewijst. De **burgemeester** zegt het beste wat kon gedaan worden in de gegeven omstandigheden, sensibiliseren is. Raadslid **Thomas** meent dat er gewoon wordt gepoogd zich een beetje populair te maken. Een affiche over dierenwelzijn met een hondje met een hoedje op terwijl ze zelf beslist of het afsteken van vuurwerk al dan niet wordt toegestaan, is perceptiepolitiek. De **burgemeester** ontkent dit en zal hem bij gelegenheid uitleggen hoe de hulpverleningszone werkt. Raadslid **Loozen** merkt op dat de burgemeester deel uitmaakt van die zone; het is ook aan haar om in de zone dingen aan te kaarten. Gaat het nu over de kip of het ei? De **burgemeester** antwoordt dat dit gebeurd is. Er is een werkgroep die bezig is met het opstellen van een reglement voor de hele zone. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 19 - LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSSEN – BEGRAAFPLAATSEN

1 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende een prikkelarme kermisdag

Raadslid **Thomas** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

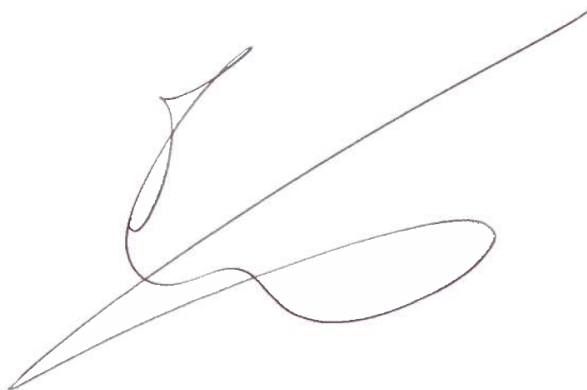
Bijkomend punt door gemeenteraadslid Bart Thomas voor de gemeenteraad van donderdag 21 december 2017

"Prikkelarme kermisdag"

sp.a Tienen wil in navolging van steden zoals Gent, Leuven, Hasselt en Kortrijk "een kermisdag zonder prikkels" invoeren. Maar liefst 20% van de bevolking is hoogsensitief (HSP). Teveel licht en geluid zijn dan vaak een ware kwelling. Een dagje kermis is voor kinderen en volwassenen die hier mee te maken hebben dan ook geen pretje. Niet alleen voor mensen met HSP, maar ook voor kinderen met epilepsie of autisme kan een teveel aan impulsen heel vervelend zijn. Wij stellen voor om tijdens de kermisperiode een moment te voorzien zonder overdosis aan toeters en stroboscopen zodat mensen die dit moeilijk kunnen filteren, ook eens van de kermis zouden kunnen genieten.

Met vriendelijke groet

Bart Thomas
Sp.a Tienen



Raadslid **Thomas** zegt dat hij 'prikkelarme kermisdag' niet kende tot het in Leuven werd toegepast. 20 % van de mensen is hoogsensitief. Dit zijn mensen die geluid en licht binnenkrijgen zonder filter wat nefast kan zijn voor de gezondheid. Niet alleen voor kinderen die hoogsensitief zijn maar ook voor deze die lijden aan epilepsie of autisme, is een gewone kermisdag niet evident. De sp.a vraagt om in navolging van een aantal grote steden zoals Leuven, Kortrijk en Gent, in Tienen ook een prikkelarme kermisdag in te voeren waardoor de kermis voor iedereen toegankelijk zou worden. Schepen **Tombeur** antwoordt dat Tienen niet zo een grote stad is maar er wel mee bezig was. Er is overleg geweest met het kermiscomité dat ervaring hiermee had in andere steden. 2 zaken zijn hierin belangrijk: een goede, niet stigmatiserende

communicatie naar de doelgroep en een goede communicatie naar de bevolking die dan weten dat de kermis op een andere manier georganiseerd wordt tijdens de prikkelarme periode. Uit dit overleg is besloten dat er waarschijnlijk een prikkelarm moment zal zijn op maandag tussen 17 en 19 uur. Raadslid **Thomas** noemt dit een begin. Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

1 Interne controle: jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2009 waarbij het stedelijk reglement op het registreren en behandelen van klachten werd goedgekeurd;

Gelet op artikel 11 van dit reglement dat bepaalt dat de klachtencoördinator jaarlijks verslag uitbrengt aan de gemeenteraad;

Gelet op het verslag van de jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de rapportering van de klachtenbehandeling 2017.

JAARLIJKSE RAPPORTERING KLACHTENBEHANDELING 2017

Aantal klachten: 4

Aantal klachten per dienst:

Burgerzaken: 3

Sport: 1

Aantal ontvankelijke klachten: 4

Aantal onontvankelijke klachten: 0

3 klachten kwamen binnen via het meldingsformulier van de website.

1 klacht kwam binnen via e-mail aan het secretariaat

Alle klachten werden binnen de maand behandeld.

Soort klachten :

3 klachten betreffende de klantvriendelijkheid van één medewerkster van de dienst bevolking.

1 klacht betreffende de wijze van toezicht van een redder in het stedelijk zwembad.

Overzicht volgens de ombudsnormen :

- Eerste klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving
- Tweede klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving
- Derde klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving
- Vierde klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving

Overzicht volgens gegrondheid :

De 4 klachten werden gegrond bevonden. In alle gevallen werd aan de indiener van de klacht binnen de gestelde termijnen een antwoord verzonden met de melding van het gevolg dat aan de klacht werd verleend.

Nr.	Dat.ontv.	Via	Samenvatting	Klachtenbehand.	Ontv/Niet ontv.	Onmid. Oploss.	Beoord.	Motivering beslissing	Afgeh.
1	17-03-17	e-mail aan secretariaat	Klacht over klantvriendelijkheid medewerkster bevolking: bij aanvraag kids ID ontstond dispuut omtrent de geldigheid van de foto van een kindje van onder de 3 jaar => ook het nemen van foto in fotocabine stadhuis bracht geen oplossing omdat het kindje niet kon stilzitten => hierop zijn aanvragers boos vertrokken waarna zij hun klacht verstuurd	Arlette Bruyninckx	Ontvankelijk	Ja	Gegron	Bij nazicht bleek dat betrokken dienst voor kids ID's niet zo streng is voor foto's kleine kinderen. Foto werd dus toch aanvaard en de moeder werd gecontacteerd waarop zij diezelfde morgen is teruggekomen en alles in orde werd gezet. De 6 euro voor nodeloos gebruik fotocabine werd teruggegeven. Ook werd een e-mail met verontschuldiging verzonden aan de moeder.	Ja
2	24-01-17	Meldingsformulier website	Klacht over klantvriendelijkheid/service medewerkster bevolking: persoon die rijbewijs kwam ophalen werd nogmaals gevraagd naar attest van verlies terwijl hij dit bij een vorig bezoek (voor de aanvraag van het nieuwe rijbewijs) al had afgeleverd. Aanvrager stoorde zich vooral over de algemene houding en het denigrerend, herhaaldelijk stellen van een overbodige vraag.	Arlette Bruyninckx	Ontvankelijk	Ja	Gegron	Rijbewijs lag klaar en werd na het inzien van het misverstand meegegeven door de betrokken medewerkster. Deze persoon diende een klacht in over deze houding waarop hij een snel en duidelijk antwoord kreeg dat de medewerkster nog in opleiding was waardoor ze alle processen nog niet kende. Bovendien kreeg hij onze verontschuldiging voor deze onaangename ervaring. Hij bedankte hierop de dossierbeheerder en liet weten deze zaak als afgehandeld te beschouwen.	Ja

3	25/07/2017	Meldingsformulier website	Klacht over klantvriendelijkheid medewerkster bevolking : medewerkster weigerde foto bij aanvraag reispas voor baby wegens het zichtbaar zijn van 'vingers' op de foto (iemand hield hoofd van baby recht voor het nemen van de foto). Moeder werd teruggestuurd waarna fotograaf nieuwe foto's nam. Medewerkster weigerde met veel geschreeuw de nieuwe foto's => pas na lang aandringen werd het dossier toch opgesteld.	Karin Malt	Ontvankelijk	Ja	Gegronnd	De betrokken medewerkster werd gehoord en er is afgesproken dat zij vriendelijk en beleefd, doch assertief met de burger dient te handelen. Intussen heeft zij ook een cursus klantvriendelijkheid gevolgd. Indiener klacht werd op de hoogte gesteld van het verleende gevolg aan deze klacht.	Ja
4	05/01/2017	Meldingsformulier website	Klacht mbt wijze van toezicht door redder op het zwembad van de kleintjes : indiener klacht stoorde zich eraan dat oudere redder bezig was met GSM ipv toezicht te houden op de kinderen. Hij gaf tegelijk pluim aan 2 jonge redders die volgens hem correct toezicht verleenden aan het zwembad van de ervaren zwemmers.	Luc Boni	Ontvankelijk	Ja	Gegronnd	GSM-gebruik mag alleen tijdens de pauzes of na de diensturen. Redders werden hierop gewezen naar aanleiding van dit voorval. Indiener klacht werd op hoogte gesteld van opvolging.	Ja

2 Interne controle: rapportering voortgang verbeteracties interne audit op organisatie- en dienstniveau

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikelen 87, 99, 100 en 101;

Gelet op het OCMW-decreet, in het bijzonder artikelen 86, 98, 99 en 100;

Gelet op het charter interne controle, goedgekeurd in gemeenteraadszitting d.d. 22 mei 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Art. 1: De gemeenteraad neemt via bijgevoegde projectschema's kennis van de voortgang van de verbeteracties die werden opgesteld op organisatie- en dienstniveau.

		2014				2015				2016				2017				2018				2019				
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
Actie	ontwikkeling introductietraject voor nieuwe medewerkers/in gewijzigde functie																									
Toelichting	Een brochure met info voor nieuwe medewerkers is voorhanden - de formalisatie van het traject is voorzien voor Q2 2018 (moet vaste procedure worden)																									
Actie	ontwikkeling opleidingstraject voor elke medewerker o.b.v. opleidingsnoden																									
Toelichting	Voorzien voor Q2 2018 door programmamanagers.																									
Actie	herziening evaluatieprocedure en -criteria																									
Toelichting	Voorzien voor Q1 door programmamanagers.																									
Actie	toelichting rechten/plichten personeel en richtlijnen mbt permanente dienst																									
Toelichting	Rechten/plichten staan op intranet - toelichtende nota's op prikboord gehangen																									
Actie	onderzoek invoering verlof in uren																									
Toelichting	Projectie is opgemaakt; dit project zit nu vervat in het project "flexibele werktijden" dat in de planning voorzien is voor Q2 2018.																									
Actie	onderzoek mogelijkheid invoering flexibele werktijden																									
Toelichting	Invoering flexibele werktijden is in het kader van het programmanagement opgenomen voor uitvoering tijdens Q2 2018 (opvolging door programmamanagers)																									
THEMA: INFORMATIE EN COMMUNICATIE																										
Actie	afsprakennota: optimaliseren interne samenwerking/communicatie																									
Toelichting	Nota werd gemaakt in 2016 maar toepassing dient scherper gesteld te worden. Actie wordt daarom terug in uitvoering geplaatst.																									
Actie	opstellen informatiebeheersplan (incl. richtlijnen informatiebeheer)																									
Toelichting	Actie is voorzien voor het eerste kwartaal van 2019																									
Actie	invoering elektronisch documentbeheersysteem																									
Toelichting	Actie is voorzien voor het eerste kwartaal van 2019																									
Actie	ontwikkeling beleidsplan inzake informatieveiligheid																									
Toelichting	Werd afgerond iem onze informatieveiligheidsconsultatie/dit plan werd ook toegelicht																									

		2014				2015				2016				2017				2018				2019			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
THEMA: BEHEERSMAATREGEL - ACTIE																									
ACTOR																									
Actie	maken van afspraken inzake gezamenlijke inzet diensten																								
Toelichting	Oefening die inderjild hieromtrent al werd gedaan zal nu terug opgepikt worden met het oog op het maken van concrete afspraken inzake de gezamenlijke inzet van diensten. Voorzienne triming : ten laatste tegen Q2 2018.																								
Monitoring																									
Actie	project monitoring (MJP, dienstverlening, belanghebbenden,...)																								
Toelichting	Oproep tot bijwerking Fobebeld gebeurt in december 2017. Actie is dus nu in opstartfase.																								
Actie	opleiding projectwerking voor diensthoofden + projectmatige opvolging MJP																								
Toelichting	Opleiding projectwerking gebeurt voornamelijk in house door de programmamangers die de diensthoofden en actieverantwoordelijken coachen en begeleiden bij de uitvoering van de hen toegewezen projecten. De projectmatige opvolging van het meerjarenplan is nu volop bezig : in eerste fase met de uitwerking van gedetailleerde projectdicas en een regelmatige voortgangsrapportering van de projecten op het MAT en het Schepencollege. In 2018 volgen regelmatige statusopvolgingsrapporten.																								
THEMA: ORGANISATIESTRUCTUUR/-CULTUUR																									
Organisatiestructuur																									
Actie	hertekenen organisatiestructuur stad/ocmw																								
Toelichting	Voorzien voor Q2 2018 door programmamangers.																								
Actie	aanpassing functiekaarten (bv nieuwe organisatiestructuur stad/ocmw)																								
Toelichting	Triming voor uitvoering hiervan is nu voorzien voor Q3 2018.																								
Organisatiecultuur																									
Actie	verhoging draagvlak deontologische code via actualiseren inhoud i.s.m. personeel																								
Toelichting	Wegens afwezigheid diensthoofd wordt dit verschoven naar Q4 2018 + af te toetsen bij nieuwe secretaris																								
Actie	opfrissen doel/nut vertrouwenspersonen binnen de organisatie bij het personeel																								
Toelichting	Actie is uitgesteld (info te vinden op p18bord)																								
THEMA: PERSONEELBELEID																									
Actie	ontwikkeling methodiek competentenmanagement toepasbaar op nieuwe organisatiestructuur																								
Toelichting	Voorzien voor Q2 2018 door programmamangers																								

THEMA - BEHERSMATREGEL - ACTIE		ACTOR		2014				2015				2016				2017				2018				2019			
				Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Actie	Invoering centrale mappenstructuur met relevante info per dienst (intranet)	Ans Aerts																									
Toelichting	Mappenstructuur is aangebracht => reëel inzake gebruik ervan dient nog verder aangekweekt te worden																										
Actie	opleiding kantvriendelijkheid	Van Goldsenhoven																									
Toelichting	Oefening loopt ook in 2018 verder. Verdere acties inzake kantvriendelijkheid dienen nog in 2018 genomen te worden.																										
Actie	ontwikkeling nieuwe website en stadsmagazine	Ingrid Goeyns																									
Toelichting	Na de vernieuwing van de website zal in de week van 11 december 2017 de eerste editie van het stadsmagazine in de brievenbussen van alle inwoners van Tienen tereshouden, actie is dus uitgeroerd.																										
THEMA: FINANCIËEL MANAGEMENT																											
Actie	periodieke opfrissingscursus voor gebruikers software dienst financiën	Ans Aerts																									
Toelichting	Medewerkers dienst financiën krijgen op regelmatige tijdstippen opfrissingscursussen om bij te blijven inzake het gebruik van software voor hun dienst																										
Actie	onderzoek overschakeling externe pakketten buitendiensten naar Alfa	Ans Aerts																									
Toelichting	Actie is voorzien voor het laatste kwartaal van het jaar 2019.																										
Actie	ontwerp van rapporteringsmodellen (visum, debiteurenbeheer, doorlooptijd....)	Ans Aerts																									
Toelichting	In de loop van 2017 heeft hoofdboekhouder taken van AGB op zich moeten nemen, vandaar dat opvolging van deze actie in vertraging is, in 2018 zouden softwarehuizen deze modellen kunnen aanleveren																										
Actie	hanteren vaste termijnen uitbetaling verloning prestaties sport en onthaalouders	Ans Aerts																									
Toelichting	Oplossing : tijdig op college voorzien als college laat valk/zorgen dat loeren spoedig worden uitbetaald door direct goedkeuring te geven																										
Actie	opmaak richtlijnen voor diensten inzake inventarisatie activa	Ans Aerts																									
Toelichting	Uitvoering actie zit in eindfase - voor eindjaar wordt een lijst rondgestuurd waarin (buiten) diensten dienen aan te geven welke activa (gelinkt aan de boekhouding) in hun bezit zijn																										
THEMA: FACILITAIRE MIDDELEN EN ICT																											
Actie	Facilitaire middelen																										
Toelichting	oprichting werkgroep - onderzoek nieuw stadhuis (administratieve gedeelte)	Geert Wouters																									

THEMA - BEHERSMATRIGEL - ACTIE		ACTOR		2014				2015				2016				2017				2018				2019							
				Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4				
Toelichting	Werkgroep was actief maar momenteel niet meer wegens het 'on hold' zijn van het integratieproces																														
Actie	opstart centrale aankoopdienst		Ingrid Goyens																												
Toelichting	Actie was voorzien voor het laatste kwartaal van 2017 maar actie is in vertraging wegens zwaargerechts- verloop van het betrokken diensthoofd + TE ONDERZOEKEN OF HET WEL OPPORTUUN IS OM EFFECTIEF EEN CENTRALE AANKOOPDIENST OP TE STARTEN => in 2018 dient hier uitsluitend over te komen																														
Actie	werkgroep beveiliging diefstal/brand patrimonium stad/ocmw - actieplan		Geert Wouters																												
Toelichting	Het actieplan werd opgesteld																														
Actie	ontwikkeling duurzaamheidsplan		Marica De Gent																												
Toelichting	Klimaatactieplan + burgemeestersconvenant OK => duurzaamheidsambtenaar houdt zich bezig met implementatie van het plan.																														
Actie	opmaak onderhoudsplan alle stadsgebouwen		Geert Wouters																												
Toelichting	Volledig in ontwikkeling => monitoring opvolging uitvoering plan is aandachtspunt																														
Actie	aanduiding verantwoordelijke per overeenkomst (huur, concessie,...)		Ingrid Goyens																												
Toelichting	Juridische opvolging = juridische dienst; praktische opvolging/meldingen van tekortkomingen = door dienst die instaat voor het beheer van de overeenkomst																														
ICT																															
Actie	ontwikkeling ICT-beleidsplan/digitalisering informatie: e-government, GIS,...		ict																												
Toelichting	Nieuw diensthoofd ICT heeft dit opgepikt sinds zijn komst; hij volgt dit samen met programmabeleider digitalisering verder op																														
Actie	inventariseren ICT-opleidingsnoden en opmaak planning opleiding		ict																												
Toelichting	In budget '18 is hiervoor een vormingsbudget voorzien voor Office-migratie werd een korte opleiding voorzien; sommige profielen hebben nood aan een meer doorgedreven bijscholing. Binnen dienst ICT is zelf ook ruimte tot kennis verrijming om degelijke ondersteuning te kunnen blijven bieden.																														
Actie	onderzoek aankoop software ter vermindering administratieve werklast		ict																												
Toelichting	Is in uitvoering ; nadruk lag op rechtstreeks infrastructuur die zwaar verouderd was; na de infrastructuur volgt																														

THEMA - BEHEERSMAATREGEL - ACTIE	ACTOR	2014				2015				2016				2017				2018				2019							
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4				
de verdere digitalisering; qua software geïnvesteerd in Office 365 en de daarbij horende samenwerkings tools als basis voor de toekomstige omgeving + geïnvesteerd in Topdesk omgeving voor meldingsbeheer => bedoeling is om op dit systeem verder te bouwen om werking andere diensten meer gestructureerd te laten verlopen + investering in systeem dat uitrol van nieuwe werkposten en software naar die werkposten automatiseert.																													
Actie plan optimaliseren hardware	ict																												
Toelichting Is in uitvoering : veel zaken zijn gepland in 2018 => upgrade telefooncentrale (januari 2018) en vernieuwing net werk; verdere oefeningen later zijn : vervanging tel. toestellen; evolueren van werkposten naar thin clients; optimalisatie Wi-Fi dekking;.... . Inzussen al reeds getroffen : server en storage infrastructuur, firewall (belangrijk naar continuïteit van de dienstverlening.)																													
Actie proces integratie richtlijnen veiligheidsconsulent (informatiebeheer + -veiligheid)	ict																												
Toelichting Is uitgevoerd = veiligheidsconsulente was maandelijks 3-4x dagen aanwezig om toe te kijken dat richtlijnen worden gevolgd																													
Actie invoering gebruik 3P als centraal meldingsopvolgingssysteem	ict																												
Toelichting Dit centraal meldingsopvolgingssysteem is volledig ingevoerd : 3P werd inzussen wel vervangen door Topdesk (preventiedienst en technische dienst werken met dit systeem)																													

VARIA

Raadslid **Minten** haalt aan dat bewoners van Sint-Margriet-Houtem, hoewel ze heel tevreden zijn over de nieuwe voetpaden, zich afvragen waarom er geen werden aangelegd aan het voetbalterrein. Schepen **Poffé** antwoordt dat de voetpaden werden aangelegd tot waar de huizen staan. Het is de bedoeling dat de mensen vanuit hun woning met propere voeten naar het centrum van het dorp kunnen. Het heeft trouwens geen zin om een voetpad aan te leggen recht tegenover het voetbalterrein omdat daar constant wagens geparkeerd staan. Destijds werd er daar een laag dolomiet aangelegd om zowel het parkeren als het voetgangersgebruik toe te laten. De bedoeling is om de laag dolomiet te vernieuwen. Hij heeft wel gevraagd aan de kant van het voetbalterrein een uitzondering te maken en toch een voetpad aan te leggen omdat men altijd putten rijdt in de aarde aan de kant van de parking van de voetbal. Dankzij dit voetpad moeten de voetgangers niet op de straat lopen.

Raadslid **Loozen** zegt de vorige gemeenteraad het bijkomend punt betreffende de verkeersoverlast in de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat geagendeerd te hebben. Schepen **Roovers** heeft toen een omvangrijk antwoord gegeven. Ze vraagt niet om dit te herhalen maar wenst te weten welke stappen hij genomen heeft vanaf de dag na de gemeenteraad tot op vandaag met betrekking tot de vragen en grieven aangekaart door de bewoners. Schepen **Roovers** antwoordt dat hij zoals gezegd, in dialoog wou gaan met de bouwheren. Vorige week maandag wou hij naar de werfvergadering gaan maar deze werd last minute afgezegd omwille van de weersomstandigheden. Deze week maandag heeft hij een werfvergadering bijgewoond om de plannen te bekijken. Hij heeft het punt, zoals beloofd, ook geagendeerd op het mobiliteitsoverleg van 9 januari a.s. en is er nog contact geweest met CV Huisvesting met als gevolg dat er een overleg zal samengeroepen worden door CV Huisvesting met de buurtbewoners en hemzelf. Raadslid **Loozen** concludeert dat er sinds de vorige gemeenteraadszitting geen concrete initiatieven genomen werden met uitzondering van deze die net opgesomd werden. Er is niet concreet overlegd met de politie. Heeft hij tussentijds al een communicatie gehad met de bewoners? Schepen **Roovers** zegt op individuele basis met een aantal bewoners contact gehad te hebben via mail en messenger en hij heeft de indruk dat ze onderling met elkaar ook communiceren.

Raadslid **Loozen** wenst de vooruitgang in het dossier van de geurhinder te kennen. Schepen **Roovers** zegt dat de vooruitgang datgene is wat hij vorige keer reeds heeft aangekondigd met name dat de Tiense Suiker een bijkomende firma heeft aangeduid voor geuronderzoek, dat de reprisevijver afgedekt is met hexagonale elementjes – en hij hoort van de buurt dat de hinder al veel minder is – en dat het VITO is aangesteld door milieuinspectie om een aantal bijkomende metingen te doen. Raadslid **Loozen** merkt op dat de schepen dit de vorige keer reeds allemaal gezegd heeft. Schepen **Roovers** antwoordt dat de maatregelen die toen aangekondigd werden, nu aan de gang zijn en de bewoners hiervan op de hoogte gebracht werden door milieuinspectie wat aan haar toekwam als bevoegde instantie. Raadslid **Loozen** concludeert dat de concrete oorzaak nog altijd niet gevonden werd wat bevestigd wordt door schepen **Roovers**.

Raadslid **Loozen** zegt op de gemeenteraad van november de problematiek van de lage waterdruk in Kuntich aangekaart te hebben. Ze had op 20 oktober 2017 een mail gestuurd naar de burgemeester en schepen **Poffé**. Het door haar ontvangen antwoord was het antwoord van De Watergroep dat het om een individueel probleem ging. Dit werd ook door de burgemeester tijdens de vorige gemeenteraad bevestigd en staat ook zo genotuleerd. Na feedback van De Watergroep blijkt het absoluut geen individueel probleem te zijn en te gaan over de waterpompen: deze hadden een slechte timing en zijn aan vervanging toe. Door andere instellingen van die pompen zullen de bewoners van Kuntich – Breisem niet meer de negatieve gevolgen hebben van de lage waterdruk. Ze vindt het heel spijtig dat er, niettegenstaande het aanklaarten ervan op 20 oktober aan de burgemeester en aan schepen **Poffé** als schepen van openbare werken, aan de problematiek niets gebeurd is tot dat ze dit in een Franse colère op de gemeenteraad gebracht heeft. Ze meent dat dit ongehoord is. Ze is tevreden dat De Watergroep het probleem opgespoord heeft en hieraan tegemoet komt doch het betaamt een bestuur niet dat dit op deze manier een oplossing moet vinden. Schepen **Poffé** zegt dat hij op de gemeenteraad geantwoord heeft dat hij haar mail niet ontvangen heeft. Raadslid **Loozen** repliceert toen geantwoord te hebben dat hij aan beter mailmanagement moet doen: het bericht werd hem doorgestuurd en ze heeft de betreffende mail bij zich. De burgemeester heeft deze toen ook gekregen. Schepen **Poffé** zegt haar toen geantwoord te hebben dat haar mails bij hem zichtbaar onmiddellijk in zijn spam verdwijnen. Raadslid **Loozen** denkt dat het niet alleen haar berichten zijn die in zijn spambox terecht komen maar ook de berichten van vele burgers. Schepen **Poffé** vraagt naar voorbeelden inzake.

De **voorzitter** wenst iedereen namens het college fijne kerst- en eindejaarsfeesten en een spetterend 2018. Op 5 januari 2018 is het personeelsreceptie en op 7 januari 2018 gaat 'Tienen klinkt' door.