

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 30 NOVEMBER 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

COMMISSIEVERGADERINGEN	5
PC 9 – SECRETARIAAT	6
5 Ontslag van een gemeenteraadslid	6
6 Onderzoek geloofsbrieven opvolger gemeenteraadslid	7
7 Eedaflegging en installatie van opvolger	8
<i>DE HEER DIRK SMOLDERS VERVOEGT DE ZITTING ALS NIEUW RAADSLID IN OPVOLGING VAN HANS VANDERMOLEN</i>	<i>8</i>
8 Aktename ontslag van de heer Dirk Smolders als OCMW-raadslid	8
9 CVBA Huisvesting: opheffing artikel 3 vroeger besluit - aanstelling afgevaardigde	9
10 Aktename verzaking van de heer Wim Bergé als lid van de politieraad in opvolging van de heer Hans Vandermolen	9
11 Aktename verzaking van de heer Jos Hermans als lid van de politieraad in opvolging van de heer Hans Vandermolen	10
12 Verkiezing en aanduiding van effectief lid van de politieraad	11
<i>RAADSLID FRANÇOIS VERLAAT DE ZITTING</i>	<i>13</i>
13 Aanpassing artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad	13
PC 1 - POLITIE	15
1 Aanvullende politieverordening betreffende het verplaatsen van de oversteekplaats voor voetgangers gelegen aan de Aarschotsesteenweg huisnr. 42 naar huisnr. 28	15
2 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersspiegel in de Bunsbeekstraat tegenover woning nr. 19	16
3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van gele strepen in de Diestsesteenweg naast de garage van woning nr. 85	16
<i>RAADSLID FRANÇOIS VERVOEGT DE ZITTING</i>	<i>17</i>
4 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van reflecterende flapjes op de trottoirband in de Houtemstraat tussen de woningen met nrs. 343 en 353	17
5 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Vinckenboschvest t.h.v. woning nr. 12	18
6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers in de Putstraat t.h.v. het kruispunt met de Hollestraat en in de Hollestraat t.h.v. van het kruispunt met de Putstraat	19
7 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Vianderstraat tussen de uitritten van de woningen nrs. 63 en 67	19
8 Opheffing aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41	20
9 Aanwijzing provinciale ambtenaren voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes voor overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen	21

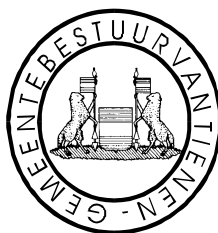
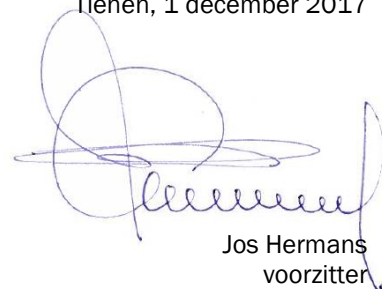
10	Aanvullende politieverordening betreffende het LAMA project – vernieuwde invulling kazernepleinomgeving	24
11	Politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerverbod en een laad- en loszone ter hoogte van de Kringwinkel – parking Menegaard	26
12	Bijkomend punt raadslid François betreffende hangjongeren	27
PC 9	– SECRETARIAAT	28
1	Igo Leuven: algemene vergadering 21 december 2017 - bespreking agenda – aanduiding afgevaardigde – vaststellen van het mandaat	28
2	Riobra: jaarvergadering van 24 november 2017 – vaststelling van het mandaat en goedkeuring agenda – bekrachtiging schepencollegebeslissing	29
3	Aanpassing artikel 4 van en toevoeging van een nieuw hoofdstuk over de behandeling van agendapunten aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad	30
	<i>DIT PUNT WORDT AFGEVOERD.</i>	<i>33</i>
	<i>RAADSLID PUYNEERS VERLAAT DE ZITTING</i>	<i>33</i>
4	Interleuven: statutenwijziging	33
	<i>RAADSLID FRANÇOIS VERLAAT DE ZITTING</i>	<i>34</i>
PC 15	– FINANCIEN	34
1	Kerkefabriek H.Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2017: budgetwijziging nr. 1 - kennisname	35
2	Kerkefabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname	35
3	Kerkefabriek Sint Germanus: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 – kennisname	36
4	Kerkefabriek Sint-Gillis Kumtich: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname	36
5	Kerkefabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname	36
6	Kerkefabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname.....	37
7	Kerkefabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname.....	37
8	Kerkefabriek Sint-Laurentius Goetsenhoven: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 – kennisname.....	38
	<i>RAADSLID VANLUYTEN VERLAAT DE ZITTING</i>	<i>38</i>
	<i>RAADSLID PUYNEERS VERVOEGT DE ZITTING</i>	<i>38</i>
9	Kerkefabriek Sint Germanus: budget 2018 – goedkeuring.....	38
10	Kerkefabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage	39
11	Kerkefabriek H. Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage	40
12	Kerkefabriek Sint-Gillis Kumtich: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage	40
13	Kerkefabriek Sint-Genoveva Oplinter: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage.....	41
14	Kerkefabriek Sint Laurentius Goetsenhoven: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage	41
15	Kerkefabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage...	42
16	Kerkefabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage 42	
17	Kerkefabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2018 – kennisname	43
18	Evangelische Kerk te Leuven: budget 2018 – kennisname	43
19	Kerkefabriek Sint-Odulphus Bost: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage	44
20	Kerkefabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage	44
	<i>RAADSLID FRANÇOIS VERVOEGT DE ZITTING</i>	<i>45</i>
21	Kerkefabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 – wijziging nr.4 - goedkeuring	45
22	Synode van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage	46
	<i>RAADSLID WAGEMANS VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>47</i>
23	Gemeentelijke opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit	47

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	49
1 Ruilverkaveling Willebringen – Plan 2: omgevingsvergunningsaanvraag betreffende de opwaardering van dertien buurtwegen– Advies ingevolge het openbaar onderzoek	49
<i>RAADSLID WAGEMANS VERVOEGT DE ZITTING</i>	<i>50</i>
2 Lokaal toewijzingsreglement voor ouderen	50
<i>RAADSLID VANLUYTEN VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>57</i>
3 Toelagen ontwikkelingssamenwerking 2017	57
4 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende plannen nieuwe wijk Park Passionisten en sluisverkeer Pollepelstraat	58
4 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende uitgang woonzorgwijk Park Passionisten Aarschotsesteenweg	59
5 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende geuroverlast in Tienen	63
PC 18 – OPENBARE WERKEN.....	65
1 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende het probleem lage waterdruk in Tienen	65
PC 20 – TECHNISCHE DIENST	67
1 Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen	67
PC 23 - BIBLIOTHEEK.....	68
1 Uitleenreglement voor e-readers en e-boeken in de stadsbibliotheek.....	68
PC 24 - SPORT	71
1 Goedkeuring, oprichting en deelname in interlokale vereniging “sportregio Getevallei”	71
2 Reglement fusiepremie	72
3 Subsidieovereenkomst RFC Tienen-Hageland.....	73
4 Uitbetaling toelagen uitzonderlijke sportmanifestaties.....	74
VARIA	75
<i>RAADSLIEDEN VANLUYTEN EN VAN STIPHOUT VERLATEN DE ZITTING</i>	<i>76</i>
BESLOTEN ZITTING	76
PC 14 – PERSONEEL	76
1 Niet-aanstelling stadssecretaris	76
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	78
4 Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening - wijziging–benoeming lid	78
PC 23 - BIBLIOTHEEK.....	79
2 Vervanging van een lid van de beheerscommissie van de stadsbibliotheek.....	79

Tienen, 1 december 2017



Ingrid Goyens
Wvd. secretaris

Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Gijsbrecht Huts, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Bernard Vandereyken, Johny van Stiphout, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, Bart Thomas, Marc Ylen **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Verenigde Commissie: woensdag 13 december om 19u - VTC

Bespreking budget en meerjarenplan

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda – event werkplekcleren – regionale economie ZO Hageland

Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: maandag om 20.00 uur

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

De **voorzitter** verzoekt om het akkoord van de gemeenteraadsleden teneinde de punten PC 9/5 tot PC 9/13, die ter tafel liggen, aan de agenda toe te voegen. Deze punten zijn het gevolg van het ontslag van een gemeenteraadslid. Het ontslag is laat binnengekomen waardoor deze punten niet meer op de normale manier konden geagendeerd worden. De punten hebben allen betrekking op de opvolging van raadslid Hans Vandermolten door Dirk Smolders. Raadslid **Loozen** vraagt naar de reden waarom het niet mogelijk was om deze punten tijdig te agenderen. De **voorzitter** antwoordt dat de ontslagbrief te laat toegekomen is.

De gemeenteraad is unaniem akkoord met de toevoeging van de punten PC 9/5 tot en met PC 9/13 aan de agenda van de gemeenteraad.

De gemeenteraad is unaniem akkoord met de behandeling van de punten aan het begin van de openbare zitting.

PC 9 – SECRETARIAAT

5 Ontslag van een gemeenteraadslid

De **voorzitter** zegt dat Hans Vandermolten zijn ontslag bij brief van 27 november 2017 heeft ingediend. De heer Vandermolten was één van de ouwe getrouwen. De voorzitter leest een stukje voor uit de ontslagbrief: "Het was voor mij een hele eer om gedurende bijna 24 jaar deel te mogen uitmaken van deze raad. Ik kijk hier met veel genoegen en dankbaarheid op terug. Ik wil u tenslotte heel oprecht en dit voor alle gemeenteraadsleden alle succes toewensen in het verder besturen van de stad en dit voor het welzijn van alle Tienenaars". Met de heer Vandermolten verdwijnt een vertrouwd en gekend gezicht uit de gemeenteraad. Hij heeft er een lange politieke carrière op zitten. Sinds 1995 maakt hij deel uit van deze raad: bijna 24 jaar heeft hij gezeteld, ook als fractieleider van de CD&V en gedurende 12 jaren ook als schepen van sport of schepen van leefmilieu. Hij was promotor van heel wat initiatieven in het sportleven en met inzet en overtuiging startte hij met een leefmilieubeleid wat niet vanzelfsprekend was in die jaren. Namens de raad wordt hij bedankt voor de fijne samenwerking en voor de inzet die hij betoonde voor de stad. Het stadsbestuur neemt met spijt afscheid van de heer Vandermolten en zijn rustige vastheid, zijn humor en zijn ervaring zullen gemist worden. Hans, het ga je goed! Raadslid **Defau** merkt op dat de heer Vandermolten en hij jarenlang in de politiek gezeten hebben, weliswaar voor 2 verschillende partijen doch ze hebben steeds de beste contacten gehad, correcte contacten. De heer Vandermolten heeft een speciale vorm van humor en een zeer zwaar dynamisme: wanneer hij zich in iets vastgebeten had, had hij zich ook vastgebeten. Het was een correcte collega en iemand in de politieke wereld die zijn geschiedenis kende. Raadslid **Patrick Grootjans** is het volkomen eens met wat de voorzitter en raadslid Defau gezegd hebben. Hij denkt dat het voor de raad een groot verlies is want de heer Vandermolten was ook een zeer intelligent man met wie serieuze discussies konden gevoerd worden en die zijn dossiers kende. Hij heeft uren en uren met hem over diverse dossiers in dit stadhuis gesproken. Deze namiddag heeft hij met de voorzitter over het vertrek van de heer Vandermolten gebeld en heeft toen ook al gezegd dat het spijtig is voor deze gemeenteraad. Hij hoopt raadslid Vandermolten nog dikwijls te ontmoeten. Schepen **Poffé** sluit zich aan met de vorige sprekers. Hij heeft ook het genoegen gehad om zes jaar met de heer Vandermolten in het college te zetelen. Hij was een loyale schepen en trouwens ook een loyaal lid van de CD&V die constant de standpunten van zijn partij verdedigde en deze nooit in de steek zou laten. De heer Vandermolten zal

inderdaad gemist worden in deze raad. Hij was een zeer bekwaam iemand die zijn zaken kende en altijd het beste voorhad met de belangen van de stad.
De **voorzitter** verontschuldigt raadslid Struyf wegens ziekte.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 en de geldigverklaring ervan door de raad van verkiezingsbetwistingen d.d. 20 november 2012, zoals meegedeeld per brief op 21 november 2012;

Gelet op de installatie van de gemeenteraad op datum van 2 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d 26 mei 2015 houdende de installatie van de heer Hans Vandermolen als gemeenteraadslid;

Gelet op het feit dat de heer Hans Vandermolen bij brief van 27 november 2017 zijn ontslag als gemeenteraadslid indiende;

Overwegende dat het ontslag van de heer Hans Vandermolen geldig werd ingediend;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van het ontslag als gemeenteraadslid van de heer Hans Vandermolen.

6 Onderzoek geloofsbrieven opvolger gemeenteraadslid

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de heer Hans Vandermolen bij brief van 27 november 2017 ontslag genomen heeft als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad in zijn zitting van heden van dit ontslag akte heeft genomen;

Overwegende dat er, in geval van openstaand mandaat van gemeenteraadslid, dient overgegaan te worden tot de installatie van een opvolger; dat artikel 84 van de gemeentekieswet evenwel voorschrijft dat eerst een aanvullend onderzoek van zijn geloofsbrieven dient te gebeuren;

Overwegende dat als opvolger dient te worden geïnstalleerd, de persoon die overeenkomstig artikel 58 van de gemeentekieswet als eerste opvolger is aangewezen voor de lijst waartoe het raadslid wiens mandaat te begeven is, behoort;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van algemene telling van de stemmen van de heer vrederechter te Tienen van 14 oktober 2012 en de gemeenteraadsbeslissing van 2 januari 2012 houdende de mededeling betreffende de definitieve geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen blijkt dat de heer Dirk Smolders de eerste opvolger is van de lijst waarvan het te vervangen gemeenteraadslid deel uitmaakte;

Overwegende dat in het kader van het aanvullend onderzoek van de geloofsbrieven dient nagegaan te worden of enerzijds de eerste opvolger sedert de geldigverklaring van de verkiezingen door de raad voor verkiezingsbetwistingen, niet opgehouden heeft te voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en anderzijds of hij op het ogenblik van zijn aanstelling als raadslid nog steeds aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet;

Overwegende dat artikel 65 van de gemeentekieswet drie verkiesbaarheidsvereisten, met name Belg zijn of onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Gemeenschap en de wil te kennen hebben gegeven om te kiezen, de volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben en ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente, voorschrijft en daarenboven van verkiesbaarheid uitsluit degenen die door een veroordeling ontzet zijn uit hun recht om gekozen te worden, die, zelfs met uitstel, veroordeeld zijn wegens één van de in de artikelen 240, 241, 243 en 245 tot 248 van het Strafwetboek, omschreven misdrijven, gepleegd in de uitoefening van een gemeenteamt (eindigt 12 jaar na veroordeling) en die als onderdaan van een andere

lidstaat tengevolge van een individuele burgerrechtelijke of strafrechtelijke beslissing in hun staat van herkomst ontheven zijn van het recht om gekozen te worden;

Overwegende dat de heer Dirk Smolders geboren werd op 26 mei 1962, de Belgische nationaliteit bezit en sedert 14 juli 2009 onafgebroken in de Leuvensestraat te Tienen woonachtig is; dat hij eveneens over een blanco getuigschrift van goed zedelijk gedrag beschikt;

Overwegende dat de heer Dirk Smolders derhalve zowel bij zijn aanstelling als raadslid als sedert zijn verkiezing ononderbroken aan de in artikel 65 van de gemeentekieswet bepaalde verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet of voldaan heeft;

Overwegende dat de heer Dirk Smolders na aanvullend onderzoek van zijn geloofsbrieven, als opvolger van de heer Hans Vandermolen kan geïnstalleerd worden;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het aanvullend onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger van de heer Hans Vandermolen, de heer Dirk Smolders, wonende te 3300 Tienen, Leuvensestraat 15/0002, toont aan dat hij zowel bij de installatie als gemeenteraadslid als ononderbroken sedert de geldigverklaring van de verkiezingen aan alle verkiesbaarheidsvereisten, zoals voorgeschreven door artikel 65 van de gemeentekieswet, voldoet of voldaan heeft.

7 Eedaflegging en installatie van opvolger

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Bij gemeenteraadsbeslissing van heden werd akte genomen van het bij brief van 27 november 2017 gegeven ontslag als gemeenteraadslid van de heer Hans Vandermolen;

In zijn zitting van heden besloot de gemeenteraad dat het onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger van de heer Hans Vandermolen, de heer Dirk Smolders, aantoonde dat hij zowel bij zijn installatie als ononderbroken sedert zijn verkiezing aan alle verkiesbaarheidsvereisten voldoet of voldaan heeft;

De heer Dirk Smolders dient derhalve als gemeenteraadslid geïnstalleerd te worden.

De voorzitter verzoekt de heer Dirk Smolders de in artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet omschreven eed in zijn handen te willen afleggen:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

De heer Dirk Smolders heeft de eed “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen” afgelegd in handen van de voorzitter.

Alzo verklaart de voorzitter de heer Dirk Smolders, wonende te 3300 Tienen, Leuvensestraat 15/0002, geïnstalleerd.

De heer Dirk Smolders vervoegt de zitting als nieuw raadslid in opvolging van Hans Vandermolen

8 Aktename ontslag van de heer Dirk Smolders als OCMW-raadslid

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet van 19.12.2008, in het bijzonder artikel 25;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 02.01.2013 betreffende de verkiezing van de werkende leden van de OCMW-raad en hun opvolgers waarbij de heer Dirk Smolders verkozen verklaard wordt tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en mevrouw Els Arnauts verkozen verklaard wordt tot eerste opvolger van de heer Dirk Smolders;

Gelet op het schrijven d.d. 28 november 2017 – ontvangen d.d. 28 november 2017 - van de heer Dirk Smolders aan de heer voorzitter van de gemeenteraad waarbij hij zijn ontslag aanbiedt als OCMW-raadslid;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van het ontslag van de heer Dirk Smolders als OCMW-raadslid.

Art. 2: Afschrift van deze aktenaam zal overgemaakt worden aan de voorzitter van het OCMW.

9 CVBA Huisvesting: opheffing artikel 3 vroeger besluit - aanstelling afgevaardigde

De gemeenteraad;

Gelet op de deelname van de stad bij de C.V Huisvesting;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 29 oktober 2015 waarin de heer Hans Vandermolen werd aangeduid als afgevaardigde van de stad voor de algemene vergadering van CVBA Huisvesting;

Gelet op de aktenaam van het ontslag van de heer Hans Vandermolen als gemeenteraadslid in zitting van heden;

Overwegende dat derhalve voor de algemene vergadering van de C.V. Huisvesting een nieuwe vertegenwoordiger dient te worden aangeduid;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming:

Met 23 stemmen voor, 1 stem tegen en 6 niet gestemd:

Art. 1: Artikel 3 van de gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober 2015 houdende de aanduiding van de heer Hans Vandermolen als afgevaardigde van de stad voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van CVBA Huisvesting, wordt opgeheven.

Met 27 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 1 niet gestemd:

Art. 2: De heer Dirk Smolders, raadslid, wordt aangeduid als afgevaardigde van de stad voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van CVBA Huisvesting.

10 Aktenaam verzaking van de heer Wim Bergé als lid van de politieraad in opvolging van de heer Hans Vandermolen

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 29-10-2015 betreffende de verkiezing van de leden van de politieraad en hun opvolgers waarbij de heer Hans Vandermolén verkozen verklaard wordt tot effectief lid van de politieraad, de heer Wim Bergé tot eerste opvolger van de heer Hans Vandermolén en de heer Jos Hermans tot tweede opvolger van de heer Hans Vandermolén;

Gelet op de brief van 27 november 2017 waarbij Hans Vandermolén ontslag neemt als gemeenteraadslid bij de stad Tienen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 30 november 2017 waarbij akte werd genomen van het bij brief van 27 november 2017 gegeven ontslag als gemeenteraadslid van de heer Hans Vandermolén;

Overwegende de aktenaam van het ontslag van de heer Hans Vandermolén als gemeenteraadslid in zitting van heden;

Gelet op artikel 20 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus die stelt dat het verlies van de hoedanigheid van gemeenteraadslid van rechtswege leidt tot het beëindigen van het mandaat van lid van de politieraad;

Gelet op de verzaking van de heer Wim Bergé, eerste opvolger van de heer Hans Vandermolén, als effectief lid van de politieraad, ontvangen door de voorzitter van de gemeenteraad op datum van 27 november 2017;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt akte van de verzaking van de heer Wim Bergé, eerste opvolger van de heer Hans Vandermolén, als effectief lid van de politieraad.

11 Aktenaam verzaking van de heer Jos Hermans als lid van de politieraad in opvolging van de heer Hans Vandermolén

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 29-10-2015 betreffende de verkiezing van de leden van de politieraad en hun opvolgers waarbij de heer Hans Vandermolén verkozen verklaard wordt tot effectief lid van de politieraad, de heer Wim Bergé tot eerste opvolger van de heer Hans Vandermolén en de heer Jos Hermans tot tweede opvolger van de heer Hans Vandermolén;

Gelet op de brief van 27 november 2017 waarbij Hans Vandermolén ontslag neemt als gemeenteraadslid bij de stad Tienen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 30 november 2017 waarbij akte werd genomen van het bij brief van 27 november 2017 gegeven ontslag als gemeenteraadslid van de heer Hans Vandermolén;

Overwegende de aktenaam van het ontslag van de heer Hans Vandermolén als gemeenteraadslid in zitting van heden;

Gelet op artikel 20 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie gestructureerd op twee niveaus die stelt dat het verlies van de hoedanigheid van gemeenteraadslid van rechtswege leidt tot het beëindigen van het mandaat van lid van de politieraad;

Gelet op de aktenaam van de verzaking van de heer Wim Bergé, eerste opvolger van de heer Hans Vandermolén, als effectief lid van de politieraad in zitting van heden;

Gelet op de verzaking van de heer Jos Hermans, tweede opvolger van de heer Hans Vandermolén, als effectief lid van de politieraad, ontvangen door de voorzitter van de gemeenteraad op datum van 27 november 2017;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt akte van de verzaking van de heer Jos Hermans, tweede opvolger van de heer Hans Vandermolen, als effectief lid van de politieraad.

12 Verkiezing en aanduiding van effectief lid van de politieraad

De gemeenteraad;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad;

Gelet op de verkiezing van de leden van de politieraad in zitting van de gemeenteraad d.d. 02 januari 2013 alsook van hun opvolgers;

Overwegende dat de burgemeesters van de gemeenten die deel uitmaken van de meergemeentezone van rechtswege lid zijn van de politieraad; zij worden niet meegerekend in het overeenkomstig te verkiezen aantal leden van de politieraad;

Gelet op het ontslag van de heer Hans Vandermolen als gemeenteraadslid, de verzaking van de heer Wim Bergé als eerste opvolger van de heer Vandermolen en de verzaking van de heer Jos Hermans, tweede opvolger van de heer Vandermolen, als gemeenteraadslid;

Gelet op de voordrachtakte ten getale van 1, ingediend overeenkomstig de artikelen 2, 4 en 5 van het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad;

Overwegende dat deze akte respectievelijk de hierna vermelde kandidaten voordraagt en ondertekend is door de volgende verkozenen voor de gemeenteraad:

Naam en voornaam van het effectief lid	Kandidaten-opvolger voor elk hiernaast vermelde kandidaat effectief lid in de volgorde waarin deze zijn voorgesteld om hem/haar te vervangen	Voorgedragen door
Smolders Dirk Jules Jan 1. Anna 26/05/1962 verpleger	1. Georges Hermans 02/07/1949 gepensioneerd	1. Jan Debroeck 2. Hermans Georges
	2. Jan Debroeck 13/08/1960 bediende	1. Jan Debroeck 2. Hermans Georges

Overwegende dat, daar de akte van de heer Dirk Smolders niet voorgedragen en ondertekend werd door de gemeenteraadsliden die de voordrachtsakte van het ontslagnemende politieraadslid tekenden, de gemeenteraad hierover een geheime stemming dient te houden;

Gelet op de kandidatenlijst door de burgemeester opgemaakt, overeenkomstig artikel 7 van het voornoemd koninklijk besluit op grond van gezegde voordrachtakte en luidend als volgt:

Naam en voornaam van het effectief lid	Kandidaten-opvolger voor elk hiernaast vermelde kandidaat effectief lid in de volgorde waarin deze zijn voorgesteld om hem/haar te vervangen
Smolders Dirk Jules Jan Anna 26/05/1962 verpleger	1. Georges Hermans 02/07/1949 gepensioneerd 2. Jan Debroeck 13/08/1960

	bediende
--	----------

Bijgevolg stelt de voorzitter vast dat verkozen is tot effectief lid van de politieraad:

Naam en voornaam van het effectief lid	Kandidaten-opvolger voor elk hiernaast vermelde kandidaat effectief lid in de volgorde waarin deze zijn voorgesteld om hem/haar te vervangen
Smolders Dirk Jules Jan Anna 26/05/1962 verpleger	1. Georges Hermans 02/07/1949 gepensioneerd 2. Jan Debroeck 13/08/1960 bediende

Stelt vast dat schepenen Gijsbrecht Huts en Ine Tombeur, (de jongsten in leeftijd), de burgemeester bijstaan bij de verrichtingen van de stemming en van de stemopneming (artikel 10 van het koninklijk besluit van 20 december 2000);

Gaat in openbare vergadering en bij geheime stemming over tot de verkiezing van een effectief lid conform artikel 19 WGP van 7 december 1998;

30 stemmen werden uitgebracht in het totaal:

Naam en voornaam van het kandidaat-effectief lid	Aantal bekomen stemmen
1. Dirk Smolders	29 stemmen voor en 1 stem tegen
Totaal aantal stemmen	30 stemmingen

Stelt vast dat de stemmen werden uitgebracht op naam van het regelmatig voorgedragen effectief lid.

Bijgevolg stelt de burgemeester vast dat verkozen is tot effectief lid van de politieraad:

Naam en voornaam van het effectief lid	Kandidaten-opvolger voor elk hiernaast vermelde kandidaat effectief lid in de volgorde waarin deze zijn voorgesteld om hem/haar te vervangen
Smolders Dirk Jules Jan Anna 26/05/1962 verpleger	1. Georges Hermans 02/07/1949 gepensioneerd 2. Jan Debroeck 13/08/1960 bediende

Stelt vast dat het effectief lid zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid bepaald in artikel 15 van de wet van 7 december 1998;

Het nieuwe effectieve lid van de politieraad en zijn opvolgers zijn:

Naam en voornaam van het effectief lid	Kandidaten-opvolger voor elk hiernaast vermelde kandidaat effectief lid in de volgorde waarin deze zijn voorgesteld om hem/haar te vervangen	Voorgedragen door
Smolders Dirk Jules Jan 1. Anna 26/05/1962 verpleger	1. Georges Hermans 02/07/1949 gepensioneerd	1. Jan Debroeck 2. Hermans Georges
	2. Jan Debroeck 13/08/1960 bediende	1. Jan Debroeck 2. Hermans Georges

Dit proces-verbaal zal overeenkomstig artikel 18bis van de wet van 7 december 1998 en artikel 15 van het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad in dubbel exemplaar naar de bestendige deputatie worden gezonden.

Namens de gemeenteraad,

de waarnemende secretaris,
Ingrid Goyens

de schepenen –bijzitter,
Ine Tombeur en Gijsbrecht Huts

de burgemeester
Katrien Partyka

Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt of voor dit punt geen termijnen dienden gerespecteerd te worden. Hier gaat het om een volledig nieuwe verkiezing van een politieraadslid. Hij heeft er niets op tegen want hij heeft met veel overtuiging ja gestemd maar hij stelt zich de vraag of het wettelijk in orde is. Moeten er geen termijnen gerespecteerd worden voor indiening van de kandidaturen?

Raadslid François verlaat de zitting

13 Aanpassing artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

De **voorzitter** licht toe dat de aanpassing enkel de vervanging van de heer Vandermolen door raadslid Smolders betreft. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat haast en spoed zelden goed is. In commissie 1 staat Bernard Vandereyken nog vermeld. Dit dient staande de zitting veranderd te worden vooraleer er over gestemd wordt. Raadslid **Defau** merkt op dat het voldoende is de naam van raadslid Vandereyken te wijzigen. De **voorzitter** zegt dat tijdens deze gemeenteraadszitting in de commissie 2, 3, 5 en 6 Hans Vandermolen vervangen wordt door Dirk Smolders en er tijdens de vorige gemeenteraadszitting een wijziging was wat raadslid Vandereyken betreft. Raadslid **Defau** meent dat de naam Bernard Vandereyken gewoon dient geschrapt te worden en dat het dan correct is. Raadslid **Loozen** zegt dat het dan nog niet juist is omdat Bernard Vandereyken vervangen werd door iemand. De **voorzitter** meldt dat in commissie 1 en in commissie 4 de naam Bernard Vandereyken dient geschrapt te worden en vervangen door Jan Debroeck in commissie 1 en door Jos Hermans in commissie 4. De voorzitter verontschuldigt zich voor de vergissing en bedankt iedereen voor zijn begrip hiervoor.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2015, en latere wijzigingen, houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Overwegende dat de heer Hans Vandermolen per brief d.d. 27 november 2017 zijn ontslag geeft als gemeenteraadslid en zal opgevolgd worden door de heer Dirk Smolders; dat hierdoor de samenstelling van de commissies wijzigt;

Gelet op de akte van voordracht d.d. 29 november 2017 waarin de heer Dirk Smolders aangeduid wordt als kandidaat commissielid en dit ter vervanging van de heer Hans Vandermolen;

Overwegende dat derhalve artikel 11 van het huishoudelijk reglement dient aangepast te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 niet gestemd:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Afwezig
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Niet gestemd
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Voor
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art.1: Artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad als volgt te wijzigen:

“Art. 11:

Naast het (de) bevoegde lid (leden) van het college van burgemeester en schepenen, dat (die) met raadgevende stem zetelt (zetelen), bestaat elke commissie uit negen gemeenteraadsleden daartoe aangeduid door de gemeenteraad. In elke commissie zijn de fracties, conform het zgn. systeem Imperiali, als volgt vertegenwoordigd:

sp.a: 4 mandaten – CD&V: 2 mandaten - N-VA: 2 mandaten – Open VLD: 1 mandaat.

Overeenkomstig artikel 39, §3, derde lid, van het gemeentedecreet, moet, om ontvankelijk te zijn, de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden, ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

Overeenkomstig artikel 39, § 3, vierde lid, van het gemeentedecreet, kunnen de GROEN- en VLAAMS BELANG-fracties in elke commissie een gemeenteraadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem zetelt.

Het verdient aanbeveling dat de fracties de hun toegewezen mandaten van commissielid evenredig over al hun gemeenteraadsleden verdelen.

Conform de voordrachtakten worden volgende leden aangeduid:

-commissie 1: Jan Debroeck, Jos Hermans, Wouter Lissens, Johan Dewolfs, Peter Loosen, Karin Struyf, Johny van Stiphout, Daniël Vanluyten, David Geladé, Anita Sterkendries, Pascale Grootjans

-commissie 2: Dirk Smolders, Jos Hermans, Wouter Lissens, Ine Tombeur, Bert Valkeniers, Karin Struyf, Johny van Stiphout, Pascale Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Bart Thomas

- commissie 3: Dirk Smolders, Jos Hermans, Wouter Lissens, Johan Dewolfs, Peter Loosen, Karin Struyf, Johny van Stiphout, Jean Defau, Anita Sterkendries, Chris François, Bart Thomas
- commissie 4: Jan Debroeck, Jos Hermans, Wouter Lissens, Gijsbrecht Huts, Josette Wagemans, Karin Struyf, Johny van Stiphout, Anita Sterkendries, Daniël Vanluyten, Pascale Grootjans, David Geladé
- commissie 5: Jan Debroeck, Dirk Smolders, Wouter Lissens, Ine Tombeur, Bert Valkeniers, Karin Struyf, Johny van Stiphout, Jean Defau, Martine Rens, Chris François, Bart Thomas
- commissie 6: Jan Debroeck, Dirk Smolders, Wouter Lissens, Gijsbrecht Huts, Josette Wagemans, Karin Struyf, Johny van Stiphout, David Geladé, Chris François, Martine Rens, Daniël Vanluyten

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening betreffende het verplaatsen van de oversteekplaats voor voetgangers gelegen aan de Aarschotsesteenweg huisnr. 42 naar huisnr. 28

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat er in de huidige situatie een oversteekplaats voor voetgangers is aangebracht aan de Aarschotsesteenweg, huisnr. 42, een voormalige school;

Overwegende dat het aangewezen is deze oversteekplaats te verplaatsen naar huisnr. 28 zodat dit dichter gesitueerd is bij het plaatselijke woonzorgcentrum wat de veiligheid van de voetgangers zal verhogen;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing betrekking heeft op een gewestweg;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De oversteekplaats voor voetgangers gelegen Aarschotsesteenweg 42 wordt opgeheven en verplaatst naar Aarschotsesteenweg 28.

Art. 2: De oversteekplaats wordt langs beide zijden gesignaleerd met het bord F49.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter goedkeuring en uitvoering overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersspiegel in de Bunsbeekstraat tegenover woning nr. 19

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op een onveilige situatie in de Bunsbeekstraat bij het uitrijden van een garage wegens beperkt zicht op het aankomende verkeer;

Overwegende dat dit probleem opgelost kan worden door het plaatsen van een verkeerspaal met 2 verkeersspiegels;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Bunsbeekstraat tegenover nr. 19 zal er een verkeerspaal met twee verkeersspiegels geplaatst worden.

Art. 2: De kosten voor het aanschaffen en plaatsen van deze verkeersspiegel dienen gedragen te worden door de aanvrager.

3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van gele strepen in de Diestsesteenweg naast de garage van woning nr. 85

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat de bewoners van de woning met nr. 85 op de Diestsesteenweg problemen hebben om hun garagepoort op een veilige manier te verlaten aangezien de voertuigen tot de rand van hun garagepoort geparkeerd staan waardoor ze geen zicht hebben op het aankomend verkeer;

Overwegende dat deze onveilige situatie verbeterd kan worden door aan beide zijden van de garagepoort van woning nr. 85 een gele streep aan te brengen met een lengte van 1m;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Diestsesteenweg zal er aan beide zijden naast de garagepoort van woning nr. 85, op de trottoirband, een gele streep aangebracht worden met een lengte van 1 meter.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Raadslid François vervoegt de zitting

4 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van reflecterende flapjes op de trottoirband in de Houtemstraat tussen de woningen met nrs. 343 en 353

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Overwegende dat de veiligheid van de fietsers in de Houtemstraat verhoogd kan worden door reflecterende flapjes te plaatsen op de trottoirband over een afstand van 10m tussen de woningen met nr. 343 en 353;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing betrekking heeft op een gemeenteweg;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Houtemstraat zullen er voor de wegversmalling, die zich tussen de woningen met nrs. 343 en 353 bevindt, op de trottoirband over een afstand van +/- 10 meter reflecterende flapjes geplaatst worden (kant rondpunt).

5 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Vinckenboschvest t.h.v. woning nr. 12

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Gelet op de gegronde vraag tot het bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap;

Gelet op de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Overwegende dat de aanvrager in het bezit is van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en hij moeilijkheden ondervindt om zich te voet te verplaatsen;

Overwegende dat de lokatie van de parkeerplaats voor mindervaliden op de Vinckenboschvest op geringe afstand gelegen is van de woning van de aanvrager.

Overwegende dat het niet de doelstelling is van de wetgever om parkeerplaatsen voor mindervaliden aan te leggen voor de woning van de aanvrager zelf om zo een vorm van privatisering van het openbaar domein te verkrijgen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Vinckenboschvest zal t.h.v. woning nr. 12 een parkeerplaats voor gehandicapten worden aangebracht door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type VIId en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers in de Putstraat t.h.v. het kruispunt met de Hollestraat en in de Hollestraat t.h.v. van het kruispunt met de Putstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat er in de Hollestraat een basisschool is gevestigd en het aangewezen is in de nabijheid oversteekplaatsen voor voetgangers aan te brengen waardoor men de veiligheid kan verhogen;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing betrekking heeft op een gemeenteweg;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Putstraat wordt t.h.v. het kruispunt met de Hollestraat, zijde Sint-Truidensesteenweg, een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht.

Art. 2: In de Hollestraat wordt t.h.v. het kruispunt met de Putstraat, een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

7 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Vianderstraat tussen de uitritten van de woningen nrs. 63 en 67

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat de bewoners van woning nr. 63 in de Vianderstraat hun uitrit niet op een veilige manier kunnen verlaten aangezien er regelmatig voertuigen delfs voor de uitrit geparkeerd staan;

Overwegende dat deze situatie te voorkomen is door een gele onderbroken streep aan te brengen op het trottoir waardoor men niet langer voor deze uitrit kan parkeren;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Vianderstraat zal er tussen de uitritten van de woningen met nrs. 63 en 67 een parkeerverbod ingevoerd worden door het aanbrengen van een gele onderbroken streep op de trottoirband (totale lengte +/- 3 meter).

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

8 Opheffing aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41

Raadslid **van Stiphout** meent dat er beter contact dient te komen tussen de politie, het college en de technische dienst van de stad want de parkeerplaats voor mindervaliden was al zwart geschilderd op het ogenblik dat hij de aanvraag indiende om deze terug aan te brengen. Intussen is het al terug herschilderd terwijl de gemeenteraad nu aan het stemmen is over het al dan niet verdwijnen ervan. Er is dus wel het een en ander misgegaan.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad, d.d. 22 december 2016, aangaande de verwijdering van een parkeerplaats voor gehandicapten in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41;

Gelet op de aanvraag van een buurtbewoner om deze plaats te behouden;

Overwegende dat aan alle voorwaarden voldaan werd om voor de aanvrager een parkeerplaats voor gehandicapten te voorzien;

Gelet op de beslissing van het schepencollege, d.d. 7 maart 2017, aangaande het behouden van de bewuste parkeerplaats in de Dragonderstraat, t.h.v. woning nr. 41;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraadsbeslissing d.d. 22 december 2016, houdende de aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41, wordt opgeheven.

9 Aanwijzing provinciale ambtenaren voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes voor overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen

Raadslid **Loozen** wenst enige uitleg te krijgen over dit punt. Schepen **Dewolfs** wil weten of haar vraag de techniceit of het financiële aspect betreft. Raadslid **Loozen** antwoordt dat ze wil weten welke de impact, de reikwijdte is van de invoering van deze beslissing in de praktijk. Schepen **Dewolfs** zegt het antwoord te kunnen geven wat de financiële aspecten betreft. Overigens, de principiële beslissing is reeds genomen door de gemeenteraad en toen toegelicht in zijn commissie en in deze van de burgemeester. In het budget staat dit ingeschreven om netto 200.000 euro op te brengen. Raadslid **Loozen** had gedacht dat schepen **Roovers** hierover toch nog een beetje uitleg zou geven omdat ze op de commissievergadering al een aantal vragen gesteld had met betrekking tot het invoeren van deze administratieve boetes, zoals onder meer waar de administratieve boetes in de stad zullen toegepast worden. Is dat in het centrum binnen de ring? Of in de buitengemeenten? Waar gaat de prioriteit gelegd worden? Daarover heeft schepen **Roovers** geen uitleg kunnen geven. Schepen **Roovers** antwoordt dat het inderdaad klopt dat hij op de commissie wat in de war was daar dit geen dossier van zijn diensten is. Zoals reeds gezegd, is de eigenlijke beslissing over dit punt behandeld in de commissies van schepen **Dewolfs** en van de burgemeester. Het gaat niet over een maatregel die te maken heeft met beleid of met prioriteiten qua beleid maar zuiver een afhandeling van het financiële. Het is niet zo dat de twee ambtenaren in de stad gaan rondgaan maar ze handelen slechts af wat de politie heeft geconstateerd. Raadslid **Loozen** meent dat hij toch wel iets heel anders tijdens de commissievergadering gezegd heeft. Schepen **Roovers** wijst er op dat hij reeds gezegd heeft dat hij in de war gebracht was omdat dit punt niet langs hem is gepasseerd. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat dit niet wegneemt dat ze op de commissievergadering gezegd heeft dat het belangrijk is om over deze maatregel coherent te communiceren naar de bevolking toe. Ze heeft de indruk dat niet heel veel mensen hiervan op de hoogte zijn. De **burgemeester** antwoordt dat dit niet hoeft. Raadslid **Loozen** zegt in de war te zijn. Blijkbaar vergist ze zich met betrekking tot dit punt, ingegeven door de bespreking op de commissievergadering en ze excuseert zich hiervoor.

De gemeenteraad,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 juni 2017 houdende gemeentelijke administratieve sancties voor overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen;

Gelet op artikelen 3, 6 §2 en 3 en 23 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op artikelen 1 §2 en 2 §1 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in de uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van Vlaams-Brabant van 19 november 2013 waarbij de aanstelling van Johan Guillemyen en Greet Van Eygen als provinciaal sanctionerende ambtenaren voor onbepaalde tijd wordt verlengd;

Gelet op het provincieraadsbesluit van Vlaams-Brabant van 2 februari 2016 waarbij werd vastgesteld dat de kostprijs per dossier in een eerste (ontwikkelings-)fase €30 per dossier bedraagt;

Overwegende dat de provincie een dienstverlenende opdracht heeft naar de gemeenten toe en zij een ambtenaar ter beschikking kan stellen;

Overwegende dat de procedure enige juridische kennis vereist enerzijds en anderzijds een afwikkeling op provinciaal niveau een eenvormige en neutrale beoordeling waarborgt;

Overwegende dat het wenselijk is een provinciaal ambtenaar te belasten met het opleggen van de gemeentelijke administratieve geldboetes omdat enerzijds er in de gemeente geen geschikte ambtenaar is en anderzijds dergelijk personeelslid meer expertise kan ontwikkelen;

Na beraadslaging:

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: De gemeenteraad wijst de heer Johan Guillemyen en mevrouw Greet Van Eygen, ambtenaren bij de provincie Vlaams-Brabant, aan als ambtenaren belast met het opleggen van administratieve geldboetes voor overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen zoals opgenomen in de gelijknamige politieverordening d.d. 29 juni 2017, vanaf 15 november 2017.
- Art. 2: Per geregistreerd dossier zal aanvankelijk een vergoeding betaald worden van 30 euro. Deze vergoeding zal betaald worden aan de provincie via rekeningnummer BE56 0910 1061 7788 met vermelding van de referte van de factuur.
- Art. 3: De voorzitter van de gemeenteraad en de waarnemend secretaris ondertekenen het akkoord betreffende grootte van de vergoeding en de wijze van betaling in verband met de administratieve afhandeling van de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen, waarvan het ontwerp als bijlage.
- Art. 4: Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, aan de juridische dienst van de provincie Vlaams-Brabant, aan de voorzitter van het politiecollege en aan de procureur des Konings te Leuven.

Akkoord betreffende grootte van de vergoeding en de wijze van betaling in verband met de administratieve afhandeling van de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen

Tussen de ondergetekenden:

De provincie Vlaams-Brabant, hier vertegenwoordigd door de deputatie voor wie optreden de heer Marc Florquin, gedeputeerde-verslaggever ingevolge het huishoudelijk reglement van de deputatie goedgekeurd op 15 maart 2007 en de heer Marc Collier, provinciegriffier,

en

De stad Tienen, hier vertegenwoordigd door de heer Jos Hermans, voorzitter van de gemeenteraad, en mevrouw Ingrid Goyens, waarnemend secretaris,

hierna genoemd de partijen;

Gelet op de artikelen 3, 6 §2 en 3 en 23 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de artikelen 1 §2 en 2 §1 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in de uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen;

Gelet op het provincieraadsbesluit van Vlaams-Brabant van 19 november 2013 waarbij de aanstelling van Johan Guillemyen en Greet Van Eygen als provinciaal sanctionerende ambtenaren voor onbepaalde tijd wordt verlengd;

Gelet op het provincieraadsbesluit van Vlaams-Brabant van 2 februari 2016 waarbij werd vastgesteld dat de kostprijs per dossier in een eerste (ontwikkelings-)fase €30 per dossier bedraagt;

Gelet op het protocolakkoord met de Procureur des Konings, goedgekeurd door de gemeenteraad van de stad Tienen op 29 juni 2017;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 november 2017 waarbij de heer Johan Guillemyen en mevrouw Greet Van Eygen worden aangewezen als ambtenaren voor het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboetes vanaf 15 november 2017;

Partijen gaan akkoord dat voor de administratieve afhandeling van de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen zoals opgenomen in de gelijknamige politieverordening van de stad Tienen d.d. 29 juni 2017 aanvankelijk een vergoeding betaald wordt van 30 euro per geregistreerd dossier.

De stad Tienen zal het verschuldigd bedrag betalen aan de provincie op rekeningnummer BE56 0910 1061 7788 met vermelding van referte van de factuur.

Opgemaakt te, op (datum).....

Provincie Vlaams-Brabant

De stad Tienen

Namens de deputatie

Namens de gemeenteraad

De provinciegriffier

De verslaggever

De voorzitter

De wnd. secretaris

10 Aanvullende politieverordening betreffende het LAMA project – vernieuwde invulling kazernepleinomgeving

Raadslid **Loozen** werpt op dat ze tijdens de commissievergadering met betrekking tot de implementatie van het project gevraagd heeft wanneer de maatregelen, wijzigingen ten uitvoer zouden kunnen gelegd worden. Schepen **Roovers** heeft op de commissievergadering geantwoord dat hij geen zicht heeft op de termijn naar implementatie toe. Als men dit punt op de gemeenteraad ter stemming voorlegt en er is nog geen tijdspad voor wat betreft de uitvoering van de maatregelen, is dit raar. Gekoppeld hieraan, heeft ze tijdens de commissievergadering opnieuw een opmerking gemaakt over de noodzaak van de aanleg van een voetgangerspad bij het verlaten van de parking en hierop aangedrongen. Zij en raadslid van Stiphout hebben dit reeds verschillende malen aangekaart - gedurende het laatste jaar 4 of 5 maal. Is het absoluut niet mogelijk om daar een voetgangerspad te voorzien zodat mensen op een ordentelijke en veilige manier de parking kunnen verlaten? Er passeren daar heel veel mensen en het is er trouwens ook heel donker. Ze dringt nogmaals aan om hier werk van te maken want dit is heel belangrijk wat de veiligheid betreft. Schepen **Roovers** repliceert dat hij niet gezegd heeft dat hij wat de uitvoering hiervan, niet kon antwoorden. De winter staat voor de boeg. Al deze maatregelen betreffen voornamelijk belijning die niet kan aangebracht worden bij regen- of vorstweer. Tijdens het sectoroverleg van heden heeft het diensthoofd hem hetzelfde antwoord gegeven, namelijk dat de kans groot is dat de maatregelen pas in maart kunnen uitgevoerd worden als het een zware winter is. Indien er ergens in de winter een langere zachte periode komt, gaat de dienst hieraan voorrang geven doch de kans hierop is klein. Hetzelfde geldt voor de paden. Dit is reeds gezegd geweest op de commissievergadering van oktober en het verslag hiervan vermeldt dat hij daar zeker op in wil gaan. De opmerking werd door raadslid Loozen herhaald op de commissievergadering van november en nu opnieuw. Hij vraagt zich af waarom er nog commissies gehouden worden als wat er daar besproken wordt, letterlijk opnieuw moet gezegd worden tijdens de gemeenteraad. Hij heeft gezegd dat het betreffende voetgangerspad ook uitgevoerd wordt, samen met de andere paden die voorzien zijn in het project maar ook die uitvoering – het uitgraven van een koffer, het aanbrengen van een onderfundering en dan een halfverharding – is niet mogelijk bij regen en winterse omstandigheden. Raadslid **Loozen** repliceert dat het toch wel heel duidelijk is waarom ze dit punt opnieuw aankaart en nu op de gemeenteraad. Het is immers reeds een klein jaar geleden dat raadslid van Stiphout tijdens de gemeenteraad hierop aangedrongen heeft. Raadslid **van Stiphout** werpt op dat het 6 jaar geleden is. En ondertussen is het reeds 5 maal zomer geweest. Raadslid **Loozen** zegt dat ze het heeft over een herhalend effect. Begin dit jaar werd dit probleem heel uitdrukkelijk terug op de agenda geplaatst. Intussen is er een lente, een zomer en een herfst overheen gegaan en er is nog altijd niets gebeurd. Ze zal hier blijven op terugkomen want dit is voor de mensen die de parking verlaten, belangrijk. Dit kan misschien voor schepen **Roovers** een lachertje zijn. Schepen **Roovers** antwoordt dat hij dit LAMA-project naar Tienen gehaald heeft net omdat hij het zo belangrijk vindt. De paden zullen aangelegd worden binnen dit project. Toen het voorstel 6 jaar geleden op de gemeenteraad gelanceerd werd, was hij geen gemeenteraadslid. Hij onderschrijft het belang hiervan en dit zal uitgevoerd worden. Raadslid **van Stiphout** meent dat het het belangrijkste is dat de voetpaden er komen. Het is daar 's avonds levensgevaarlijk voor burgers die daar te voet of met de fiets zijn.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat er een aantal verkeerstechnische maatregelen dienen te worden genomen voor het uitvoeren van het LaMa project;

Overwegende dat de testfase geëvalueerd werd en de definitieve wijzigingen in deze verordening opgenomen worden;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Op schooldagen Ma, Di, Do, Vr tussen 8u00 en 8:30 en tussen 15u00 en 15u30, en de woensdagen tussen 8u00 en 8:30 en tussen 12u00 en 12u30, zal de Rijschoolstraat het regime krijgen van een schoolstraat waardoor deze zal afgesloten worden voor alle verkeer. Er zal in het begin van de straat (kant Goossensvest) een verplaatsbare nadar met het verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd aangelanden en fietsers" geplaatst worden. Er zal eveneens een aanwijzingsbord met de tekst 'schoolstraat' geplaatst worden. Er zal tevens verwezen worden naar de parking Kazerne en naar de zone "Kiss & Ride"
- Art. 2: Op de parking "Kazerne+" zal er langsheen het muurtje/de haag van het Rijksadministratief centrum een "Kiss & Ride" zone worden aangelegd. Deze "Kiss & Ride" zone zal een totale lengte hebben van 20 meter, beginnend aan de kant van de zaal Manège. Om dit mogelijk te maken zal er op het laatste baanvak van de parking een zone voor "Kiss & Ride" aangeduid worden met het verkeersbord E1 met onderborden 'Kiss 'n Ride' en Type Xc met de vermelding 20 m.
Over de ganse lengte van de "Kiss & Ride" zone tegen het muurtje van het rijksadministratief centrum zal er een voetgangerszone met een breedte van 1,50 meter aangebracht worden door middel van witte belijning (zebrapad).
Vanaf het einde van de "Kiss & Ride" zone tot 8 meter voor de hoek (kant Meendijkstraat) wordt er kort parkeren ingevoerd met een maximum van 15 minuten.
Op het laatste baanvak zal er aan het einde van de "Kiss & Ride" zone een verkeersbord E9 met onderbord "MAX. 15 MIN." geplaatst worden.
Op het laatste baanvak zal er 8 meter voor de hoek (kant Meendijkstraat) een verkeersbord E1 met onderbord Type Xa geplaatst worden.
Net voor het voorlaatste baanvak (kant zaal Manège) zal er een verkeersbord D1e geplaatst worden.
Net voorbij het voorlaatste baanvak (kant zaal Manège) zal er een verkeersbord C3 met onderbord "Uitgezonderd Kiss & Ride" geplaatst worden.
- Art. 3: Op de parking "Kazerne+": zal er langsheen de langszijde van zaal Manège de rechtse rijstrook opgeheven worden en vervangen worden door een fietsstrook. Deze zal d.m.v. gekleurde betonklokken gescheiden worden van de rijstrook van de parking. Deze betonblokken zullen zodanig geplaatst worden dat er voldoende vrije ruimte is (min 3meter) voor een vlotte doorstroming van het verkeer op de parking.
Tussen deze fietsstrook en de zaal "Manège" wordt er over de volledige lengte van de zaal een voetgangerszone aangebracht door middel van witte belijning (zebrapad).
- Art. 4: Ter hoogte van de ingang van de zaal "Manège" zal er een oversteekplaats voor voetgangers- en fietsers aangebracht worden om de Manège en het VTC met elkaar te verbinden. De oversteekplaats van de voetgangers zal aangeduid worden met een verkeersbord F49 en die van de fietsers met een verkeersbord F50.
Om het gemotoriseerd verkeer te laten vertragen zullen er twee plantenbakken geschrant geplaatst worden om een sas te creëren ter hoogte van de doorsteek aan de Manège.

- Art. 5: Er zal een voetgangersdoorsteek voorzien worden tussen het VTC (kant kinderopvang) en de doorsteek kant Broekstraat om te zorgen dat voetgangers zich op een veilige manier naar de in/uitgang van de "Kazerne +" kant Broekstraat kunnen begeven. Hiervoor worden vijf parkeerplaatsen geschraapt. De oversteken zullen als zebra's aangeduid worden op het wegdek.
- Art. 6: Op de parking Manége+ zal het verdrijvingsvlak ter hoogte van het VTC verwijderd worden en vervangen worden door een voetgangerszone die aangeduid zal worden door witte belijning (Zebra's).
- Art. 7: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

11 Politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerverbod en een laad- en loszone ter hoogte van de Kringwinkel – parking Menegaard

Raadslid **van Stiphout** zegt dat er tijdens de commissievergadering gevraagd werd of dit terrein van de stad dan wel van de Kringwinkel is. Hij heeft dit even nagekeken en in feite kan er met het rechterswiel op de eigendom van de Kringwinkel geparkeerd worden en met de rest van het voertuig op de eigendom van de stad. De **voorzitter** bevestigt dit.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeersstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeersstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeersstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de vraag van de directeur van de Kringwinkel om op de parking Menegaard, ter hoogte van de nieuwe lokatie van de Kringwinkel, een parkeerverbod en een laad- en loszone in te voeren;

Overwegende dat op het Torsinplein de laad- en loszone, ter hoogte van de vorige lokatie van de Kringwinkel, dient verwijderd te worden en dat deze moeten vervangen worden door gewone parkeervakken;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Op de parking Menegaard zullen er ter hoogte van de nieuwe lokatie van de Kringwinkel twee parkeerverboden ingevoerd worden door middel van het aanbrengen van een gele onderbroken streep op de trottoirband. Het eerste parkeerverbod zal ingevoerd worden vanaf de trappen van het aanpalende gebouw van CC De Kruisboog tot aan het eerste parkeervak ter hoogte van de Kringwinkel.

Het tweede parkeerverbod zal aangebracht worden tussen het vijfde parkeervak en de doorgang naar de Minderbroedersstraat.

- Art. 2: De eerste twee parkeervakken ter hoogte van de Kringwinkel (kant CC De Kruisboog) zullen ingericht worden als laad- en loszone door het plaatsen van verkeersborden E9a met onderborden "Enkel laden en lossen", max. 15 min.
- Art. 3: Op het Torsinplein, ter hoogte van nr. 12 (vorige locatie van de Kringwinkel) zal de laad- en loszone verwijderd worden en vervangen worden door gewone parkeervakken in witte belijning.
- Art. 4: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

12 Bijkomend punt raadslid François betreffende hangjongeren

Raadslid **François** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt voor de gemeenteraad van donderdag 30 november 2017.

Inwoners van de Swinnenstraat, Veldstraat, De Brouwersstraat en Van Dormaelstraat maken zich zorgen over de toestand van het speelpleintje in de wijk. Dat er jongeren vertoeven is in principe geen probleem. Wel integendeel. Maar als het hangjongeren worden die drank en drugs nuttigen, hun afval achterlaten waar het niet hoort en de bankjes en speeltuigen vandaliseren, dan is dit niet meer OK.

Daarom wil ik in deze gemeenteraad aandringen dat de bankje en speeltuigen een opfrisbeurt krijgen. Want verwaarloosd materiaal leidt alleen maar naar nog meer vandalisme.

Tegelijkertijd willen we pleiten voor een goed gesprek tussen politie en deze jongeren, voor zover men deze kent. Ook wensen we een frequentere politiecontrole van de buurt en het speelpleintje in het bijzonder.

Bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groeten,

Chris François
Gemeenteraadslid Stad Tienen

Schepen **Huts** zegt dat hij de bezorgdheid over het nuttigen van drank en drugs en het vandalisme deelt. Waar raadslid François het over verwaarloosd materiaal heeft, komt hij in zijn bevoegdheidsdomein. Alle materiaal wordt elke maand uitvoerig gecontroleerd door de technische dienst en de jeugddienst zodat er niet echt kan gesproken worden over zwaar verwaarloosd materiaal. Het is kwalitatief zeer goed materiaal maar de opmerking dat het een likje verf kan gebruiken, is terecht wat zo snel mogelijk zal uitgevoerd worden. Wat de hangjongeren betreft, werd de wijk eind 2016 bezocht met de mobiele animatie van de jeugddienst en toen was er van deze problematiek geen sprake. Ook nu werd de jeugddienst hierover niet ingelicht. Hangjongeren is natuurlijk een probleem dat zich overal voordoet. Als hier vandalisme mee gepaard gaat, dient hier iets aan gedaan te worden. Vanuit de jeugddienst zal er, naast het uitvoeren van een verbod, binnenkort gekeken worden naar alle speeltuinen, alle hanghoekjes, en onderzocht of er hiertussen locaties zijn die uitnodigen tot 'hangjongeren'. Er wordt gecontroleerd op donkere steegjes, hoekjes, afgesloten deeltjes, onderbelichte stukken, en er zal bekeken worden wat kan weggehaald worden en wat dient bijgezet te worden, bijvoorbeeld qua verlichting. Dit wordt voor alle speelterreinen gedaan. Het probleem wordt ook verder opgenomen met de politie door de burgemeester.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Igo Leuven: algemene vergadering 21 december 2017 - bespreking agenda - aanduiding afgevaardigde - vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad waarbij werd beslist akkoord te gaan met de oprichting van en deelname aan de dienstverlenende vereniging IGO Leuven;

Gelet op de oprichting van de dienstverlenende vereniging IGO Leuven op 10 maart 2004, die als rechtsopvolger optreedt van de vzw IGO Leuven;

Gelet op artikel 39 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, dat bepaalt dat wijzigingen in de statuten artikelsgewijs worden aangebracht met een drievierde meerderheid, zowel voor het geheel van de geldig uitgebrachte stemmen, als voor de geldig uitgebrachte stemmen van de vertegenwoordigde gemeenten, en op voorwaarde dat de gewone meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten haar instemming betuigt;

Gelet op artikel 33 van de statuten van de dienstverlenende vereniging IGO, dat bepaalt dat de algemene vergadering is samengesteld uit vertegenwoordigers van de deelnemers, die rechtstreeks worden aangeduid door de gemeenteraden en voor de overige deelnemers door de organen die, krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming te beslissen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Voor
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Akkoord te gaan met het door de raad van bestuur voorgestelde programma 2018.

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor

Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Voor
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 2: Akkoord te gaan met de door de raad van bestuur voorgestelde begroting 2018.

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 3: Het mandaat van de afgevaardigde te hebben bepaald voor de algemene vergadering van 21 december 2017:

- Goedkeuring verslag vergadering 16-06-2017
- Goedkeuring programma 2018
- Goedkeuring begroting 2018
- Varia.

2 Riobra: jaarvergadering van 24 november 2017 – vaststelling van het mandaat en goedkeuring agenda – bekrachtiging schepencollegebeslissing

De **voorzitter** licht toe dat het hier gaat om een bekrachtiging van de beslissing van het schepencollege over de jaarvergadering van Riobra die op 24 november jl. doorging. De uitnodiging was misschien laattijdig binnengekomen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 november 2017 houdende de vaststelling van het mandaat en de goedkeuring van de agenda van de jaarvergadering van 24 november 2017 van Riobra;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de uitnodigingsbrief met documentatie van 16 oktober 2017, ontvangen op 18 oktober 2017, van Riobra voor de buitengewone algemene vergadering van 24 november 2017 met volgende agenda:

1. Toelichting financieel overzicht kalenderjaar 2017
2. Bespreking strategie en activiteiten 2018 + goedkeuring begroting boekjaar 2018
3. Diversen/rondvraag

Gelet op de toelichting die bij de agenda wordt gegeven;

Overwegende dat de stad haar volmacht drager(s) heeft aangeduid voor de volledige legislatuur in zitting van de gemeenteraad van 29 oktober 2015;

Dat evenwel de bepaling van het mandaat voor iedere algemene vergadering moet herhaald worden;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 29 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
-----------------	------	---------------	------	-------------------	------

Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Voor
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: De beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 november 2017 houdende de goedkeuring van de punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Riobra van 24 november 2017 en het mandateren van de aangestelde volmachtdragers om op laatstgenoemde jaarvergadering van Riobra van 24 november 2017 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van het college van burgemeester en schepenen, wordt bekrachtigd.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de onderhavige beslissing en er kennis van te geven aan de toezichthoudende overheid en aan Riobra, Oude baan 148 te 3210 Lubbeek, t.a.v. de heer Paul Bouwens, gevolmachtigde.

Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat de uitnodiging binnengekomen is op 18 oktober en vraagt waarom dit punt dan niet had kunnen behandeld worden op de gemeenteraad van oktober. Door welk artikel van het gemeentedecreet wordt dit geregeld? De **voorzitter** repliceert dat de datum van 18 oktober net te laat was om het punt te agenderen voor de gemeenteraad van oktober. Raadslid **Grootjans** werpt op dat er vandaag wel bijkomende punten kunnen geagendeerd worden. De **voorzitter** antwoordt dat dit punt misschien iets minder dringend was dan deze van vandaag.

3 Aanpassing artikel 4 van en toevoeging van een nieuw hoofdstuk over de behandeling van agendapunten aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Raadslid **Defau** meent dat de oppositie de hele gemeenteraadszitting flexibel geweest is. Bij de administratieve misslagen die zich af en toe voorgedaan hebben, heeft de oppositie telkens gecorrigeerd, rechtgezet en meegestemd. De oppositie bestaat dus uit flexibele mensen. De **voorzitter** merkt op dat hij nooit iets anders beweerd heeft. Raadslid **Defau** antwoordt dat door dit punt een hele administratieve molen in gang gezet wordt voor het stellen van vragen. Er dient vandaag geconstateerd te worden dat er, ondanks de inzet van de administratie, af en toe een administratieve misslag begaan wordt. Wat hier gedaan wordt, is de mensen van de administratie nog een beetje meer belasten. De administratie krijgt een beetje meer werk om het verhaal van de vragen te stroomlijnen naar de meerderheid toe. Hij is ervan overtuigd dat de schrijver van dit artikel hard gewerkt heeft om dit vandaag voor te leggen, alsook alles grondig nagekeken heeft. Hier wordt een punt op de agenda gebracht dat in feite in Tienen niemand bezighoudt. Door dit nu te agenderen, houdt iedereen er zich wel mee bezig. Er zijn volgens hem belangrijkere zaken in deze stad. Op ongeveer 1 jaar voor de verkiezingen wordt bepaald dat de oppositie zich aan verschillende formaliteiten moet onderwerpen bij het stellen van vragen. Er dient aan de secretaris schriftelijk een voorstel gedaan te worden, beperkt omschreven. Wat is beperkt omschrijven? Er zal wel één of ander reglement zijn van de hogere overheid die dat bepaalt. Deze vraag dient 2 dagen op voorhand gesteld te worden doch in geval van hoogdringendheid mag dit de dag zelf nog gebeuren, evenwel slechts tot 10 uur. Als er dus iets gebeurt om 11 uur, mag dit niet op de gemeenteraad ter sprake gebracht worden. De wijziging bepaalt ook dat uitsluitend de voorzitter van de gemeenteraad beslist over de ontvankelijkheid van de vragen en over de agendering ervan. Raadslid Defau noemt de voorzitter de superman van de gemeenteraad. Hij denkt niet dat dit de persoonlijke intentie is van de voorzitter maar het is niet logisch dat de voorzitter de finale beslissing heeft over de ontvankelijkheid en het agenderen van vragen. Het systeem functioneert. Hij begrijpt wel dat de zaken moeten gestroomlijnd worden en er een aantal zaken moeten geregeld worden, desnoods wordt spreekrecht gegeven aan de fracties. De **voorzitter** werpt op dat er veel onafhankelijken zijn. Raadslid **Defau** zegt te begrijpen dat de voorzitter een aantal tussenkomsten wil beperken doch het gaat hier niet over administratieve vereenvoudiging. Dit komt er voor de administratie weer bij. Het zou positief geweest zijn mocht er vooraf een consensus gezocht zijn met de hele gemeenteraad, met respect een grondig gesprek met hem aangegaan zijn en hij als voorzitter

geen uiteindelijke beslissingsmacht over het al dan niet agenderen van vragen gewild hebben. Hij is ook van oordeel dat de tussenkomsten kort en bondig moeten zijn maar niet door middel van een reglement waardoor de voorzitter zelf beslist wat al dan niet op de gemeenteraad aan bod komt. Hij stelt zich de vraag of dit conform het gemeentedecreet is. De Tiense burger ligt niet wakker over dit item maar de coalitie slaagt erin de Tiense burger wakker te laten liggen over iets dat al jaren en dagen functioneert. Hij heeft de indruk dat het de bedoeling van de coalitie is om een jaar voor de verkiezingen via dit reglement de oppositie onder controle te krijgen. De oppositie is flexibel geweest, tot nu evenwel.

Raadslid **Loozen** meent dat het veel dieper zit dat enkel meer werk aan de administratie te geven – wat al erg op zich is. Ze heeft de indruk dat de meerderheid meer bezig is met zichzelf dan met de burger. Wat de meerderheid nu wil doen met betrekking tot de beknopping van de prerogatieven van raadsleden om mondelinge vragen te stellen, gaat totaal in tegen hetgeen wat gewild is in het gemeentedecreet. Als ze de tekst leest - die overigens niet goed in elkaar zit om dan nog over wettelijke aspecten te zwijgen -, stelt ze zich hier een aantal vragen bij. Er wordt omschreven voor welk uur de vragen dienen ingediend te worden en wat onder hoogdringendheid dient verstaan te worden. Dan wordt er bepaald dat uitsluitend de voorzitter beslist over de ontvankelijkheid van de vragen en over de agendering ervan, over het recht om dingen te bespreken in een gemeenteraad. Raadsleden hebben de pols bij de bevolking. Soms weten de mensen niet hoe ze dingen te weten moeten komen of hebben ze schroom om naar het stadhuis te komen of komen ze naar het stadhuis en richten ze bepaalde vragen naar politici maar krijgen geen antwoord. Vandaar dat het logisch is dat mensen die raadsleden kennen, vragen richten naar deze raadsleden, in de veronderstelling dat die vragen vertolkt worden in de gemeenteraad. Die link tussen raadsleden en de bevolking is een scharnierelement in de democratie om dingen aan te kaarten. Wat nu gedaan wordt, is zeggen: 'Sois belle et tais-toi'. De voorzitter verdient echt zijn dubbele zitpenning want hij gaat in de toekomst nog meer tijd moeten steken in het appreciëren van punten die ter bespreking kunnen worden voorgelegd aan de raad. Hij zal moeten beslissen over de ontvankelijkheid van de vragen en over de agendering en de bespreking ervan. Hij die lid is van een meerderheid, gaat tegen de leden van de oppositie zeggen over welke dingen ze vragen mogen stellen en over welke niet. Als voorzitter moet hij in eerste instantie een onafhankelijke positie innemen en elk raadslid de kans geven om zijn standpunt te vertolken en vragen te stellen op de manier waarop het voorzien is in het gemeentedecreet. Ze vraagt zich trouwens af volgens welke criteria hij dit gaat evalueren en appreciëren. Dit staat niet in het huishoudelijk reglement. Ze heeft zich de moeite getroost – omdat ze dit een echte aanfluiting vindt van de rechten van gemeenteraadsleden – om bij onafhankelijke instanties te rade te gaan. De VVSG herhaalt hetgeen het gemeentedecreet, artikel 32, bepaalt, met name dat na de afhandeling van de agenda van de openbare vergadering raadsleden mondelinge vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Het recht om mondelinge vragen te stellen in een gemeenteraad, is niet alleen om vragen van de burgers ter bespreking te brengen maar is ook een uitdrukkelijk middel om het college ter verantwoording te roepen. Blijkbaar stoort dit de meerderheid. Gedurende de afgelopen gemeenteraadszittingen zijn er tal van dingen aangekaart door de oppositie waar ze, indien ze lid van de meerderheid zou zijn, rode wangen van zou krijgen. Ze neemt het gemeentedecreet en leest artikel 32 voor: 'Gemeenteraadsleden hebben het recht aan de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen' en 'Een toegelicht voorstel van beslissing is niet vereist voor het stellen van een vraag op de gemeenteraad'. Een schriftelijke toelichting is dus niet vereist voor het stellen van een mondelinge vraag. In de memorie van toelichting van het gemeentedecreet staat dat artikel 32 geen nadere toelichting behoeft wat wil zeggen dat dit artikel voor zich spreekt. Naast contact opgenomen te hebben met de VVSG en het Agentschap Binnenlands Bestuur, heeft ze een document van de VVSG met betrekking tot de rol van gemeenteraadsvoorzitters verkregen. Dit vermeldt dat de gemeenteraadsvoorzitter tot de bijeenroeping van de gemeenteraad beslist en dat dit beslissingsrecht in de praktijk relatief is omwille van politieke spelregels. Wanneer een voorzitter dit recht strikt zou toepassen, geraakt hij wellicht politiek geïsoleerd van zijn meerderheid. In de praktijk betekent dit dat de voorzitter eigenlijk niet zelf beslist maar dat vergaderingen over het algemeen gehouden worden volgens de agendapunten die aangedragen worden door het college. Ze leest het voorstel van aanpassing van het huishoudelijk reglement waarin bepaald wordt dat de voorzitter gaat appreciëren terwijl een document van de VVSG zegt dat in de praktijk het college bepaalt welke punten geagendeerd worden. De VVSG stelt ook een model van huishoudelijk reglement van de gemeenteraad voor. Dit model is juridisch in orde met alle bepalingen van het gemeentedecreet en geldt als schoolvoorbeeld voor de gemeenten, als leidraad voor het opstellen van dit reglement. Artikel 13 van het modelreglement stelt dat de gemeenteraadsleden het recht hebben om aan het college mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord. Na afhandeling van de agenda van de openbare zitting kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Dit zegt genoeg volgens raadslid Loozen. Nergens staat dat het een voorzitter is die moet bepalen of bepaalde punten kunnen geagendeerd worden

of niet. Ze heeft zich dan ook de moeite getroost om te gaan grasduinen in de reglementen van een aantal steden die misschien toch wel als voorbeeld zouden kunnen dienen voor de stad Tienen, zoals in dat van Gent, Hasselt, Mechelen, Antwerpen. Nergens is het huishoudelijk reglement opgesteld in de zin zoals het thans op de gemeenteraad wordt voorgelegd. Integendeel, in heel veel van die steden wordt het accent gelegd op het belang van het debat omdat dat de toetssteen is van de democratische waarden. In Tienen wordt dit met de voeten getreden. In een aantal steden gaat men zelfs nog verder. Daar wordt ook als standpunt ingenomen dat de gemeenteraad eigenlijk nog meer contact moet hebben met de burger en bijvoorbeeld in de stad Mechelen wordt de geluidsband van de gemeenteraadszitting via de website ter beschikking gesteld van de bevolking. Dit om maar te zeggen dat uit de huishoudelijke reglementen van die gemeenten nog heel wat kan gehaald worden. Maar het centrale punt is dat juist die mondelinge vragen een manier zijn om het debat aan te zwengelen en om een controlefunctie vanuit de gemeenteraad naar het schepencollege mogelijk te maken. Ze richt zich vervolgens tot de burgemeester en zegt dat ze zich ook eens de moeite getroost heeft om het reglement van de gemeente Puurs te bekijken. Dat reglement steekt iets beter in mekaar. De **burgemeester** repliceert dat Puurs een zeer goed bestuurde gemeente is met een absolute meerderheid gedurende meer dan 20 jaar en waar verleden maand een fusie werd goedgekeurd. Raadslid **Loozen** zegt dat ze beseft dat de burgemeester vaak in Puurs is en daar affiniteiten mee heeft maar dit is niet relevant omdat men in Tienen zit. De **voorzitter** meent dat dit allemaal niet nodig is. Raadslid **Loozen** vervolgt met te stellen dat in Puurs bepaald is dat na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering, de gemeenteraadsleden mondelinge vragen kunnen stellen over gemeentelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Elk gemeenteraadslid heeft het recht om het gevoerde beleid te ondervragen en de debatten te voeren. Ook uit de telefonische contacten met de VVSG en met Binnenlands Bestuur blijkt dat deze voorgelegde wijziging van het huishoudelijk reglement tien stappen te ver gaat en voornamelijk wat betreft de clausule dat de voorzitter van de raad op een arbitraire manier beslist welke vragen kunnen geagendeerd worden en of die ter bespreking kunnen voorgelegd worden. Trouwens, het schriftelijk indienen van mondelinge vragen gaat in tegen de aard zelf van de zaak. Het is een aanfluiting van de democratie en het verbaast haar eigenlijk dat dit punt geagendeerd wordt. De huidige meerderheid heeft de mond vol van meer inspraak, meer transparantie, korter bij de burger staan en men doet juist het omgekeerde. Ze richt zich voornamelijk tot raadslid Vandereyken, gewezen CD&V'er en gewezen schepen, en tot schepen Mombaers, gewezen Open Vld-lid, die samen met een nieuwe beweging gestart zijn, met name Tienen Vooruit, die staat voor een nieuwe politieke cultuur, een nieuwe politieke aanpak met meer transparantie, en zegt zich niet te kunnen inbeelden dat mensen die voor dergelijke principes zouden staan - trouwens in navolging van De Burgerbeweging - kunnen instemmen met dit voorstel. Want ofwel menen ze het goed en zeggen ze dat ze inderdaad voor een vernieuwde politieke aanpak staan en bijgevolg dit punt niet kunnen steunen, ofwel gaan ze akkoord met dit voorstel en kunnen ze haars inziens voor de mensen niet meer geloofwaardig overkomen. Ze vraagt dan ook aan beide collega's om consequent te zijn met hun nieuwe beweging en met de bevolking, met de beloftes die ze mogelijk gaan maken naar de kiezer en tegen dit punt te stemmen. Ze schrok ervan dat dit punt geagendeerd werd maar eigenlijk was dit ook verwacht. Ze heeft de gelegenheid gehad om de heer Philippe Boone tegen het lijf te lopen en met hem een gesprek te hebben. Raadslid **Defau** protesteert dat er niet gesproken wordt over mensen die niet aanwezig zijn in de zaal wat één van de elementaire regels is van het gemeentedecreet. Raadslid **Loozen** zegt dat ze het anders zal formuleren en van een goede wind die kwam vanuit een groene richting vernomen ... Raadslid **Defau** protesteert opnieuw en vraagt aan de voorzitter om dit punt af te sluiten. Raadslid **Loozen** voegt nog toe dat ze vernomen heeft dat het de bedoeling van het schepencollege was om het spreekrecht van de raadsleden in te dijken. De **voorzitter** maant raadslid Loozen intussen aan om te stoppen en vindt het niet verantwoord om op deze manier verder te doen.

Raadslid **François** merkt op dat er een tijdje geleden tijdens commissievergaderingen voorgesteld werd om het huishoudelijk reglement aan te passen omdat een meerderheid van de raadsleden toch nog altijd vindt dat elk punt dat een raadslid aanbrengt, onderbouwd moet zijn met voorafgaande studie en dossierkennis en bij voorkeur beknopt en bondig moet zijn teneinde raadszittingen niet erg te laten uitlopen. Dat was destijds de bedoeling. Wat is het resultaat? Een tijdje geleden is de oppositie door de strot gejaagd dat bepaalde thema's, vooral mobiliteit en verkeer, niet meer op de gemeenteraad zouden verschijnen wegens te banaal. Hij heeft toen een oproep gedaan naar de gemeenteraadsleden om te zeggen dat het aan de leden zelf is om daar burgerlijk ongehoorzaam over te zijn en toch die vragen te stellen. Nu is er dit. De voorzitter gaat dus persoonlijk beslissen of een punt geagendeerd wordt of niet. Op basis van welke criteria gaat hij dit doen? Als een punt te dikwijls naar voren gebracht werd, als het zijn partij verveelt? Dat is het indijken van de democratie. De oorspronkelijke bedoeling, namelijk een zo kort mogelijke gemeenteraad waar gefundeerd en bondig vragen gesteld en antwoorden gegeven worden, is helemaal verdwenen. De meerderheid gaat nu gewoon dingen verbieden. De **voorzitter** ontkent dit.

Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat er al te lang gediscussieerd werd over dit punt. Hij kan begrijpen dat de meerderheid dat filibusteren wil beperken. Met het beperken van het spreekrecht in tijd, zoals in het

Vlaams parlement gebeurt, kan hij instemmen want de lange tussenkomsten waarbij acht maal hetzelfde verteld wordt, brengen geen aarde aan de dijk. Evenwel het beperken van het spreekrecht kan niet. Als dit punt goedgekeurd wordt, dient hij klacht in en hij is ervan overtuigd dat hij deze klacht zal winnen. Dit zijn dictatoriale toestanden. Anderzijds begrijpt hij het willen inkorten van lange tussenkomsten. Waar hij zich volledig van distantiëert, is de tussenkomst van raadslid Loozen waarbij ze een aanval richt onder de gordel, privé. Dit kan niet als men toch spreekt van een nieuwe en correcte politieke cultuur. Hij zou haar de lectuur willen aanraden van het gedicht van Alice Nahon: "‘t Is goed in ‘t eigen hert te kijken. Nog even voor het slapengaan...". Raadslid **Loozen** werpt op dat dit een ludieke noot was.

Raadslid **Defau** denkt dat binnen de oppositie niemand akkoord gaat met dit reglement. Hij heeft geconstateerd dat de oppositie de macht die de voorzitter naar zich toe zou trekken, niet wil en hij is ervan overtuigd dat de voorzitter dit zelf ook niet wil. Hij heeft wel de indruk dat er wel een tendens aanwezig is om de tussenkomsten in duur te beperken. Hij stelt voor dat de oppositie en de meerderheid samen een voorstel uitwerken en dat dit punt vandaag teruggetrokken wordt. Dit punt zoals het voorligt, brengt geen oplossing aan de doelstelling.

Raadslid **Puyneers** zegt dat hij de zitting verlaat als dit punt goedgekeurd wordt en ook een klacht bij de gouverneur zal indienen.

De **voorzitter** zegt dat de meerderheid helemaal niet het spreekrecht van de raadsleden wil beperken. Hij stelt vast dat de meeste vragen die gesteld worden op het einde van de vergadering, schriftelijk voorbereid zijn door het raadslid. Ondanks de parate kennis van de burgemeester en de schepenen, konden deze vragen dikwijls niet onmiddellijk beantwoord worden waardoor het 'loze' tussenkomsten zijn die geen resultaat krijgen. De wijzigingen zoals ze ter stemming werden voorgelegd – en dat gaat raadslid Loozen helemaal niet verwonderen – komen enerzijds van de provincie want dit is de procedure die de provincieraad toepast en anderzijds van de VVSG. Hij heeft ook misschien 10 huishoudelijke reglementen nagekeken en die waren allemaal veel strenger dan wat hier wordt voorgesteld. De ontvankelijkheid betreft de procedure, de 2 dagen. En zoals in de tekst staat, als het over gemeentelijke aangelegenheden gaat, wordt de vraag aanvaard. Om iedereen tevreden te stellen, wordt voorgesteld om dit dossier af te voeren. Er wordt gestemd over de afvoering van dit punt. De stemming is unaniem voor de afvoering.

Dit punt wordt met eenparigheid van stemmen afgevoerd.

Raadslid Puyneers verlaat de zitting

4 Interleuven: statutenwijziging

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en de bepalingen van het decreet van de Vlaamse raad van 1 juli 1987 betreffende de werkwijze van, de controle op en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunale;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Interleuven;

Gelet op het schrijven d.d. 09.11.2017 van Interleuven inhoudende de beslissing van de raad van bestuur van 08 november 2017, waarbij een voorstel van statutenwijziging principieel werd goedgekeurd, waarin aan de gemeente tevens wordt gevraagd om het voorstel van wijziging in de statuten nog dit jaar te agenderen ter goedkeuring op de gemeenteraad;

De voorgestelde wijzigingen aan de statuten hebben betrekking op de mogelijke toetreding bij IL van de politiezones van het arrondissement Leuven en de hulpverleningszone Oost, Vlaams-Brabant;

De mogelijkheid van toetreding is voorzien in de decreetwijziging van 27 juni 2016 van het decreet intergemeentelijke samenwerking;

De raad van bestuur heeft zich aldus in zitting van 8 november 2017 principieel akkoord verklaard met een zulke uitbreiding en zal hiertoe de politiezones en de hulpverleningszone binnen haar werkingsgebied

aanschrijven met de mogelijkheid om zich als deelnemers aan te sluiten zodra de huidige deelnemers hiermee instemmen;

Dat op de raad van bestuur van 8 november 2017 tevens principieel werd beslist om artikel 17.2. aan te passen als volgt: de uittredende deelnemer kan enkel aanspraak maken op zijn aandeel in de vereniging zoals dat blijkt uit de balans van het boekjaar waarin deze uittreding heeft plaatsgehad, zonder dat deze uitkering echter de nominale waarde van zijn aandeel in de vereniging kan overschrijden;

De vraag om dit nog dit jaar op de gemeenteraad te agenderen is het gevolg van de bepalingen van het decreet intergemeentelijke samenwerking waarin wordt bepaald dat er geen statutenwijzigingen aan de deelnemers kunnen worden voorgelegd in de loop van het jaar waarin verkiezingen voor een algehele vernieuwing met de gemeenteraden worden georganiseerd, tenzij ingevolge een wettelijke of reglementaire verplichting of om het aantal mandaten binnen het intergemeentelijk samenwerkingsverband te verminderen;

De uitnodiging voor de betrokken bijzondere algemene vergadering zal pas later worden verstuurd ten einde ook de effectieve toetreding van de nieuwe deelnemers op dezelfde bijzondere algemene vergadering te laten gebeuren;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De voorgestelde wijzigingen in de statuten en in de bijlagen artikelsgewijs aangebracht goed te keuren.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en brengt deze ter kennis aan Interleuven.

Raadslid François verlaat de zitting

PC 15 – FINANCIEN

Raadslid **Loozen** vraagt een afzonderlijke stemming van de punten in verband met de kerkfabrieken. De kennisnames mogen samengenomen worden. De **voorzitter** vraagt of iedereen akkoord is de kennisnames, dus PC 15/1 tot en met 8 en PC 15/10 tot en met 20 samen te nemen. Alle aanwezige raadsleden gaan hiermee akkoord. Schepen **Dewolfs** licht toe dat alle voorstellen die ofwel ter kennisname, ofwel ter goedkeuring voorliggen, steeds gaan over bedragen die wat exploitatie en investeringen betreft, gelijk of lager zijn dat deze die zijn opgenomen in de meerjarenplannen van de stad. Raadslid **Loozen** heeft vragen over het budget kerkfabriek Sint-Germanus en voornamelijk over het bijkomend gevraagd krediet. Hoe kan dit? Als motivatie geeft de kerkraad dat de huurinkomsten van de Brug weggefallen zijn wat ruim geschat op een bedrag van 9.000 euro neerkomt. Daartegenover staat wel dat Sint-Germanus kan beschikken over de overschotten van de 3 andere kerkfabrieken en een bedrag dat al gauw kan oplopen tot 30.000 euro. Ze vraagt zich af wat er in feite aan de hand is met de inkomsten van ook de erediensten van Sint-Germanus en Ten Poel. Ze ziet uit de cijfers van Binnenlands Bestuur dat er inderdaad een daling is van die inkomsten met 40 en 72 %. Deze twee aangehaalde elementen nopen haar te vragen of de stad zich hierbij al dan niet vragen stelt. Wanneer ze even teruggrijpt naar de uiteenzetting van schepen Dewolfs over de samenvoeging van de parochies, met name Heilig Hart, O.L.V.-Ten Poel en Sint-Lambertus met Sint-Germanus, heeft hij gezegd dat de samenvoeging alleen maar toegejuicht kon worden omdat ze leidt tot kostenbesparing en efficiëntieverhoging. Als ze nu naar Sint-Germanus kijkt, moet ze vaststellen dat dit niet kostenbesparend is. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat bij fusies – en deze dateert van 1 mei 2017 – de efficiëntiewinsten zich nog niet laten zien op korte termijn. Raadslid **Loozen** zegt dat dit wel zijn kan maar als ze de cijfers van Binnenlands Bestuur bekijkt, ziet ze dat voor Heilig Hart de misvieringen gedaald zijn maar de inkomsten constant blijven maar voor Sint-Germanus en O.L.V.-Ten Poel er 40 en 72 % minder ontvangsten zijn terwijl de misvieringen en uitvaarten daar constant gebleven zijn. Hoe kan dat ? Schepen **Dewolfs** zegt niet de ambitie te hebben zich te mengen in pastorale aangelegenheden en beslissingen van geestelijke oversten over de locatie van de kerkdiensten. Hij bekijkt het op geconsolideerde basis en dan komt hij tot zijn eerder uitgesproken vaststellingen. Wat de efficiëntiewinsten betreft, zal het zo zijn – en hij refereert naar het kerkenbeleidsplan – dat de misvieringen

zullen geconcentreerd worden in een aantal kerken en er hierdoor besparingen zullen gerealiseerd worden, zoals minder inzet van personeel en verlaging van de werkingskosten. Hij kijkt op een geconsolideerde basis naar de fusie. In het verleden zijn er in de gemeenteraad bemerkingen gemaakt over investeringen in een aantal kerkgebouwen. Deze zijn intussen wel gebeurd terwijl het aantal misvieringen is gedaald. Er kan enkel vastgesteld worden dat het jammer is dat deze investeringen werden uitgevoerd doch deze zijn vervat in het meerjarenplan 2013-2019. Hij is pas schepen van erediensten sinds juli 2015. Raadslid **Loozen** wenst enkel te stellen dat het aantal misvieringen haar wel interesseert wanneer dit een impact heeft op de toelage van de stad. Ze heeft ook vragen over de eventuele opbrengsten van de eigendommen van de kerkfabrieken doch deze zal ze later stellen.

1 Kerkfabriek H.Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2017: budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat in het exploitatiebudget geen aanpassingen gebeurden, dat in het investeringbudget kredieten werden ingeschreven om dit in overeenstemming te brengen met de werkelijke toestand, dat meer bepaald uitgaven voor in vorige jaren niet uitgevoerde werken (project renovatie kerkgebouw) heringeschreven werden in het budget 2017, dat daarbij in ontvangsten de vroeger ingeschreven toelagen, 34.146,22 EUR in 2014 en 11.861,29 EUR in 2015, eveneens terug werden ingeschreven, dat een gelijkaardig bedrag in de uitgaven werd opgenomen om te dienen voor het bekostigen van erelonen in het kader van bewuste werken;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de budgetwijziging nr.1 van 2017 van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem.

2 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze wijziging voornamelijk de in het meerjarenplan verwerkte aanpassingen herneemt (verlaging investeringstoelage, inschrijving opbrengsten uit verkoop van gronden en uitgaven van deze gelden onder herbelegging en kosten voor opstellen masterplan), dat dit geen invloed heeft op de reeds goedgekeurde toelagen voor 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken.

3 Kerkfabriek Sint Germanus: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 – kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint Germanus werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat het hier een integratie betreft van de diverse budgetten van de vier parochies Heilig Hart, OLV Ten Poel, Sint-Lambertus en Sint-Germanus die inmiddels werden samengevoegd;

Overwegende dat in het aldus gewijzigde budget, na samenvoeging, de toelagen van gemeentewege geen wijzigingen hebben ondergaan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Germanus.

4 Kerkfabriek Sint-Gillis Kuntich: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Gillis van Kuntich werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat in deze wijziging een bedrag van 2.301,99 EUR werd overgeboekt uit exploitatie naar investeringen, om een eerdere foute transfer recht te zetten van de spaarrekening naar de exploitatierekening;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Gillis van Kuntich.

5 Kerkfabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Joris van Oorbeek werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze wijziging enkel het investeringsresultaat uit de rekening van vorige jaren wil wegwerken, dat er geen wijziging in de toelagen ontstaat, en er evenmin als in het budget 2017 een toelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Joris van Oorbeek.

6 Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat in het exploitatiebudget een aantal verhogingen en verlagingen van werkingskosten werden ingeschreven, met als resultaat een verlaging van de gemeentelijke toelage met 1.753 EUR;

Overwegende dat in het investeringsbudget de uitgaven werden verhoogd, met een herinschrijving voor niet uitgevoerde investeringen, groot 4.000 EUR, en een belegging van 3.500 EUR voor toekomstige werken aan het pastoraal huis, dat de gemeentelijke tussenkomsten hierdoor niet verhogen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde.

7 Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze wijziging de meeropbrengst inschrijft van de verkoop van gronden, en deze in uitgaven herneemt onder vorm van investeringsbelegging;

Overwegende dat de exploitatietoelage voor 2017 ongewijzigd blijft;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken.

8 Kerkfabriek Sint-Laurentius Goetsenhoven: budget 2017 : budgetwijziging nr. 1 – kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending van de kerkfabriek Sint-Laurentius van Goetsenhoven waarbij de eerste budgetwijziging 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat in de investeringen een bedrag van 7.000 EUR in ontvangsten en uitgaven werd voorzien, dat het hier een herinschrijving betreft van eerder voorziene kredieten in 2016 voor de herstelling van de dakgoten van de kerk, waarvoor de werken echter in de loop van dat jaar niet konden worden uitgevoerd zodat de kredieten in 2017 daarom opnieuw worden voorzien;

Overwegende dat de gemeentelijke toelagen geen wijzigingen ondergaan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Laurentius van Goetsenhoven.

Raadslid Vanluyten verlaat de zitting

Raadslid Puyneers vervoegt de zitting

9 Kerkfabriek Sint Germanus: budget 2018 – goedkeuring

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Germanus werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 355.319,77 EUR, bedrag dat ontstaan is uit de samenvoeging van de toelagen van de gefuseerde kerkbesturen Sint-Germanus, OLV Ten Poel, Sint-Lambertus en Heilig Hart;

Overwegende dat de exploitatietoelage de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, in dit geval voornamelijk bezoldigingen en sociale lasten, onderhoudskosten aan de diverse gebouwen van de eredienst, en de delging van leninglasten van de vroegere parochies Heilig Hart en Sint-Lambertus, die werden overgenomen door het nieuw gevormd bestuur;

Overwegende dat het gevraagde bedrag enigszins de bedragen overschrijdt van de goedgekeurde toelagen in de diverse meerjarenplannen van de gefuseerde besturen, dat dit echter te wijten is aan tegenvallende inkomsten die gemotiveerd worden door het nieuwe bestuur van Sint-Germanus;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 2 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Afwezig
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Afwezig
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Tegen
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Germanus van Tienen wordt goedgekeurd.

10 Kerkfabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Joris van Oorbeek werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat de ingeschreven toelage ver beneden het bedrag blijft dat in het meerjarenplan van dit bestuur werd goedgekeurd, dat in het investeringsbudget geen toelagen zijn voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Joris van Oorbeek, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen

opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

11 Kerkfabriek H. Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem voor 2018 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat in het exploitatiebudget voor 2018 een gemeentelijke bijdrage werd ingeschreven van 4.496,33 EUR, dat door inbreng van het gunstig rekeningresultaat van 2016 de voorgestelde tussenkomst van 17.082 EUR zoals voorzien in het meerjarenplan tot dit bedrag kon worden verminderd;

Overwegende dat de toelage hoofdzakelijk zal worden gebruikt voor het gebruikelijke onderhoud van het kerkgebouw.

Overwegende dat een investeringstoelage van 60.999,59 EUR werd ingeschreven voor restauratie van het kerkgebouw en het interieur, dat deze reeds was voorzien en goedgekeurd in het oorspronkelijke meerjarenplan van dit kerkbestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

12 Kerkfabriek Sint-Gillis Kuntich: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Gillis van Kuntich werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat de ingeschreven toelage ver beneden het bedrag blijft dat in het meerjarenplan van dit bestuur werd goedgekeurd, dat in het investeringsbudget geen toelagen zijn voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de

kerkfabriek Sint Gillis van Kuntich, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

13 Kerkfabriek Sint-Genoveva Oplinter: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Genoveva van Oplinter werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 20.662,39 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de dagdagelijkse werkingskosten, administratiekosten, kosten voor gebruikelijk onderhoud van het kerkgebouw;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van dit bestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Genoveva van Oplinter, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

14 Kerkfabriek Sint Laurentius Goetsenhoven: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek Sint-Laurentius van Goetsenhoven voor 2018 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 11.900,71 EUR, bedrag dat binnen de grenzen blijft van de toelage die werd goedgekeurd in het meerjarenplan van dit bestuur, dat in het investeringsbudget geen tussenkomst wordt voorzien;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, nl kosten van belastingen en verzekeringspremies, kosten voor aangegane leningen, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Laurentius Goetsenhoven, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

15 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget voor 2018 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 75.222,13 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage voornamelijk zal worden gebruikt voor het delgen van de interesten en aflossingen van een aangegane lening (55.997,96 EUR) en verder voor het gebruikelijke onderhoud van het kerkgebouw;

Overwegende dat verder een investeringstoelage werd ingeschreven van 40.000 EUR voor ingrijpende werken aan het kerkgebouw, waarvan is gebleken dat diverse gebreken moeten worden verholpen;

Overwegende dat de gevraagde toelagen binnen de grenzen blijven van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van dit bestuur;

Overwegende dat bovendien een investeringsprogramma voor de renovatie van de pastorie wordt voorzien voor de volgende jaren, binnen de perken van de financiële mogelijkheden;

Overwegende dat de pastorie eigendom is van stad Tienen, dat de kerkfabriek daarom terdege voorziet in overleg met het bestuur om hieromtrent de nodige afspraken te maken, dat er momenteel echter geen engagementen kunnen worden gemaakt voor de nabije toekomst en dus geen beslissingen kunnen worden genomen aangaande financiële tussenkomsten van de stad die mogelijk zouden moeten worden voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1 Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Pietersbanden van Vissenaken, die vastgesteld werden binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

Art. 2 Wat betreft het voorgenomen investeringsprogramma van de pastorie gaat de stad als eigenaar momenteel geen engagement aan tot financiële tussenkomst indien die in de toekomst zou nodig blijken bij de uitvoering van de geplande renovatiewerken aan dit gebouw.

16 Kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Gelet op de zending van het centraal kerkbestuur waarbij het budget van de kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover voor 2018 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 37.387,92 EUR, dat verder voor een totaal van 227.945,49 EUR aan investeringstoelagen worden ingeschreven, krediet dat het saldo vertegenwoordigt van de nog niet opgenomen toelagen voorzien in het meerjarenplan en die hier heringeschreven worden, dat alle toelagen binnen de grenzen blijven van de tussenkomsten die goedgekeurd werden in de laatste wijziging van het meerjarenplan van dit kerkbestuur;

Overwegende dat de exploitatietoelage zal worden gebruikt voor de regelmatig terugkerende kosten zoals lonen en sociale lasten van personeel, onderhoudskosten aan de gebouwen van de eredienst, dat de investeringstoelage dient ter financiering van stabiliteitswerken aan de toren en de muren van de kerk;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover, die vastgesteld werden binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

17 Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2018 – kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2018 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat geen toelagen ten laste van de stad werden voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van het budget 2018 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde.

18 Evangelische Kerk te Leuven: budget 2018 – kennisname

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending van de Evangelische Kerk te Leuven, waarbij het budget 2018 van dit kerkbestuur werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat er geen exploitatietoelage noch een investeringstoelage wordt voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van het budget 2018 van de Evangelische Kerk te Leuven.

19 Kerkfabriek Sint-Odulphus Bost: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek Sint-Odulphus van Bost voor 2018 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 46.304,16 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de betaling van leninglasten en de kosten voor het gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Odulphus van Bost, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

20 Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2018 - kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget voor 2018 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 43.310 EUR;

Overwegende dat bewuste kerkfabriek voor 2018 geen investeringstoelage vanwege de gemeente heeft ingeschreven;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de kosten van aangegane leningen, en de kosten voor gebruikelijk onderhoud van het kerkgebouw;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het gewijzigde meerjarenplan van dit bestuur;

Overwegende dat bovendien een investeringsprogramma voor de renovatie van de pastorie wordt voorzien voor de volgende jaren, binnen de perken van de financiële mogelijkheden;

Overwegende dat de pastorie eigendom is van stad Tienen, dat de kerkfabriek daarom terdege voorziet in overleg met het bestuur om hieromtrent de nodige afspraken te maken, dat er momenteel echter geen engagementen kunnen worden gemaakt voor de nabije toekomst en dus geen beslissingen kunnen worden genomen aangaande financiële tussenkomsten van de stad die mogelijk zouden moeten worden voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1 Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de kerkfabriek Sint Maarten van Vissenaken, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

Art. 2 Wat betreft het voorgenomen investeringsprogramma van de pastorie gaat de stad als eigenaar momenteel geen engagement aan tot financiële tussenkomst indien die in de toekomst zou nodig blijken bij de uitvoering van de geplande renovatiewerken aan dit gebouw.

Raadslid François vervoegt de zitting

21 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 – wijziging nr.4 - goedkeuring

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensdiensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Overwegende dat bewust hoofdstuk ten aanzien van de kerkfabrieken de verplichting uitdrukt om een meerjarenplan op te stellen dat de financiële afspraken bevat tussen de kerkfabriek en de gemeente voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 24 oktober 2013, waarbij het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd goedgekeurd, beraadslaging gewijzigd bij latere beslissingen;

Gelet op de zending waarbij de wijziging nr. 4 van het meerjarenplan van deze kerkfabriek, zoals vastgesteld door de kerkraad in zitting van 29 juni 2017, aan het stadsbestuur werd bezorgd;

Overwegende dat een oorspronkelijk voorziene investeringstoelage van de gemeente van 44.000 EUR wordt verminderd tot 4.000 EUR voor 2017 aangezien deze toelage voorzien was voor ingrijpende herstelwerken aan het kerkgebouw (vervanging verwarmingsinstallatie en electriciteit, herstel van een aantal glas-in-lood-ramen, herstellingen aan de muren en de toren van het kerkgebouw), die echter in 2017 niet meer zullen uitgevoerd worden terwijl echter wel nog de erelonen verschuldigd zijn voor het opstellen van het masterplan aangaande deze werken, dat aangezien de herstellingen voorzien zijn voor 2018 het

saldo van 40.000 EUR heringeschreven wordt op 2018, wat in de uitgaven wordt opgedeeld in 4.000 EUR aan erelonen en 36.000 EUR aan kosten voor renovatiewerkzaamheden;

Overwegende verder dat een opbrengst wordt voorzien van 140.000 EUR uit de verkoop van twee bouwloten bouwgrond door de kerkfabriek ingeschreven in 2018 onder rubriek 330 in de investeringsontvangsten, dat hiervan 130.000 EUR in de uitgaven wordt ingebracht als investeringsbelegging, en 10.000 EUR als uitgave voor de kosten verbonden aan de genoemde verkoop van de bouwloten, dat overigens 60.000 EUR aan belegde gelden, voortgekomen uit de opbrengst van eerdere verkopen, worden teruggenomen in ontvangsten (vervallen beleggingen) om te worden gebruikt voor renovatiewerken aan de pastorie.

Overwegende dat deze bewerkingen geen nadelige invloed hebben op de toelagen van gemeentewege, die niet verhogen, dat de enige aanpassing bestaat in een verlaging van de toelage voor 2018, van 93.647,96 EUR tot 75.222,13 EUR;

Overwegende dat bovendien een investeringsprogramma voor de renovatie van de pastorie wordt voorzien voor de volgende jaren, binnen de perken van de financiële mogelijkheden;

Overwegende dat de pastorie eigendom is van stad Tienen, dat de kerkfabriek daarom terdege voorziet in overleg met het bestuur om hieromtrent de nodige afspraken te maken, dat er momenteel echter geen engagementen kunnen worden gemaakt voor de nabije toekomst en dus geen beslissingen kunnen worden genomen aangaande financiële tussenkomsten van de stad die mogelijk zouden moeten worden voorzien;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De wijziging nr. 4 van het meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken voor de periode 2014-2019 wordt goedgekeurd.

Art. 2: Wat betreft het voorgenomen investeringsprogramma van de pastorie gaat de stad als eigenaar momenteel geen engagement aan tot financiële tussenkomst indien die in de toekomst zou nodig blijken bij de uitvoering van de geplande renovatiewerken aan dit gebouw.

22 Synode van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven: budget 2018 – kennisname gemeentelijke bijdrage

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven, waarbij het budget 2018 van dit kerkbestuur werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat er een exploitatietoelage wordt voorzien van 76.338,62 EUR, te dragen door de diverse gemeentebesturen op wier grondgebied dit kerkbestuur actief is, dat het aandeel van de stad Tienen hierin 12,46 % bedraagt, hetzij 9.511,79 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage hoofdzakelijk de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor huurkosten van het gebouw van de eredienst, naast de gebruikelijke diverse administratiekosten;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2018 van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

Raadslid Wagemans verlaat de zitting

23 Gemeentelijke opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit

Raadslid **Defau** zegt dat de sp.a-fractie zich zal onthouden. Hij heeft gisteren een vergadering gehad met schepen Tombeur die een mooie slide gegeven heeft over duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Ze heeft gezegd dat het een en-en-verhaal is. Hij wenst te zeggen dat wanneer de gemeenteraad een beslissing neemt, deze sneller en duidelijker moet opgevolgd en uitgevoerd worden. Vandaag ligt er een aanpassing van een reglement in verband met de gemeentelijke opcentiemen voor. Hierin vraagt men 2 maal zoveel van de Tienenaar dan wat Vlaanderen reeds bepaalt. De opcentiemen worden bepaald op 200 en vroeger op 100. M.a.w. Vlaanderen vraagt 10 en de Tienenaar betaalt bijkomend 20. Hij heeft problemen met deze hoge belastingsschaal. Er moet inderdaad iets gedaan worden aan ongeschikte en onbewoonbare woningen maar het belastingbedrag moet ongeveer evenredig zijn met wat men gedaan heeft om tot de verkrotting te komen. Sinds januari 2017 zijn er twee inventarissen, één van ongeschikt en onbewoonbare woningen en één van onbewoonbaar verklaarde woningen. Voor verwaarlozing is ook in het nieuwe decreet voorzien dat dit bij de gemeente ligt. Hij constateert dat het register van de verwaarlozing dat op de gemeenteraad van 23 februari 2017 werd goedgekeurd, momenteel nog niet bestaat. Hij dringt er dan ook op aan om hier werk van te maken. Er kan immers pas belasting geïnd worden als er een register is. Er moet uitgevoerd worden wat er beslist werd. Het is niet alleen dat wat moet geactiveerd worden. Op de gemeenteraad van 27 april 2017 werd een gemeentelijke verordening gestemd in verband met de conformiteitsattesten. Nu blijkt dat er vandaag nog altijd geen conformiteitsattest werd afgeleverd. De **burgemeester** repliceert dat ze regelmatig conformiteitsattesten ondertekent. Raadslid **Defau** antwoordt hierop dat dit niet in het kader van de desbetreffende gemeenteraadsbeslissing gebeurt. Op 27 april 2017 heeft de gemeenteraad beslist dat de verhuurder van een woning in de benedenstad een conformiteitsattest dient aan te vragen. De attesten die de burgemeester tekent, hebben hoogstwaarschijnlijk betrekking op de conformiteitsattesten waarmee een woning die onbewoonbaar verklaard werd, opnieuw bewoonbaar wordt. Het kan natuurlijk zijn dat er in de benedenstad sinds 27 april 2017 geen panden verhuurd werden. Er moet een tandje bijgestoken worden want dit is belangrijk in het kader van een beleid rond woningen. Indien er om welke reden dan ook geen conformiteitsattest afgeleverd wordt, dient het dossier naar de afbakening van het werkterrein aangepast te worden. Men moet steeds op de eerste fase, de leegstand, mikken en er alles aan doen om ervoor te zorgen dat de woningen geschikt zijn. In functie van de informatie die hij gekregen heeft van de diensten, meent hij dat er te traag gewerkt wordt en dat er een tandje moet bijgestoken worden. Schepen **Mombaers** antwoordt dat het vandaag niet gaat over de politiek van aanpak van leegstand en verkrotting maar dat de tekst wordt aangepast naar aanleiding van een beslissing van de Vlaamse regering. De uiteenzetting van raadslid Defau gaat over veel meer. Voor dergelijke vragen dient hij de kans te krijgen de administratie te consulteren. Raadslid Defau zegt wel dat er geen attesten worden afgeleverd doch hij heeft andere informatie. Hij kan evenwel vandaag niet antwoorden met cijfers. Hij zal aan de administratie vragen een verslag te maken dat kan besproken worden tijdens een commissievergadering of op de gemeenteraad. Het kan niet betwist worden dat er werk gemaakt wordt van de leegstand, verwaarlozing en verkrotting: er is heel wat in beweging in de stad; er is een intergemeentelijk samenwerkingsakkoord met Zoutleeuw en binnenkort Geetbets dat zeer goed en intensief werkt aan deze problematiek. Raadslid Defau geeft de indruk dat de administratie niet goed werkt. Deze werkt integendeel zeer goed wat aan de hand van cijfers

aangetoond zal worden. De **burgemeester** meent dat de opmerkingen van raadslid Defau niet fair zijn. Het is voor de eerste keer dat er conformiteitsattesten zijn in Tienen en het is de eerste keer dat verkrotting en leegstand wordt aangepakt. Pand per pand wordt de eigenaar aangeschreven en wordt er geafficheerd als er verkrotting is. Er wordt ontzettend veel werk verzet en het gaat over een kordate aanpak die werkt. Raadslid **Defau** antwoordt dat hij het verhaal van de conformiteitsattesten een goed verhaal vindt. Alleen zegt hij dat het dossier moet geëvalueerd worden. Er moet vroeger ingegrepen worden zodat het verhaal van de verkrotting niet aan de orde is.

Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat het voor hem om de hoegrootheid van de belasting gaat, met name maal 3. Hij denkt te weten waar dit tarief aan te wijten is. Volgens hem wil men reeds anticiperen en bijkomende belastingen binnenhalen op de vlaktaks die binnengekort zal goedgekeurd worden binnen de federale regering en minder inkomsten zal betekenen voor de stad. Vandaar dat men dat nu op een andere manier wil compenseren.

Schepen **Dewolfs** merkt op dat de hoogte van de opcentiemen reeds tijdens de gemeenteraadszitting van januari 2016 werd goedgekeurd. Het is derhalve geen verhoging.

Raadslid **Grootjans** zegt dat het inderdaad om een bevestiging gaat doch de oppositie bij de vaststelling toen ook niet akkoord ging.

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 170, §4 grondwet;

Gelet op art 464/1 Wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Overwegende dat de verkrotting van gebouwen en woningen op het grondgebied van de gemeente dient te worden bestreden, dat het heffen van een belasting de eigenaars en rechthebbenden zal aanzetten tot het treffen van de nodige maatregelen die op termijn moeten leiden tot verfraaiing en opwaardering van dit patrimonium;

Gelet op Hoofdstuk VIII, afdeling 2 Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;

Gelet op de artikelen 42, §3, 186, 187 en 253, §1, 3° Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de artikelen 2.5.4.0.2, 3.1.0.0.4 en 3.1.0.0.5 Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

Gelet op het onderzoek naar bezwaren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 15 stemmen voor, 5 stemmen tegen en 8 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Afwezig

Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Onthouding
Dirk Smolders	Voor	Karin Struyf	Afwezig	Johny van Stiphout	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Annemie Minten	Tegen
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Bart Thomas	Onthouding		
Josée Wagemans	Afwezig	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het raadsbesluit van 28 januari 2016, waarbij voor de dienstjaren 2016 tot en met 2020 jaarlijks 200 opcentiemen worden geheven op de verkrottingsheffing op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, wordt opgeheven vanaf het dienstjaar 2018.

Art. 2: Er worden voor de dienstjaren 2018 tot en met 2020 jaarlijks 200 opcentiemen geheven op de gewestelijke heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen ingevoerd door het decreet van 22 december 1995 betreffende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, meer bepaald Hoofdstuk VIII, afdeling 2 en latere wijzigingen en overgenomen door het decreet houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13/12/2013, zoals gewijzigd.

Beroep wordt gedaan op het Agentschap Vlaamse Belastingdienst, van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, met het oog op de invordering van deze belasting.

Art. 3: Een afschrift van deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid en aan het Agentschap Vlaamse Belastingdienst toegezonden.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Ruilverkaveling Willebringen – Plan 2: omgevingsvergunningsaanvraag betreffende de opwaardering van dertien buurtwegen – Advies ingevolge het openbaar onderzoek

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op art. 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, gewijzigd bij de wet van 11 augustus 1978 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaams Gewest;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29-10-2015 houdende een gunstig advies voor plan 1 van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en de daarbij horende kunstwerken, opgemaakt door het Ruilverkavelingscomité Willebringen d.d. 16-07-2015, overeenkomstig de voorschriften van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse gewest,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29-06-2017 houdende een gunstig advies voor plan 2 betreffende de nieuwe en af te schaffen wegen en waterlopen, opgemaakt door het Ruilverkavelingscomité Willebringen, overeenkomstig de voorschriften van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse gewest,

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag voor de opwaardering van dertien buurtwegen, opgemaakt door het Ruilverkavelingscomité Willebringen, overeenkomstig de voorschriften van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse gewest;

Overwegende dat in het betrokken dossier de heraanleg van wegenis begrepen is, dient in toepassing op art. 31 van het omgevingsdecreet en het art. 47 van het uitvoeringsbesluit op het omgevingsdecreet de gemeenteraad een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens de deputatie over de aanvraag een beslissing kan nemen.

Gelet op het openbaar onderzoek dat georganiseerd werd van 13-09-2017 tot 12-10-2017;

Overwegende dat er twee bezwaarschriften werden ingediend;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek d.d. 07-11-2017;

Gelet op het gunstig advies van de dienst openbare werken d.d. 08-09-2017

Overwegende dat de behandeling van de bezwaren volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen behoort;

Gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 07-11-2017.

Gelet op het wegenisdossier (technisch dossier).

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De raad neemt kennis van de ingediende bezwaren.

Art. 2: Een uittreksel van dit besluit zal worden bezorgd aan de deputatie Vlaams-Brabant.

Raadslid Wagemans vervoegt de zitting

2 Lokaal toewijzingsreglement voor ouderen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de aankoop door Huisvesting Tienen cvba van de 11 appartementen De Merode gelegen Goetsenhovenplein 18 te 3300 Tienen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode van 12 oktober 2007, meermaals gewijzigd;

Gelet op artikel 26 van dit besluit waarin wordt bepaald dat de gemeente specifieke toewijzingsregels kan opstellen als ze rekening wil houden met de lokale binding van de kandidaat-huurders, met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen of met de verstoorde of bedreigde leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen;

Gelet op de omzendbrief van 23 januari 2014 betreffende de mogelijkheid van een verkorte procedure bij de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2015 waarbij een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen werd goedgekeurd voor 9 sociale appartementen gelegen in te 3300 Tienen, Getestraat nr. 110, nr. 112, nr. 122, nr. 124, nr. 126, nr. 128, nr. 134, nr. 136 en nr. 138;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2015 waarbij het lokaal toewijzingsreglement voor ouderen werd uitgebreid naar 4 sociale appartementen gelegen Gilainstraat nr. 36/I, nr. 36/III, nr. 36/IV en nr. 36/V te Tienen en 10 sociale appartementen gelegen Park Passionisten nr. 7/1, nr. 7/3, nr. 7/7, nr. 7/8, nr. 7/11, nr. 7/13, nr. 7/14, nr. 7/16, nr. 7/17 en nr. 7/18 te Tienen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2017, om akkoord te gaan met de uitbreiding van het lokaal toewijzingsreglement, waarbij voorrang verleend wordt aan ouderen, naar de 11 appartementen De Merode gelegen Goetsenhovenplein 18 te 3300 Tienen van Huisvesting Tienen cvba en om de totstandkomingsprocedure voor dit reglement goed te keuren;

Gelet op de voorlegging van de krachtlijnen van het voorstel van toewijzingsreglement aan de leden van het lokaal woonoverleg op 25 oktober 2017;

Overwegende dat het mogelijk is op de 11 appartementen De Merode van Huisvesting Tienen cvba, gelegen Goetsenhovenplein 18 te 3300 Tienen, voorrang voor ouderen toe te passen, gezien de ligging en de aard van de woningen;

Overwegende dat het lokaal toewijzingsreglement voor ouderen kan worden uitgebreid naar deze appartementen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het onderstaande lokaal toewijzingsreglement voor ouderen goed te keuren.

LOKAAL TOEWIJZINGSREGLEMENT VOOR SOCIALE HUURWONINGEN

INLEIDING

WETTELIJK KADER

Het kaderbesluit voor de sociale huur, op 12 oktober 2007 goedgekeurd door de Vlaamse regering, regelt de verhuring van woningen in de sociale sector. Het besluit geeft uitvoering aan titel VII van de Vlaamse Wooncode - de verhuring van woningen in de sociale sector.

De lokale overheden kunnen een eigen toewijzingsreglement uitwerken dat afwijkt van de standaard toewijzingsregels, indien de lokale situatie hierom vraagt. Dit wordt bepaald in de artikelen 26 tot en met 29 van het kaderbesluit voor de sociale huur. Een eigen toewijzingsbeleid kan worden ontwikkeld als men rekening wil houden met de lokale binding van de kandidaat-huurders, met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen of als men wil werken aan de verstoorde of bedreigde leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen.

De omzendbrief W/2014/01 van 23 januari 2014 bevat richtlijnen voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen. Indien de principes worden gevolgd kan een verkorte procedure worden toegepast bij de opmaak van het reglement.

GEMEENTELIJK INITIATIEF

Procedure: het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen en legt de totstandkomingsprocedure vast.

Op 26 mei 2015 keurde de gemeenteraad een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen goed voor 9 sociale appartementen van Huisvesting Tienen cvba gelegen in te Tienen, Getestraat nr. 110, nr. 112, nr.

122, nr. 124, nr. 126, nr. 128, nr. 134, nr. 136 en nr. 138. Minister Homans heeft dit reglement goedgekeurd bij schrijven van 18 augustus 2015. Dit reglement werd uitgebreid naar 2 andere projecten van Huisvesting Tienen cvba: Gilainstraat en Park Passionisten, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 december 2015 en door minister Homans bij schrijven van 14 maart 2016. Project Gilainstraat: de voorrang geldt voor 4 appartementen gelegen Gilainstraat nr. 36/I, nr. 36/III, nr. 36/IV en nr. 36/V, te Tienen. Project Park Passionisten: de voorrang geldt voor 10 appartementen gelegen Park Passionisten nr. 7/1, nr. 7/3, nr. 7/7, nr. 7/8, nr. 7/11, nr. 7/13, nr. 7/14, nr. 7/16, nr. 7/17 en 7/18, te Tienen.

Op 12 juli 2017 besloot het college van burgemeester en schepenen akkoord te gaan met de uitbreiding van het lokaal toewijzingsreglement, waarbij voorrang verleend wordt aan ouderen, naar de 11 appartementen De Merode gelegen Goetsenhovenplein 18 te Tienen.

Het college keurde de volgende totstandkomingsprocedure goed:

1. uitwerken van een voorstel voor het lokaal woonoverleg
2. voorlegging van het voorstel aan het lokaal woonoverleg
3. aanpassing van het voorstel in functie van adviezen van het lokaal woonoverleg
4. opmaak van een definitief reglement
5. voorlegging ter goedkeuring aan gemeenteraad
6. voorlegging ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering van het toewijzingsreglement samen met het administratieve dossier.

Dienst ruimtelijke ordening stond in voor de coördinatie van de opmaak.

Het voorstel van toewijzingsreglement werd voorgelegd aan de leden van het lokaal woonoverleg op 25 oktober 2017.

De leden van dit overleg hadden geen bemerkingen bij het voorstel van toewijzingsreglement met volgende krachtlijnen:

- doelgroep: er wordt voorrang gegeven aan de doelgroep van ouderen: personen die ten minste 65 jaar oud zijn, bij een koppel volstaat het dat één van beide wettelijke of feitelijke partners ten minste 65 oud is.

Deze doelgroep vormt een groot aandeel op de kandidatenlijsten voor een sociale huurwoning.

- patrimonium dat bij voorrang wordt toegewezen aan ouderen: de voorrangregels voor de doelgroep ouderen zijn reeds van toepassing op 9 appartementen met 1 slaapkamer van het nieuwbouwproject van Huisvesting Tienen cvba in de Getestraat te Tienen, 4 appartementen met 1 slaapkamer gelegen Gilainstraat te Tienen en 10 appartementen met 1 slaapkamer gelegen Park Passionisten te Tienen.

Dit reglement wordt uitgebreid naar 11 appartementen De Merode met 1 slaapkamer gelegen Goetsenhovenplein 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 18/10 en 18/11 te Tienen.

De woningen zijn gelegen in de nabijheid van een woonzorgcentrum. Voordien waren ze in gebruik als serviceflat, waardoor ze zijn uitgerust voor bewoning door ouderen.

Alle woonvertrekken in de woning zijn toegankelijk via gelijkvloerse verbindingen zonder niveaunderschillen.

De woning is veilig bereikbaar vanaf de openbare weg via een voldoende brede toegangsweg zonder noemenswaardige trappen of hellingen. Binnen een loopafstand van 600 meter is er een bushalte.

ALGEMEEN KADER INZAKE TOEWIJZING

VLAAMSE WOONCODE

Artikel 95 van de Vlaamse Wooncode bepaalt dat bij de toewijzing rekening moet worden gehouden met de bijzondere doelstellingen van het Vlaams Woonbeleid die opgenomen zijn in artikel 4 van de Vlaamse Wooncode. Zowel een rechtvaardige en evenwichtige verdeling van de sociale woningen als het individueel woonrecht van de huurder moeten zodanig worden ingevuld dat ze verenigbaar zijn met de zorg voor de leefbaarheid en het bevorderen van de integratie van de bewoners in de samenleving.

Bij het opstellen van een eigen toewijzingsreglement moeten dan ook de bijzondere doelstellingen voor ogen worden gehouden. In dit licht zal worden gezocht naar een toewijzingssysteem dat zowel rekening houdt met het algemeen belang als het individueel woonrecht. De wettigheid van het voorgesteld toewijzingssysteem wordt gecontroleerd door het agentschap Wonen Vlaanderen.

KADERBESLUIT VOOR DE SOCIALE HUUR

standaardluik

De VMSW en de sociale huisvestingsmaatschappijen gebruiken het toewijzingssysteem, vermeld in artikel 18, 19 en 20. De sociale verhuurkantoren gebruiken het toewijzingssysteem, vermeld in artikel 21.

In het eerste toewijzingssysteem wordt er achtereenvolgens rekening gehouden met:

- de rationele bezetting
- een aantal absolute voorrangsregels
- twee optionele voorrangsregels
- de chronologische volgorde van de inschrijvingen in het inschrijvingsregister.

Het tweede toewijzingssysteem houdt achtereenvolgens rekening met:

- de rationele bezetting
- een aantal absolute voorrangsregels
- een puntensysteem
- de chronologische volgorde van inschrijvingen.

lokaal toewijzingsreglement

Het opstellen van een eigen toewijzingsreglement wordt bepaald in de artikels 26 tot en met 29.

Als de gemeente rekening wil houden met de lokale binding van de kandidaat-huurders, met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen of met de verstoorde of bedreigde leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen, dan kan ze specifieke toewijzingsregels opstellen die afwijken het standaardluik.

Huisvesting Tienen cvba houdt al rekening met de lokale binding door voorrang te verlenen aan inwoners.

De maatschappij geeft, na toepassing van de verplichte voorrangsregels, vermeld in artikel 19, voorrang aan de kandidaat-huurder:

1° die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar inwoner is of geweest is van de gemeente waar de toe te wijzen woning gelegen is;

1° bis die in de periode van zes jaar voor de toewijzing minstens drie jaar inwoner is of geweest is van een gemeente binnen het werkgebied van de verhuurder.

Tienen wil via een eigen toewijzingsreglement een beperkt gedeelte van het huurpatrimonium van de sociale huisvestingsmaatschappij bij voorrang toewijzen aan ouderen.

TOEWIJZING AAN DOELGROEPEN

DOELGROEP

De doelgroep ouderen ondervindt problemen om een aangepaste en betaalbare woning te vinden op de private huurmarkt.

Definitie doelgroep ouderen: personen die ten minste 65 jaar oud zijn, bij een koppel volstaat het dat één van beide wettelijke of feitelijke partners ten minste 65 oud is.

OMZENDBRIEF – SJABLOON DOELGROEPEN

De omzendbrief W/2014/01 d.d. 23 januari 2014 van minister Van den Bossche bevat richtlijnen voor de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen. Als met deze richtlijnen rekening wordt gehouden moet er geen uitgebreid doelgroepenplan worden gemaakt. Het volstaat het sjabloon in bijlage bij de omzendbrief in te vullen. Ook de overlegprocedure is beperkt: een eenmalig overleg met minimaal stad, OCMW en sociale verhuurders is voldoende.

TOEPASSING

ALGEMEEN

Het eigen toewijzingsreglement kan niet los worden gezien van het standaardluik.

Een doelgroepenproject is een aanvulling van het standaardluik. Binnen het standaardluik komt er dan een eigen voorrangsregel voor bepaalde doelgroepen die zal gelden als een absolute voorrangsregel. Het komt de lokale actoren toe de voorrangsregel met betrekking tot de doelgroep een plaats te geven binnen de

absolute voorrangregels van het standaardregime. Daarnaast blijven ook hier de andere regels uit het standaardluik gelden, zoals de chronologische volgorde en de rationele bezetting.

De sociale huurwoningen die worden voorbehouden voor de doelgroep kunnen enkel met voorrang worden toegewezen als voldaan is aan de rationele bezetting.

CONCREET

Aan artikel 19 van het kaderbesluit voor de sociale huur wordt volgende regel toegevoegd:

'ouderen: personen die ten minste 65 jaar oud zijn, bij een koppel volstaat het dat één van beide wettelijke of feitelijke partners ten minste 65 oud is.'

Artikel 19 van het kaderbesluit voor de sociale huur moet als volgt worden gelezen:

'In het eerste toewijzingssysteem is de verhuurder verplicht om achtereenvolgens aan de volgende kandidaat-huurders een voorrang toe te kennen:

1° ouderen: personen die ten minste 65 jaar oud zijn, bij een koppel volstaat het dat één van beide wettelijke of feitelijke partners ten minste 65 oud is;

2° de kandidaat-huurder of een van zijn gezinsleden met een fysieke handicap of beperking, uitsluitend als de beschikbare woning door de daarop gerichte investeringen specifiek is aangepast aan de huisvesting van personen met die fysieke handicap of beperking of de kandidaat-huurder die ingeschreven is voor een sociale assistentiewoning, als de beschikbare woning een sociale assistentiewoning is;

2° bis de kandidaat-huurder die huurder is van een sociale huurwoning van de verhuurder die niet voldoet aan de normen, vermeld in artikel 5, § 1, derde lid, van de Vlaamse Wooncode;

2° ter de kandidaat-huurder die huurder is van een sociale huurwoning van de verhuurder en die met toepassing van artikel 92, § 3, eerste lid, 12°, van de Vlaamse Wooncode verplicht is te verhuizen naar een andere sociale huurwoning;

2° quater de kandidaat-huurder met toepassing van artikel 30, vierde lid;

3° de kandidaat-huurder die nog geen huurder is van een sociale huurwoning, en die overeenkomstig artikel 18, § 2, tweede lid, artikel 26, 60, § 3 en artikel 90, § 1, vierde lid, van de Vlaamse Wooncode, moet worden gehuisvest;

4° de kandidaat-huurder die huurder is van een sociale huurwoning die niet voldoet aan de rationele bezetting, en die wil verhuizen naar een sociale huurwoning van dezelfde verhuurder die aan de rationele bezetting voldoet, als de huurder zijn verplichtingen als kandidaat-huurder, vermeld in artikel 10, vijfde en zesde lid, is nagekomen;

5° de kandidaat-huurder, vermeld in artikel 18, vierde lid;

6° de kandidaat-huurder die in de gemeente waar de toe te wijzen woning gelegen is, zijn hoofdverblijfplaats had in een onroerend of roerend goed als vermeld in artikel 20, § 1, tweede lid, van de Vlaamse Wooncode, op de datum waarop dat overeenkomstig artikel 20, § 2, eerste lid, van de Vlaamse Wooncode in een proces-verbaal werd vastgesteld;

7° de kandidaat-huurder die in de gemeente waar de toe te wijzen woning gelegen is, zijn hoofdverblijfplaats had in een woning op de datum waarop die :

a) onbewoonbaar werd verklaard overeenkomstig artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet, en waarvan de ontruiming noodzakelijk was;

b) met toepassing van artikel 15 of 16bis van de Vlaamse Wooncode ongeschikt of onbewoonbaar verklaard is of het voorwerp was van een conformiteitsonderzoek als vermeld in artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, voor zover die woning op het technisch verslag ofwel minstens drie gebreken van categorie III onder de hoofdrubrieken "Omhuysel" of "Binnenstructuur" ofwel minstens drie gebreken van categorie IV en 60 strafpunten gescoord heeft;

8° de kandidaat-huurder die zijn hoofdverblijfplaats had in een woning op de datum waarop die woning deel uitmaakt van een vastgesteld onteigeningsplan;

9° de kandidaat-huurder die een ontvoogde minderjarige persoon is.

...'

TOEPASSINGSGEBIED

De voorrangsregel voor de doelgroep ouderen is uitsluitend van toepassing op volgende lijst met woningen:

- Tienen, Getestraat nr. 110, nr. 112, nr. 122, nr. 124, nr. 126, nr. 128, nr. 134, nr. 136 en nr. 138;
- Tienen, Gilainstraat nr. 36/I, nr. 36/III, nr. 36/IV en nr. 36/V;
- Tienen, Park Passionisten nr. 7/1, nr. 7/3, nr. 7/7, nr. 7/8, nr. 7/11, nr. 7/13, nr. 7/14, nr. 7/16, nr. 7/17 en nr. 7/18;
- Tienen, Goetsenhovenplein 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 18/10 en 18/11.

UITVOERING

Huisvesting Tienen cvba staat in voor de uitvoering van dit toewijzingsreglement.

GOEDKEURING EN WIJZIGING

Na goedkeuring door het college en de gemeenteraad zal het lokaal toewijzingsreglement en nadien ook elke wijziging ervan, samen met het administratief dossier, ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister of zijn gemachtigde.

BEKENDMAKING

Het toewijzingsreglement is een openbaar document dat via de gemeentelijke informatiekanalen (website) wordt bekendgemaakt en verspreid. Het ligt ter inzage aan de balie van de sociale huisvestingsmaatschappij.

Een afschrift van dit toewijzingsreglement wordt aan de toezichthouder bezorgd.

INWERKINGTREDING

Het toewijzingsreglement treedt in werking de eerste dag volgend op de ontvangstmelding van de goedkeuring door de minister of zijn gemachtigde.

BIJLAGE

Stabloon voor de aanvraag tot goedkeuring van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen

1. Omschrijving van de doelgroep

Tienen wenst met het lokaal toewijzingsreglement voorrang te geven aan de doelgroep van ouderen bij de toewijzing van bepaalde sociale huurwoningen.

Definitie van de doelgroep ouderen: personen die ten minste 65 jaar oud zijn, bij een koppel volstaat het dat één van beide wettelijke of feitelijke partners ten minste 65 oud is.

2. Grootte van de doelgroep

Aantal 65-plussers in Tienen/totale bevolking
stand van zaken d.d. 01-01-2017

aantal 65-plussers	7.401
aantal inwoners	34.365
aandeel 65-plussers/totale bevolking	21,54 %

bron: Algemene Directie Statistiek, FOD Economie

Aantal 65-plussers op wachtlijst van Huisvesting Tienen cvba/totaal aantal kandidaat-huurders stand van zaken d.d. 30-09-2017

aantal 65- plussers op wachtlijst	69
aantal kandidaat-huurders op wachtlijst	728
aandeel 65-plussers/totaal aantal kandidaat-huurders	9,48 %

3. Patrimonium dat bij voorrang wordt toegewezen aan ouderen

Er is reeds een lokaal toewijzingsreglement met voorrang voor ouderen van toepassing op het nieuwbouwproject van Huisvesting Tienen cvba in de Getestraat te Tienen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26-05-2015 en door minister Homans bij schrijven van 18-08-2015. Hierbij werd een voorrang ingevoerd voor 9 appartementen gelegen Getestraat nr. 110, nr. 112, nr. 122, nr. 124, nr. 126, nr. 128, nr. 134, nr. 136 en nr. 138, te Tienen. Dit reglement werd uitgebreid naar 2 andere projecten van Huisvesting Tienen cvba: Gilainstraat en Park Passionisten, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17-12-2015 en door minister Homans bij schrijven van 14-03-2016. Project Gilainstraat: de voorrang geldt voor 4 appartementen met 1 slaapkamer gelegen Gilainstraat nr. 36/I, nr. 36/III, nr. 36/IV en nr. 36/V, te Tienen. Project Park Passionisten: de voorrang geldt voor 10 appartementen met 1 slaapkamer gelegen Park Passionisten nr. 7/1, nr. 7/3, nr. 7/7, nr. 7/8, nr. 7/11, nr. 7/13, nr. 7/14, nr. 7/16, nr. 7/17 en 7/18, te Tienen.

Het lokaal toewijzingsreglement wordt uitgebreid naar 11 appartementen met 1 slaapkamer gelegen Goetsenhovenplein 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 18/10 en 18/11 te Tienen.

	Eengezinswoning					Appartement					Totaal
	Aantal slaapkamers					Aantal slaapkamers					
	1	2	3	4	5	studio	1	2	3	4	
totaal aantal	0	22	88	11	6	0	159	207	90	1	584
voorbehouden voor ouderen*							34				

Totaal patrimonium	584
1/4 ^{de} van totaal patrimonium	146
Totaal studio's, 1 en 2 slaapkamers	388
1/3 ^{de} van totaal studio's, 1 en 2 slaapkamers	129
Totaal voorbehouden voor ouderen	34

4. Motiveer de keuze van het voorbehouden patrimonium (ligging, aard van de woning,...)

De woningen zijn gelegen in de onmiddellijke nabijheid van een woonzorgcentrum. Voordien waren ze in gebruik als serviceflat, waardoor ze zijn uitgerust voor bewoning door ouderen.

Alle woonvertrekken in de woning zijn toegankelijk via gelijkvloerse verbindingen zonder niveauverschillen. De woning is veilig bereikbaar vanaf de openbare weg via een voldoende brede toegangsweg zonder noemenswaardige trappen of hellingen. Binnen een loopafstand van 600 meter is er een bushalte.

5. Eventuele flankerende maatregelen ten behoeve van de doelgroep

De huurders kunnen gebruik maken van de diensten van het aangrenzende woonzorgcentrum. Ze kunnen beroep doen op aanbod aan thuisdiensten van het OCMW (maaltijden aan huis, klussendienst) en op de thuiszorgdiensten.

Raadslid Vanluyten vervoegt de zitting

3 Toelagen ontwikkelingssamenwerking 2017

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het jaarbudget 2017;

Overwegende dat op 23 september 2017 een oproep voor het indienen van een aanvraag verspreid werd via de dienst communicatie van de stad Tienen;

Overwegende dat volgende 14 organisaties een aanvraag indienden voor het verkrijgen van een toelage voor ontwikkelingssamenwerking;

1. 11.11.11 Tienen – project “Voortzetting van het uitbouwen van een duurzame ontwikkeling in de mijnbouwregio in Peru”
2. Afrika Filmfestival – organisatie van een jaarlijks filmfestival met multiculturele inslag en volledig fairtrade”
3. Afrika in Tienen, Catitage vzw – het bevorderen van interculturele en integrerende werking van Tienenaars van Afrikaanse origine met andere inwoners van Tienen middels bv. de organisatie van ‘Kom Proeven’”
4. Alexianen Zorggroep – project “Vorming personeel van het Psychiatric Center in Marumba en in het Mental Health Center in Kasaka”
5. Bezorgd om Mensen vzw – project “Voortzetting basisgezondheidszorg in het Gezondheidscentrum Misericorde in Mbanga Pongo/Douala te Kameroen”
6. Broederlijk Delen – Zuidprogramma Broederlijk Delen – Burkina Faso
7. Damiaanactie – project “Grote Meren (DR Congo)”
8. Inclusie Vlaanderen Tienen – project “Inclusief onderwijs voor slechtziende kinderen van 6 tot 11 jaar in DR Congo”
9. Manakamana vzw – project “Wonderland Kindergarten in Kathmandu, Nepal”
10. Palmas Para Todos vzw – project “Integratie voor jongeren en kinderen in Brazilië”
11. Steunproject Beronge – project “Ondersteuning gezondheidscentrum in Beronge te Congo DC”
12. Tiense Wereldvrouwen vzw –project “Voortzetting uitbouw sociaal netwerk aan nieuwkomers”
13. Vredeseilanden Tienen – project “Ecuadoriaanse boeren wapenen zich tegen klimaatopwarming
14. Vrienden van Mali – project “Gezondheidscentrum Faladjé”;

Overwegende dat de Algemene Vergadering van de GROS op 02.11.2017 unaniem positief advies geeft uitgebracht over de 14 aanvragen en adviseert om het voorziene krediet van 5.000 euro in gelijke mate te verdelen over de 14 aanvragen wat neerkomt op 357,17 euro voor elke aanvrager;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeentelijke toelage van 5.000 euro ingeschreven op de jaarbudgetrekening GBB-ONTWIK/0160-00/649301 van het budget 2017 als volgt te verdelen:

1. 11.11.11 Tienen – project “Voortzetting van het uitbouwen van een duurzame ontwikkeling in de mijnbouwregio in Peru” – 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE28 0010 5600 2220

2. Afrika Filmfestival – organisatie van een jaarlijks filmfestival met multiculturele inslag en volledig fairtrade” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE19 5230 8021 2712
3. Afrika in Tienen, Catitage vzw – het bevorderen van interculturele en integrerende werking van Tienenaars van Afrikaanse origine met andere inwoners van Tienen middels bv. de organisatie van ‘Kom Proeven” – 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE33 0004 3476 8346
4. Alexianen Zorggroep – project “Vorming personeel van het Psychiatric Center in Marumba en in het Mental Health Center in Kasaka” 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer be79 7343 9515 1333
5. Bezorgd om Mensen vzw – project “Voortzetting basisgezondheidszorg in het Gezondheidscentrum Misericorde in Mbanga Pongo/Douala te Kameroen” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE53 0682 3899 1253
6. Broederlijk Delen – Zuidprogramma Broederlijk Delen – Burkina Faso - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE12 0000 0000 9292
7. Damiaanactie – project “Grote Meren (DR Congo) - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE05 0000 0000 7575
8. Inclusie Vlaanderen Tienen – project “Inclusief onderwijs voor slechtziende kinderen van 6 tot 11 jaar in DR Congo” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE95 5230 4029 2158
9. Manakamana vzw – project “Wonderland Kindergarten in Kathmandu, Nepal” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE45 9793 3048 789
10. Palmas Para Todos vzw – project “Integratie voor jongeren en kinderen in Brazilië” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE35 9797 8403 4837
11. Steunproject Beronge – project “Ondersteuning gezondheidscentrum in Beronge te Congo DC” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE59 2900 2008 9226
12. Tiense Wereldvrouwen vzw –project “Voortzetting uitbouw sociaal netwerk aan nieuwkomers” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE06 973 1279709 22
13. Vredeseilanden Tienen – project “Ecuadoriaanse boeren wapenen zich tegen klimaatopwarming - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE21 4314 7020 1103
14. Vrienden van Mali – project “Gezondheidscentrum Faladjé” - 357,14 euro over te schrijven op rekeningnummer BE50 7490 0952 8718.

4 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende plannen nieuwe wijk Park Passionisten en sluisverkeer Pollepelstraat

Raadslid **Thomas** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

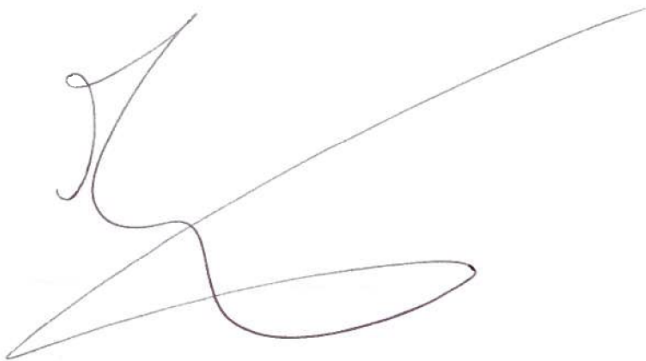
Bijkomend punt door Bart Thomas (sp.a) voor de gemeenteraad van donderdag 30 november 2017

Afgelopen weken ben ik net als de andere gemeenteraadsleden gecontacteerd geweest door bezorgde bewoners van de Pollepelstraat. Deze straat moet vandaag reeds 1500 wagens per dag slikken (sluipverkeer komende van Carrefour en Brico dat via een korte route naar de Diestsesteenweg of de Vissenakenstraat wenst te rijden om zo de ring te vermijden). Deze smalle straat staat vandaag omschreven als "een verkeersluw straatje" – de realiteit is echter gans anders. Toen een tijdje terug de bewoners vernamen dat de plannen van Park Passionisten zijn gewijzigd, trokken zij aan de alarmbel. De verbinding tussen deze straat en de nieuwe wijk werd hun eerst voorgesteld als een brandweg, enkel toegankelijk voor wandelaars en fietsers. Deze plannen blijken nu gewijzigd te zijn – deze verbinding wordt een gewone weg, waardoor de bewoners van de wijk nu zullen kunnen uitrijden via deze reeds overbelaste straat.

Na de buurt te hebben verkend en in dialoog te zijn getreden met de bewoners, wensen wij spoedig een oplossing voor de problematiek. Als suggestie vragen wij te onderzoeken of er niet opnieuw een brandweg kan komen en vooral na te gaan of het verkeer van de Carrefour niet beter kan afgeleid worden naar de gloednieuwe ring in plaats van door een smalle, verkeersluwe straat.

Namens

Bart Thomas, sp.a Tienen
Gemeenteraadslid Stad Tienen



Raadslid **Thomas** zegt dat dit punt uitvoerig bediscussieerd werd in de commissies en er reeds een aantal maatregelen beloofd werden door schepen Roovers. Voor de bewoners van de Pollepelstraat was het wijzigen van de plannen ivm de brandweg de druppel die de emmer deed overlopen. De emmer was al vol omdat door de Pollepelstraat dagelijks 1.000 tot 1.500 auto's rijden. De sp.a is ter plaatse geweest en heeft dit kunnen vaststellen. Los van de maatregelen die schepen Roovers zal voorstellen, wenst de sp.a dat onderzocht wordt of er opnieuw een brandweg kan komen en of het verkeer van de Carrefour niet beter kan afgeleid worden naar de ring. De ring zit inderdaad al vol. Niemand kan deze 1.000 tot 1.500 voertuigen wegtoveren en waar ze ook naartoe gestuurd worden, ze zijn een overlast. Kiest men voor 5 minuten langer durende file op de ring of kiest men ervoor een ganse straat onleefbaar te maken?

4 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende uitgang woonzorgwijk Park Passionisten Aarschotsesteenweg

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt agenda gemeenteraad stad Tienen van 30 november 2017

Uitgang woonzorgwijk Park Passionisten Aarschotsesteenweg Tienen

De bewoners van de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat hebben al langer te kampen met (sluip)verkeer (gemiddeld 1.500 voertuigen per dag) ondanks het feit dat deze straten voor plaatselijk verkeer voorzien zijn. Dit probleem werd door de bewoners reeds lang aangekaart, doch tot op heden werden geen accurate maatregelen getroffen om aan de vraag van de bewoners tegemoet te komen. Door de werken aan de ring en de door iedereen gekende fileproblemen is de verkeerssituatie in deze wijken nog erger geworden.

Bijkomend stelt zich nu het probleem van extra verkeer in deze straten omwille van de uitweg van de woonzorgwijk Park Passionisten in de Pollepelstraat die gebruikt wordt als in- en uitrit door voertuigen.

Tijdens de infoavonden met betrekking tot de woonzorgwijk Park Passionisten (gelegen aan de Aarschotsesteenweg) werd aan de bewoners van de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat bevestigd dat de uitweg naar de Pollepelstraat enkel zou gebruikt worden door voetgangers, fietsers en in geval van nood door hulpdiensten (brandweg). De bewoners werden evenmin geïnformeerd dat er een ondergrondse parking voor de sociale woningen met een capaciteit van 80 parkeerplaatsen zou voorzien worden. Het is dan ook begrijpelijk dat de bewoners zich misleid en belogen voelen.

Het gebruik van de in- en uitrit van de woonzorgwijk Park Passionisten door voertuigen verhoogt de verkeersdruk in de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat en geeft aanleiding tot gevaarlijke situaties, ondermeer voor fietsers. Bovendien staan er geen verkeersborden aan de in- en uitrit waardoor voertuigen soms in tegengestelde richting rijden.

Graag had ik vernomen welke maatregelen zullen worden genomen om de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid in deze straten te verhogen? Welke maatregelen zullen genomen worden met betrekking tot de situatie van de in- en uitrit van de woonzorgwijk Park Passionisten in de Pollepelstraat? Hoe kan het dat op een informatievergadering aan bewoners foutieve of misleidende informatie gegeven wordt met betrekking tot essentiële aspecten inzake de plannen en de realisatie van de woonzorgwijk Park Passionisten? Hoe gaat u de bewoners van de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat correct informeren over de beslissingen die u gaat treffen inzake deze problematiek (een nieuwe infovergadering voor de bewoners,...)?

Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Raadslid **Loozen** zegt dat de bewoners aanwezig waren op de commissievergadering en daar de mogelijkheid gehad hebben om enkele dingen te zeggen. Dat deze problematiek de laatste weken naar boven borrelt, heeft te maken met de druppel die de emmer deed overlopen en dat is inderdaad het gebruik van de brandweg als ontsluiting voor de woonzorgwijk Passionisten. Deze problematiek is niet van gisteren. De mensen voelen zich teleurgesteld, in de steek gelaten, verkeerd geïnformeerd en ze menen dat ze beter verdienen van het bestuur. Deze problematiek werd reeds in december 2015 aangekaart bij het college. Enkele maanden na het indienen is er een overleg geweest met schepen Roovers. Het gaat hier over heel wat mensen van de buurt en hetgeen wat de mensen dagelijks meemaken en voelen, moet elke bestuurder recht naar zijn hart gaan. Ze wil vertolken wat de mensen voelen om de meerderheid te laten inzien hoe erg de situatie is en hoe lang de lijdensweg van de mensen al is. In december 2015 is er contact geweest met schepen Roovers en met de politie. De mensen zeggen hierover dat ze wel gevraagd werden voor een gesprek maar niet gehoord. De problemen werden eigenlijk geminimaliseerd en er werd ook naast de kwestie geantwoord. De bewoners vroegen ook een onderhoud met de burgemeester, het hoofd van de politie en schepen Roovers maar kregen als antwoord dat er inderdaad wel veel wagens door de Pollepelstraat rijden doch dat het niet zo erg was. De politie heeft tellingen uitgevoerd en kwam tot een bevestiging van de tellingen die de bewoners zelf gedaan hadden. Het gaat al gauw om een 1.000-tal wagens op weekdays en op een 1.500-tal wagens op zaterdagen en piekdagen. De bewoners ramen dat ongeveer 75 % van de wagens afkomstig zijn van de Carrefoursite. Belangrijk in deze discussie is dat de Pollepelstraat een woonwijk is die in het mobiliteitsplan van Tienen van 2009 omschreven staat als een

verkeersluw erfonthuisingstraatje. De bewoners zeggen dat in oktober 2016 de problematiek door schepen Roovers erkend werd en hen beloofd werd de oude situatie van uitzonderlijk plaatselijk verkeer te herstellen, met name het opnieuw ophangen van een verkeersbord C3 en een onderbord C31A vlak achter de uitrit ter hoogte van de Brico. Na aandringen kwam begin 2017 de aap uit de mouw: op 25 januari 2017 komt er een reactie van schepen Roovers dat de borden niet terug werden geplaatst omdat dit niet op de planning van de technische dienst zou zijn opgenomen en omdat het college begrip heeft voor de moeilijkheden waarin de Carrefour zich bevindt door de werken aan de vesten. Vandaar dat er onderzocht wordt of het niet opportuun is de begrenzing C3 op te schuiven tot onderaan de Pollepelstraat. Dit wordt dan ook effectief uitgevoerd: de borden C3 en C31A zijn sindsdien aan het begin van de Pollepelstraat geplaatst. Dus iedereen die de Carrefour bezoekt, is eigenlijk plaatselijk verkeer. Het gaat niet alleen over de voertuigen van de Carrefour maar het is een opeenstapeling van dingen die maakt dat de verkeersdruk in deze wijk veel te hoog is. Ook door de werken aan de ring wordt deze straat als sluipteg gebruikt en nu nog eens bijkomend de brandweg. De bewoners hebben gedurende de afgelopen weken toch wel hinder ondervonden van het in- en uitrijden van Park Passionisten. Eerst werd hen gegarandeerd dat de uitweg van Park Passionisten aan de Pollepelstraat enkel voor voetgangers, fietsers en hulpdiensten zou zijn. Dit zou worden afgedwongen met paaltjes ter hoogte van de Pollepelstraat. Dit gebeurde niet. De goedgekeurde bouwvergunning van april 2014 – waarvan de aanvraag trouwens nooit geafficheerd geweest was aan de kant van de Pollepelstraat maar enkel aan de kant van de Aarschotsesteenweg – voorziet in een uitgang van een ondergrondse garage van 80 plaatsen en nog eens een twintigtal bovengrondse parkeerplaatsen. Er wordt gevreesd dat de uitgang voor extra verkeersoverlast gaat zorgen en de ganse woonwijk totaal gaat verstikken. Wat wordt eigenlijk gevraagd door de bewoners van de Pollepelstraat – Vogelzang? Dat er op korte termijn gewerkt wordt aan het opkrikken van de leefbaarheid van de straat, dat er op korte termijn terdege ondersteunende maatregelen genomen worden om de wagens uit de wijk te bannen. Voor haar is het belangrijk dat de maatregelen die voorgesteld worden, sluitend, afdwingbaar en controleerbaar zijn. De bewoners zelf hebben al een aantal voorstellen gedaan: ofwel het plaatsen van paaltjes tussen de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat, ofwel het opnieuw invoeren van uitgezonderd plaatselijk verkeer, eventueel gecombineerd met een verscherpte politiecontrole, al dan niet met de plaatsing van camera's. Ze hoopt dat het college op korte termijn gepaste voorstellen zal formuleren. Schepen **Roovers** meent dat het weinig zin heeft om alles opnieuw te overlopen daar dit reeds eerder tijdens de commissies uitvoerig besproken werd. Het is inderdaad zo dat de bewoners van de Pollepelstraat hem hebben aangesproken omwille van de verkeersdruk. In eerste instantie was er wat onduidelijkheid over het aantal wagens, te wijten aan het defect van het meettoestel van de politie, maar na een tijdje werd dit uitgeklaard en bleek dat de tellingen van de bewoners correct waren. De situatie daar is heel ongelukkig maar ze is historisch ongelukkig: de inplanting van de Carrefour is historisch. Met de werken aan de vesten werd het statuut van 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' dat een korte tijd van kracht was, terug opgeheven om de mensen te kunnen laten weggrijden maar het is vooral door de nieuwe plannen van de vesten, dat de situatie van de Carrefour er niet simpeler op geworden is. Om de Carrefour te bereiken, moet aan de lichten een bocht van 180° gemaakt worden, om terug weg te rijden – waar vroeger de ventweg langs de Albertvest kon genomen worden en dan op de Albertvest ter hoogte van de bushalte naast de residentie Albert maximum 180° moest gedraaid worden – is er nu een verhoogde middenberm. Men moet dus omrijden via de Aarschotsepoort en het café 't Hoekske, daar de ventweg nemen om terug op de vesten te komen en daar opnieuw aanschuiven vermits de lichtenregeling daar na 1,5 jaar nog altijd niet in orde is. Als dit in orde zou komen, gaat het over een andere situatie doch momenteel vraagt hij zich af in hoeverre mensen die naar Vissenaken en richting Diest moeten, moeite gaan doen. Dat de Pollepelstraat hier het slachtoffer van is, wil hij bevestigen maar de situatie is wat ze is: er kan geen straat bijgemaakt worden. Wat de site Passionisten betreft, was het oorspronkelijk de bedoeling deze te ontsluiten via een nieuw aan te leggen weg die naast parking Nieuwenhove door zou gaan om dan aan te sluiten op een rond punt op de nieuwe vesten. Over dat rond punt heeft AWW gezegd dat dit niet uitgevoerd wordt. Over de doorgang langs de blok hebben de bewoners gezegd dat ze deze niet willen toelaten. Hem werd gezegd dat er in 2011 en 2012 gezegd werd dat er enkel een brandweg zou zijn naar de Pollepelstraat. Hij was niet aanwezig op de vergadering en kan dus enkel voortgaan op feiten: uit de power point presentatie van 25 juni 2012 bestemd voor de bewoners die hij vandaag heeft gekregen, blijkt dat er geen sprake is van de brandweg. Er worden wel paaltjes voorzien om doorgaand verkeer tussen de Pollepelstraat en de Aarschotsesteenweg ter hoogte van de laatste bebouwing te vermijden maar de ondergrondse parking die voorzien is onder de woningen, wordt wel degelijk ontsloten via de Pollepelstraat. Hij herhaalt dat hij er niet bij was maar enkel kan zien wat er in de power point staat. Dit is het verleden, de periode 2012 – 2014. De bevoegdheden mobiliteit en ruimtelijke ordening lagen toen bij andere mensen. Hij kan enkel voortgaan op de situatie van nu en dan hoort hij dat er aangekaart wordt dat de huidige situatie onveilig is. Hij is ter plaatse gaan kijken. De weg die momenteel aangelegd wordt, is een voorlopige verharding. Er is nog niets van wegmarkeringen. Het gaat om een voorlopige asfalt om de mensen toegang te geven tot de ondergrondse en bovengrondse parking en eventueel

werfverkeer door te laten. Teneinde risico's met fietsers die langs daar rijden om de drukke Vissenakenstraat en Diestsesteenweg te vermijden, heeft hij ook gevraagd dat de aannemer borden zou plaatsen dat er moet gestopt worden en dat er naar links moet gereden worden. Verder is daar ook de situatie wat ze is: er kan geen nieuwe straat aangelegd worden of voortuinen onteigend worden. Waar kon op ingegrepen worden, is reeds gedaan: er werd een zone 30 geïmplementeerd om de snelheid naar beneden te halen en de situatie controleerbaar te maken door de politie. Dat er extra handhaving moet zijn, neemt hij mee en hij zal dit doorgeven aan de politie. Er is een tonnagebeperking en een zone voor enkel plaatselijk verkeer. Dat die zone voor de bewoners van de Pollepelstraat beter aan de Brico zou zijn, begrijpt hij doch de reden waarom is duidelijk meegegeven en in de gemeenteraad in maart unaniem bevestigd. Het enige waar nog kan op gespeeld worden, is de verandering van rijrichting: er kan geknipt worden maar dat lijkt hem niet evident, noch omwille van de Carrefour, noch omwille van de aanwezigheid van de centrale begraafplaats met de parking. Hij wil hier gerust over nadenken. Hij heeft begrepen dat CV Huisvesting ook mee in dialoog wil gaan. Er zal gekeken worden welke maatregelen nog kunnen genomen worden binnen de bestaande structuur. Raadslid **Loozen** repliceert dat het antwoord van schepen Roovers haar verwondert. Hij zegt dat hij vandaag de power point presentatie bekeken heeft en er sprake was van de ondergrondse parking. Dat één persoon misschien af en toe iets mis verstaat of hoort, kan ze aannemen. Dat twee mensen misschien iets een beetje verkeerd begrijpen, kan ze ook nog aannemen. Dat al de bewoners die deel genomen hebben aan de infovergadering, toevallig op hetzelfde moment iets verkeerd zouden begrepen hebben, kan ze niet geloven en hij zegt dat dat toch waar is. Schepen **Roovers** zegt dat ze hem de verkeerde woorden in de mond legt. Hij heeft gezegd dat hij er niet bij was. Hij heeft de power point vandaag ontvangen en wil haar deze ter beschikking stellen. Raadslid **Loozen** wenst lezing te geven van het antwoord van raadslid Karin Struyf, voorzitter van de CV Huisvesting, aan de bewoners van de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat: "Beste mensen, Ik begrijp jullie bekommernis en snelle reactie. De wegeniswerken zijn net af en de sluipteg is al gevonden. Het was inderdaad zo dat oorspronkelijk er een fietsweg, een fietspad, voetgangers- en brandpad voorzien was via de Pollepelstraat. Er werd echter een tweede toegang/uitgang geëist om de bouwvergunning te krijgen. Er is nog geprobeerd om dit te realiseren via de parking van de Carrefour. Om veiligheidsredenen kon dit echter niet doorgaan. Vandaar dat de toegang toch verleend is voor de bewoners Park Passionisten richting Pollepelstraat". Als schepen Roovers zegt dat het niet waar is, staat hierin duidelijk dat van bij de aanvang aan de mensen beloofd was dat het inderdaad om een fiets-, voetgangers- en brandweg ging die nu anders gebruikt wordt. Ze hoopt maar één ding - en ze vreest hiervoor als ze zijn toelichting hoort - en dat is dat er een oplossing gevonden wordt voor de situatie die intussen bijna onhoudbaar is voor de bewoners. Ze hoopt dat er heel spoedig een aantal voorstellen van het college komen en ook dat het in overleg gaat met de bewoners. Waarom zegt ze dat ze het hoopt? Omdat ze maandagavond op de commissievergadering bijzonder ontgoocheld was. Tijdens de commissievergadering van schepen Roovers om 19 uur hebben de bewoners inderdaad een aantal problemen kunnen aankaarten. Om 20 uur was het commissievergadering van de burgemeester waar de bewoners ook een aantal zaken hebben kunnen zeggen. Toen de mensen weg waren en voordat het vervolg van de commissievergadering begon, heeft de burgemeester er tot 2 maal toe bij haar op aangedrongen om dit punt van de agenda van de gemeenteraad te halen. Dit is openlijk, publiekelijk gezegd. De **burgemeester** repliceert dat ze gewoon opgemerkt heeft, aangezien het punt reeds in twee commissievergaderingen besproken werd en nog een derde keer in de commissie van schepen Mombaers, of het nog nodig was hierover op de gemeenteraad te spreken. Daarom worden commissievergaderingen gehouden, om punten te bespreken. Het werd niet geëist en niet gevraagd. Er werd gewoon opgemerkt of het geen optie zou zijn aangezien dit punt besproken was. Raadslid **Loozen** antwoordt dat de burgemeester net bevestigt dat ze haar twee keer gevraagd heeft dit punt van de agenda af te voeren. De **burgemeester** zegt dat ze hieruit onthoudt dat ze dat niet meer moet doen en hierover geen opmerking meer moet maken. Er wordt geprobeerd een ordelijk verloop van de gemeenteraad te organiseren. De meerderheid heeft alle begrip voor de bezorgdheid en iedereen deelt die bezorgdheid. Iedereen heeft heel goed begrepen dat raadslid Loozen dat behartigt maar andere collega's doen dat ook. Schepen **Loozen** werpt op dat het erover gaat de bewoners een stem te geven zodat er mogelijk iets verandert. Door dit in een commissievergadering te bespreken, worden er geen oplossingen gevonden. De **burgemeester** zegt dat ze dit niet ontkent maar de oplossingen zullen hier ook niet gevonden worden. Raadslid **Thomas** bevestigt dat hij dezelfde mail van raadslid Struyf gekregen heeft. De bewoners zijn belogen en bedrogen geweest en hij begrijpt dat ze zeer boos zijn. Hij meent dat het hun taak als raadsleden is ervoor te zorgen dat die bewoners niet meer boos zijn door een oplossing te bieden. Binnenkort start de verkiezingscampagne en hij kan het zich zo voorstellen dat op de eerste folders 'Mooi en leefbaar Tienen' zal staan. Dus, geen woorden maar daden!

Raadslid **François** zegt de voorbije dagen geleerd te hebben dat na 1,5 jaar de lichten aan de Kabbeeksepoort nog altijd niet naar behoren werken. Dat is de verantwoordelijkheid van AWV die dat nota bene aan een privé firma uitbesteedt. Hij heeft ook geleerd dat het rond punt er niet komt dankzij AWV. Hij heeft ook gehoord dat ook het voorstel om de uitgang van Park Passionisten aan de kant van de

Aarschotsesteenweg te doen gestuit is op een njet van AWW. Hij stelt zich vragen bij de expertise en professionaliteit van AWW, om nog maar te zwijgen over de communicatie die ze voert met de stad. Hier is beloofd dat er dialoog gaat komen tussen de stad, sociale huisvesting en Park Passionisten. Op de commissie vroeg iemand of hier ook de bewoners van de Pollepel mochten bij aanwezig zijn en toen werd er geantwoord dat dit kon. Kan dit bevestigd worden?

Schepen **Roovers** wenst nog even te reageren daar het nu voorgesteld wordt alsof raadslid Struyf iets compleets anders zegt dan hij. De gehele historiek moet bekeken worden. In hHet mobiliteitsplan van 2009 staat de Pollepelstraat als een autoluw erfontsluitingsstraat onder de hoofding van strategische projecten, het strategisch project Park Passionisten waar er toen al sprake van was. Dat was in het geval dat er de ontsluiting was langs Park Nieuwenhoven naar het rond punt dat er uiteindelijk niet gekomen was. Dat proces is blijven evolueren omdat de uitgang niet gevonden was op het domein van Park Nieuwenhoven. Toen heeft men onderzocht of het niet mogelijk was om langs de site van de Carrefour te gaan wat negatief resulteerde. Omdat er effectief een tweede uitweg nodig was, zowel voor de brandweer als voor ontsluiting, is men uiteindelijk uitgekomen bij de Pollepelstraat. Dit dateert van juni 2012. Hij gaat enkel voort op datgene wat hij op papier ziet. Hij weet niet wie iets anders zou gezegd hebben maar hij heeft begrepen dat dit niemand van de stad was. Hij heeft de power point pas vandaag gekregen en heeft vandaag pas zijn mening moeten bijstellen t.o.v. wat hij gezegd heeft op de commissievergadering van maandag jl. Dat geldt voor raadslid Struyf evenzeer.

Raadslid **Thomas** wenst te weten wanneer concreet de eerste maatregelen verwacht worden. Schepen **Roovers** zegt dat de borden voor de veiligheid zo snel mogelijk door de aannemer zullen geplaatst worden en de verdere mogelijkheden worden besproken op het mobiliteitsoverleg.

Raadslid **François** werpt op dat hij nog steeds geen antwoord gekregen heeft op de vraag of op het overleg tussen de stad, de sociale huisvestingsmaatschappij en Park Passionisten, de bewoners van de Pollepel mee uitgenodigd worden. De **burgemeester** meent dat de schepen van mobiliteit de kans moet krijgen om het overleg te organiseren. Uiteraard zullen daar op een bepaald moment de bewoners bij betrokken zijn. De kans moet evenwel geboden worden aan het bestuur om een oplossing te zoeken. Er zal een vergadering zijn, iedereen zal geïnformeerd worden en iedereen mag daar aanwezig zijn. Raadslid **Loozen** vraagt of er ook rekening zal gehouden worden met de voorstellen die reeds geformuleerd zijn door de bewoners aan het college. De bewoners zijn in eerste instantie toch ook ervaringsdeskundigen in de materie. Schepen **Roovers** bevestigt dit. De bewoners – en dat is menselijk – kijken evenwel naar hun eigen situatie zonder de algemene situatie in ogenschouw te nemen. Hij heeft alle begrip daarvoor. Het mobiliteitsoverleg zal in eerste instantie bekijken wat de mogelijkheden zijn maar hij kan zich voorstellen dat er heel wat maatregelen zijn waar de bewoners van Vogelzang en het bovenste stuk van de Pollepelstraat zeer blij mee zijn maar de mensen van het onderste stuk absoluut niet van moeten weten. Het is allemaal complex.

5 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende geuroverlast in Tienen

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt agenda gemeenteraad stad Tienen van 30 november 2017

Geuroverlast in Tienen

Gevraagd wordt een gedetailleerde rapportage te verstrekken met betrekking tot de maatregelen die het college van burgemeester en schepenen sedert de gemeenteraadszitting van 26 oktober 2017 heeft genomen om de geuroverlast die de stad Tienen teistert, op te sporen en te bekampen.

Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Raadslid **Loozen** merkt op dat ze, zoals vorige gemeenteraadszitting aangekondigd, regelmatig gaat terugkomen op de geuroverlast in Tienen om te weten wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot het opsporen van de oorzaken en het remediëren ervan. Ze had een gedetailleerde rapportage gevraagd van de maatregelen die hieromtrent tot nog toe genomen werden. Schepen **Roovers** antwoordt dat hij de week na de gemeenteraad van plan was Tiense Suiker te contacteren omdat hij van Milieuspectie had gehoord dat ze aan Tiense Suiker gevraagd had extra metingen te doen. Tiense Suiker zelf voert

standaardmetingen doorheen het jaar uit met het bureau Trevi. Milieuinspectie had gevraagd op een andere manier te gaan meten wat niet door Trevi kon gedaan worden. Op dat ogenblik ontving hij een mail van de burgemeester van Linter omdat er in Neerlinter, Drieslinter en Wommersom een aantal meldingen waren. Hij heeft toen aan de burgemeester voorgesteld om samen naar Tiense Suiker te gaan. Hij is daar op ingegaan. Schepen Roovers heeft ook contact opgenomen met de Citrique om te horen wat daar de stand van zaken was. Beide meetings zijn doorgegaan. Op 16 november was er nog een contact met Milieuinspectie waarbij werd gezegd dat Tiense Suiker aangemaand geworden was om extra geurmetingen te doen waarbij piekwaarden kunnen gedetecteerd worden, wat concreet geworden is. Milieuinspectie is ook tot een akkoord gekomen met het VITO om metingen te doen, bemonsteringen naar organische zwavel- en stikstofverbindingen. Hij heeft gevraagd deze metingen zo snel mogelijk op te starten gezien hij niet meer in het geval van vorig jaar wou zijn waarbij de metingen buiten de periode van meldingen zouden gebeuren. Tiense Suiker probeert de geurproblematiek op de bezinkingsvijvers standaard onder controle te krijgen door kalkinjectie en ze heeft een bedrijf gecontacteerd om geurproductie op de reprisevijver – waar alle water als laatste wordt verzameld om dan teruggepompt te worden naar de site van de fabriek en de waterzuiveringsinstallatie en waar de meeste geurproductie is – te beperken. Hij heeft aan Milieuinspectie gevraagd in hoeverre hierover naar de bewoners gecommuniceerd wordt. Dit zou intern bekeken worden maar tot op heden is dit niet gebeurd. Op 18 november is er een overleg geweest met Tiense Suiker, in aanwezigheid van de burgemeester van Linter. Tiense Suiker was niet zo blij met de berichtgeving op sociale media en elders dat ze als enige bron van geurhinder werd bestempeld. Volgens haar zijn er in het verleden wel calamiteiten geweest maar had dat te maken met bepaalde weersomstandigheden waardoor de injectie van kalk niet optimaal was en de Ph-waarden te hoog of te laag waren waardoor er vergisting optrad. Telkens duurde dit een aantal dagen alvorens de situatie gestabiliseerd was. Volgens haar is hetgeen hier nu aan de hand is, iets anders omdat het gaat om een geur die opstijgt en even later terug verdwijnt. Daarnaast heeft ze de metingen van Trevi die evenmin wijzen op bepaalde stoffen die geurhinder zouden veroorzaken. Schepen Roovers en ook bewoners constateren in Utsenaken heel vaak de geur van de vijvers. Hij weet niet of de geurmeldingen over verbrande kool hieraan kunnen gelinkt worden. Omdat dit een geur is die komt en gaat, is dit volgens Tiense Suiker niet te linken aan de enorme watermassa die veel trager reageert. De waarnemingen in Neerlinter, Drieslinter en Wommersom kunnen volgens Tiense Suiker niet met haar vijvers te maken hebben omdat de afstand te ver is. Ze wijst eerder naar de Gete: als water ergens stilstaat, kan dat geuren geven. Vermits hijzelf de geuren niet heeft waargenomen, is het voor hem moeilijk te zeggen of hierin enige waarheid kan schuilen of dat er eerder moet gezocht worden in de richting van lozingen. Ook het gegeven van bepaalde landbouwgewassen die onder bepaalde atmosferische omstandigheden stoffen vrijmaken, is nog altijd een mogelijkheid. Tiense Suiker heeft, naast het lopend contract met Trevi, een contract afgesloten met het bureau Olfascan voor snuffelmetingen die gevraagd waren door Milieuinspectie. Er waren ook nog klachten in verband met onaangepaste snelheid van bietentransporteurs. Dit heeft op zich niets te maken met de geurproblematiek maar is toch iets waar mensen over kloegen. Hij heeft dat bij Tiense Suiker ook aangehaald maar hierover komt een nieuwe vergadering met de mensen die bevoegd zijn voor transport. Er werd een tocht gemaakt langs de bezinkingsvijvers waar er amper geur werd waargenomen. Wel waren er verschillende rookpluimen van sluikestokers in de achtertuinen langs de Utsenakenweg. Dit kan ook wel een indicatie zijn van bepaalde problemen. Op de reprisevijver werden effectief maatregelen genomen. Tiense Suiker heeft een Scandinavisch bedrijf onder de arm genomen dat zeshoekige propyleenplaatjes verdeelt die blijven drijven op het water. Doordat die zeshoekig zijn en lichtjes afgeschuind, komen ze mooi in een structuur te liggen omdat ze perfect naast mekaar passen en dekken het oppervlak af wat maakt dat er minder verdamping is en minder geurvorming. Het oppervlak was nog niet volledig bedekt maar de week nadien kwam er een nieuwe levering. De vijvers 9 en 10, die de verste vijvers zijn die het dichtst bij Oplinter en Utsenaken gelegen zijn, zijn momenteel niet in gebruik. Doordat er de voorbije jaren geïnvesteerd werd in andere technieken waarbij heel veel bieten op het veld zelf gereinigd wordt zodat de vuilvracht naar de fabriek veel kleiner wordt en er dus minder spoelwater nodig is, heeft Tiense Suiker de vijvers niet meer nodig. Anderzijds heeft zij ook haar waterlozingsdebiet gemaximaliseerd waardoor de waterzuiveringscapaciteit ten volle benut is en ze sneller kan doorpompen, zuiveren en dan in de Gete lozen. Op 20 november heeft hij een onderhoud gehad met de Citrique. Dit ging voornamelijk over de lokale hinder naar de Pastorijstraat. Op streetview had hij gezien dat er in 2009 een hele mooie hoge groenbuffer langs de Pastorijstraat aanwezig was die er vandaag niet meer is. De mensen die nu aan het hoofd staan van de Citrique zijn daar pas recent gekomen. Naar zijn gevoel hebben ze de situatie onmiddellijk stevig vastgepakt en willen ze grote investeringen doen. Nu is er onder andere een omgevingsaanvraag ingediend voor hun warmtekrachtkoppelingcentrale waarbij ze een oud ketelhuis gaan vervangen door de modernste technieken waardoor er groene stroom wordt opgewerkt die, in de mate dat ze die niet zelf gebruiken, aan derden kan aangeboden worden. De groenbuffer is grotendeels verdwenen als gevolg van de aanleg van een parking. Hij heeft gevraagd om deze opnieuw aan te leggen en ze waren daartoe bereid.

Ze wilden daarover in overleg gaan met het buurtcomité om na te gaan hoe die maximaal en kwalitatief kon worden uitgebouwd. De stad gaat hier ook nieuwe bomen aanplanten om de buffer op openbaar domein opnieuw te realiseren. In dezelfde periode, tussen 2009 en enkele jaren terug, zou er ook een hoge muur afgebroken zijn die geluid, maar vooral water tegenhield. Het is gekend dat er vroeger problemen zijn geweest met zwarte schimmel op de gevels. Er is toen gebleken dat de schimmel zelf niet afkomstig was van de Citrique maar wel door de waterdamp. Door de vele afzuigsystemen in de Citrique wordt er veel waterdamp onttrokken die nogal snel naar beneden valt en zich afzet tegen de koude gevels die extra poreus zijn waardoor de schimmel zich daar erg heeft ontwikkeld. Dit werd ter plaatse besproken en hiervan was het nieuwe management niet op de hoogte. Ze meenden dat het aan hen was om te onderzoeken of ze de dakranden niet konden verhogen zodat de waterdamp bijna niet naar de Pastorijsstraat zou gaan maar eerder de hoogte in. Dus ook daarover zijn ze bereid om maximale inspanningen te doen om de hinder in de Pastorijsstraat maximaal te beperken. Rond Nieuwjaar is er een accidentele lozing geweest. Hiervan werd een PV opgemaakt door Milieuspectie en de oorzaak bleek een overloop te zijn die niet in kaart gebracht was. Deze overloop is weggenomen zodat het incident zich in de toekomst niet meer kan voordoen. Interessant was ook te vernemen dat een werknemer van de Citrique die aan de O.L.V.-ten Steenstraat woont, zich bij wijze van hobby verdiept heeft in de geurhinder in het Tiense. Hij heeft een hele presentatie gegeven over alle types van geuren die in het Tiense waar te nemen zijn en aan welke chemische stoffen deze zouden kunnen gelinkt worden. Hij heeft gedurende zes maanden een onderzoek gedaan waarbij hij 3 maal per dag ging wandelen in de omgeving en registreerde wat hij waarnam en welke de atmosferische omstandigheden en de windrichting waren. Uit dit onderzoek dat heel arbeids- en tijdsintensief was, is niet gebleken wat het probleem was. Wel was duidelijk dat een bepaalde geur wel klopte met de windrichting, zoals de bietenpulpgeur, de Citriquegeur, enz. Dit zijn dingen die overeenkomen met de meldingen die binnenkomen. De waarnemingen waren nooit problematisch te noemen in tegenstelling tot deze die komen vanuit Oplinter. De suggestie werd gedaan om dit onderzoek uit te breiden. Er zijn ook werknemers die woonachtig zijn te Oplinter en de directie wou bekijken of er een werknemer is die ze dezelfde systematiek eigen zouden kunnen maken om daar een analyse te gaan doen die dan hopelijk wel resultaat heeft zodat er een bron aan de meldingen kan gekoppeld worden. Hij heeft ook nog een waarneming aangekaart die hij op 27 oktober gedaan heeft. Naar aanleiding van klachten in de Pastorijsstraat wegens lawaaihinder, is hij ter plaatse gegaan. Hij heeft geen lawaaihinder waargenomen maar wel een enorm penetrante geur die herkenbaar was als afkomstig van de Citrique. Hij heeft het management hiermee geconfronteerd en het bleek dat de geur gelinkt was aan de klachten over lawaai. De Citrique moet jaarlijks het proces even stilleggen. Er is een shut down, een onderhoud en een start up. Dat geheel geeft problemen naar geluid en geurhinder. Het management erkent dit en het heeft de investeringen naar onder andere het ketelhuis en andere onmiddellijk vervroegd ingeschreven zodat het stilleggen van het proces niet meer jaarlijks nodig is. De volgende stap is opnieuw contact opnemen met Milieuspectie met de vraag hoe het staat met de metingen van het VITO. Raadslid **Loozen** meent dat de conclusie van de lange uitleg is dat er nog geen oorzaak kan aangeduid worden voor de geurhinder. Is er wat de riolering betreft ook nog contact opgenomen om na te gaan of dit mogelijk een oorzaak zou kunnen zijn? Schepen **Roovers** antwoordt dat Infrac in Grimde – want het is vooral daar dat de klachten i.v.m. de riolering zich voordoen – opnieuw een onderzoek zal doen betreffende de waterslikkers en of er al dan niet geursloten aanwezig zijn en of er onderdruk zou zijn in de riolering. Hij heeft een mail gestuurd om te vragen of ze al geconcludeerd hebben doch heeft nog geen antwoord gekregen. Raadslid **Loozen** merkt op dat iedereen het vreemd vindt dat na een bepaalde periode de geur verdwenen is. Haar bedoeling is te kunnen voorkomen dat dezelfde situatie zich volgend jaar voordoet. Het is blijkbaar een mysterie. Schepen **Roovers** zegt dat hij al een aantal nachten op de baan en snuffelend gesleten heeft. Het probleem dateert niet van verleden jaar of het jaar daarvoor maar het heeft zich al meerdere malen voorgedaan. Hij gelooft ook niet in één oorzaak. Raadslid **François** zegt dat hem opvalt in de degelijke uitleg van schepen **Roovers** dat Tiense Suiker voor de geurhinder in Wommersom, Drieslinter en Neerlinter verwijst naar de Gete. Is er een mogelijkheid – hij beschuldigt niemand – dat bedrijven die in de Gete lozen, bij momenten onvoldoende zuiveren of er bij momenten sprake is van lekkages? Schepen **Roovers** antwoordt dat dit inderdaad een mogelijkheid is doch dit van zeer nabij opgevolgd wordt door VMM. Wat de accidentele lozing door de Citrique betreft, was VMM er onmiddellijk bij.

PC 18 – OPENBARE WERKEN

1 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende het probleem lage waterdruk in Tienen

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Probleem lage waterdruk te Kuntich

Bewoners van het Vroonhof en het Medekersveld te Kuntich hebben te kampen met lage dienstdruk van het drinkwater. Ook bewoners van aanpalende straten geven aan problemen te ondervinden met de druk van het drinkwater.

De Watergroep garandeert een gemiddelde druk van 2,5 bar. Dit is ook het geval (cfr. controlemetingen ter hoogte van Vroonhof 12 en Medekersveld 30). Maar tijdens de piekuren 's morgens en 's avonds zakt de waterdruk telkens enkele uren naar 2 bar of lager. Deze situatie sleept al geruime tijd aan en is de laatste tijd nog slechter geworden. Doordat er nog enkele huizen werden bijgebouwd is de waterdruk tegenwoordig overdag eerder naar 2 bar of lager gezakt terwijl er gemiddeld 2,5 bar zou moeten gegarandeerd zijn. Op piekmomenten valt de waterdruk regelmatig weg. Dit zijn net de momenten waarop de bewoners net water nodig hebben! In deze wijken is veel bijgebouwd en in de toekomst zullen er nog enkele woningen bijkomen waardoor de problemen vermoedelijk enkel nog gaan toenemen.

Bij emailbericht van 20 oktober 2017 heb ik op vraag van bewoners van het Vroonhof en het Medekersveld dit probleem reeds aangekaart bij burgemeester Partyka en schepen Poffé. Op deze vraag werd nooit een antwoord geformuleerd.

Graag had ik vernomen of dit probleem reeds werd onderzocht en aangekaart bij De Watergroep. Welke maatregelen zullen er genomen worden om een stabiele en voldoende hoge waterdruk te garanderen voor de bewoners van Het Vroonhof, het Medekersveld en de aanpalende straten?

Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Raadslid **Loozen** kaart aan dat het probleem van de lage waterdruk zich voordoet in het Vroonhof en het Medekersveld, maar ook in de Kerkomstraat en in Breyssem. Op bepaalde piekmomenten valt de waterdruk weg. De bewoners hebben contact gehad met de diensten van het stadhuis en later met de Watergroep. Omdat er geen schot en geen verbetering in de zaak kwam, hebben ze haar aangesproken. Op 20 juni heeft ze een mail verzonden aan de burgemeester en schepen Poffé om de problematiek uit de doeken te doen. Ze dacht dat intussen de situatie verbeterd was wat niet het geval was. Vandaar dat ze dit bijkomend punt geagendeerd heeft, met de hoop een antwoord te krijgen. Intussen heeft ze op 27 november van de burgemeester een mail gekregen waarin ze zegt dat ze de vraag doorgestuurd heeft en het antwoord van de Watergroep bijvoegt. De **burgemeester** stelt voor dat ze het antwoord voorleest en zegt dat het over een particulier probleem gaat waarop de Watergroep geantwoord heeft. Raadslid **Loozen** ontkent dat het over een particulier probleem gaat. De **burgemeester** antwoordt dat er in ieder geval geen enkel probleem is en de waterdruk in Kuntich in orde is zodat de problemen van de mensen in hun huis te maken hebben met hun interne installatie. Bovendien is de Watergroep niet verantwoordelijk voor de waterdruk in huis maar enkel voor de levering van water. Ze geeft toe dat ze het antwoord verleden jaar gekregen heeft maar dit niet bezorgd heeft, waarschijnlijk vanuit de reflex dat er geen probleem is omdat de waterdruk in orde is. Ze heeft dat toen niet aan raadslid Loozen doorgestuurd wat ze deze week wel gedaan heeft. Wat haar betreft, is dit punt afgehandeld. Raadslid **Loozen** meent dat er geen antwoord gegeven werd. Ze komt net van iemand die wel deskundig is op dit vlak en ze verneemt dat de Watergroep wel metingen aan het doen is en er misschien wel een probleem is. Dit moet niet afgedaan worden als een individueel probleem want het is er geen. De waarheid heeft ook zijn rechten. De **voorzitter** zegt dat het probleem terug aangekaart zal worden. Er wordt gewacht op de resultaten van de loggers die geplaatst zijn. Raadslid **Debroeck** licht toe dat er op drie verschillende straten loggers geplaatst zijn. Deze blijven er een week staan en om de minuut wordt de druk geregistreerd. Volgende week zal er een oplossing voor zijn. Raadslid **Loozen** herhaalt dat de burgemeester niet moet beweren dat het om een individueel probleem gaat. De **burgemeester** meent dat ze het antwoord van de verantwoordelijke van de Watergroep

moet lezen. Ze stelt voor dat ze het haar geeft zodat ze het kan voorlezen. Het is toch duidelijk. Wie is zij om dit antwoord in twijfel te trekken. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat als zij antwoord van een externe krijgt over informatie die zij doorgestuurd heeft, ze dit antwoord dan niet plakt in een mail maar de originele mail met de datum op stuurt. Ze heeft trouwens de burgemeester gevraagd om haar de oorspronkelijke correspondentie (brieven, e-mails) tussen de stad en de Watergroep, alsook het tijdstip en de resultaten van de metingen door de Watergroep, mee te delen. De **burgemeester** zegt dat raadslid Loozen het volgende gemeenteraad opnieuw zou kunnen agenderen. Raadslid **Loozen** repliceert dat het misschien goed zou zijn om in de toekomst correcte en volledige informatie te geven. Schepen **Poffé** zegt te lezen in het punt dat hij op 20 oktober een mail zou ontvangen hebben, net zoals de burgemeester. Hij heeft deze mail nergens gevonden. Raadslid **Loozen** antwoordt dat ze de mail bij zich heeft en dat het trouwens ook de mail is die ze aan de burgemeester geforward heeft. Ze zal hem een kopie bezorgen. Hij moet aan mailmanagement doen. Schepen **Poffé** repliceert dat ze misschien gewoon in zijn 'spam' verdwijnt. Raadslid **Loozen** noemt dit wishfull thinking.

PC 20 – TECHNISCHE DIENST

1 Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen

De gemeenteraad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135;

Gelet op het gemeentedecreet: onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192;

Gelet op het reglement voor nutswerken op het gemeentelijk openbaar domein, goedgekeurd door de gemeenteraad van 03 december 1999;

Overwegende dat de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen wilt zorgen voor duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur; kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein; een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken; een betere afstemming van werken; een betere communicatie; aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging voor meldingen en klachten;

Overwegende dat in de code afspraken staan over de handhaving ervan;

Overwegende dat bij het opstellen van deze code ernaar gestreefd werd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven;

Overwegende dat deze code tot stand kwam na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo;

Overwegende dat de VVSG alle gemeenten en nutsbedrijven oproept om deze code te onderschrijven;

Overwegende dat door een standaardisering van de afspraken de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen goedkeurde in de zittingen van 3 februari 2016 en 02 maart 2016;

Overwegende dat het de bedoeling is om de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van onze gemeente;

Overwegende dat als de afspraken uit de code worden nageleefd, de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden zullen verbeteren en bovendien hierdoor op termijn de uitgaven voor de gemeente kunnen dalen;

Overwegende dat om te voldoen aan de gemeentelijke engagementen van de code en om de afspraken uit de code te doen naleven er in de dagelijkse werking een impact kan zijn op het personeelsbestand;

Overwegende dat de opvolging gebeurt door de technische dienst;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de nieuwe code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed.

Art. 2: De bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 01/01/2018. Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

Art. 3: De huidige code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen (goedgekeurd door de gemeenteraad van 24/104/20137) wordt opgeheven op de dag dat de nieuwe code van toepassing wordt.

Art. 4: Dit besluit wordt opgestuurd aan:

- de bestendige deputatie van de provincieraad;
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank;
- de toezichhoudende overheid;
- de VVSG vzw.

PC 23 - BIBLIOTHEEK

1 Uitleenreglement voor e-readers en e-boeken in de stadsbibliotheek

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de mogelijkheid om e-boeken nu ook op e-readers van bibliotheekgebruikers uit te lenen, dient het uitleenreglement aangepast te worden.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De beslissing van de gemeenteraad d.d. 30 juni 2016 houdende de vaststelling van het uitleenreglement voor e-readers en e-boeken wordt opgeheven.

Art. 2: Het uitleenreglement voor e-readers met e-boeken wordt vastgesteld als volgt en treedt in voege met ingang van 30 november 2017:

E-READER MET E-BOEKEN: UITLEENREGLEMENT

Lener:
Barcode:

1. Alleen leden van de bibliotheek die 16 jaar of ouder zijn, kunnen een e-reader ontlennen. In geval de gebruiker minderjarig is, dient dit reglement ondertekend te worden door de ouder(s) of voogd(en) van de gebruiker en is deze aansprakelijk voor de niet-naleving van de bepalingen van dit reglement door de gebruiker.
2. De uitleentermijn van een e-reader bedraagt 4 weken en is niet verlengbaar. Voor het niet tijdig inleveren van de materialen wordt 0,15 euro voor de e-reader en 0,15 euro per e-boek per dag aangerekend.
3. Per e-reader kunnen maximum 5 e-boeken uitgeleend worden.
4. Het uitlenen van de e-reader door de lener aan derden is niet toegestaan.
5. De geleende e-reader mag alleen gebruikt worden voor het lezen van e-boeken die door de bibliotheek op het toestel werden geplaatst.
6. Het kopiëren, verwijderen en/of toevoegen van e-boeken is niet toegestaan.
7. Bij de eerste uitlening krijgt de lener een beknopte uitleg over de werking van de e-reader.
8. De lener ontvangt de e-reader volledig opgeladen en in goede staat.
9. De e-reader wordt uitgeleend in een beschermhoes met een handleiding en een oplader.
10. Je kan de e-reader enkel afhalen aan de balie Fictie (2^e verdieping). Inlevering gebeurt eveneens aan deze balie, nooit via de inleverbox.
11. De lener dient de e-reader in goede staat en volledig in te leveren (zie punt 9). De bibliotheekmedewerker controleert dit en tekent voor ontvangst.
12. Bij schade en/of verlies van de e-reader en/of bijbehoren wordt de prijs van de e-reader (149€), beschermhoes (25€), oplader (10€) en de hierop uitgeleende e-boeken (aankooprij) aangerekend.

Datum: / /
voor de lener,

handtekening

voor de bibliotheek,

handtekening

1. Nieuwe uitleenreglement e-boeken en e-readers

UITLEENREGLEMENT E-BOEKEN EN E-READERS BIB TIENEN

Lener:
Barcode:

ALGEMENE VOORWAARDEN

1. Alleen leden van de bibliotheek die 16 jaar of ouder zijn, kunnen een e-reader ontlennen. In geval de gebruiker minderjarig is, dient dit reglement ondertekend te worden door de ouder(s) of

voogd(en) van de gebruiker en is deze aansprakelijk voor de niet-naleving van de bepalingen van dit reglement door de gebruiker.

2. De lener ondertekent het uitleenreglement de eerste maal dat hij een e-boek of een e-reader leent van de bibliotheek van Tienen en verbindt zich daarmee tot het naleven van dit reglement elke keer dat hij gebruik maakt van deze service.

UITLEEN- EN GEBRUIKSVORWAARDEN E-READER

3. De uitleentermijn van een e-reader bedraagt 4 weken en is niet verlengbaar. Voor het niet tijdig inleveren van de e-reader wordt 0,15 euro per dag aangerekend.
4. Het uitlenen van de e-reader door de lener aan derden is niet toegestaan.
5. De geleende e-reader mag alleen gebruikt worden voor het lezen van e-boeken die door de bibliotheek op het toestel werden geplaatst.
6. Het kopiëren, verwijderen en/of toevoegen van e-boeken is niet toegestaan.
7. De lener ontvangt de e-reader volledig opgeladen en in goede staat. De e-reader wordt uitgeleend in een beschermhoes met een handleiding en een USB kabel.
8. Je kan de e-reader enkel afhalen aan de balie Fictie (2^e verdieping). Inlevering gebeurt eveneens aan deze balie, nooit via de inleverbox.
9. De lener dient de e-reader in goede staat en volledig in te leveren (zie punt 7). Een bibliotheekmedewerker controleert de e-reader op eventuele schade en volledigheid.
10. Bij schade en/of verlies van de e-reader en/of bijbehoren wordt een vergoeding, door de bib vastgelegd, aangerekend.

UITLEENVOORWAARDEN E-BOEKEN

11. Een e-boek kan uitgeleend worden op een toestel van de bibliotheek (indien beschikbaar), ofwel op een e-reader van de bibliotheekgebruiker.
12. Per lener kunnen maximum 5 e-boeken uitgeleend worden. De e-boeken zijn niet verlengbaar.
13. Een bibliotheekmedewerker zet de gewenste e-boeken, indien ze beschikbaar zijn, op de e-reader van de bibliotheek of op die van de lener. De lener voorziet zelf een USB kabel voor het plaatsen van e-boeken op de eigen e-reader.
14. E-boeken die ontleend werden met een persoonlijke e-reader worden teruggebracht binnen de toegestane uitleentermijn en op de e-reader waarop ze ontleend werden. Ze zullen dan verwijderd worden door het bibliotheekpersoneel. Enkel dan kunnen ze van de kaart van de klant afgeboekt worden.
15. Bij het te laat inleveren van e-boeken wordt 0,15 euro per boek per dag aangerekend.
16. Het kopiëren en verwijderen van e-boeken van de bibliotheek op de persoonlijke e-reader van de gebruiker is niet toegestaan.

De lener verbindt er zich toe dit reglement na te leven. Door zich hieraan te houden, respecteert hij de regelingen rond auteursrechten en leenrechten.

De lener krijgt bij ondertekening van dit reglement een kopie.

Datum: / /
voor de lener/ouder/voogd,

voor de bibliotheek,

handtekening

handtekening

PC 24 - SPORT

1 Goedkeuring, oprichting en deelname in interlokale vereniging "sportregio Getevallei"

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hoofdstuk II samenwerkingsverbanden zonder rechtspersoonlijkheid) en de daaropvolgende wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het wegvallen van de bevoegdheid "sport" bij de provincies met als rechtstreeks gevolg de stopzetting van de bestaande sportregio Getevallei eind 2017 in zijn huidige vorm;

Overwegende dat we de meerwaarde van deze sportregio nooit in twijfel trokken en verder willen blijven werken aan de intergemeentelijke sportpromotie en het intergemeentelijke sportoverleg met de gemeenten Geetbets, Glabbeek, Hoegaarden, Kortenaeken, Landen, Linter, Tienen en Zoutleeuw;

Overwegende dat we hiervoor een intergemeentelijke vereniging "sportregio Getevallei" voor willen oprichten samen met bovenstaande 8 andere gemeenten;

Overwegende dat we voor deze ILV (Interlokale Vereniging) een overeenkomst, begroting en huishoudelijk reglement hebben opgemaakt, volgens het format van Sport Vlaanderen;

Overwegende dat Sport Vlaanderen als kerntaak de ondersteuning van de bovenlokale samenwerking heeft om zodoende lokale en regionale actoren te helpen bij de uitbouw van hun sportbeleid;

Overwegende dat het agentschap binnenlands bestuur en Sport Vlaanderen een positief advies uitgebracht hebben over het huishoudelijk reglement en de statuten van het ILV sportregio Getevallei, zie bijlage hierbij;

Overwegende dat de inbreng van de stad Tienen jaarlijks 0,20 euro per inwoner bedraagt;

Gelet op het voorzien budget op jaarbudgetrekeningnummer 2018/GBB-CBS/0740-01/613201/BESTUUR/CBS/IE-GEEN;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging "sportregio Getevallei" goed te keuren en als stad te participeren in deze interlokale vereniging vanaf 01/01/2018.

- Art. 2: Het huishoudelijke reglement interlokale vereniging "sportregio Getevallei" goed te keuren.
- Art. 3: De schepen bevoegd voor sport af te vaardigen in het beheerscomité.
- Art. 4: De sportfunctionaris, Roskin Michel, toe te wijzen aan de werkgroep "sportregio Getevallei" en af te vaardigen op alle vergaderingen en sportpromotionele activiteiten van deze sportregio.

2 Reglement fusiepremie

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de diverse vergaderingen met de voetbalclubs waarbij het gebrek aan kunstgrasvelden en ook de leefbaarheid van de voetbalclubs naar voren werd gebracht;

Gelet op het aandringen van de stad om kernen te vormen en samenwerkingsverbanden te zoeken om de toekomst te verzekeren;

Gelet op de noodzaak de clubs hierbij te ondersteunen en een billijke regeling uit te werken;

Gelet op het bijgevoegde reglement fusiepremie;

Gelet op het gunstig advies van de sportraad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het reglement fusiepremie wordt als volgt vastgesteld:

REGLEMENT TOEKENNING VAN EEN FUSIEPREMIE

Artikel 1

Binnen de perken van het in het budget ingeschreven krediet onder artikelnummer 0764-00 649201 kan het college van burgemeester en schepenen een fusiepremie verlenen.

Artikel 2

De fusiepremie is bedoeld om enerzijds, sportverenigingen te stimuleren om sterke kernen - al dan niet geografische kernen - te vormen waarbij krachten kunnen gebundeld worden en de activiteiten van beide gefuseerde clubs op elkaar worden afgestemd en anderzijds, de inspanningen en directe en indirecte kosten verbonden aan dergelijke fusie te vergoeden.

Artikel 3

Om van de fusiepremie te kunnen genieten, moet de fusieclub cumulatief aan volgende voorwaarden voldoen:

- beide gefuseerde clubs moeten voor de fusie erkend zijn als Tiense sportvereniging;
- één of beide gefuseerde clubs moeten voor de fusie reeds een eigen jeugdwerking gehad hebben;
- de naam van de fusieclub moet verwijzen naar de beide vroegere clubs of een volledig nieuwe naam zijn;
- de nieuwe fusieclub moet een vzw zijn waarvan de statuten gepubliceerd werden in het Belgisch Staatsblad;
- de nieuwe fusieclub moet minimum 100 leden tellen.

Artikel 4

§1: Voor het bekomen van een fusiepremie dient de nieuwe fusieclub een schriftelijke aanvraag in te dienen bij het college van burgemeester en schepenen die voor advies wordt voorgelegd aan de stedelijke sportraad. Deze aanvraag dient vergezeld te zijn van een verklaring op eer over het aantal leden, de statuten en het bewijs van publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

§2: De schriftelijke aanvragen worden behandeld volgens indieningsdatum.

Artikel 5

De fusiepremie bedraagt:

€ 5.000 voor fusieclubs met meer dan 300 leden

€ 4.000 voor fusieclubs vanaf 200 tot 299 leden

€ 3.000 voor fusieclubs vanaf 100 tot 199 leden.

Artikel 6

§1: De nieuwe fusieclub kan slechts één maal een fusiepremie aanvragen conform onderhavig reglement.

§2: De gefuseerde clubs alsook de nieuwe fusieclub, zijn uitgesloten van de toelage van € 500/club voor fusie (art 6 punt 5 samenwerkingsverbanden) in het kader van het reglement 'Kwaliteitsvolle jeugdsportwerking en samenwerkingsverbanden voor erkende Tiense sportverenigingen'. Fusieclubs die niet voldoen aan het in dit reglement voorgeschreven minimum ledenaantal kunnen wel een beroep doen op deze toelage van € 500/club.

§3: Clubs die fuseren hebben in het jaar van de fusie nog recht op hun normale subsidies van het afgelopen werkingsjaar.

Artikel 7

De verleende toelage is onderworpen aan de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen. Derhalve is de toelagetrekker er in ieder geval toe gehouden de toelage geheel of gedeeltelijk terug te betalen indien hij de toelage niet aanwendt voor het doel waarvoor zij hem werd toegekend of indien hij één of meerdere van de gevraagde stukken niet verstrekt. Bovendien heeft de stad Tienen na controle van de verantwoordingsstukken door de ambtenaren van de sportdienst van de stad Tienen of de leden van de raad van bestuur van de sportraad, het recht alle eventueel aan de toelagetrekker verleende toelagen voor het betrokken werkingsjaar niet uit te keren of terug te vorderen.

3 Subsidieovereenkomst RFC Tienen-Hageland

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de principiële beslissing van het schepencollege in zitting van 28 maart 2017 om een subsidie van € 100.000 voor de aanleg van een kunstgrasveld toe te kennen aan RFC Tienen-Hageland;

Gelet op de diverse besprekingen bij de vernieuwing van de huurovereenkomst tussen de stad Tienen en RFC Tienen-Hageland en het besluit van het schepencollege van 2 mei 2017 waarbij de overeenkomst werd goedgekeurd en een bijkomende subsidie van € 100.000 wordt verleend voor de aanleg van het kunstgrasveld (zie bijlage 1, realisatie kunstgrasveld);

Gelet op het feit dat in het budget 2017 een extra subsidie van € 100.000 werd voorzien voor de aanleg van een kunstgrasveld op art. nr. 0740 – 00664001;

Gelet op de bijgevoegde subsidieovereenkomst;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De subsidieovereenkomst nr 2 voor het kunstgrassterrein van RFC Tienen-Hageland wordt goedgekeurd.

Art. 2: De waarnemend secretaris en de schepenen van sport worden gemachtigd de overeenkomst te ondertekenen.

4 Uitbetaling toelagen uitzonderlijke sportmanifestaties

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2013 waarbij het reglement "toelage uitzonderlijke sportmanifestaties" werd goedgekeurd;

Gelet op het krediet dat in het budget 2017 voorzien is voor 'sportverenigingen krijgen financiële ondersteuning voor bijzondere activiteiten' op artikel 0740-01/649301 voor een geraamd bedrag van 4.750 euro;

Overwegende de aanvragen die door de sportverenigingen werden ingediend en het voorstel terzake;

Overwegende het gunstig advies van de stedelijke sportraad op 23 oktober 2017 (RvB) en 8 november 2017 (AV);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De raad beslist volgende toelagen voor uitzonderlijke sportmanifestaties op artikel 0740-01/649301 ten bedrage van 4.500 euro goed te keuren:

Naam club	Euro	Rek. nr.	Adres	Datum	Organisatie
Circus Salto VZW	200	BE16 0014 6553 1974	Grote Markt 31 3300 Tienen	12 maart '17	Opstart circusschool Tienen
Wieliercomité Sportraad Tienen vzw	1500	BE70 7340 3876 2825	Rietstraat 31 3300 Tienen	28 mei '17	Baloise Cycling Tour
Arsenal Oplinter VZW	200	BE71 4215 1327 4169	Oplintersesteenwe g 551, 3300 Tienen	17 juni '17	75-jarig bestaan
TC Grand Slam Tienen vzw	400	BE05 1430 6765 4975	Tennisstraat 3 3300 Tienen	18 en 19 maart '17	Nationaal Padel Tornooi 250 punten
Wieliercomité Sportraad Tienen vzw	1000	BE70 7340 3876 2825	Rietstraat 31 3300 Tienen	17 juni '17 5 aug '17	Ti'Light Classic Dwars door het Hageland
Wielierclub Broederclub Hakendover	400	BE27 7340 2988 2473	Oude Heerweg 29 3300 Tienen	26 juli '17	1 ^{ste} rit Ronde Vlaams-Brabant

Nooit Volleerd Volley Tienen	200	BE93 7343 9516 4467	Ijzerstraat 9 3300 Tienen	3 sept '17	Volypmics 2017
Rolschaats-en skeelerclub Tienen	600	BE83 7865 7158 5315	Acacialaan 31 3300 Tienen	1 okt '17	Belgisch kampioenschap marathon 2017
TOTAAL	4500				

VARIA

Raadslid **Defau** heeft het over het verkoopdossier van de Donysite. Dit werd goedgekeurd op het schepencollege van 7 november en opnieuw goedgekeurd op 14 november. Als een dossier twee maal goedgekeurd wordt, betekent dit dat er iets aan aangepast werd. Het verschil tussen de beide dossiers ligt in het feit dat in dossier 1 vermeld staat dat de aannemer moet erkend zijn in minstens categorie 8D. Waarom is dit in het tweede dossier er uitgegoid? De **burgemeester** antwoordt dat er nog kleinere spellingsfouten in het eerste dossier stonden maar het is zo dat de stad niet bouwt doch enkel verkoopt. Er was geen noodzaak om dit te bepalen en degene die het dossier heeft opgemaakt, heeft gezegd dat dit een overbodige bepaling is. Het weglaten van de klasse maakt ook de visvijver veel groter: van een klasse 8 zijn er eigenlijk te weinig aannemers. Als deze specificatie behouden blijft, wordt 99 % van de aannemers uitgesloten. Raadslid **Defau** is van oordeel dat ze misschien kan gelijk hebben maar dat zijn visie zou kunnen zijn dat hij een aannemer wenst waarvan hij zeker is dat hij het dossier aankan en de kwaliteit heeft. De **burgemeester** repliceert dat de grootste werven die er tot nu toe in Tienen geweest zijn, hiervoor zelfs niet in aanmerking komen. Raadslid **Defau** zegt dat het hier om een overeenkomst gaat waarbij een stuk grond begroot op minimaal meer dan 1 miljoen euro, verkocht wordt maar het investeringsbudget voor het project geschat wordt op 10 miljoen euro. Als men de wetgeving overheidsopdrachten bekijkt en de raming van de opdracht bedraagt meer dan 5.300.000 euro, dient men een aannemer van minimum klasse 8D te nemen. De **burgemeester** merkt op dat het punt hier net is dat de stad niet bouwt. Het dossier werd opgemaakt door iemand die gespecialiseerd is in dit soort transacties wat maakt dat de meerderheid hier tamelijk gerust in is. De stad bouwt niet; degene die bouwt, moet hieraan misschien voldoen, maar voor de stad maakt dit niets uit. Raadslid **Defau** vraagt of er rekening gehouden werd met de intentieovereenkomst die werd ondertekend met de vrijzinnigen ivm de Donysite. De **burgemeester** antwoordt dat dit in het verkoopdossier niet gebeurd is doch dat hij evengoed als zij weet dat er gesprekken aan de gang zijn met de verschillende partners van de vrijzinnige gemeenschap om hier een alternatief voor te bieden. Dit gebeurt in samenspraak. Raadslid **Defau** meent dat er geen overeenkomst met de vrijzinnigen is. In de vroegere afgesloten intentieovereenkomst werd een soort beding ten behoeve van derden opgenomen waarvan de vrijzinnigen die in andere gebouwen zitten, kunnen gebruik maken. De vrijzinnige kring dient het pand te verlaten tegen het einde van het jaar. Hier is ook geen oplossing voor. De **burgemeester** zegt dat er een overleg gepland is. Raadslid **Defau** merkt op dat het reeds einde november is. De **burgemeester** zegt met de vrijzinnige overeenkomst afgesproken te hebben dat er zich geen enkel probleem zal stellen. Raadslid **Defau** antwoordt dat hij dit niet weet. De **burgemeester** vindt dat hij het dan maar eens moet vragen. Raadslid **Defau** herhaalt dat er geen overeenkomst is, geen beëindiging van de eerste overeenkomst. Men heeft wel een mooie erfpacht voor een ander stuk maar men gaat naar de markt met een bezwaring van het dossier. De **burgemeester** zegt een akkoord te hebben met diegene die de begunstigen zijn, de vrijzinnige gemeenschap, IMD, om naar een alternatief te zoeken. Raadslid **Defau** vraagt of dit op papier staat waarop de **burgemeester** zegt dat ze samen met het raadslid wil afspreken met deze mensen zodat hij het zelf kan zeggen. Raadslid **Defau** stelt zuiver administratief te willen weten of er iets van op papier staat, ja dan nee. De **burgemeester** zegt het zo goed mogelijk te willen doen: er wordt gestreefd naar een oplossing voor de hele vrijzinnige gemeenschap en deze zal er ook komen. Raadslid **Defau** zegt dat hij het hoopt omdat men anders naar de verkoop gaat met een last op het dossier. De **burgemeester** zegt dat dit niet het geval is en dat het in orde komt. Raadslid **Defau** zegt nog dat er een last is op 1 stuk van het gebouw.

Raadslid **van Stiphout** heeft het over de Diestsesteenweg; de mensen die van de Pollepelstraat komen en niet willen wachten aan de lichten aan de Kabbeeksepoort nemen het fietspad dat voor het voormalig café 'Aad Tienen' doorloopt. Er staat geen aanduiding dat ze deze weg niet mogen gebruiken en het raadslid vindt dit levensgevaarlijk voor voetgangers en fietsers.

Zijn volgend punt gaat over het feit dat er gestemd werd dat er gele strepen op de Diestsesteenweg moesten komen aan een garage maar dat de gele strepen die er voorheen al waren, en die verdwenen zijn, nog steeds niet terug geel zijn. Schepen **Roovers** zegt dat dit besproken werd op het sectoroverleg en dat de technische dienst deze terug gingen plaatsen omdat er geen verordening is geweest om deze in de eerste plaats te verwijderen. Raadslid **van Stiphout** vraagt of dit iets is voor de volgende zomer.

Schepen **Roovers** wenst nog 2 punten aan te halen die op de commissievergadering ter sprake kwamen; het eerste kwam van raadslid Thomas betreffende de St.-Hymelienusstraat. Op het schepencollege werd enkel een advies geplaatst en nog geen verordening. Deze dient nog door de politie gemaakt te worden. Het tweede punt kwam van raadslid Wagemans over de gehandicaptenplaats op het St.-Gillisplein. Dit punt stond pas op de agenda van het vorige schepencollege en zal pas op de agenda van de gemeenteraad van december komen.

Raadslid **Patrick Grootjans** heeft het over de Boudewijnlaan. Verschillende mensen hebben hem gevraagd het probleem dat al 50 of 60 jaar bestaat, aan te halen. Het gaat over een laan in Bost waar er nog geen verhard wegdek is, er problemen zijn qua riolering enz. Hij zegt 24 jaar schepen te zijn geweest en dit dossier kwam toen al ter sprake. Hij wil dus geen verwijt maken. Opnieuw zijn er problemen. Het gaat ook moeilijker worden om de woningen te verkopen en op de koop toe zijn er nog een heel pak uitbreidingsmogelijkheden wat echter in de huidige stand van zaken niet mogelijk is. Niemand gaat een beslissing nemen om daar iets te bouwen als men zelf moet opdraaien voor alles. Kan dit niet nog eens bekeken worden want het is in feite een hele mooie omgeving, jammer genoeg zonder een deftig wegdek? Schepen **Poffé** zegt het probleem inderdaad al heel lang te kennen. Het is een fout uit het verleden waar de mensen nu het slachtoffer van zijn. De dienst openbare werken is op zoek naar een oplossing doch het ligt niet eenvoudig. Hij hoopt binnen afzienbare tijd meer te kunnen vertellen hierover.

Raadsleden Vanluysten en van Stiphout verlaten de zitting

BESLOTEN ZITTING

PC 14 – PERSONEEL

1 Niet-aanstelling stadssecretaris

Schepen **Poffé** zegt dat de waarnemend secretaris na het versturen van de agenda van de gemeenteraad, op 26 november 2017, via e-mail een uittreksel uit het strafregister van de heer De Swert ontving. De ontwerpbeslissing dient derhalve geamendeerd te worden. Aan elk raadslid wordt een geamendeerde tekst overhandigd. Over het geamendeerde punt wordt gestemd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 83;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 23 februari 2017 houdende de niet-aanstelling van de heer Jurgen De Swert als stadssecretaris;

Gelet op het schorsingsbesluit van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant d.d. 3 juli 2017 dat werd overgemaakt via aangetekend schrijven, ontvangen op 4 juli 2017;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad in besloten zitting d.d. 31 augustus 2017, conform artikel 256 van het gemeentedecreet, beslist heeft de eerder geschorste beslissing d.d. 23 februari 2017 in te trekken;

Gelet op het arrest d.d. 23 mei 2017 van het Hof van Beroep te Brussel, overgemaakt op 11 augustus 2017, waarin de heer De Swert tot een correctionele hoofdstraf wordt veroordeeld nadat het parket-generaal bij brief d.d. 3 augustus 2017 toelating verschaft om er inzage van te nemen en een afschrift van te bekomen louter in het kader van deze selectieprocedure;

Gelet op het feit dat in het kader van deze selectieprocedure als gevolg van deze veroordeling, er toch vragen rijzen over de geschiktheid van deze kandidaat die als enige kandidaat is voorgedragen om de functie van stadssecretaris te bekleden; dat deze vragen des te scherper rijzen omwille van de eigenheid van de functie (de hoogste ambtenaar van de stad) en omdat de veroordeling intussen in kracht van gewijsde is gegaan;

Gelet op artikel 5, eerste paragraaf, eerste lid van de rechtspositieregeling dat bepaalt dat de kandidaten een gedrag moeten vertonen dat in overeenstemming is met de eisen van de functie waarvoor ze solliciteren;

Gelet op artikel 5, eerste paragraaf, tweede lid van de rechtspositieregeling dat bepaalt dat passend gedrag getoetst wordt aan de hand van een uittreksel uit het strafregister dat niet ouder mag zijn dan drie maanden; dat dit lid bovendien bepaalt dat als er een ongunstige vermelding op het strafregister voorkomt, de kandidaat een schriftelijke toelichting mag voorleggen;

Gelet op het feit dat in toepassing van deze twee leden van de eerste paragraaf van artikel 5 van de rechtspositieregeling, de heer De Swert bij schrijven d.d. 26 oktober 2017, aangetekend verzonden op 27 oktober 2017, gevraagd werd om een uittreksel uit het strafregister over te maken en om gelet op de - minstens nakende - negatieve vermelding op zijn strafregister, schriftelijke toelichting te verschaffen over dit element; dat hij werd verzocht dit uittreksel alsook de schriftelijke toelichting ten laatste op 7 november 2017 te bezorgen;

Gelet op het feit dat op 7 november 2017 er nog steeds geen uittreksel uit het strafregister overgemaakt was, noch enige schriftelijke toelichting bezorgd; dat de waarnemend gemeentesecretaris op 7 november 2017 enkel een e-mail van de heer De Swert ontving waarin hij stelt dat hij het uittreksel uit het strafregister zou hebben opgevraagd;

Gelet op het feit dat de late reactie in hoofde van de heer De Swert op het schrijven d.d. 26 oktober 2017, aangetekend verzonden op 27 oktober, volgens hem te wijten zou zijn aan een verblijf in het buitenland waardoor hij het aangetekend schrijven maar zeer kort voor 7 november 2017 zou hebben ontvangen; dat dit nochtans niet strookt met het feit dat het aangetekend schrijven aan huis is afgeleverd op 30 oktober 2017 zoals blijkt uit de e-tracker van Bpost; dat de heer De Swert dus wel degelijk beschikte over een week om het uittreksel uit het strafregister op te vragen en om een schriftelijke toelichting te verschaffen over de ongunstige vermelding op zijn strafregister;

Gelet op het feit dat de waarnemend secretaris pas op 26 november 2017 per e-mail een uittreksel uit het strafregister heeft ontvangen waaruit blijkt dat de veroordeling tot een correctionele hoofdstraf op zijn strafregister is opgenomen, dat conform dit uittreksel de heer De Swert veroordeeld is wegens valsheid in geschriften: gebruikmaking en oplichting door het Hof van Beroep te Brussel tot een correctionele hoofdgevangenisstraf van zes maanden met uitstel en een boete van 550 euro.; dat hij tevens nog is veroordeeld bij verstek tot een geldboete van 180 euro door de politierechtbank te Leuven wegens een verkeersinbreuk;

Gelet op het feit dat noch in de e-mail noch in een afzonderlijke brief enige schriftelijke toelichting is verschaft omtrent de ongunstige vermeldingen op het strafregister zodat enkel geconcludeerd kan worden dat de heer De Swert (gezien hij er reeds een maand op de hoogte is hetgeen bevestigd wordt door het feit hij de brief ingescand heeft doorgestuurd samen met zijn uittreksel uit het strafregister) deze mogelijkheid niet wenst te gebruiken;

Overwegende dat, gelet op de cruciale rol die een stadssecretaris als hoofd van de gemeentelijke administratie speelt en op het vertrouwen dat zowel de politiek als de administratie in de stadssecretaris hoort te hebben opdat de gemeentelijke administratie optimaal zou kunnen functioneren, zulke veroordeling niet te beschouwen is als een gedrag dat in overeenstemming is met de eisen van de functie waarvoor de kandidaat solliciteert; dat minstens de veroordeling wegens valsheid in geschriften: gebruikmaking en oplichting een gedrag vormt dat niet in overeenstemming is met de eisen van de functie en bijgevolg een schending van artikel 5 van de rechtspositieregeling is;

Besluit:

Na geheime stemming:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De heer Jurgen De Swert, geboren te Duffel op 28 september 1971, wonende te 3401 Landen, Waasmontstraat 258, wordt niet aangesteld als stadssecretaris.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

4 Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening - wijziging-benoeming lid

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2013 betreffende de vaststelling van de maatschappelijke geledingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 april 2014 betreffende de wijziging van de maatschappelijke geledingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 april 2014 betreffende de benoeming van de effectieve leden, de plaatsvervangende leden, de voorzitter en de vaste secretaris van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant van 15 mei 2014 betreffende de goedkeuring van de beslissing van de gemeenteraad van 24 april 2014 tot benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor de ruimtelijke ordening;

Gelet op het feit dat de heer Bart Thomas zijn ontslag heeft ingediend, omwille van de onverenigbaarheid met zijn mandaat als gemeenteraadslid; dat hij werd voorgedragen vanuit het Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV); dat hij effectief lid was voor de maatschappelijke geleding 'vereniging van werknemers';

Overwegende dat het Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV) volgende persoon voorstelt om als effectief lid de maatschappelijke geleding 'vereniging van werknemers' te vertegenwoordigen: de heer Luc De Cooman;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming met 25 stemmen voor en 3 niet gestemd:

Art. 1: Het ontslag van de heer Bart Thomas, als effectief lid voor de maatschappelijke 'vereniging van werknemers' van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening wordt aanvaard.

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor en 2 onhoudingen:

Art. 2: De heer Luc De Cooman, Maalderijweg 50, 3300 Tienen, wordt benoemd als effectief lid voor de maatschappelijke geleding 'vereniging van werknemers'.

PC 23 - BIBLIOTHEEK

2 Vervanging van een lid van de beheerscommissie van de stadsbibliotheek

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 16 juni 1973, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen wordt gewaardborgd;

Gelet op het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact, meer bepaald art. 9;

Gelet op het decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001 en op het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001;

Gelet op de raadsbeslissing van 30.05.2013 waarbij de leden van de beheerscommissie van de stadsbibliotheek voor de periode 2013-2018 werden aangeduid;

Gelet op statuten van de beheerscommissie van de stadsbibliotheek, vastgesteld bij raadsbeslissing van 12 oktober 2006, en waarin onder meer bepaald wordt dat het lidmaatschap van de beheerscommissie beëindigd wordt als de gemeenteraad een andere afgevaardigde benoemt;

Gelet op het voorstel om als nieuw lid van de beheerscommissie mevr. Karien Van Neyghem, wonende in de Kloosterstraat 21 te Kessel-Lo, af te vaardigen voor de gebruikers voor de personen met een handicap (organisatie Tievo);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor en 2 niet gestemd:

Art. 1: Karien Van Neyghem, wordt met ingang van 1 december 2017 aangeduid als vertegenwoordiger van gebruikers voor de personen met een handicap (organisatie Tievo) in de beheerscommissie van de bibliotheek, dit ter vervanging van Kathy Vangilbergen.