

**commissie leefmilieu, verkeer en mobiliteit, afvalbeleid,
ontwikkelingssamenwerking en landbouw**

verslag van	27-11-2017
verslaggever	Tom Roovers
voorzitter	Tom Roovers
agenda	agenda gemeenteraad
aanwezig	Tom Roovers, Wouter Lissens, Johny van Stiphout, Chris François, Bart Thomas, Jean Defau, Daniël Vanluyten, Martine Rens, Anita Sterkendries, Josée Wagemans, Jan Debroeck
verontschuldigd	David Geladé, Karin Struyf

1 Verslag vorige vergadering

Goedgekeurd.

De voorzitter van de commissie (raadslid Vandermolen) zou ontslag nemen uit de gemeenteraad. De verslaggever (raadslid Struyf) is ziek. Schepen Roovers vraagt of iemand één van deze taken wil overnemen. Niemand is kandidaat, dus neemt hij zelf eenmalig deze taken waar.

2 Punten agenda gemeenteraad

De punten op de gemeenteraad betreffen voornamelijk politieverordeningen. Deze worden één voor één overlopen.

Punt 3: betreffende de gele strepen aan nr. 100: vermits er geen verordening is geweest om deze te verwijderen, lijkt er ook geen verordening nodig om ze terug te verven.

Punt 4: deze maatregel is, na het aanbrengen van een zebrapad aan de Tennislaan, ook een maatregel op vraag van de bewoners, omdat er wordt uitgeweken op het fietspad.

Punt 8: dit was reeds lang aangekaart door raadslid Van Stiphout. Een misverstand werd opgeklaard en zo kan dit ook formeel in orde gebracht worden.

Punt 9: Er wordt gevraagd hoe deze ambtenaren worden aangestuurd, welke de prioriteiten zullen zijn en of zij voltijds aan de slag gaan. Schepen Roovers zegt dat dit punt niet via mobiliteit geagendeerd is geweest en dat hij tegen donderdag zich zal informeren (*bij navraag blijkt dat de vaststellingen nog steeds door de politie gebeuren, maar de afhandeling door betreffende GAS-ambtenaren. Dit punt bleek vroeger reeds besproken in de commissies financiën en veiligheid*).

Punt 10: Dit punt is vorige commissie, voor de bespreking op het schepencollege, al uitvoerig aan bod gekomen. Raadslid Loozen vraagt om een voetpad om de parking te verlaten langs de Meendijk. Schepen Roovers zegt dat dit vorige maand reeds werd aangehaald en dat hij toen al had gezegd hierop in te gaan. Dit staat zo ook in het verslag. Raadslid Loozen vraagt tegen wanneer deze uitgevoerd zullen worden. Schepen Roovers zegt dat dit afhankelijk is van de planning van de TUD en van het weer. Bij regen of vorst is de aanleg van een (half-) verharding onmogelijk.

PC 17 – punt 3: Toelage ontwikkelingssamenwerking: de werkwijze is nog steeds dezelfde: alle projecten konden hun kandidatuur indienen bij de GROS, zij verdelen de toelage netjes onder de kandidaten.

Raadslid Thomas: de gewijzigde situatie in de St-Hymelienusstraat werd behandeld op het SC, maar is niet geagendeerd op de GR. Schepen Roovers erkent dit en vraagt dit na op het secretariaat (*Blijkt dat er enkel een advies is goedgekeurd, de verordening is nog niet op het SC geweest. De politie is gevraagd om dit op te maken voor de GR van december*)

Raadslid Waegemans: Ook de mindervalidenplaats op het St-Gillisplein is niet geagendeerd op de GR. (*Deze bleek pas die week op het SC te komen, dus is ook voor de GR van december*).

Bijkomend punt: zowel raadslid Loozen en als raadslid Thomas hebben een punt ingediend betreffende de Pollepelstraat. Er is een ruime delegatie van de bewoners aanwezig. De raadsleden geven uitleg zoals die in hun ingediende punten te lezen valt.

Schepen Roovers repliceert dat volgens de informatie die hij heeft ontvangen er in 2011/2012 een bewonersvergadering zou geweest zijn die aangaf dat de ontsluiting langs de Pollepelstraat, enkel zou dienen voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers. In het dossier van de vergunningsaanvraag van 2014 is er wel een ontsluiting voor de ondergrondse en bovengrondse parking (84 + 20 plaatsen). Hij betreurt het dat de bewoners niet van deze nieuwe situatie werden op de hoogte zouden zijn gesteld, maar dit dateert van voor deze coalitie. Volgens de bewoners zou de vergunning niet geafficheerd zijn geweest, en zijn ze ook niet aangeschreven geweest.

Wat het meer recente verleden betreft: er is in 2016 overleg geweest met een aantal bewoners van de Pollepelstraat en Vogelzang over de hoeveelheid en de snelheid van het verkeer in hun wijk. Er was wat verwarring over de juiste aantallen van wagens, te wijten aan een defect aan het meettoestel van de politie. De door de buurt aangehaalde cijfers bleken correct. In eerste instantie werd een zone 30 ingevoerd, zodat de politie makkelijk kon optreden. In tweede instantie werd een C3 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' geplaatst t.h.v. de Brico. Daarop rees er protest van de geranten op de Carrefour-site, die de moeilijkheden met de werken aan de Vesten aankaartten. Hierop werd door SC en GR beslist om de zone met C3 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' uit te breiden, zodat het mogelijk was om via de parking van de Brico/auto5 de site te verlaten via de Pollepelstraat. Sindsdien waren er geen metingen meer, het is dus niet geweten of de gemeten aantallen van voorheen er nog steeds zijn. Er wordt door de wijk aangegeven dat er noch op de zone 30, noch op de C3 wordt gecontroleerd. Schepen Roovers stelt voor dat men dit aanhaalt op de volgende commissie, daar de politie niet onder zijn bevoegdheid valt. Maar hij is het er zeker mee eens dat handhaving nodig is om de genomen maatregelen effect te laten hebben, en wil dit zeker ook aankarten bij de politie.

Op korte termijn is de veiligheid de eerste zorg. Daarom moet de nodige signalisatie aangebracht worden aan de ontsluitingsweg (rechts afslaan verboden, stop of opgelet voor fietsers).

Andere maatregelen kunnen enkel binnen de bestaande wegenbreedte (richting, snelheid, knip). Hier kan opnieuw overlegd worden met politie en CV Huisvesting.

(donderdag 30/11 blijkt dat in de Powerpoint-presentatie uit 2012 wel degelijk de ontsluiting van de parking via de Pollepelstraat op de plannen staat. Dit is een vaststelling, geen conclusie over wat er gezegd of begrepen is geweest. Volgens de dienst R.O. moet de vergunningsaanvraag ook geafficheerd geweest zijn. Bewezen is dat de rechtstreeks aanpalende buur aangetekend werd aangeschreven.)

3 Varia

Geen andere punten worden aangebracht. De vergadering wordt (laattijdig) afgesloten om 21:15.