

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 26 OKTOBER 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

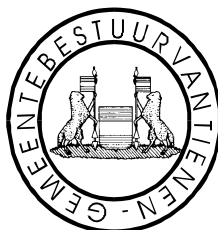
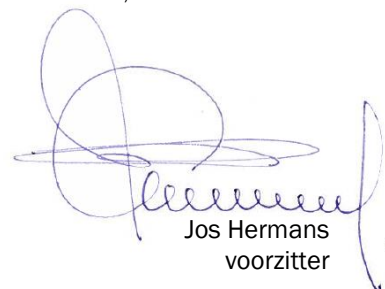
| | |
|--|-----------|
| COMMISSIEVERGADERINGEN | 2 |
| PC 1 - POLITIE | 3 |
| 1 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van drie parkeervakken en het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Hollestraat t.h.v. huisnrs. 16, 18 en 20 | 3 |
| PC 9 – SECRETARIAAT | 5 |
| 1 Raamovereenkomst stad Brugge - Ophalen en verwerken van post - Goedkeuring toetreding | 5 |
| 2 Iverlek: opheffing artikel 2 van gemeenteraadsbeslissing d.d. 26 november 2015 houdende de aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) en aanstelling lid RBC - vervanging lid van het regionaal bestuurscomité en de raad van bestuur | 29 |
| 3 Iverlek: algemene vergadering in buitengewone zitting van 15 december 2017 – goedkeuring agenda – vaststellen van het mandaat..... | 30 |
| 4 Interleuven: algemene vergadering van 29 november 2017 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat..... | 34 |
| 5 IGS “Hofheide”: buitengewone algemene vergadering van 19 december 2017 - bespreking agenda vaststellen van het mandaat | 35 |
| 6 Finilek: buitengewone algemene vergadering 15 december 2017 - bespreking agenda – vaststellen van het mandaat..... | 36 |
| 7 Ecoverf: bijzondere algemene vergadering van 22 november 2017 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat | 38 |
| PC 14 – PERSONEEL | 39 |
| 1 Toekenning exclusiviteit voor bepaalde diensten aan Interleuven | 40 |
| <i>RAADSLID FRANÇOIS VERLAAT DE ZITTING.</i> | <i>46</i> |
| PC 15 - FINANCIEN | 46 |
| 1 Kerkfabriek Sint-Germanus - Stadswaarborg voor de diverse bestaande leningen van de vroegere kerkfabriek Heilig Hart bij de NV KBC Bank | 46 |
| 2 Kerkfabriek Sint-Germanus - Stadswaarborg voor de diverse bestaande leningen van de vroegere kerkfabrieken Heilig Hart en Sint-Lambertus bij de NV Belfius Bank..... | 47 |
| <i>RAADSLID FRANÇOIS VERVOEGT DE ZITTING.</i> | <i>48</i> |
| 3 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 december 2017..... | 48 |
| 4 Vaststelling en voorwaarden waaronder de financieel beheerder het voorafgaand visum toepast .. | 54 |
| <i>RAADSLID PASCALE GROOTJANS VERVOEGT DE ZITTING.....</i> | <i>55</i> |
| PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU..... | 55 |
| 1 Heraanleg Grote Markt..... | 55 |
| PC 26 - JURIDISCHE DIENST | 57 |

- 1 Aanpassing definiëring begrip dagelijks bestuur in het kader van delegatie van bevoegdheden en delegatie van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en schepenen op basis van artikel 43 van het gemeentedecreet.....57
- RAADSLEDEN THOMAS EN DEFAU VERLATEN DE ZITTING.* 58
- 2 Ruiling percelen grond Herestraat.....58

Tienen, 17 oktober 2017



Ingrid Goyens
wnd. secretaris

Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Bernard Vandereyken, Hans Vandermolen, Johnny van Stiphout, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, Bart Thomas, Marc Ylen **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 20.30 uur (samen met commissie 6)

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 4: [woensdag om 19.00 uur](#)

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: [woensdag om 20.00 uur](#)

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: [maandag om 20.00 uur](#)

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad – evaluatie LAMA-project

De **voorzitter** verontschuldigt schep en Huts en de raadsleden Pascale Grootjans en Geladé. Raadslid **Loozen** heeft twee kleine bemerkingen op de notulen van de vorige vergadering van de gemeenteraad. Een eerste betreft de tussenkomst van schep en Poffé i.v.m. de reinheid van de stad. Op een bepaald ogenblik werd gezegd dat het de verantwoordelijkheid is van elke inwoner om zijn stoep proper te houden, wat ook werd weergegeven in de notulen. Er werd toen door schep en Poffé ook gezegd dat hij aan het nadenken was over het invoeren van een belasting om dit af te dwingen. Schep en **Poffé** ontkent dit gezegd te hebben. Raadslid **Loozen** meent dat hij dit wel gezegd heeft doch dit niet in de notulen opgenomen werd. De **voorzitter** antwoordt dat het dan wel niet zal gezegd zijn. Raadslid **Loozen** merkt op dat de geluidsopname bestaat en vindt dat dit dan eventueel opnieuw moet beluisterd worden en de notulen aangepast worden. Haar tweede opmerking betreft het ontvangen van de verslagen van de commissievergaderingen. Door de raadsleden werd reeds diverse malen gevraagd om de verslagen van de commissievergaderingen gebundeld en tijdig te verzenden. Op maandag 23 oktober om 17 u 55 heeft ze het verslag van de vergadering van de commissie nummer 1 pas ontvangen. Dit is bijna een maand nadat de vorige vergadering heeft plaatsgevonden. Ze dringt aan op een bundeling van alle verslagen van de commissievergaderingen en op een verzending van deze bundeling samen met de agenda van de gemeenteraad zodat de raadsleden de tijd hebben om de verslagen door te lezen en eventueel correcties of aanvullingen te kunnen formuleren.

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van drie parkeervakken en het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Hollestraat t.h.v. huisnr. 16, 18 en 20

Raadslid **Patrick Grootjans** wenst vooreerst het probleem te situeren. In de Hollestraat liggen twee belangrijke instellingen, zijnde enerzijds het dagcentrum 't Prieeltje en anderzijds de Vrije Basisschool. Er is derhalve een nijpend tekort aan parkeerplaatsen, vooral dan tijdens de werk- en de schooluren. Een nieuwe inwoner heeft zijn intrek genomen in het pand nummer 19. Het gaat over een tuinaanlegger in bijberoep en hij heeft problemen om het pand in- en uit te rijden wat terecht is. Hij vraagt om één of maximum 2 parkeervakken aan de overzijde van de straat vrij te maken. Mocht het parkeervak dat gelegen is deels voor woning nummer 16 en deels voor woning nummer 18 vrijgemaakt worden, zou dit voor hem al een hele verademing betekenen. Raadslid Grootjans wenst ook nog terloops aan te stippen dat hij normalerwijze slechts één of twee keer per dag in- en uitrijdt; het is geen komen en gaan. Het gaat ook over een eenmanszaak. Het lijkt hem dan ook aangewezen dat deze man een oplossing krijgt voor het in- en uitrijden en stelt dan ook voor om slechts één parkeervak af te schaffen zoals het trouwens nog niet zo heel lang geleden gebeurd is in dezelfde straat voor de garage bij het huisnummer 13 waar men aan de overkant een vijftal meter heeft vrijgemaakt met een gele onderbroken streep. Gelet op het voorgaande - enerzijds de drukte van de straat en anderzijds het slechts één- à tweemaal in - en uitrijden door de

persoon in kwestie - zou het volgens hem aberrant zijn om nu in die straat drie parkeervakken op te offeren. Als dat in de rest van de stad ook zo zou gedaan worden, zou er geen enkele parkeerplaats meer overblijven. Er is overigens ook een alternatief: als men de parkeervakken die nu gelegen zijn aan de linkerkant van de straat naar de overkant brengt, kan het probleem opgelost worden mits het verdwijnen van slechts 1 parkeerplaats. Hij stelt dan ook voor om dit punt uit te stellen en vraagt aan de raadsleden om ter plaatse te gaan kijken, eventueel met de gemeenteraadscommissie, om dan te komen tot een oplossing die voor iedereen aanvaardbaar is. Zou het voorstel van tafel geveegd worden en het punt zoals het voorligt, ter stemming gebracht worden, stemt hij resoluut en expliciet tegen. Schepen **Roovers** is van oordeel dat dit punt al een hele tijd meegaat. Behoudens vergissing werd dit punt reeds op de agenda van de gemeenteraad gebracht en heeft raadslid Grootjans toen ook de suggestie gedaan om de parkeerplaatsen aan de andere zijde van de straat in te richten. Raadslid **Grootjans** meent dat hij dit persoonlijk aan schepen Roovers gesuggereerd heeft, voor of na een vergadering van de gemeenteraad. Dit punt werd nog niet geagendeerd op een gemeenteraad, wel op een schepencollege waar het werd afgevoerd. Schepen **Roovers** antwoordt dat dit punt nog op het schepencollege werd gebracht en opnieuw uitgesteld werd omdat het college toch wel zeker wou zijn. Hij heeft nog nooit een advies van de politie gezien dat zo overtuigend was in zijn formulering, met name dat dit de enige goede oplossing was. Desondanks werd ook aan de wijkagent gevraagd om te spreken met de persoon in kwestie die blijkbaar niet gewoon met de auto naar buiten rijdt maar wel met een bestelwagen met aanhangwagen wat het niet evident maakt. Na het gesprek heeft de politie opnieuw hetzelfde advies gegeven. Het aanbrenge van parkeerplaatsen aan de overzijde van de straat werd verworpen omdat er daar veel toegangen tot privé domein liggen zodat er veel minder parkeerplaats mogelijk zou zijn dan in de huidige situatie. Hij kan enkel maar voortgaan op het meermaals hetzelfde, zeer overtuigend geformuleerd advies van de politie. Raadslid **Grootjans** meent dat het laatste wat schepen Roovers zegt, niet correct is. Hij woont in de Hollestraat en is deze namiddag nog eens gaan verifiëren. Als men de parkeervakken naar de overkant verplaatst, verliest men enkel 1 parkeerplaats. Hij ziet niet in waar al die toegangen gesitueerd zijn; er zijn enkel 2 garages en de uitrit van de persoon in kwestie. Voor 1 garage is het probleem opgelost door de afschaffing van 1 parkeervak aan de overkant. De andere garage ligt net over de uitgang van 't Prieeltje waar er nu reeds gele onderbroken strepen zijn en geen parkeerplaatsen. Rest nog de uitgang van de persoon in kwestie. Deze persoon in kwestie vraagt het tweede parkeervak vanuit nummer 20 bekeken, vrij te maken en dan kan hij, mits een beetje manoeuvreren – wat iedereen regelmatig moet doen-, in- en uitrijden. Hij vraagt aan schepen Roovers of hij ter plaatse geweest is. Schepen **Roovers** antwoordt dat hij de situatie ter plaatse wel een beetje kent doch niet is gaan opmeten. Er is evenwel nog nooit een advies van de politie geweest dat zo duidelijk was en waar het onderzoek zowel door de verkeersdienst als door de wijkagent zo grondig gebeurd is. Er is een gesprek geweest met de persoon in kwestie. Dat men moet kunnen manoeuvreren, is inderdaad waar. Men moet niet in één keer kunnen uitrijden doch moeten uitrijden en een bocht moeten nemen met een bestel- en aanhangwagen, is minder evident.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Overwegende dat er zich in de Hollestraat een probleem voordoet voor de eigenaar van een woning; deze persoon kan zijn inrit moeilijk bereiken of verlaten aangezien er aan de overkant wagens geparkeerd staan;

Overwegende dat de betreffende 'hinderende' wagens reglementair geparkeerd staan aangezien aan er parkeervakken zijn;

Overwegende dat de politie dit probleem wil oplossen door deze parkeervakken te verwijderen en op deze locatie een gele onderbroken streep aan te brengen;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met 16 stemmen voor, 10 stemmen tegen en 2 onthoudingen:

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Tegen |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Tegen |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Tegen |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Tegen |
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Onthouding |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Tegen | Annemie Minten | Tegen |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Tegen | Danny Puyneers | Tegen |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Tegen |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Tegen | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 1: In de Hollestraat zullen de drie parkeervakken ter hoogte van de woningen met de nummers 16,18 en 20 verwijderd worden. Op de locatie van deze verwijderde parkeervakken zal een gele onderbroken streep aangebracht worden op de trottoirband met een totale lengte van 18 meter.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Raamovereenkomst stad Brugge - Ophalen en verwerken van post - Goedkeuring toetreding

Schepen **Dewolfs** zegt dit punt uitvoerig tijdens de commissievergadering besproken te hebben. Hij heeft nog wat aanvullende informatie in een breder kader te geven. Dit dossier ligt nu voor in het kader van de liberalisering van de postbedeling. Elke gemeente moet een overheidsopdracht uitschrijven. Het diensthoofd overheidsopdrachten heeft schrandere opgemerkt dat de stad Brugge reeds een open offerte-aanvraag Europees bekend heeft gemaakt om te voldoen aan de wetgeving overheidsopdrachten. Hier is Easypost als de meest gunstige dienstverlener, qua prijs en kwaliteit, uit de bus gekomen. De jaarlijkse kosten van de postverwerking voor secretariaat en sport, zoals uit de nota blijkt, bedragen 85.877 euro, exclusief de verzendingen die vanuit cultuur en communicatie gebeuren maar die van jaar tot jaar sterk kunnen verschillen. De korting op de gewone verzendingen bedraagt 4 % en er wordt een korting op internationale en aangetekende zendingen van 10 % gegeven. Minimalistisch berekend, zonder de personeelsbesparing, betekent dit een besparing van 6.000 euro. Deze is allicht hoger omdat de volumes minimaal zijn berekend. Bovendien is de huidige procedure zeer omslachtig en tijdrovend en geeft bij onvoorziene omstandigheden ook aanleiding tot een vertraging in de verzending van de post. De dienst werkt met een frankeermachine die moet opgeladen worden. Wanneer een bepaalde omvangrijke zending wordt aangeboden en er staat onvoldoende op de frankeermachine, dient de procedure gestart te worden via een bestelbon, gevolgd door een goedkeuring door het college, met als gevolg dat de briefwisseling soms verschillende dagen moet blijven liggen voor verzending wat extern gezien niet echt klantvriendelijk is en intern gezien tot efficiëntieverliezen leidt. Raadslid **Loozen** zegt een antwoord gekregen te hebben op een aantal vragen die ze tijdens de vorige gemeenteraadszitting gesteld had. Ze heeft opgemerkt dat in de bundel van de agenda van de gemeenteraad het raamcontract bijgevoegd was. Ze heeft weliswaar een

loep moeten nemen om het te kunnen lezen omdat het zo klein afgedrukt was. Ze heeft kunnen lezen dat er mogelijks jaarlijks een prijsaanpassing kan doorgevoerd worden na indexatie en er is een jaarlijkse opzegbaarheid. Ze heeft niets gevonden over de vraag die ze tijdens de vorige gemeenteraadszitting gesteld heeft over de eventuele meerprijs die zou kunnen aangerekend worden indien een bepaalde hoeveelheid post niet bereikt wordt doch het is mogelijk dat ze hier over gelezen heeft. Zijn er meerprijzen indien de minimumaantallen niet gehaald worden? Ze is uiteraard voor een besparing maar ze hoopt ook dat de dienstverlening en de efficiëntie optimaal zullen zijn indien de stad toetreedt tot dit contract. Er zijn overigens maar heel weinig externe besturen aangesloten bij dit raamcontract dat initieel opgestart werd door de politiezone van Brugge. Is dit een teken aan de wand of is dit omdat het zeer recent opgestart werd? Wat de tekst van het ontwerp van de gemeenteraadsbeslissing als dusdanig betreft, is het normaal dat het punt zou stoppen na de vier artikels van het besluit. Hier evenwel begint opnieuw een uitleg over de personeelskost en wordt nogmaals de tabel herhaald die op de vorige bladzijde ook staat. Schepen **Dewolfs** zegt dat dit een vergissing is. Raadslid **Patrick Grootjans** heeft een aantal opmerkingen die uiteindelijk in heel het dossier niet ter zake zijn. Hij kan meepraten over de postbedeling in het stadhuis want hij heeft daar ervaring mee. Hij moet eerlijk zeggen dat de berekende personeelskost van 2 uur per dag hem overdreven lijkt. Het wegbrengen van de post lijkt een zaak van 20 minuten te zijn en hij heeft nooit geweten dat men aan het frankeren 1 uur en 40 minuten spendeerde, buitengewone omstandigheden niet te na genomen. Er werd klaarblijkelijk breed geraamd om de personeelskost naar omhoog te brengen maar op zich maakt dit weinig verschil uit. Er is wel één kleine fout gemaakt: er staat dat de jaarlijkse kost 600 euro bedraagt doch dit is exclusief 21 % BTW. Ook bij de berekening van de gemiddelde jaaruitgave heeft men het hoogste en laagste cijfer niet laten wegvallen waardoor het gemiddelde van 82.000 euro schromelijk overdreven is doch hierover wil hij niet discussiëren. Waar schepen Dewolfs wel verkeerde informatie gegeven heeft, is dat hij gezegd heeft dat er voor aangetekende zendingen een korting is. Er wordt in de tekst ook gewag gemaakt van de korting, met uitzondering van aangetekende zendingen. De documenten zijn niet zeer duidelijk. Is het werkelijk zo dat Easypost geen enkel bijkomend bedrag bovenop het bedrag van 600 euro plus BTW vraagt voor prestaties die ze leveren voor het ophalen, het verwerken, het doorsturen, enz.? Er is geen enkele meerkost? Is de korting van 4 % op de non prior zendingen een zuivere besparing? Schepen **Dewolfs** zegt dat het inderdaad om een jaarlijks opzegbare overeenkomst gaat wat nuttig is mocht bij de evaluatie blijken dat het niet loopt zoals verwacht. Wat de opmerking van raadslid Grootjans over de aangetekende zendingen betreft, heeft hij gelijk. Hij heeft zich versproken; het ging over de korting op de internationale zendingen, uitgezonderd de aangetekende zendingen. Wat zijn opmerking over de 4 % korting betreft, heeft hij deze niet toegepast op het bedrag van 85.877 euro doch enkel op de helft omdat in dit bedrag ook aangetekende en priorzendingen zitten. Het gaat om een jaarlijkse besparing van 2.500 euro, abstractie makend van de personeelsefficiëntie. Hij hoort bij de mensen van het secretariaat heel wat frustratie en ongenoegen over de huidige werking en de efficiëntie- en tijdverliezen. Raadslid **Loozen** meent dat de vraag van raadslid Grootjans, met name over het beperkt blijven tot 600 euro kost van Easypost, cruciaal is. Schepen **Dewolfs** antwoordt bevestigend. In de berekening van 600 euro die hij gemaakt heeft, heeft hij enerzijds de kost van 50 euro per maand opgenomen en anderzijds de besparing die gerealiseerd wordt door het wegvallen van de leasingkost die nu maandelijks betaald wordt aan Bpost van 20 euro per maand. Raadslid **Loozen** is van mening dat de uitleg die schepen Dewolfs nu geeft, anders is dan deze gegeven tijdens de commissievergadering. Op de commissie heeft hij gezegd dat het rendement veel hoger was omdat daar de personeelskost inbegrepen was. Raadslid Defau en zichzelf hebben toen opgeworpen dat het intellectueel oneerlijk is om de personeelskost mee te rekenen omdat het personeelslid in kwestie nog altijd – wat goed is – blijft werken voor de stad en derhalve niet wegvalt. Na hun tussenkost, heeft hij het op een andere manier gebracht en dit is veel eerlijker. Als Easypost slechts 600 euro plus BTW aanrekent, betekent dat dat ze heel goedkoop moet werken. Ze maakt zich dan de bedenking of die arbeid dan niet geleverd wordt door mensen met een flexijob. Dan komt het erop aan zich af te vragen of de stad geen bepaalde ethiek heeft. Dat leidt tot de vraag die ze reeds tijdens de vorige gemeenteraadszitting gesteld heeft, met name van waar komt het idee om in dit raamcontract te stappen. Vanavond heeft schepen Dewolfs gezegd dat het de dienst overheidsopdrachten was die de opportuniteit gezien heeft. Gesteld dat er een opportuniteit is, waarom wordt de markt niet verder bevroegd? Zijn er eventueel geen bedrijven die met sociale tewerkstelling werken? Voor haar mag het iets duurder zijn als er daardoor mensen die het al heel moeilijk hebben in deze samenleving, aan een job geholpen en ondersteund worden. Een heel lage prijs doet ook vragen rijzen over de ethiek die er achter zit. Ze wil geen waardeoordeel uiten over het bedrijf in kwestie maar ze stelt zich gewoon deze vraag. Een bijkomende vraag betreft de wijziging aan het systeem van de postregistratie dat er gaat gebeuren. Als dit tot een efficiëntere werking leidt, waarom niet doch de stad is momenteel verwickeld in een proces van digitalisering. Zij zelf zou eerst een analyse gemaakt hebben over wat allemaal met de post verzonden wordt en een afweging maken om dit milieuvriendelijker, dus digitaal, aan te pakken. Deze oefening had voor het gunnen van een dergelijke opdracht moeten gebeuren en niet nadien. Het is een gemiste opportuniteit en dit is de reden waarom ze

zich gaat onthouden. Raadslid **Patrick Grootjans** wenst nogmaals te vragen of er geen enkele meerkost is ten opzichte van het bedrag dat nu aan Bpost betaald wordt per frankering. Hij vraagt dit nogmaals omdat het voorstel niet zeer duidelijk is. Aan Bpost wordt voor een gewone zending 74 eurocent betaald. Dit zou hetzelfde zijn aan Easypost. Dit betekent dat Easypost aan 71 eurocent aankoopt bij de post en met de 3 eurocent de kosten dekt. Schepen **Dewolfs** antwoordt bevestigend.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 25, en inzonderheid artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 17 december 2007 om de opdracht "Levering van een frankeertoestel" te gunnen aan Neopost nv, Ikaroslaan37 te 1930;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 oktober 2013 om de overeenkomst met de firma Neopost nv te wijzigen met betrekking tot de vervanging van frankeermachine IJ-40 door het frankeertoestel IS-420.

Overwegende dat de verwerking en verzending van de poststukken gebeurt door een medewerker van de stad die dagelijks de te verzenden post naar het postkantoor brengt (2u/dag);

Overwegende dat de personeelskost voor de dagelijkse verwerking van de post over een periode van één jaar €9.908,16 bedraagt;

Overwegende dat sinds 2012 volgende jaarbedragen betaald werden voor de verwerking van de post (frankeerkosten, onderhouds- en contractkosten Neopost, inktpatronen en labels):

| JAAR | JAARBUDGETREKENING | KREDIET | AANGEREKEND |
|------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2016 | 0110-01 613101 | €68 600,00 | €63 151,69 |
| | 0740-01 613100 | €3 123,07 | €2 928,13 |
| | Totaal | €71 723,07 | €66 079,82 |
| 2015 | 0110-01 613101 | €120 852,00 | €114 639,76 |
| | 0740-01 613100 | €2 800,00 | €2 506,47 |
| | Totaal | €123 652,00 | €117 146,23 |
| 2014 | 0110-01 613101 | €72 615,00 | €69 209,82 |
| | 0703-01 613100 | €11 610,00 | € 11 182,11 |
| | Totaal | €86 255,00 | €82 410,12 |
| 2013 | 0110-01 612006 | €67 500,00 | €66 022,55 |

| | | | |
|-------------|----------------|-------------------|-------------------|
| | 0703-00 612001 | €11 630,00 | €10 615,66 |
| | 0740-01 612001 | €4 500,00 | €4 739,89 |
| | Totaal | €83 630,00 | €81 378,10 |
| 2012 | 0110-01 612006 | €67 575,00 | €66 747,51 |
| | 0703-00 612001 | €11 600,00 | €11 585,83 |
| | Totaal | €83 260,00 | €82 372,33 |

Overwegende dat de gemiddelde jaaruitgave voor de verwerking van de post €85.877,32 bedraagt;

Overwegende dat het kostenplaatje van de postverwerking verlaagd en de efficiënte inzetbaarheid van het stadspersoneel verhoogd zou kunnen worden door de postverwerking uit te besteden aan een externe partner;

Overwegende dat er een overheidsopdracht dient opgestart te worden om de opdracht "Ophalen en verwerken van de post van de stad Tienen";

Overwegende dat de stad Brugge in december 2015 een raamcontract afsloot inzake postverwerking en daarbij optrad als opdrachtcentrale;

Overwegende dat de stad Brugge de overheidsopdracht postverwerking sloot met EasyPost, Autobaan 2c te 8210 Loppem tot 31 december 2019;

Overwegende dat deze werkwijze aan andere besturen de mogelijkheid biedt om de producten die toegewezen werden in het kader van voornoemde raamovereenkomst, aan te kopen aan dezelfde voorwaarden, zonder zelf een overheidsopdracht te moeten uitschrijven;

Overwegende dat de aangeboden service van EasyPost interessant is voor de stad Tienen:

- Afhaling van de post door EasyPost;
- Frankering conform de normen van de nationale postdienst Bpost en volgens de geldende posttarieven;
- Postverdeling via Bpost.

Overwegende dat EasyPost kortingen aanbiedt op de tarieven van Bpost gedurende de looptijd van het contract (31 december 2019) zonder minimumvolumes:

- 4% korting op alle zendingen non prior nationaal met uitzondering van de aangetekende zendingen;
- 10% korting op alle zendingen internationaal met uitzondering van de aangetekende zendingen en met uitzondering van de pakketten internationaal

Overwegende dat non-priorzendingen de meerderheid vertegenwoordigen van de poststukken van de stad Tienen;

Overwegende dat EasyPost een afhaalkost per locatie aanrekent van €50 per maand, exclusief 21 % BTW;

Overwegende dat het contract met Neopost voor de frankeermachine nog loopt tot 31 december 2018;

Overwegende dat de stad Tienen voor het stopzetten van de samenwerking met Neopost nv een verbrekingsvergoeding ten bedrage van €2.124,35 (excl. btw) of €2.570,46 (incl. btw) dient te betalen;

Overwegende dat EasyPost bereid is maandelijks €120,00 van de leasingkosten over te nemen gedurende de resterende looptijd van het leasingcontract (= €1.680,00);

Overwegende dat de dienst secretariaat voorstelt om in te schrijven op de raamovereenkomst van de stad Brugge zonder de overeenkomst met Neopost nv op te zeggen aangezien de kosten voor verderzetting van het contract grotendeels opgevangen worden door de maandelijkse vergoeding van EasyPost nv;

Overwegende dat de uitgave voor de opdracht "Raamovereenkomst Stad Brugge - Ophalen en verwerken van post" wordt geraamd op 200.000,00 EUR;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2017, op de jaarbudgetrekening 0110-01/613101 (actie GBB-SECR) en in de budgetten van de volgende jaren;

Overwegende dat een visum vereist is, dat op 19 september 2017 een visumaanvraag werd ingediend en het visum met nr. O 045 op 19 september 2017 van de financieel beheerder verkregen werd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 16 stemmen voor en 12 onthoudingen:

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Onthouding |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Onthouding |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Onthouding |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Onthouding |
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Onthouding |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Onthouding | Annemie Minten | Onthouding |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Onthouding | Danny Puyneers | Onthouding |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Onthouding |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Onthouding | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend om in te stappen in de **“Raamovereenkomst voor de postverwerking via een opdrachtcentrale tot 31/12/2019 met Europese bekendmaking”** van de stad Brugge die gegund werd aan EasyPost, Autobaan 2c te 8210 Loppem, waardoor de stad Tienen gebruik kan maken van de aangeboden diensten en tarieven van EasyPost zonder zelf een overheidsopdracht te hoeven voeren.

Art. 2: De raming bedraagt 200.000,00 EUR incl. btw tot het einde van het raamcontract (31/12/2019).

Art. 3: De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2017, op de jaarbudgetrekening 0110-01/613101 (actie GBB-SECR) en in de budgetten van de volgende jaren.

Art. 4: Een afschrift van deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan:

- EasyPost, Autobaan 2c te 8210 Loppem
- De stad Brugge, Vlamingdam 53 te 8000 Brugge.

POSTALIA BELGIUM BVBA
DREVE GUSTAVE FACHE 1
7700 MOESKROEN
BTW BE 0463 006734

Met als commerciële benaming



Tarieven 2017 en servicevoorstel voor de
opdrachtcentrale postverwerking Stad Brugge

Bezoekadres:
Autobaan 2c
8210 Loppem
info@easypost.org
tel.: 050/69 86 11

contactpersoon:
Sebastien Buess
CEO
Tel.: 0473.000.290
sebastien@easypost.org

Zaakvoerder:
Christel Reniers
info@easypost.org
Tel.: 050/69 86 11

1. Beschrijving van de onderbrenging

EasyPost is de specialist in postverwerking en zorg voor de optimalisatie van uw uitgaande post. Wij verkopen uw rationale en internationale zendingen, uw aangeketeende zendingen en uw pakketten en dit aan de meeste voordelige prijzen op de markt.

EasyPost is onze merknaam en is actief in 4 landen, onder andere in België onder de vennootschap Postalia Belgium. Met EasyPost hebben wij 25 jaar ervaring in de sector.

EasyPost is in staat om u meer voordelige verzendtarieven aan te bieden dan indien u rechtstreeks met Bpost werkt. EasyPost krijgt zelf kortingen van zijn partner Bpost omwille van het enorme volume post die dagelijks wordt verwerkt door EasyPost en omdat EasyPost het voorbereidend werk doet voor Bpost. Bpost heeft met andere woorden minder werk aan de post die het van EasyPost ontvangt; daarom krijgt EasyPost interessantere condities die het op zijn beurt gedeeltematig doorrekent naar de klant.

Uiteindelijk veranderd er voor uw bedrijf niet veel; de post die door EasyPost wordt verwerkt komt uiteindelijk ook bij Bpost terecht. Met andere woorden, uw bestemming zal niks merken van de overstap naar EasyPost. Ook voor u als bedrijf is de aanpassing minimaal en als er dan al aanpassingen zijn is het in uw voordeel. Dankzij onze jarenlange ervaring zorgen wij er ook voor dat uw productieprocessen vereenvoudigd worden en optimaliseren we waar het kan.

EasyPost met administratieve zetel in Moeskroen en hoofdkantoor in Loppem heeft HUB's over het hele land zodat wij zeer snel en flexibel uw post kunnen verwerken en lokaal afgeven aan onze provider Bpost indien nodig. We garanderen een correcte en transparante behandeling van uw post die de gebruikelijke leveringstermijnen aanhoud. Prior zendingen en aangeketeende zendingen worden in D+1 geleverd bij de bestemming. Non-Prior zendingen en grote volumes Clean Mail worden uitgeleverd door Bpost in D+2.

EasyPost heeft ten allen tijde een zicht op de verwerkte post en beschikt over een backoffice die telefonisch en per mail beschikbaar is van 07h30 tot 21h elke werkdag en ook in het weekend.

Administratief bieden wij een vereenvoudiging door de facturatie op maat van de klant op te maken. Verschillende kostencentra, verschillende factuuraadressen enz... zijn geen uitdagingen voor EasyPost. Bij uw maandelijkse factuur krijgt u standaard een bijlage met een overzicht van de dagelijkse hoeveelheden. U kan met andere woorden dagelijks een dubbele controle uitvoeren en elke zending die EasyPost voor u verwerkt heeft zal terug te vinden zijn in een handig overzicht.

2. Schematische werkwijze EasyPost

De klant zet de post klaar voor de EasyPost chauffeur in de daarvoor voorz. een postzakken en/of postbussen

De EasyPost chauffeur komt de post ophalen op een afgesproken uur

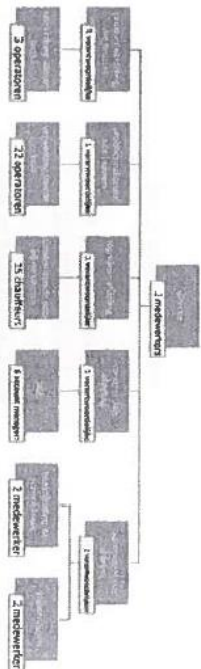
Centraliseren van alle post in onze productiecentra. Afhankelijk van de ophaallocatie en de opgehaalde producten kan dit ons hoofdkantoor zijn in Loppem of een van onze HUB's in Brussel Antwerpen of Gent. Dit kan ook een combinatie van verschillende locaties zijn.

De post wordt nog steeds de dag van ophaling verwerkt door EasyPost. De verschillende producten worden gerleerd, gefrankeerd en klaargemaakt voor verzending

EasyPost brengt de post die klaar is voor verzending nog steeds de dag van ophaling naar zijn partner Bpost die instaat voor de levering van de post bij de bestemming

Bpost levert de zendingen bij de bestemming

3. Organigram van de onderneming



4. Referenties

| Bedrag/jaar | Naam bedrijf | adres |
|----------------|------------------------|--------------------------------------|
| + 300.000 euro | Xerus | Brouwersvliet 4, 2000 Antwerpen |
| + 200.000 euro | AZ Nikolaas | Moerlandsstraat 1, 9100 Sint-Niklaas |
| + 250.000 euro | Mercedes-Benz | Tolleen 68, 1200 Brussel |
| + 400.000 euro | Liberale Mutualiteiten | Brabantdam, Gent 9000 |
| + 40.000 euro | Barco | Kennedypark Kortrijk |
| + 60.000 euro | Jelimpport | Rexkensstraat 58, 8930 Lauwe |
| + 150.000 euro | Europ assistance | Boulevard du Trompche, Brussel |

5. Technische uitrusting

Postalia Belgium beschikt over eigen voertuigen die instaan voor de dagelijkse ophaling van de post bij de klanten, het centraliseren van de post in de diverse productiecentra en het wegbrengen van de post naar zijn partner Bpost. Postalia Belgium beschikt tevens over een eigen machinpark, die gebruikt wordt voor de sortering en de verwerking van de post.

- Frankeermachines van het type Pitney Bowes
- Mail ID systemen met OCR herkenning
- Dynamische weegschalen
- Picoomachines van het type Pitney Bowes
- Inbindmachines
- Machines om aangetekende zendingen te verwerken

6. Beoordeling van het aanbod

Het uurrooster waarbinnen de post kan opgehaald worden door de inschrijver is door de opdrachtgever vrij te kiezen tussen 10h en 17h30. Wanneer de ophaling binnen deze uren plaatsvindt heeft de opdrachtgever de garantie dat de post tijdig verwerkt kan worden voor levering van de poststukken in D+1.

Prior zendingen, aangekende zendingen en pakketten worden de dag van ophaling verwerkt door de inschrijver en tijdig afgegeven bij Bpost voor levering in D+1. Bpost aanvaardt deze zendingen in een X masspost centrum indien ze op een correcte wijze gefrankeerd zijn tot 21h30. De levering in D+1 wordt in dit geval gegarandeerd.

Non prior zendingen worden door de inschrijver verwerkt de ochtend na ophaling voor levering bij Bpost voor 16h30 met de garantie dat deze geleverd worden in D+1. Met andere woorden, D+2 voor de verzender. Conform de leveringsstijden voor non prior zendingen.

Elke afgifte die de inschrijver doet bij Bpost wordt door Bpost geleverd in D+1. EasyPost werkt dus nooit in O+2 met Bpost, de extra dag voor de non prior zendingen is de dag verwerking bij EasyPost.

Result:

| | Moment van ophaling | Moment van verwerking door EasyPost | Moment van afgifte door EasyPost | Moment van uitlevering door Bpost | Totale leveringstermijn verzender |
|--------------|---------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| PRIOR | D+0 | D+0 | D+0 | D+1 | D+1 |
| NON PRIOR | D+0 | D+1 | D+1 | 0+2 | 0+2 |
| TANGETERENDE | D+0 | D+0 | D+0 | D+1 | D+1 |
| PAKKET | D+0 | D+0 | D+0 | D+1 | D+1 |

In de productiecentra wordt er doorlopend gewerkt van 07h tot 21h. De ophalingen van de post en leveringen bij Bpost (logistiek) kunnen ook buiten deze uren plaatsvinden. De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om zelf poststukken binnen te brengen in de productiecentra tussen 07h en 21h. EasyPost kan niet de garantie geven dat deze stukken zullen uitgelijverd worden in D+1 daar de werkdagen in de productiecentra niet gelijklopen met de werkdagen bij Bpost.

Adressen productiecentra:

EasyPost:
Autobaan 2c
B210 Loppem

EasyPost
Nieuwe Geitsesteenweg 8
1702 Zellik

Bijkomende afhandelingen kunnen aangevraagd worden via de klantendienst op 050/698611 of België@easyPost.be. Bijkomende afhandelingen kunnen aangevraagd worden tot 2 uur voor het gewenste afhaal uur. Met andere woorden, een zeer flexibele logistiek. Maatregelen die genomen worden zodat er geen post verloren gaat: de postzakken worden verzegeld door de opdrachtgever door een strip. De strip wordt opengeklipt in het productiecentrum van EasyPost. Indien de post in postzakken wordt meegeworpen dan wordt de postbak dichtgemaakt met een deksel. De post zal dus nooit open vervoerd worden. Er kunnen nood brieven in of uit de postzakken of postzakken eenmaal de post door de opdrachtgever verzegeld werd. De postzakken en postzakken worden gezien de locatie van de opdrachtgever noodgetransporteerd in verschillende wagens. De bestelwagens die de post ophaalt is ook de bestelwagen die de post afzet in het productiecentrum. De post moet klaar gezet worden in postbakken en/of postzakken. De opdrachtgever dient een onderscheid te maken tussen aangeleekende zendingen (rode zakken) prior post (witte zakken of blauwe postbakken) en non prior post (witte zakken of blauwe postbakken). De gewenste dienstverlening prior (non prior) wordt aangegeven op het vignet die mee met de post wordt gegeven zie voorbeeld bijlage 1.

Maatregelen om de kwaliteit te waarborgen, zie punt 7

7. Maatregelen om de kwaliteit te waarborgen

Ophaling van de post door het aanbrengen van een barcode op de plaats waar de post wordt opgehaald wordt het moment van ophaling door de EasyPost chauffeur gemonitord. De chauffeur scant de barcode op het moment dat hij de post ophaalt bij de klant. Zo weet onze logistieke afdeling of de post wel degelijk opgehaald werd en of de chauffeur op het afgesproken uur langskomt.

Controle op de aantallen

Wanneer de post binnenkomt in het productiecentrum wordt die gescheiden van de post van andere klanten. Op dat moment worden de verschillende zendingen geteld en getrankeerd. Bij het franken gaat de post de door een machine die de aantallen tellen en doorgeeft aan het facturatiestelsel. Een verkeerde telling is zo goed als uitgesloten. De klant heeft de mogelijkheid (geen verplichting) om bij de dagelijkse afgifte van de post de aantallen mee te geven. Zo ontstaat een dubbele controle tussen de hoeveelheden die de klant meegedeelt als de aantallen zoals die verwerkt zijn in het EasyPost sorteercentrum. Wij kunnen te alle tijde de dagelijkse aantallen opvragen en op een transparante manier meegedeelt met de klant.

Verwerking van de post:

De post wordt verwerkt volgens de normen opgegeven door Bpost met de nodige frankeringen.

Afgifte van de post bij Bpost:

Bpost controleert dagelijks op het moment van de afgifte van de post door EasyPost of de afgifte que gewicht en volume overeenkomt met de vooropgestelde afgifte. Er vindt tevens een dagelijkse controle plaats om na te gaan of de zendingen correct getrankeerd werden.

Controle op de uitleveringslijden:

Dagelijks worden er testen uitgevoerd op de verschillende producten om te garanderen dat de servicegraad waarborgd blijft. De documenten die uitgewisseld worden met Bpost over de dagelijkse afgiftes worden naderhand bij de facturatie dubbel gecontroleerd om te verifiëren of de gefactureerde aantallen aan de klant overeen komen met het totaal van de dagelijkse afgiftes bij onze partner Bpost. Indien mogelijk en volgens de bepaalde type producten wordt er een extra barcode toegevoegd aan de zending waardoor deze kunnen getrankeerd worden vanaf het moment van verwerking bij EasyPost tot en met de uitlevering bij de bestemming.

8. Distributie van de postzendingen

Nadat EasyPost de ophaling en de verwerking van de post heeft verzorgd wordt de post uitgereikt door Bpost. Het is dus Bpost die de effectieve uitlevering van de post verzorgd en dus Bpost die over de nodige licenties beschikt.

EasyPost/Postalia Belgium vertrouwt op de dienstverlening van Bpost voor de laatste stap in het proces. Bpost beschikt over een netwerk van meer dan 10.000 postbodes, 600 postkantoren en 600 postpunten. Geen enkel ander bedrijf in België beschikt over een dergelijk netwerk en geen enkel ander bedrijf kan dus dezelfde garantie bieden als Bpost dat uw brief in de correcte leveringstermijn zal worden uitgereikt.

Lieberthouder
Bpost nv
Muntcentrum
1000 Brussel

9 Voorzeker van deodracht

Aflevering

De post wordt angesorteerd in postzакken gestoken door de klant. Er wordt een witte postzak voorzien voor de nationale post, de internationale post en de pakketten. Daarnaast wordt een rode postzak voorzien voor de aangetekende zendingen.

Indien er met verschillende kostencentra gewerkt wordt dan wordt 1 postzak voorzien per kostencenter.

EasyPost voorziet de klant van het nodige materiaal. Bij aanvang van de samenwerking wordt een hoeveelheid materiaal afgezet bij de klant (een stamenspakket, hierbij steekt ook een beschrijving van de doppelijke werking. De klant krijgt dagelijks materiaal van de EasyPost chauffeur afgeleverd. Wanneer de chauffeur een of meerdere postzакken ophaalt legt hij het equivalent aan lege postzакken in de plaats. Zo zal de klant nooit teleonisch of via internet materiaal moeten bestellen bij EasyPost. In het geval toch extra materiaal besteld moet worden dan kan de klant altijd terecht op het algemeen nummer zijnde 050 69 86 11 of op backoffice@easypost.org. De dag nadien wordt het materiaal geleverd via de EasyPost chauffeur.

Materiaal die geleverd wordt door EasyPost

Postzакken (rood en wit)

Postzакken blauw

Zaksluizen om de postzакken dicht te maken

AR kaarten (voor bericht van ontvangst)

Aangetekende zendingen

De aangetekende zendingen worden ongefrankeerd in de rode postzak gestoken. De klant hoeft geen papieren in te vullen enkel de barcode aan te brengen op de enveloppe (tijdswinst). EasyPost creert zelf de nodige documenten om de zendingen te laten verwerken bij Bpost. EasyPost zal de aangetekende zendingen frankeren en de dag van opzending afgeven bij zijn partner Bpost. Daar wordt de zending onmiddellijk verwerkt en afgeestempeld. Elke uur na de opzending zal de zending al terug te vinden zijn in het systeem van Bpost en via www.bpost.be/LABEL.

De bewijzen van de aangetekende zending zijn terug te vinden in een beveiligde webspace die toegankelijk is via de EasyPost website. Daar worden de bewijzen overzichtelijk en dagelijks geactualiseerd. De klant kan van daaruit de bewijzen downloaden en indien nodig afdrukken. De afgeestempelde bewijzen worden ook bijgehouden gedurende 10 jaar op de webapplicatie en bij Bpost en zijn dus altijd terug te vinden.

Track and trace

De pakketten die verzonden worden door EasyPost worden voorzien van een track and trace code. Via de website van Bpost zijn de zendingen te allen tijde te traceren. De track and trace code van de zendingen zijn op dezelfde manier als de aangetekende zendingen op te zoeken via de EasyPost webapplicatie. Ook deze worden geactualiseerd en bijgehouden en zijn te allen tijde opvraagbaar.

Frankering

Alle zendingen worden gefrankeerd conform de normen van de nationale posten bij Bpost en volgens de geldende posttarieven.

Tariefplan

Ophaalkost: 50 euro per maand en per locatie excl 21% btw ongeacht het ophaaluur

Behandelingskost

Brieven mechanische behandeling: 0 euro

Brieven manuele behandeling: 0 euro

Pakketten: 0 euro

Aangetekende zendingen: 0,35 euro excl 21% btw

Tarieven

De tarieven van de klant worden gebaseerd op de tarieven van Bpost waarop er een korting wordt voorzien. Jaarlijks slagen de tarieven van Bpost volgens een bepaalde indexering. De korting die de klant krijgt wordt vastgelegd voor de periode van de aanbesteding, echter kunnen de basistarieven jaarlijks wijzigen afhankelijk van de indexering die wordt toegepast.

De korting die aan de klant wordt toegekend wordt berekend op basis van de tarieven van Bpost en wordt toegekend voor de duur van het contract.

Euzen 2017

- 4% korting op alle zendingen non prior nationaal met uitzondering van de aangetekende zendingen
- 10% korting op alle zendingen internationaal met uitzondering van de aangetekende zendingen en met uitzondering van de pakketten internationaal
- Geen korting op aangetekende zendingen

Dit vertaalt zich in volgende tarieven

Zendingen brieven nationaal/prijsen in euro

'Frankteerwaarde': de postregel, deze wordt doorvercocht aan 0% btw (artikel 44 uit het BTW wetboek).
 Opgeliet: de waarde van de frankteerwaarde van licht schommelen. Dit is afhankelijk van verschillende factoren zoals de totale volume; en de plaats van afgifte
 'Prestatie': de prestatie die geleverd werd om uw post klaar te maken en te leveren bij Bpost volgens de contractueel afgesproken modaliteiten. Aangezien het hier om een dienstprestatie gaat is dit gedeelte onderhevig aan 21% BTW.

Voor bedrijven / entiteiten die de BTW recupereren:

| | Prior | | Prestatie | Frankteerwaarde |
|----------------|-----------------------|-------|-----------|-----------------|
| | EasyPost verkoopprijs | BTW | | |
| genormaliseerd | 0,740 | 0,740 | 0,030 | 0,710 |
| 0 - 100gr | 1,480 | 1,480 | 0,013 | 1,420 |
| 100 - 350gr | 2,220 | 2,220 | 0,019 | 2,130 |
| 350 - 1000gr | 3,700 | 3,700 | 0,032 | 3,550 |
| 1kg - 2kg | 5,180 | 5,180 | 0,044 | 4,970 |

| | Non prior | | Prestatie | Frankteerwaarde |
|----------------|-------------|-------|-----------|-----------------|
| | EasyPost 4% | BTW | | |
| genormaliseerd | 0,7 | 0,672 | 0,139 | 0,533 |
| 0 - 100gr | 1,4 | 1,344 | 0,144 | 0,659 |
| 100 - 350gr | 2,1 | 2,016 | 0,199 | 1,07 |
| 350 - 1000gr | 3,5 | 3,36 | 0,298 | 1,942 |
| 1kg - 2kg | 4,9 | 4,704 | 0,438 | 2,82 |

Voor bedrijven / entiteiten die geen BTW recupereren:

Om de verzendprijs van EasyPost niet duurder te maken is EasyPost bereid zijn marge naar beneden te brengen en de BTW op zich te nemen als commerciële geste aangezien deze bedrijven de BTW niet recupereren. De BTW zit met andere woorden ingerekend in het verschil tussen de verkoop - en de aankoopprijs.

| | Prior | | Prestatie | Frankteerwaarde |
|----------------|-----------------------|-------|-----------|-----------------|
| | EasyPost verkoopprijs | BTW | | |
| genormaliseerd | 0,740 | 0,740 | 0,025 | 0,710 |
| 0 - 100gr | 1,480 | 1,480 | 0,010 | 1,420 |
| 100 - 350gr | 2,220 | 2,220 | 0,016 | 2,130 |
| 350 - 1000gr | 3,700 | 3,700 | 0,026 | 3,550 |
| 1kg - 2kg | 5,180 | 5,180 | 0,036 | 4,970 |

| | Non prior | | Prestatie | Frankteerwaarde |
|----------------|-------------|-------|-----------|-----------------|
| | EasyPost 4% | BTW | | |
| genormaliseerd | 0,700 | 0,672 | 0,024 | 0,115 |
| 0 - 100gr | 1,400 | 1,344 | 0,119 | 0,566 |
| 100 - 350gr | 2,100 | 2,016 | 0,164 | 0,782 |
| 350 - 1000gr | 3,500 | 3,360 | 0,246 | 1,172 |
| 1kg - 2kg | 4,900 | 4,704 | 0,362 | 1,722 |

Zendingen in grote volumens en voordeel tarieven: (geen marge, dus geen BTW op prestatie.) artikel 44 is hier van toepassing

| | Voordeeltarieven > 500 stuks | |
|----------------|------------------------------|----------|
| | Bpost 2017 | EasyPost |
| genormaliseerd | 0,71 | 0,71 |
| 0 - 100gr | 1,40 | 1,40 |
| 100 - 350gr | 2,10 | 2,10 |
| 350 - 1000gr | 3,50 | 3,50 |
| 1kg - 2kg | 4,90 | 4,90 |

Opmerking: bij prior zendingen van meer dan 500 stuks van hetzelfde formaat en gewicht per afgifte wordt het voordeel tarief aangerekend.
 Prior zendingen worden altijd uitgeleverd in D+1 en worden gefrankeerd aan 0,74 euro (bijvoorbeeld voor genormaliseerd). Enkel indien er per afgifte minimum 500 stuks van hetzelfde formaat en gewichtscategorie zijn wordt het voordeeltarief (lees mail) aangerekend van 0,71 euro (bijvoorbeeld voor genormaliseerd).
 Wanneer er minder dan 500 prior zendingen per dag worden afgegeven van hetzelfde formaat en gewicht dan wordt de standaard prijs van 0,74 euro (bijvoorbeeld voor genormaliseerd)

Aangetekende zendingen

Aangetekende zendingen zijn producten zonder marge waar het artikel 44 van toepassing op is -> dus geen BTW op deze producten.

Kostprijs aangetekende zending: 5,13 euro + prijs prior zegel
 Kostprijs aangetekende zending Rp: 4,56 euro + prijs prior zegel

Opties: antwoordenkaart AR +1,25 euro

| | Aangetekende zending nationaal | | Aangetekende zending internationaal | |
|----------------|--------------------------------|--------|-------------------------------------|-------|
| | RP | Europa | Wereld | |
| genormaliseerd | 5,87 | 5,30 | 6,26 | 6,48 |
| 0 - 100gr | 6,61 | 6,04 | 8,52 | 9,18 |
| 100 - 350gr | 7,35 | 6,78 | 11,91 | 13,23 |
| 350 - 1000gr | 8,83 | 8,26 | 16,43 | 24,03 |
| 1kg - 2kg | 10,31 | 9,74 | 27,73 | 42,93 |

Zendingen brieven internationaal prior, 'wereld' BTW 21%, incl

| | Bpost 2017 | Easypost 2017 |
|----------------|------------|---------------|
| genormaliseerd | 1,13 | 1,02 |
| 0 - 100gr | 3,39 | 3,05 |
| 100 - 350gr | 6,78 | 6,10 |
| 350 - 1000gr | 11,30 | 10,17 |
| 1kg - 2kg | 22,50 | 20,34 |

Zendingen brieven internationaal prior, 'wereld' BTW 21%, incl

| | Bpost 2017 | Easypost 2017 |
|----------------|------------|---------------|
| genormaliseerd | 1,35 | 1,21 |
| 0 - 100gr | 4,05 | 3,65 |
| 100 - 350gr | 8,10 | 7,29 |
| 350 - 1000gr | 18,9 | 17,01 |
| 1kg - 2kg | 37,8 | 34,02 |

Zendingen pakketten nationaal, prijzen keidijk tot 31/12/2017 (incl 21% btw)

| Uitlevering in D-1 | |
|--------------------|------|
| 0 - 2kg | 5,8 |
| 2 - 10 kg | 7,75 |
| 10 - 20kg | 10,4 |
| 20 - 30kg | 14,5 |

Zendingen pakketten internationaal, prijzen incl 21% btw

| ISOCODE | LU | NL | FR | DE | GB |
|------------|-------|------|-------|------|-------|
| ZONE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| GEWICHT | 6,05 | 6,14 | 7,91 | 6,79 | 8,97 |
| 0 - 2 kg | 6,79 | 6,45 | 10,33 | 7,15 | 10,02 |
| 2 - 5 kg | 7,94 | 6,94 | 11,10 | 7,59 | 11,66 |
| 5 - 10 kg | 10,22 | 7,92 | 17,57 | 8,23 | 14,90 |
| 10 - 20 kg | 13,10 | 9,16 | 19,48 | 9,12 | 19,01 |
| 20 - 30 kg | | | | | |

| ISOCODE | IT | ES | SE | DK | AT | FI | PL | PT | GR |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ZONE | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| GEWICHT | 15,06 | 15,74 | 16,55 | 15,00 | 15,65 | 17,70 | 15,68 | 16,53 | 17,65 |
| 0 - 2 kg | 17,93 | 20,80 | 20,39 | 19,18 | 24,16 | 22,19 | 20,05 | 20,96 | 22,18 |
| 2 - 5 kg | 22,15 | 28,69 | 28,35 | 25,70 | 37,42 | 29,18 | 26,86 | 27,85 | 29,22 |
| 5 - 10 kg | 30,67 | 44,26 | 38,14 | 38,56 | 63,60 | 42,99 | 40,31 | 41,44 | 43,14 |
| 10 - 20 kg | 41,47 | 63,99 | 53,05 | 54,84 | 91,85 | 60,47 | 57,02 | 58,65 | 60,74 |
| 20 - 30 kg | | | | | | | | | |

| ISOCODE | IE | CZ | HU | US | CH | CA | NO | TR | RU |
|------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ZONE | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| GEWICHT | 17,33 | 16,64 | 15,49 | 13,08 | 20,81 | 19,68 | 26,83 | 19,50 | 31,67 |
| 0 - 2 kg | 22,37 | 20,81 | 20,83 | 25,72 | 25,31 | 24,32 | 28,97 | 26,15 | 37,84 |
| 2 - 5 kg | 30,22 | 27,30 | 29,81 | 45,40 | 32,30 | 31,55 | 32,29 | 36,50 | 47,14 |
| 5 - 10 kg | 45,71 | 40,13 | 48,89 | 84,27 | 46,11 | 45,84 | 38,85 | 56,95 | 65,50 |
| 10 - 20 kg | 65,33 | 56,36 | 69,59 | 133,46 | 63,60 | 63,91 | 47,17 | 82,83 | 88,75 |
| 20 - 30 kg | | | | | | | | | |

| ISOCODE | JP | CN | AU | BR | TW | TH | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| ZONE | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
| GEWICHT | 27,25 | 27,33 | 22,89 | 26,65 | 28,23 | 29,14 | 24,10 | 24,87 | 25,71 |
| 0 - 2 kg | 36,18 | 35,49 | 45,10 | 36,93 | 37,46 | 33,63 | 32,77 | 32,37 | 34,05 |
| 2 - 5 kg | 50,07 | 48,19 | 79,67 | 52,93 | 51,82 | 40,61 | 50,26 | 46,09 | 47,04 |
| 5 - 10 kg | 77,51 | 73,28 | 147,95 | 84,55 | 80,20 | 54,43 | 84,80 | 77,66 | 72,68 |
| 10 - 20 kg | 112,25 | 105,04 | 234,39 | 124,57 | 116,11 | 71,90 | 128,52 | 117,67 | 105,14 |
| 20 - 30 kg | | | | | | | | | |

Factuurafrekening

De klant ontvangt maandelijks een factuur betaalbaar op 10 dagen factuurdatum. De factuur bestaat uit een gedetailleerd overzicht van de dagelijkse verzendingen. Indien de klant post verzonden vanuit verschillende kostenplaatsen dan zal de factuur ook zo opgevoerd worden. Een gedetailleerd overzicht van alle zendingen per dag en per kostenplaats.

10. servicevoorstel

Easypost kan indien gewenst ook documenten onder omslag steken. Of een eventuele parme aan de machines van de klant om te plaatsen. Dankzij ons productiecentrum en kantoor in de centrale omgeving van de klant kunnen wij zeer snel en flexibel inspelen op bepaalde vragen van de klant. In extremis het opstapelen van dozen of verpakken. Indien nodig kan de klant zelf nog documenten die zeer dringend verwerkt moeten worden binnenbrengen bij Easypost. Een bijkomende opslagregeling indien nodig enz. Andere bestanden (politie, ocrnw, enz.) gelinkt aan de stad Brugge kunnen mee van deze voorwaarden profiteren. Op deze manier kunnen ook diensten die niet veel post hebben van de meest voordelige tarieven genieten. Kantierdienst: onze klantendienst is dagelijks en in het weekend beschikbaar tussen 07h en 19h voor alle vragen omtrent uw post. De klantendienst is te bereiken op 0560/698611 of klantendienst@easypost.be. De opdrachtgever zal dagelijks bij de opstapeling van de post ook nieuwe post zakken/ postbakken leveren. Zo hoeft de klant in principe nooit materiaal te vragen

BILAGE 1.

Voorbeeld vignet:

Dit vignet moet dagelijks meegegeven worden met de post. U kan dit vignet in de postzak of postbriek steken. Indien u meerdere zakken of bakken heeft, gelieve dan ook meerdere vignetten te gebruiken.



oPRIOR
oNON-PRIOR

Naam Klant

nr.:

Datum:

Aantal:

Bilaga 2. Verduidelikingszendingen, cross-volume, lichte en zware vrachtwagen, 2016

| genormaliseerd | Prior zendingen 2016 | |
|----------------|--|--|
| | < 500 stuks per afgifte en per gewichtscategorie | > 500 stuks per afgifte en per gewichtscategorie |
| 0 - 100gr | 0,74 | 0,67 |
| 100 - 350gr | 1,48 | 1,34 |
| 350 - 1000gr | 2,22 | 2,01 |
| 1kg - 2kg | 3,7 | 3,35 |
| | 5,18 | 4,69 |

| genormaliseerd | non prior zendingen 2016 | |
|----------------|--|--|
| | < 500 stuks per afgifte en per gewichtscategorie | > 500 stuks per afgifte en per gewichtscategorie |
| 0 - 100gr | 0,67 | 0,67 |
| 100 - 350gr | 1,34 | 1,34 |
| 350 - 1000gr | 2,01 | 2,01 |
| 1kg - 2kg | 3,35 | 3,35 |
| | 4,69 | 4,69 |

Bijlage 3. Werking aangelegende zendingen

Werkwijze

1. Bevestig steeds de barcode van de aangerekende zending (voor nationaal en internationaal) links van het adres en wijk AR of RP aan indien nodig
2. Steek de aangerekende zendingen in de rode postzak samen met het vignet met uw klantennummer en sluit uw postzak



3. Zet de rode postzak (samen met de andere postzakken) klaar voor afhaal door de EasyPostchauffeur.

4. De afgiftebewijzen met

voorzien van de dagstempel zij terug te vinden via het bevestigde webportaal (www.easypost.be/qd)

Uw afgiftebewijzen raadplegen

Voor ieder verzonden pakket van elke afhaalpunt kan u uw afgiftebewijzen raadplegen op www.easypost.be/qd



BRU
GGE

Stad Brugge Drukkerij en economaat

BRU
GGE

OPEN OFFERTEAANVRAAG

Raamovereenkomst voor de postverwerking via een
opdrachtencentrale tot 31/12/ 2019 met Europese bekendmaking.

Aanbestedende overheid

Stad Brugge
Burg 12
8000 Brugge

Burg 12, Stads Brugge 1, Jan Eloystraat
8000 Brugge, België
Telefoon: +32 (0)31 83 21 11
E-mail: info@stadbrugge.be

| | |
|--|----------|
| gehaanteerde terminologie in dit bestek | 1 |
| 1. postzending..... | 1 |
| 2. brievenpost..... | 1 |
| 3. aangetekende zending..... | 1 |
| 4. zending met aangegeven waarde | 1 |
| 5. aanbieder van postdiensten..... | 1 |
| 6. postdiensten..... | 1 |
| 7. rouwzage-activiteiten..... | 1 |
| 8. distributie | 2 |
| 9. vergoeding..... | 2 |
| 10. instuurt..... | 2 |
| 11. pakjes | 2 |
| 12. universele en niet-universele postdiensten | 2 |
| 13. Postale vergoeding voor universele brievenpost..... | 4 |
| 14. D+1 / D+2..... | 5 |
| 15. genormaliseerde zending | 5 |
| 16. small format / large format brievenpost..... | 7 |
| Hoofdstuk 1 – administratieve en contractuele bepalingen..... | 8 |
| 1. Toepasselijkheid van de wet..... | 8 |
| 2. Voorwerp van de opdracht | 8 |
| 3. Wijze van plaatsing | 9 |
| 4. Aanbestedende overheid en opdrachtcentrale..... | 9 |
| 5. Leitend aanbieder – tevens contact voor komende informatie | 10 |
| 6. Communicatie | 10 |
| 7. Duur van de overeenkomst | 10 |
| 8. Cnvang van de opdracht | 10 |
| 9. Wijze van prijsbepaling en prijszetting | 10 |
| 10. Bij te veeen documenten en/of info | 11 |
| 11. Vertikalertermijn voor de inschrijvers | 11 |
| 12. Uitsluitingsmodaliteiten | 11 |
| 13. Varianten | 11 |
| 14. Onderaanneming | 11 |
| 15. Facturatie en betaling van de leveringen | 11 |

| | |
|--|-----------|
| 16. Indienen van de offerte..... | 12 |
| 17. Selectiecriteria..... | 12 |
| 18. Gunningscriteria en gunning | 13 |
| 19. non-exclusiviteitsbeding..... | 13 |
| 20. opzeggingsmodaliteiten | 13 |
| Hoofdstuk 3 – uitvoeringsmodaliteiten en vereisten | 14 |
| 1. ophaling van de ongefrankeerde postzendingen bij de deelnemers aan de opdrachtcentrale | 14 |
| 2. frankeren | 14 |
| 3. transport naar en afgifte van de gefrankeerde postzendingen bij een aanbieder van de postdiensten | 14 |
| 4. behandelingsstijd na ophaling | 14 |
| 5. geheimhouding - vertrouwelijkheid..... | 15 |
| Hoofdstuk 4 – gunningscriteria (gedetailleerd) | 16 |
| 1. prijs 80 pt..... | 17 |
| 2. beoordeling van het aanbod 20 pt. | 17 |
| Hoofdstuk 5 – verplichte bijlagen & documenten..... | 19 |

Bron voor bezrijven 1 t/m 11:

Wet van 13 DECEMBER 2010. - Wet tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector en tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten.

1. Postzending

Geadresseerde zending in definitieve vorm die een aanbieder van postdiensten verzorgt. Naast brievenpost worden bijvoorbeeld als postzending aangemerkt: boeken, catalogi, kranten, tijdschriften en postpakketten die goederen met of zonder handelswaarde bevatten.

2. Brievenpost

Een op enigereel fysieke drager aangebrachte schriftelijke mededeling die wordt vervoerd en besteld op het door de afzender op de zending zelf of op de omringing daarvan vermelde adres. Boeken, catalogi, kranten en tijdschriften worden niet als brievenpost aangemerkt.

3. Aangetekende zending

Een dienst die op forfaitaire basis tegen de risico's van verlies, diefstal of beschadiging waarborgt, waarbij de afzender, in voorkomend geval op zijn verzoek, een bewijs ontvangt van de datum van afgifte of van de bestelling van de postzending aan de geadresseerde.

4. Zending met aangegeven waarde

Een dienst die bestaat in de verzekering van de postzending voor de door de afzender aangegeven waarde tegen verlies, diefstal of beschadiging.

5. Aanbieder van postdiensten

Elke onderneming die één of meer postdiensten aanbiedt.

6. Postdiensten

Diensten die bestaan uit het ophalen, het sorteren, het vervoeren en de distributie van postzendingen.

7. Routage-activiteiten

Routage-activiteiten worden verricht door een natuurlijke persoon of rechtspersoon in opdracht van een afzender. Routage-activiteiten bestaan uit activiteiten van gereedmaking van postzendingen volgens de normen van de aanbieder van

postdiensten eventueel in combinatie met andere activiteiten ter voorbereiding van postzendingen zoals de verpakking, het afdrukken of de Frankeering van de postzendingen.

8. Distributie

Het proces gaande van het sorteren in distributiecentra tot het bestellen van postzendingen aan geadresseerden.

9. Verquinning

Een machtiging die door het Instituut wordt verleend en waarbij aan een aanbieder van nationale en inkomende grensoverschrijdende brievenpost binnen de werkingssfeer van de universele dienst specifieke rechten worden verleend en waarbij de activiteiten van die onderneming aan specifieke verplichtingen worden onderworpen en waarbij de aanbieder niet gerechtigd is de desbetreffende rechten uit te oefenen alvorens hij het door het Instituut genomen besluit heeft ontvangen.

10. Instituut

het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, afgekort BIP/T zoals bedoeld in hoofdstuk III van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

11. Pakket

bron: <http://www.bdtc.be/nl/consumenten/post/universele-postdiensten/taakjes>

Postpakketten tot 10 kg worden beschouwd als universele dienstpakketten, tenzij de postdienst in kwestie moet worden beschouwd als een dienst duidelijk onderscheiden van de universele postdienst omdat deze bijzondere kenmerken draagt zoals track and trace, snellere levering.... Deze gewichtsgrens wordt opgetrokken tot 20 kg in geval van distributie van de postpakketten ontvangen vanuit andere lidstaten. In de regel zijn pakjes afkomstig van residentiële klanten afgegeven aan postkantoren/postpunten universele dienst.

12. Universele en niet-universele postdiensten

bron: www.bdtc.be/nl/overzichten/post/universele-en-niet-universele-postdiensten en wet van 21 maart 1991 – wet betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven – artikel 142

Universele postdienst

De universele postdienst omvat zowel de nationale als grensoverschrijdende diensten en bestaat uit:

- het ophalen, het sorteren, het vervoer en de distributie van brieven, geadresseerde publiciteit, kranten en tijdschriften tot 2 kg;
- het ophalen, het sorteren, het vervoer en de distributie van postpakketten tot 10 kg;

- de distributie van de postpakketten ontvangen vanuit andere Lidstaten tot 20 kg;
- de diensten in verband met aangestelde zendingen en zendingen met aangegeven waarde.

Niet geadresseerde zendingen worden niet als postzending aanzien. Ondernemingen die bijvoorbeeld ongeadresseerde publiciteit bezorgen zijn dan ook niet onderhevig aan de postale regeling. Bpost is tot 2018 door de wet aangewezen als aanbieder van de universele dienst. Dit betekent dat Bpost verplicht is op het gehele grondgebied de universele postdienst te garanderen aan een welbepaalde kwaliteit en tegen een betaalbare prijs.

Andere ondernemingen mogen eveneens universele postdiensten aanbieden, zij het dat voor wat betreft de distributie van universele brievenpost – al dan niet aangesteld – een vergunning dient aangevraagd te worden bij het BIPT.

Aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst

Bpost is tot 31 december 2018 bij wet aangewezen als aanbieder van de universele dienst. Dit betekent dat Bpost verplicht is op het gehele grondgebied de universele postdienst te garanderen aan een welbepaalde kwaliteit en tegen een betaalbare prijs. Na 2018 worden één of meer aanbieders aangewezen om de universele postdienst aan te bieden gedurende 10 jaar. De aanwijzingsprocedure dient uiterlijk op 31 december 2015 afgerond te zijn en maakt gebruik van een open mechanisme.

Niet-universele postdiensten

Geadresseerde zendingen die niet vallen binnen de gewichtsgrenzen van de universele dienst (2 kg voor brieven, geadresseerde publiciteit, kranten en tijdschriften – 10 kg voor postpakketten en 20 kg voor pakjes afkomstig uit andere Lidstaten) worden aanzien als niet-universele postzendingen.

Ongeacht het gewicht van de zendingen, zijn postdiensten duidelijk verschillend van de universele dienst en vallen aldus niet binnen de werkingssfeer van de universele dienst indien zij minstens aan de volgende kenmerken beantwoorden:

- de individualisering van de postzending en waarbij iedere postzending apart geregistreerd wordt zodra deze in behandeling wordt genomen op het moment van de opzending. De postzending wordt op een geïndividualiseerde manier gevolgd tijdens het hele traject;
- de postdienst maakt het voorwerp uit van een bijzondere overeenkomst tussen de afzender en de aanbieder waarin minimaal afspraken worden gemaakt over het tijdstip van ophaling en distributie, het tarief, de distributiegarantie, het geïndividualiseerde volgen van de postzending en de burgerlijke aansprakelijkheid.

13. Postale vergunning voor universele brievenpost

bron: <https://www.biip.be/nl/operatoren/postale-vergunning-voor-universele-brievenpost>

De natuurlijke of rechtspersonen die een dienst van – al dan niet aangestelde – brievenpost die binnen de werkingssfeer van de universele dienst valt, wensen te verrichten, dienen bij het BIPT een vergunning aan te vragen.

Een brief is een op enigerlei fysieke drager aangebrachte schriftelijke mededeling die wordt vervoerd en besteld op het door de afzender op de zending zelf of op de omslag daarvan vermelde adres. Boeken, catalogi, kranten en tijdschriften worden niet als brievenpost aangemerkt.

De vergunning dekt de distributie van brievenpostzendingen tot 2 kg die binnen de werkingssfeer van de universele dienst vallen.

Een brief kan al dan niet aangesteld zijn en kan een persoonlijke of reclamadoodschap bevatten. Ook aangestelde brieven en direct mail zijn onderhevig aan de vergunningsplicht.

Een aangestelde zending waarborgt op forfaitaire basis de risico's van verlies, diefstal of beschadiging. De afzender kan, op zijn verzoek, een bewijs ontvangen van de datum van afgifte of van de bestelling van de postzending aan de geadresseerde.

Omdat een zending in juridische en administratieve procedures als "aangestelde brief" zou erkend worden dient deze volgende kenmerken te dragen:

- bewijs van afgifte (datum);
- bewijs van bestelling van de geadresseerde;
- daartoe dient de identiteit van de geadresseerde gecontroleerd te worden;
- forfaitaire garantie.

Direct mail wordt gedefinieerd als "een mededeling die uitsluitend uit reclame-, marketing- of publiciteitsmaterieel bestaat, die dezelfde boodschap bevat, met uitzondering van de naam, het adres en het identificatienummer van de geadresseerde, alsmede andere variabelen/parameters die de aard van de boodschap niet wijzigen, en die aan een aanzienlijk aantal geadresseerden wordt toegezonden met het oog op vervoer naar en bestelling op het adres dat de afzender op de eigenlijke zending of op de verpakking ervan heeft vermeld".

De aanvraag wordt ingediend voor zowel diensten die op louter nationale vlak geleverd worden, als voor de behandeling van inkomende grensoverschrijdende brievenpost.

14. D+1/D+2

bron: K.B. van 11 JANUARI 2006 - Koninklijk besluit tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posten) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

D+1 : uitreiking op de eerste werkdag (buiten de zaterdag) volgend op die van hun afgifte voor de laatste nuttige lichte van de bus, op die van hun afgifte in het postaal service punt voor de laatste nuttige lichte in dat betrokken postaal service punt of op die van hun laatste nuttige afhaling ter plaatse of op die van hun aanlevering in het internationale uitwisselingskantoor voor het "LAT" (latest arrival time).

D+2 : uitreiking ten laatste op de tweede werkdag (buiten de zaterdag) volgend op die van hun afgifte voor de laatste nuttige lichte van de bus, op die van hun afgifte in het postaal service punt voor de laatste nuttige lichte in dat betrokken postaal service punt of op die van hun laatste nuttige afhaling ter plaatse of op die van hun aanlevering in het internationale uitwisselingskantoor voor het "LAT" (latest arrival time).

15. genormaliseerde zending

bron: KB van 24 APRIL 2014. — Koninklijk besluit houdende reglementering van de postdienst

Art. 32. § 1. Worden als genormaliseerde zendingen van brievenpost die tot de universele dienst behoren beschouwd, de zendingen in omslag of in kaartvorm die beantwoorden aan de volgende vereisten :

- vorm : rechthoekig;
- minimale afmetingen : 90 mm x 140 mm;
- maximale afmetingen : 165 mm x 245 mm;
- maximumgewicht : 50 g;
- minimumgewicht : 2 g;
- minimumdikte : 0,15 mm;
- maximumdikte : 5 mm.

De verhouding van de zijden, lengte/breedte, moet gelijk zijn aan of hoger zijn dan 1,20.

Bovendien moet een genormaliseerde zending wat de frankering en adressering betreft, aan de volgende regels voldoen :

1. zendingen in omslag :

De frankering moet worden aangebracht in de bovenhoek in de frankerzone, zijnde een zone van minstens 20 mm van de bovenrand voor de zendingen die maximaal 110 mm hoog zijn, 40 mm in de andere gevallen (zone 5).

Het adres van de geadresseerde moet worden geschreven in een rechthoek van maximaal 125 mm lengte en van maximaal 100 mm breedte die zich in de adreszone moet bevinden.

De adreszone (zone 1) moet zich bevinden op :

- minimaal 15 mm van de rechterrand van de omslag (blanco zone)
- (zone 2);
- 20 mm van de bovenrand van de omslag voor de zendingen die
- maximaal 110 mm hoog zijn, 40 mm in de andere gevallen teneinde de
- frankerzone vrij te laten;
- 30 mm van de onderrand van de omslag om de nodige indexzone
- vrij te laten waarvan de afmetingen 140 mm in de lengte en 30 mm in
- de breedte bedragen (zone 3);
- minimaal 15 mm (zone 2) van de extra veiligheidszone (zone 4).

Voor omslagen waarvan de adreszone door een venster omgeven is :

- moet de grootste afmeting van het venster in de lengterichting van de omslag liggen;
- het formaat van het venster moet rechthoekig zijn en mogen de afmetingen ervan niet die van de adreszone overschrijden;
- de minimaalafmetingen van het venster moeten 40 mm bij 100 mm bedragen;
- wordt tussen de randen van het venster en het adresblok een marge van 4 mm vrijgelaten;
- mogen geen storende vermeldingen te zien zijn, ondanks de verschuiving van de invoeging binnen het venster;
- is de aanwezigheid van een doorzichtig vak verplicht en moeten de randen ervan perfect op de binnenranden van de uitsnijding van de omslag kleven. Het venster mag geen vouwen noch strepen vertonen en het mag niet omgeven zijn door een gekleurde band of een gekleurd kader.

2. Zendingen in kaartvorm

Bij een zending die in kaartvorm wordt verstuurd, moet het rechterdeel van de adreszijde voorbehouden zijn aan :

- — het adres van de geadresseerde;
- — de frankering.

Die ruimte moet tenminste 80 mm vanaf de rechterrand van de kaart beslaan. Er mag een verticale scheidingslijn worden gebruikt om de kaart in twee delen te verdelen. In geval van een scheidingslijn moet die laatste op tenminste 80 mm van de rechterrand van de kaart staan. De scheidingslijn loopt over de hele hoogte van de kaart en eindigt op 15 mm van de onderrand.

Een schematisch overzicht is gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit.

§ 2. Gewone gevouwen kaarten worden niet als genormaliseerde zendingen beschouwd.

16. small format /large format brievenpost

Small format zendingen (is identiek aan genormaliseerde zending)

- Vorm: rechthoekig.
- Minimumafmetingen: 90 x 140 x 0,15 mm.
- Maximumafmetingen: 165 x 245 x 5 mm.
- Minimumgewicht: 2 g.
- Maximumgewicht: 50 g.
- De verhouding tussen de lange en de korte zijde is $\geq 1,20$ (lengte/breedte $\geq 1,20$).
- Ligging: de adreszone loopt evenwijdig met de lange zijde van de zending.

Large format zendingen (brievenpost)

Een rechthoekige of vierkante zending met grote afmetingen en/of met een gewicht dat hoger ligt dan 50 g en/of die niet aan één of meer kenmerken van het SMALL format beantwoordt.

- Vorm: rechthoekig of vierkant.
- Minimumafmetingen: 90 x 140 x 0,15 mm.
- Maximumafmetingen: 230 x 350 x 30 mm.
- Aanbevolen minimumgewicht: 10 g.
- Maximumgewicht: 2 kg.

Hoofdstuk 1 – administratieve en contractuele bepalingen

1. Toepasselijkheid van de wet

In zover er niet wordt afgeweken door de bepalingen en voorwaarden van dit bestek, zijn op deze aanneming ook van toepassing de bepalingen en voorwaarden van:

Wet van 15 juni 2006: Wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

KB van 15 juli 2011: Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten Klasseke sectoren.

Wet van 17 juni 2013: Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

KB van 12 september 2011: Koninklijk besluit tot vaststelling, wat de procedure van de concurrentiedialoog betreft, van de inwerkingtreding van de wet overheidsopdrachten en bepaalde overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van de uitvoeringsregels ervan, alsook van de nadere toepassingsregels van deze procedure.

KB van 14 januari 2013: Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van concessies voor openbare werken

KB van 2 juni 2013: Koninklijk besluit tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van bepaalde uitvoeringsbesluiten ervan.

Het Gemeentedecreet.

Het reglement dagelijks bestuur goedgekeurd door de Gemeenteraad.

2. Voorwerp van de opdracht

Deze opdracht heeft tot doel het sluiten van een raamovereenkomst met één opdrachtnemer voor het uitvoeren van route-activiteiten en postdiensten via een opdrachtcentrale die openstaat voor alle vergelijkbare besturen (gemeentebesturen, OCMW's, brandweerzones, politiezones, ...):

- Ophaling bij de opdrachtgever van de ongefrankeerde postzendingen op af te spreken tijdstippen en plaatsen.
- Frankeeren van de opgehaalde ongefrankeerde postzendingen conform de normen van de aanbieder van de postdiensten die instaat voor de distributie naar de geadresseerden.
- Transport naar en afgeven van de gefrankeerde postzendingen bij een bedrijf bevoegd voor de aanbidding van postdiensten. Deze aanbieder zorgt voor de distributie naar de geadresseerden.

3. **Wijze van plaatsing**

De opdracht wordt geplaatst door middel van een open offerteaanvraag met Europese bekendmaking.

4. **Aanbestedende overheid en opdrachtcentrale**

Stadsbestuur van Brugge
Burg 12
8000 Brugge

Het stadsbestuur van Brugge treedt in deze opdracht op als opdrachtcentrale cfr. artikel 2, 4^e van de Wet van 15 Juni 2006.

Voor de toepassing van de administratieve en contractuele bepalingen wordt hierna verstaan onder:

- de aanbestedende overheid: het stadsbestuur van Brugge, die hier als opdrachtcentrale optreedt;
- de besteller: elke entiteit die zich aansluit bij deze overheidsopdracht

Een door de besteller geplaatste bestelling verbindt enkel de besteller. Het stadsbestuur van Brugge kan zelf niet aansprakelijk worden gesteld voor de moeilijkheden met betrekking tot die bestelling, tenzij het stadsbestuur zelf de besteller is.

Doelstelling opdrachtcentrale:

Door op te treden als opdrachtcentrale wordt de mogelijkheid geboden aan andere besturen om de producten die toegevoerd werden in het kader van dit bestek aan te kopen, aan dezelfde voorwaarden, zonder zelf een overheidsopdracht te moeten uitschrijven.

Volgende besturen (zie tabel) engageren zich reeds om in het kader van deze overheidsopdracht, waarbij het stadsbestuur van Brugge optreedt als opdrachtcentrale, beroep te doen op de diensten omschreven in dit bestek. Deze lijst is indicatief zonder enige verbintenis vanwege de aanbestedende overheid en niet limitatief.

| Bestuur | Adres | Contactpersoon | Mail | Tel/fax |
|---------------------|--|---|----------------------------|--------------|
| Politielzone Brugge | Lodewijk Coiseraukani 3 8000 Brugge | Dirk Van Nuffel, Korpschef PZ Brugge | korpschef@politiebrugge.be | 050 44 86 44 |

Nieuwe deelnemers dienen een bericht te sturen naar de Stad Brugge vooraleer zich te beropen op deze opdrachtcentrale.

5. **Leidend ambtenaar – tevens contact voor bijkomende informatie**

Dirk Van der Borcht
Drukkerij en econoom
Vlaamgdam 53
8000 Brugge
tel 050 44 46 06

mail: dirk.van.der.borgh@brugge.be

6. **Communicatie**

Alle communicatie gebeurt in het Nederlands.

7. **Duur van de overeenkomst**

De opdracht vangt aan op de eerste kalenderdag die volgt op de dag waarop de leverancier de kennisgeving van de gunning van de opdracht heeft ontvangen en duurt tot de laatste kalenderdag van het jaar 2019.

8. **Omvang van de opdracht**

De frankeerkosten bij de Stad Brugge, inclusief de politie van Brugge, bedragen in 2014 460.000 € (dit bedrag is exclusief de kosten voor Direct Mail). Dit bedrag is enkel richtlijngevend en houdt geen enkele garantie in voor de volgende jaren. Ze geldt niet als een verbintenis aangezien door de Stad Brugge. De uiteindelijke hoeveelheden postzendingen kunnen leiden tot een hoger of lager bedrag dan de raming. Alleen de werkelijk uitgevoerde prestaties zullen betaald worden en dit tegen de eenheidsprijzen van de offerte.

9. **Wijze van prijsbepaling en prijsherziening**

Dit is een opdracht tegen prijslijst.

De inschrijver bezorgt een gedetailleerd en bindend tariefplan voor het ophalen, frankeren (frankeerkosten en behandelingskosten) en distributie door de aanbieder van de postdiensten naar de geadresseerde.

Het gedetailleerd tariefplan houdt rekening met alle mogelijke variaties in volumes, formaten, gewicht van de individuele zendingen, bestemmingen, aantallen, verzendwijzen, aard van de verzendingen, ...

In functie van de gunning, gunningscriterium prijs, dient de inschrijver een offerte in gebaseerd op het ingediende tariefplan voor een fictief aantal verzendingen op jaarbasis (reële schatting gebaseerd op de postverzendingen in 2014). Een onvolledig ingevuld offerteformulier geeft de uitsluiting van deelname aan de gunning tot gevolg.

Indien de frankeertarieven van de aanbieder van de universele en/of niet-universele postdienst stijgen of dalen dan mogen de door de opdrachtnemer aangeboden prijzen voor deze overheidsopdracht vernouddingsgewijs aangepast worden.

Alle prijzen worden verplicht uitgedrukt in EURO en zijn inclusief BTW.

10. Bij te voegen documenten en/of info

De verplicht bij te voegen documenten worden apart vermeld in hoofdstuk 5 - verplichte bijlagen (pag. 17).

Alle bijgevoegde documenten moeten gehandtekend zijn en voorzien zijn van uw firmastempel en datum. Inschrijvingen waarbij één of meer van de bij te voegen documenten ontbreken of die niet werden ondertekend en voorzien van uw firmastempel en datum worden uitgesloten van deelname aan de offerte.

11. Verbindstermin voor de inschrijvers

De geldigheidstermijn van de offerte bedraagt 90 kalenderdagen na opening van de offerte op de voorszene datum.

12. Uitvoeringsmodaliteiten

zie hoofdstuk 3 - uitvoeringsmodaliteiten en vereisten - pag. 14

13. Varianten

Het aanbieden van varianten is niet toegelaten.

14. Onderaanmerking

Onderaanmerking is voor deze opdracht toegestaan onder de voorwaarden waarin de wetgeving en de reglementering betreffende de overheidsopdrachten voorzien. De inschrijver blijft in elk geval als enige aansprakelijk tegenover de aanbestedende overheid en de aanbestedende overheid erkent geen enkele contractuele band met derden.

15. Factuuratie en betaling van de leveringen

Leveringen mogen slechts gefactureerd worden nadat ze daadwerkelijk uitgevoerd zijn.

De facturatie gebeurt rechtstreeks aan de besteller. Per besteller kan gevraagd worden om de facturatie apart te doen per afhaalpunt. Per afhaalpunt kan gevraagd worden om de facturatie desgewenst verder uit te splitsen per bv. dienst. In functie van deze laatste mogelijkheid wordt de post apart aangeboden, voorgesorteerd.

De betalingen voor de Stad Brugge worden te Brugge gedaan door de financiële diensten van het stadsbestuur.

De facturatie gebeurt één maal per maand.

De aanbestedende overheid beschikt over een verificatietermijn van dertig dagen vanaf de datum van de beëindiging van de diensten, vastgesteld overeenkomstig de regels van de opdrachtdocumenten, om de formaliteiten betreffende de keuring en de voorlopige oplevering te vervullen en aan de dienstverlener kennis te geven van het resultaat daarvan.

De betaling van het aan de dienstverlener verschuldigde bedrag vindt plaats binnen de betalingsstermijn van dertig dagen vanaf het verstrijken van de verificatietermijn.

De facturen voor de Stad Brugge moeten als volgt geadresseerd worden:

Stad Brugge (Secretarie)
Burg 12
8000 Brugge

16. Indienen van de offerte

De offerte is ondertekend door een persoon, die in zijn toewijzingen (volgens de statuten van de firma of per delegatie), de macht heeft om de firma te binden in het kader van deze opdracht.

Doorhalingen, overschrijvingen, aanvullingen of wijzigingen, zowel in het offerformulier als in de bijlagen, die de essentiële voorwaarden van de opdracht zoals prijzen, termijnen, technische specificaties kunnen beïnvloeden moeten geparafeerd worden.

De offerte moet worden ingediend ten laatste op **donderdag 12 november 2015 om 11.00 uur** en bestaat uit het offerformulier, ingevuld en geldig ondertekend en vergezeld van de gevraagde bijlagen. Het offerformulier wordt aangeboden in pdf-formaat en in excel-formaat.

De offerte dient onder gesloten omslag, met de rode sticker in bijlage, opgekleefd aan de buitenkant bezorgd te worden (opsturen naar of afgeven te) op volgend adres:

Stad Brugge drukkerij - economaat
Vlammingdam 53
8000 Brugge

De offertes worden geopend op **donderdag 12 november 2015 om 11.00 uur** door de leidend ambtenaar in de drukkerij - economaat, Vlammingdam 53, 8000 Brugge.

17. Selectiecriteria

De leverancier verklaart zich, door het indienen van zijn offerte, niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikel 61, §1m 66 van het KB van 15 juli 2011. Alle nodige documenten kunnen vervangen worden door een verklaring op eer.

De inschrijver dient volgende informatie met betrekking tot zijn bekwaamheid voor te leggen:

- Een beschrijving van de onderneming, met organigram en vermelding van het aantal werknemers.
- Een lijst met relevante en raadpleegbare referenties van leveringen aan Belgische klanten, gelijkwaardig aan deze opdracht, uitgevoerd over de laatste drie jaar, met vermelding van het bedrag per jaar, de naam van de firma of overheid, adres en gegevens van een contactpersoon bij deze firma en/of overheid. Van minimum

- drie van die referenties moet een voldoende getuigschrift kunnen voorlegd worden. Een exemplaar van het in te vullen voldoende getuigschrift wordt bijgevoegd bij deze publicatie.
- Een opsomming van de technische uitrusting waarover de dienstverlener beschikt voor de uitvoering van zijn diensten.

18. Gunningcriteria en gunning

Het staatsbestuur is niet verplicht de opdracht te gunnen en kan hetzij afdelen van het gunnen van de opdracht, hetzij de procedure herbeginnen zo nodig op een andere wijze, zonder dat een inschryver aanspraak kan maken op enige schadevergoeding. De offertes zullen worden onderzocht op het vlak van hun regelmatigheid. Enkel regelmatige offertes komen in aanmerking om te worden getoetst aan de gunningscriteria.

Het staatsbestuur kiest de offerte die volledig conform is met de bepalingen opgenomen in dit bestek en die op basis van volgende gunningscriteria de economisch voordeligste aanbieding heeft:

| prijs | 80 pct. |
|---------------------------------------|---------|
| beoordeling van de aangeboden service | 20 pct. |

Een gedetailleerde beschrijving van deze gunningscriteria is opgenomen in hoofdstuk 4 – gunningscriteria (gedetailleerd) – pag. 16-17.

19. Non-exclusiviteitsbeding

Het sluiten van een overeenkomst op basis van onderhavig bestek geeft de leverancier geen exclusiviteitsrecht. Er kunnen gedurende de geldigheidsduur van het contract prestaties, identiek of analoog aan deze beschreven in onderhavig bestek, uitgevoerd worden door andere leveranciers. De leverancier kan uit dien hoofde geen aanspraak maken op enigstel vergoeding.

20. opzeggingsmodaliteiten

Elke besteller behoudt zich het recht voor om de opdracht op te zeggen op het einde van ieder kalenderjaar zonder een vergoeding te moeten betalen, op voorwaarde dat zij de opdrachtnemer hiervan minstens één maand voor het verstrijken van deze periode per aangetekend schrijven op de hoogte brengt.

Indien het ingediende servicevoorstel (zie pag. 17), behoudens overmacht, niet nageliefd wordt of indien bepaalde zaken vernield in het servicevoorstel niet correct blijken te zijn of indien de uitvoeringsmodaliteiten niet nageliefd worden, kan de opdracht ten allen tijde onmiddellijk opgezegd worden per aangetekend schrijven zonder vergoeding voor de opdrachtnemer.

Hoofdstuk 3 – uitvoeringsmodaliteiten en vereisten

1. ophaling van de ongefrankeerde postzendingen bij de deelnemers aan de opdrachtcentrale

- aantal ophaalpunten voor de Stad Brugge en/of deelnemers aan de opdrachtcentrale: af te spreken
- ophaling(en) op alle werkdagen (niet op feestdagen)
- supplementaire ophaling is mogelijk
- tijdstip en plaats van ophaling(en): af te spreken
- de geadresseerde en ongefrankeerde brievenpost wordt ongesorteerd afgehaald in door de opdrachtnemer ter beschikking gestelde zakken of recipiënten. De prior en non-priorzendingen worden door de besteller duidelijk gescheiden aangeleverd.
- de ongefrankeerde aangezekende zendingen en ongefrankeerde aangezekende zendingen met aangegeven waarde worden ongesorteerd afgehaald in door de opdrachtnemer ter beschikking gestelde zakken of recipiënten
- de ongefrankeerde postpakketten worden afgehaald op de met de opdrachtnemer afgesproken wijze

2. frankeren

- alle ongefrankeerde postzendingen worden gefrankeerd conform de normen van de aanbieder van de postdienst

3. transport naar en afgifte van de gefrankeerde postzendingen bij een aanbieder van de postdiensten

- de distributie van de brievenpostzendingen, geadresseerde publiciteit, kranten en tijdschriften tot 2 kg gebeurt door een bedrijf met een postale vergunning voor universele brievenpost
 - de distributie van de aangezekende zendingen en aangezekende zendingen met aangegeven waarde gebeurt door een bedrijf met een postale vergunning voor universele brievenpost.
- De ontvangstbewijzen van de aangezekende zendingen worden bij voorkeur in lijstvorm bezorgd aan de opdrachtgever.
- de distributie van de postpakketten gebeurt door een bedrijf bevoegd voor de aanbidding van de universele postdienst of niet-universele postdienst of koerierdienst (track and trace).

4. behandeldingsduur na ophaling

- De opgehaalde prior-zendingen en aangezekende zendingen worden dezelfde dag van de ophaling gefrankeerd aangeboden bij de aanbieder van de postdiensten die instaat voor de distributie van de postzendingen
- De opgehaalde non prior-zendingen worden ten laatste de 1^{ste} werkdag na de ophaling gefrankeerd aangeboden bij de aanbieder van de postdiensten die instaat voor de distributie van de postzendingen.

5. geheimhouding - vertrouwelijkheid

- de aanbieder van de diensten is gehouden tot volstrekte geheimhouding van alle informatie inherent aan de behandeling van deze opdracht

Hoofdstuk 4 – gunningscriteria (gedetailleerd)

Bij het toekennen van punten bij de diverse gunningscriteria wordt er gebruik gemaakt van volgende methoden:

A. Regel van drie (wordt enkel toegepast bij objectieve criteria zoals de prijs)

Bv. voor "prijs":

$P = P_{max} \times (P_{min}/P_{offerte})$

P = punten toegekend aan het criterium "prijs"

P_{max} = maximale score van het criterium "prijs"

P_{min} = laagste prijs

Profferte = prijs van de offerte

B. Quotatie op basis van het rangordesysteem

Per gunningscriterium of subcriterium worden de inschrijvingen beoordeeld en in een rangorde geplaatst waarbij de beste beoordeling op de eerste plaats komt. Op deze wijze komt er een rangschikking van alle inschrijvingen tot stand.

De eerste in de rangorde krijgt het maximum van de te behalen punten voor het beoordeelde criterium. De volgende in de rangschikking krijgt telkens punten in min a rato van het maximum te behalen aantal punten gedeeld door het aantal te beoordelen inschrijvingen.

Als er minder dan 4 inschrijvingen zijn dan wordt er steeds gedeeld door 4 bij het toekennen van punten in min.

Bij een ex aequo (de inschrijvingen worden gelijkwaardig beoordeeld) blijft de rangorde voor de volgende inschrijving dezelfde alsof er geen ex aequo zou geweest zijn.

Ter verduidelijking 2 voorbeelden:

| Er zijn 4 inschrijvingen – 1 ex aequo – max. te behalen punten is 20 | | | | | |
|--|----|----|----|--|---|
| rangorde | 1 | 2 | 2 | | 4 |
| firma | B | A | D | | C |
| punten toegekend | 20 | 15 | 15 | | 5 |
| Het aantal punten in min is telkens 20/4=5 | | | | | |

| Er zijn 2 inschrijvingen – geen ex aequo – max. te behalen punten is 20 | | | | | |
|---|----|--|--|--|----|
| rangorde | 1 | | | | 2 |
| firma | B | | | | A |
| punten toegekend | 20 | | | | 15 |
| Het aantal punten in min is telkens 20/4=5 | | | | | |

1. prijs

80 pct.

De goedkoopste aanbieding conform alle vereisten van het bestek krijgt 80 punten. De andere offerten krijgen punten in min volgens de regel van drie.

De inschrijver dient hiervoor een offerte in gebaseerd op het ingediende tariefplan voor een factief aantal postverzendingen op jaarbasis gedetailleerd vermeld in het offerteformulier (A3-document). Het aantal stuks per dag waarvan sprake in het offerteformulier 1a is een gemiddeld aantal per dag. Dit aantal per dag kan kleiner zijn dan 1. Dit betekent dan dat er bv. slechts 1 verzending per week gebeurt (= 0,2 per dag).

Het offerteformulier bestaat uit 2 delen. Offerterformulier 1a bevat de enkelstukskrijzen voor de frankierkosten, de behandelingskosten, de aantekenoort en de berichten van ontvangst. Offerterformulier 1b bevat de tarieven voor ophaling van de poststukken.

Voor beide offerteformulieren wordt de totaalprijs berekend op jaarbasis. De optelling van deze 2 bekomen sommen geeft de totaalprijs die gebruikt wordt voor toekenning van de punten voor het gunningscriterium prijs.

2. beoordeling van het aanbod

20 pct.

Voor de beoordeling van de aangeboden service dient de inschrijvende firma die de postzendingen ophaalt en frankiert een bindend servicevoorstel bij te voegen. Dit servicevoorstel bevat minstens:

- de mogelijke tijdstippen voor afhaling bij de besteller
- de behandelingstijd noodzakelijk voor de routage-activiteiten vanaf het moment van ophalen tot en met het aanbieden van de geïrankeerde poststukken bij de aanbieder van de postdienst die zorgt voor de distributie dient gedetailleerd omschreven te worden
- een opijsting van welke poststukken op de dag van de ophaling zelf nog aangeboden worden bij de aanbieder van de postdienst die zorgt voor de distributie
- de werkdagen waarop de routage-activiteiten effectief plaatsvinden (de uren waarop er gewerkt wordt)
- de mogelijkheid om zelf nog stukken aan te bieden in het postverwerkingscentrum voor routage-activiteiten en het adres waar deze aanbidding kan gebeuren
- de mogelijkheid om een bijkomende afhaling aan te vragen en de tijd op voorhand dat dit moet aangevraagd worden
- de maatregelen die genomen worden zodat er geen postzendingen verloren gaan
- de maatregelen die de dienstverlener treft om de kwaliteit van de diensten te waarborgen
- de manier waarop de besteller z'n poststukken klaar moet zetten voor afhaling
- de behandeling en opvolging van mogelijke klachten
- de contactgegevens van uw firma en de manier en tijdstippen waarop uw bedrijf en/of contactpersoon(en) bereikbaar zijn
- andere door u aangebrachte zaken in verband met de aangeboden dienstverlening

De quotatie voor dit gunningscriterium gebeurt op basis van het rangordingsysteem.

| |
|---|
| Bindend servicevoorstel voor de routage-activiteiten. (zie pag. 17) |
| Gedetailleerd en bindend tariefplan voor ophaling, frankering, distributie en uitbreiding van de postzendingen. |
| De na(a)n(en) van het bedrijf of de bedrijven die de distributie van de postzendingen zullen verzorgen. |
| Een lijst met relevante en raadpleegbare referenties van leveringen aan Belgische klanten, gelijkwaardig aan deze opdracht, uitgevoerd over de laatste drie jaar, met vermelding van het bedrag per jaar, de naam van de firma of overheid, adres en gegevens van een contactpersoon bij deze firma en/of overheid. |
| Van minimum drie van die referenties moet een voltooiingsgetuigschrift kunnen voorgelegd worden. |
| Een beschrijving van de onderneming, met organigram en vermelding van het aantal werknemers. |
| Een opsomming van de technische uitrusting waarover de dienstverlener beschikt voor de uitvoering van zijn diensten. |
| De 2 ingevulde offerteformulieren (1a en 1b) voor alle fictieve ophalingen en verzendingen die gevraagd worden in functie van het quinningscriterium prijs. |
| Het formulier met de algemene verbintenissen. |
| Alle bijlagen dienen geparafeerd / gehandtekend te zijn en voorzien van de firmastempel en datum. |

De offerte dient onder gesloten omslag met de rode sticker in bijlage opgekleefd aan de buitenkant ingediend te worden ten laatste op donderdag 12 november 2015 om 11.00 uur.

2 Iverlek: opheffing artikel 2 van gemeenteraadsbeslissing d.d. 26 november 2015 houdende de aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) en aanstelling lid RBC - vervanging lid van het regionaal bestuurscomité en de raad van bestuur

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende onder meer de aanstelling van de heer Peter Loosen als effectief kandidaat lid van de stad voor het regionaal bestuurscomité en de raad van bestuur van Iverlek vanaf juli 2017 tot het einde van de legislatuur;

Gelet op de verzaking van de heer Peter Loosen aan deze aanstelling;

Overwegende dat het aangewezen is een andere afgevaardigde aan te duiden;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd op 18 januari 2013;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 2 onthoudingen:

| | | | | | |
|-----------------|------|---------------|------|-------------------|---------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Voor |

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Voor |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Voor |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Voor |
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Voor |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Voor | Annemie Minten | Onthouding |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Voor | Danny Puyneers | Voor |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Voor |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Voor | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 1: Artikel 2 van de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2016 houdende de aanstelling van de afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) van Iverlek, waarbij de heer Peter Loosen, raadslid, werd aangeduid als effectief kandidaat lid van de stad voor het regionaal bestuurscomité en de raad van bestuur van Iverlek vanaf juli 2017 en dit voor de rest van de legislatuur, wordt opgeheven.

Bij geheime stemming met 24 stemmen voor, 3 onthoudingen en 1 niet gestemd:

Art. 2: De heer Jan Debroeck, raadslid, wordt aangeduid als effectief kandidaat lid van de stad voor het regionaal bestuurscomité en de raad van bestuur van Iverlek voor de rest van de legislatuur.

3 Iverlek: algemene vergadering in buitengewone zitting van 15 december 2017 – goedkeuring agenda – vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de stad voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek;

Gelet op het feit dat de stad per aangetekend schrijven van 15 september 2017 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iverlek die op 15 december 2017 zal plaatshebben in de Brabantthal, Brabantlaan 1 te 3001 Leuven;

Overwegende dat een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 11 september 2017 werd aan de gemeente/stad overgemaakt en dat er eveneens verwezen wordt naar het dossier dat de dienstverlenende vereniging Finilek aan de gemeente/stad heeft overgemaakt in het kader van haar algemene vergadering die zij op 15 december e.k. organiseert;

Overwegende dat de bestuursorganen van de dienstverlenende vereniging Finilek, van de opdrachthoudende vereniging Iverlek en van de nieuw opgerichte vennootschap Zefier cvba hebben te kennen gegeven te willen overgaan tot een algehele splitsing van de activa en passiva van Finilek waarbij Iverlek en Zefier elk een gedeelte van de activiteiten van Finilek overnemen;

Overwegende dat deze splitsing kadert in een globale herstructureringsoperatie van de zes huidige Vlaamse financieringsverenigingen die ertoe strekt om de activiteiten van deze verenigingen beter te laten aansluiten bij de huidige organisatie van de energiemarkt en de Vlaamse intergemeentelijke structuren te rationaliseren. Concreet leidt dit ertoe dat de productiebelangen in ondernemingen actief in milieuvriendelijke energieopwekking, aangehouden door Finilek en de andere financieringsverenigingen, afgesplitst worden naar Zefier cvba, terwijl de belangen in de transportnetbeheerders ingekanteld worden in Iverlek, wat Finilek betreft, en in de andere zuster-distributienetbeheerders (DNB's), wat de andere financieringsverenigingen betreft;

Overwegende dat de belangen in de transportnetbeheerders Elia en Fluxys zijn gebundeld in de Strategische participaties Publi-T en Publigas die worden overgenomen door de distributienetbeheerders, waaronder Iverlek. Samen met deze activa nemen de distributienetbeheerders eveneens de eventuele betrokken leningen over;

Overwegende dat ook de bestaande leningen die in opdracht van de gemeenten/steden zijn aangegaan vóór 1 januari 2018 met het oog op de verwerving van aandelen in de distributienetbeheerder (Ae en Ag)

en van het realiseren van investeringen van gemeenten/steden zelf worden ondergebracht bij Iverlek, samen met de zogeheten “gouden aandelen” in Telenet Group Holding nv;

Overwegende dat Iverlek alle rechten en plichten beschreven in de overeenkomsten waarbij Finilek partij is verkrijgt en die met voormelde vermogensbestanddelen verband houden;

Overwegende dat binnen Iverlek afzonderlijke rekeningsectoren met individuele rekeningstaten worden gecreëerd teneinde het afzonderlijke beheer van de ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen mogelijk te maken. Zo blijven de bestaande rechten en plichten van de deelnemers ook na de splitsing gerespecteerd. Er wordt voorzien in een voorkeurrecht bij toekomstige kapitaalverhogingen van de rekeningsectoren die op de ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen betrekking hebben.;

Overwegende dat ingevolge de voorgestelde splitsing bekomt de gemeente/stad aandelen Iverlek en Zefier in overeenstemming met de proportionele rechten ten aanzien van het resultaat van de deelnemingen die ingebracht worden. De wijze van toekenning van de nieuwe aandelen wordt toegelicht en verantwoord in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur en is gebaseerd op de rechten van de deelnemers op de strategische participaties die voor rekening van de deelnemers gefinancierd werden;

Overwegende dat het voorstel eveneens een aantal statutenwijzigingen met zich mee brengt die ervoor zorgen dat de bestaande rechten van de deelnemers gerespecteerd blijven en de nieuw verkregen vermogensbestanddelen afzonderlijk beheerd worden.

Overwegende dat dit de voornaamste statutenwijzigingen zijn:

- de uitbreiding van het doel van de vereniging met de subactiviteit inzake het beheer van Strategische participaties, waaronder het verwerven en/of het financieren ervan, en bijkomend: het verzorgen en opvolgen van financieringen die door de voormalige financieringsvereniging Finilek vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen distributienetbeheer Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget, het beheer van de Gouden aandelen (Telenet) en de daaraan verbonden rechten;
- de toevoeging van een aantal definities, zoals o.m. deze van de Strategische participaties, de rekeningsectoren en de gouden aandelen;
- de creatie van aandelen Apt voor Publi-T en Apg voor Publigas;
- de vermelding van de ‘Gouden aandelen’ in Telenet Group Holding nv en de creatie van aandelen Ate per gemeente/stad;
- het principe dat elke gemeente/stad inbreng doet van de subactiviteit beheer van Strategische participaties;
- de opname van de verbintenissen van de gemeenten/steden inzake financiering die vanuit de financieringsvereniging worden overgenomen en de machtiging door de gemeenten/steden verleend om voormelde financiële lasten, beheerskosten en tekorten te laten verrekenen op de aan de gemeente/stad toekomende dividenden;
- een aangepaste omschrijving van de bevoegdheden van de bestuursorganen;
- een beperking van de stemrechten van de nieuwe aandelen op de algemene vergadering in het kader van beslissingen die verband houden met het distributienetbeheer van elektriciteit en gas, in die zin dat de deelnemers nooit meer stemrechten kunnen uitoefenen dan dat zij hebben in functie van hun aandelenbezit in het kader van het distributienetbeheer. Met betrekking tot de nieuw ingebrachte vermogensbestanddelen wordt echter gestemd in functie van de aandelen Apt en Apg;
- de invoering van de mogelijkheid om subrekeningsectoren te creëren;
- de verdeling van de winst met betrekking tot de aandelen Apt, Apg en Ate overeenkomstig de participaties binnen de verschillende soorten aandelen;
- bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking en de uittreding van een deelnemer worden in het kader van de subactiviteit beheer van Strategische participaties en de overgenomen financieringen de bestaande statutaire bepalingen van de financieringsvereniging overgenomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iverlek d.d. 15 december 2017:

1. Voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van deel Finilek in Iverlek
- 1.1. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Finilek in Iverlek.
- 1.2. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Finilek, de overnemende opdrachthoudende vereniging Iverlek en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
 - a. het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.
 - b. de volgende bijzondere verslagen:
 - (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;
 - (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.
- 1.3. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.
- 1.4. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
- 1.5. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:
 - a. Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Finilek:
 - (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven;
 - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;
 - b. Beschrijving van de over te nemen activa en passiva;
 - c. Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;
 - d. Goedkeuring van de verhoging van het vaste en het variabele gedeelte van het kapitaal ingevolge splitsing en bijgevolg van aanpassing van artikel 8 van de statuten om dit in overeenstemming te brengen met de verhoging van het vaste gedeelte van het kapitaal;
 - e. Overeenkomstig artikel 738 van het Wetboek van vennootschappen, wijziging van het doel door toevoeging van volgende activiteiten:
 - (i) het beheer, verwerven en of financieren van strategische participaties in Publigas en Publi-T,
 - (ii) het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met

het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag van de verkrijgende vereniging en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget en (iii) het beheer van de gouden aandelen in Telenet,

en kennisneming in dit verband van het bijzonder verslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris met betrekking tot de staat van activa en passiva per 30 juni 2017 in het kader van artikel 413 van het Wetboek van vennootschappen;

f. Artikelsgewijze wijziging van artikel 2bis, 3, 8, 9, 10, 15, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32 en 37bis van de statuten ten einde onder meer de werking van de vereniging in overeenstemming te brengen met de ingevolge de splitsing verkregen vermogensbestanddelen, dit conform het ontwerp van statutenwijziging gevoegd bij de agenda.

- 1.6. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de subactiviteit Strategische participaties alsook het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget inclusief het beheer van de gouden aandelen en de daaraan verbonden rechten.
- 1.7. Goedkeuring van de deelneming van de vereniging in de ondernemingen waarvan participaties overgedragen worden aan de vereniging in het kader van de splitsing, in het bijzonder de ondernemingen Publi-T en Publigas.
- 1.8. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.
- 1.9. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing en statutenwijziging, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur, met mogelijkheid van subdelegatie voor de punten g., h. en i., om:
 - a. van de opschortende voorwaarden zoals vastgesteld in agendapunt 1.4. afstand te doen, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is afstand te doen van deze opschortende voorwaarden;
 - b. de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 1.4., vast te stellen;
 - c. het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;
 - d. de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;
 - e. op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de vereniging te verdelen over de deelnemers van de te splitsen vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;
 - f. het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de splitsing in boekhoudkundige continuïteit per 1 januari 2018 vast te stellen, en artikel 8 van de statuten hieraan aan te passen;
 - g. het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en de daaruit vloeiende kapitaalverhoging van de overnemende vereniging, authentiek vast te stellen;
 - h. daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
 - i. alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.
2. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2018 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2018.

3. Bekrachtiging van de volmachtverlening voor het jaar 2018 inzake bestellingen van Iverlek aan Eandis System Operator cvba.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 2: zijn goedkeuring te hechten aan:

- a. het voorstel tot splitsing door overneming door de opdrachthoudende vereniging Iverlek van een deel van de dienstverlenende vereniging Finilek, waarbij op 1 januari 2018 alle betrokken activa en passiva en alle rechten en plichten, boekhoudkundig overgedragen worden aan Iverlek, mits toekenning aan de deelnemende gemeenten van aandelen Apt voor de deelnemingen in Publi-T, aandelen Apg voor de deelnemingen in Publigas en aandelen Ate voor de deelneming in de 'Gouden aandelen' van Telenet Group Holding nv, zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort,
- b. de inbreng door de gemeente/stad van de activiteit beheer van Strategische participaties bij de opdrachthoudende vereniging Iverlek;
- c. de voorgestelde doel- en statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Iverlek, onder de opschortende voorwaarden van de verwezenlijking van de voorgenomen splitsing van Finilek.

Met 26 stemmen voor en 2 onthoudingen:

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Voor |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Voor |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Voor |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Voor |
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Voor |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Voor | Annemie Minten | Onthouding |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Voor | Danny Puyneers | Voor |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Voor |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Voor | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 3: De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iverlek op 15 december 2017, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing;

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, ter attentie van het secretariaat, *uitsluitend op het e-mailadres (pdf) intercommunales@eandis.be*.

4 Interleuven: algemene vergadering van 29 november 2017 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Interleuven;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Interleuven;

Gelet op de uitnodiging dd. 29 september 2017 voor de algemene vergadering van Interleuven dd. 29 november 2017 met bijhorende agenda;

Overwegende dat het decreet van dd. 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vertegenwoordiger van de gemeenten op de algemene vergadering waar deze gemeente bij aangesloten is, aangeduid wordt door de gemeenteraad voor de volledige duur van de legislatuur, met dien verstande dat de vaststelling van het mandaat wel voor elke algemene vergadering door de gemeenteraad dient te worden genomen;

Overwegende dat het artikel 44 van het decreet dd. 6/7/2001 eveneens voorziet dat tegelijkertijd het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van Interleuven volgende punten bevat :

- Samenstelling van het bureau
- Goedkeuring verslag algemene vergadering dd. 14.06.2017
- Strategie en te ontwikkelen activiteiten 2018
- Begroting 2018
- Diversen;

Overwegende dat de gemeenteraad deze agendapunten heeft besproken en om hiernavolgende redenen ter zake het volgende standpunt inneemt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1 Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de algemene vergadering van 29/11/2017 van Interleuven als volgt vast te stellen :

- goedkeuring van alle agendapunten van de algemene vergadering.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de onderhavige beslissing en een afschrift over te maken aan de toezichhoudende overheid en aan Interleuven, Brouwersstraat 6 te 3000 Leuven.

5 IGS "Hofheide": buitengewone algemene vergadering van 19 december 2017 - bespreking agenda vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een bijzondere algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging "Hofheide", meer bepaald artikel 29 van de statuten;

Gelet op de brief van IGS Hofheide dd. 10 oktober 2017 met bijlagen, waarbij een buitengewone algemene vergadering wordt samengeroepen op 19 december 2017 om 20 uur met de volgende agenda:

- Goedkeuring van het verslag van de gewone algemene vergadering van 20 juni 2017
- Vaststelling van het budget 2018 en de meerjarenplanning
- Activiteiten 2018 en te volgen strategie
- Werking van het crematorium

- Varia;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 19/12/2017 van IGS "Hofheide" als volgt vast te stellen:

- goedkeuring van alle agendapunten van de algemene vergadering.

Art. 2: Deze beslissing te onderwerpen aan het algemeen toezicht en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de IGS "Hofheide", de heer Jacques Roggen, Jennekensstraat 5 te 3221 Holsbeek (Nieuwrode).

6 Finilek: buitengewone algemene vergadering 15 december 2017 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet, artikel 42;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Finilek;

Gelet op de statuten van Finilek;

Gelet op de uitnodiging bij aangetekende brief van 14 september 2017 tot de buitengewone algemene vergadering van Finilek op 15 december 2017;

Gelet op de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van Finilek de splitsing van Finilek voorstelt, door afsplitsing enerzijds naar Iverlek OV en anderzijds naar Zefier CVBA;

Overwegende dat de raad van bestuur van Finilek te dien einde een splitsingsvoorstel heeft opgemaakt samen met de raden van bestuur van Iverlek OV en Zefier CVBA en dat de raad van bestuur van Finilek daarnaast een bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel heeft opgesteld; dat dit voorstel en dit verslag aan de stad bezorgd zijn naar aanleiding van de oproeping van de algemene vergadering;

Overwegende dat de commissaris een verslag zonder voorbehoud heeft opgemaakt met betrekking tot het splitsingsvoorstel; dat dit verslag is nagezonden naar de stad per aangetekend schrijven;

Overwegende dat het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur melding maken van bepaalde herstructureringen en correcties die nodig zijn in het kader van de splitsing met inbegrip van een beperkte statutenwijziging;

Overwegende dat geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 2 onthoudingen:

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Voor |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Voor |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Voor |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Voor |
| Hans Vandermolten | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Voor |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Voor | Annemie Minten | Onthouding |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Voor | Danny Puyneers | Voor |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Voor |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Voor | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 1: Om zich, na onderzoek van de documenten die bij de oproeping en de nazending zijn gevoegd, de motieven die hierin vervat zijn eigen te maken en zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en alle afzonderlijke punten van de dagorde van de algemene vergadering van Finilek van 15 december 2017, zijnde

1. Statutaire benoemingen.
2. Statutaire mededelingen.
3. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Finilek in Iverlek en Zefier CVBA.
4. Wijziging van artikel 7 van de statuten met het oog op de vereffening van de algemene aandelencategorie "F" en de creatie van een nieuwe rekeningsector voor de strategische participatie in Wind4Flanders.
5. Vereffening van de algemene aandelencategorie met kenletter "F", kapitaalvermindering in dat verband en uitkering van het bedrag van de kapitaalvermindering aan de relevante deelnemers van de vereniging tegen vernietiging van de aandelen van de algemene aandelencategorie "F".
6. Verhoging van het variabel gedeelte van het kapitaal met 1.175 euro door de uitgifte van 47 aandelen van rekeningsector Fw met een nominale waarde van 25 euro elk, waarbij één aandeel aangeboden wordt aan iedere deelnemer die thans rechten heeft op het resultaat van de participatie in Wind4Flanders, derwijze dat deze participatie voortaan ook deels gefinancierd wordt door kapitaal.
7. Inschrijving op de nieuwe aandelen Fw.
8. Vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging.
9. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Finilek, de overnemende opdrachthoudende vereniging Iverlek en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
 - a) het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.
 - b) de volgende bijzondere verslagen:
 - (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;

- (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;

10. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.

11. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

12. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:

- a) Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening, van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Finilek:
 - (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven;
 - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;
- b) Beschrijving van de over te dragen activa en passiva;
- c) Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;

13. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.

14. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur om:

- a) van de opschortende voorwaarden en tijdsbepaling zoals vastgesteld in agendapunt 11 afstand te doen, wat de opschortende voorwaarden betreft, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is hiervan afstand te doen;
- b) de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 11, vast te stellen;
- c) het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;
- d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging, de overnemende vereniging en de overnemende vennootschap per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;
- e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in Iverlek OV en Zefier CVBA te verdelen over de deelnemers van de vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;
- f) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en haar ontbinding zonder vereffening als gevolg hiervan, authentiek vast te stellen;
- g) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
- h) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

7 Ecowerf: bijzondere algemene vergadering van 22 november 2017 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en de bepalingen van het decreet van 1 juli 1987 betreffende de werkwijze van, de controle op en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunale;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de akte van oprichting van de opdrachthoudende vereniging Ecowerf;

Gelet op de uitnodiging van 22 september 2017 voor de Bijzondere Algemene Vergadering van EcoWerf van 22 november 2017, met bijbehorende agenda en bijlagen;

Overwegende dat de agenda van de Bijzondere Algemene Vergadering van EcoWerf volgende punten bevat:

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag van de vorige vergadering d.d. 21/06/2017
3. Budgetten 2018
4. Werkingsbijdrage 2018
5. Opvraging gemeentelijke en provinciale bijdrage werkingskosten 2017 – cf. artikel 15.2 van de gecoördineerde statuten
6. Benoeming van nieuw lid in de Raad van Bestuur – gemeente Geetbets
7. Diversen

Overeenkomstig art. 44 van het DIS dient de vertegenwoordiger nog wel gemandateerd te worden voor de agendapunten van deze vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad alle voormelde agendapunten heeft;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 2 onthoudingen:

| | | | | | |
|---------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Voor |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Voor |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Voor |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Voor |
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Voor |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Voor | Annemie Minten | Onthouding |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Voor | Danny Puyneers | Voor |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Voor |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Voor | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Onthouding | | |

Art. 1: Het mandaat van de vertegenwoordiger en/of de plaatsvervangend vertegenwoordiger inzake de agenda van de bijzondere algemene vergadering van 22 november 2017 van Ecowerf als volgt vast te stellen:

- goedkeuring van alle agendapunten van de bijzondere algemene vergadering.

Art. 2: Deze beslissing te onderwerpen aan het algemeen toezicht en een afschrift over te maken aan de opdrachthoudende vereniging Ecowerf en aan de gemeentelijke vertegenwoordiger.

PC 14 – PERSONEEL

1 Toekenning exclusiviteit voor bepaalde diensten aan Interleuven

Schepen **Poffé** wenst nog een kleine correctie aan te brengen. In de samenwerkingsovereenkomst dienen de data aangepast te worden: de gemeenteraadsbeslissing is 26 oktober 2017 en de begindatum van de overeenkomst 1 november 2017. De einddatum blijft ongewijzigd. Dit punt wordt aldus geamendeerd gestemd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking; Gelet op de thans van kracht zijnde statuten van Interleuven zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad d.d. 25.01.2016 onder nummer 16012875;

Gelet op het besluit van 27 november 2013 van de raad van bestuur van Interleuven inhoudende het voorstel tot aanpassing van de statuten van Interleuven en met betrekking tot de omschrijving van de diensten waarop de deelnemers beroep kunnen doen in het kader van wederzijdse exclusiviteit;

Gelet op het besluit van 26 maart 2014 van de buitengewone algemene vergadering van Interleuven waarbij de statutenwijziging met unanimitieit werd goedgekeurd;

Overwegende dat volgens de als bijlage gevoegde lijst bij de statuten van Interleuven blijkt dat GIS begeleiding en ondersteuning en inventarisatie en/of actualisatie van ruimtelijke situeerbare gegevens kan worden gerealiseerd;

Overwegende dat de gemeente als deelnemer van Interleuven als dienstverlenende vereniging in de mogelijkheid is om beroep te doen op de diensten van haar intercommunale, alsook op deze diensten dewelke in exclusiviteit worden aangeboden;

Overwegende dat Interleuven bij de uitvoering van deze diensten in opdracht van een deelnemer er zelf toe gehouden is om de overheidsopdrachtenwetgeving na te leven;

Overwegende dat de toekenning bij exclusiviteit van voornoemde opdrachten aan Interleuven onder meer tot voordeel heeft dat er in beginsel, behoudens andersluidend standpunt van de BTW-administratie, op de door de eigen personeelsleden van Interleuven geleverde prestaties geen BTW zal worden doorgerekend naar de gemeente toe; dat op alle andere prestaties en kosten uiteraard wel BTW verschuldigd blijft;

Overwegende dat er daarenboven in de aangepaste statuten van Interleuven werd voorzien in een vergoedingssysteem waarbij op transparante basis de kosten kunnen worden toegewezen;

Overwegende dat er inzonderheid bij exclusiviteit zal worden gewerkt op basis van een kosten- en expertisedelend principe waarbij in artikel 14.2 van de statuten uitdrukkelijk wordt bepaald: "De kosten verbonden aan de exclusieve dienstverlening, zoals omschreven in art. 4 worden verrekend aan de deelnemers op basis van het kosten- en expertisedelend principe. Voor de aanrekening van de prestaties verleend in het kader van de wederzijdse exclusiviteit, zal gewerkt worden met een open boekhouding";

Overwegende dat het systeem van de open boekhouding toelaat om permanent de kosten van het project op te volgen;

Overwegende dat de urenlonen voor de personeelsleden van Interleuven door Interleuven op basis van de reële kostprijs als volgt werden bepaald (01.07.2017):

| | | |
|--|---|-------------|
| - Algemeen projectleider/specialist-expert | : | 87,00 Euro |
| - Projectleider | : | 77,00 Euro |
| - Projectmedewerker-expert | : | 71,00 Euro |
| - Projectmedewerker | : | 63,00 Euro; |

Overwegende dat deze urenlonen worden gekoppeld aan de indexaanpassing van de lonen zoals toepasselijk in de openbare sector;

Overwegende dat het afsluiten van deze exclusiviteitsovereenkomst tevens tot gevolg heeft dat de gemeente zich ertoe verbindt om voor de diensten dewelke in deze overeenkomst worden omschreven,

uitsluitend een beroep te doen op de diensten van Interleuven, en dit voor een welomschreven periode dewelke echter de duur van zes jaar niet mag overschrijden;

Overwegende dat de gemeente kan aldus kiezen om voor de betrokken diensten een beroep te doen op Interleuven, dan wel om deze diensten zelf uit te oefenen, doch ziet hierbij wel af van de mogelijkheid om de dienst, gedurende de looptijd van de exclusiviteit, te laten uitvoeren door derden;

Overwegende dat voor de uitvoering van deze exclusieve taken wordt gewerkt overeenkomstig een samenwerkingsovereenkomst;

Overwegende dat de gemeenteraad het dan ook aangewezen acht om voornoemde diensten aan Interleuven bij exclusiviteit toe te kennen en de duurtijd van de betrokken diensten beperkt tot en met 31 december 2019 met dien verstande dat opdrachten dewelke werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening en aldus zonder aanrekening van BTW;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: De volgende diensten, zoals voorzien in de bijlagen van de statuten van Interleuven, worden in exclusiviteit toegekend aan de dienstverlenende vereniging Interleuven met ingang van 01.11.2017 tot en met 31.12.2019, met dien verstande dat opdrachten die worden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode, zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening:
- GIS begeleiding en ondersteuning
 - Inventarisatie en/of actualisatie van ruimtelijke situeerbare gegevens.
- Art. 2: De uitvoering van deze exclusieve diensten gebeurt overeenkomstig de als bijlage gevoegde samenwerkingsovereenkomst.
- Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het uitvoeren van huidige beslissing.



**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST EXCLUSIEVE DIENSTVERLENING
TUSSEN INTERLEUVEN EN DE STAD TIENEN**

Tussen enerzijds,

De stad TIENEN zoals vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen met kantoren gevestigd te Grote markt 27, Tienen en vertegenwoordigd in de persoon van mevrouw Katrien Partyka – burgemeester en mevrouw Ingrid Goyens – wnd. secretaris,

hierna genoemd, de opdrachtgever

en,

anderzijds

INTERLEUVEN, dienstverlenende vereniging, vertegenwoordigd door haar raad van bestuur in de persoon van Hans Eyssen - voorzitter en Patrick Willems - algemeen directeur, met kantoren gevestigd te 3000 Leuven, Brouwersstraat 6;

hierna genoemd, INTERLEUVEN

wordt overeengekomen hetgeen volgt.

□ Artikel 1 : VOORWERP

§1. Huidige overeenkomst wordt tussen partijen gesloten in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van de stad Tienen genomen in zitting van 28.09.2017 waarbij de volgende diensten in exclusiviteit worden toegekend aan INTERLEUVEN voor een periode van 01.10.2017 tot en met 31.12.2019, met dien verstande dat opdrachten die werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode, zullen worden uitgevoerd onder het systeem van de exclusieve dienstverlening tot datum van definitieve oplevering :

6.1. GIS begeleiding en ondersteuning

6.2. Inventarisatie en/of actualisatie van ruimtelijke situeerbare gegevens.

§2. De overeenkomst heeft tot doel de voorwaarden en modaliteiten van deze samenwerking vast te leggen.

□ Artikel 2 : OMSCHRIJVING VAN DE EXCLUSIEVE DIENSTVERLENING

INTERLEUVEN zal voor de in artikel 1 bepaalde periode:

6.1. Het begeleiden en ondersteunen van de deelnemers bij de conceptontwikkeling en integratie van GIS in hun werking en dienstverlening.

6.2. Het inventariseren, digitaliseren en/of actualiseren van ruimtelijk situeerbare gegevens.

□ Artikel 3 : WERKWIJZE - ADMINISTRATIEVE EN TECHNISCHE CONTRACTUELE BEPALINGEN

▶ **Werkwijze betreffende het begeleiden en ondersteunen bij de conceptontwikkeling en integratie van GIS (6.1.)**

§1. Deze exclusieve dienst houdt in het op vraag van de gemeente begeleiden en ondersteunen van de gemeente bij de conceptontwikkeling en integratie van GIS in haar gemeentelijke werking en dienstverlening.

§2. Bij aanvang van elk project dat hieromtrent wordt uitgewerkt, wordt een overlegvergadering gehouden met de betreffende gemeentelijke verantwoordelijke(n) op basis waarvan een projectdocument wordt opgemaakt waarin het project wordt omschreven, evenals een voorstel van termijnen en een raming van het te presteren aantal uren worden aangegeven.

▶ **Werkwijze betreffende de inventarisatie, digitaliseren en/of actualisatie van ruimtelijke situeerbare gegevens (6.2.)**

§1. Deze exclusieve dienst houdt het op vraag van de gemeente inventariseren, digitaliseren en/of actualiseren van ruimtelijk situeerbare gegevens in.

§2. Bij aanvang van elke inventarisatie, digitalisering en/of actualisatie wordt een overlegvergadering gehouden met de gemeentelijke verantwoordelijke(n) inzake de te inventariseren, digitaliseren en/of actualiseren gegevens en worden de wijze van inventarisatie en de inhoud afgesproken, evenals een voorstel van termijnen en een raming van het te presteren aantal uren.

□ ADMINISTRATIEVE EN TECHNISCHE CONTRACTUELE BEPALINGEN

Documenten/Producten

Alle documenten, tekeningen, specificaties, meetstaten, verslagen, CD-roms, datasets, enz. zullen in het Nederlands worden opgesteld.

Het aantal te leveren producten, afdrucken van plannen en documenten bedraagt voor een fase 2 stuks.

Bijkomende exemplaren worden aangerekend zoals vermeld onder artikel 4 – Kostenverrekening.

Privacy van gegevens

INTERLEUVEN zal in haar procedures en processen het nodige ondernemen om geen afbreuk te doen aan het recht op privacy van gegevens.

Verzekeringen

INTERLEUVEN verzekert haar burgerlijke aansprakelijkheid. Op eenvoudig verzoek van de opdrachtgever dient INTERLEUVEN een attest van deze verzekeringen voor te leggen.

Eigendomsrecht

De resultaten van de intellectuele prestaties zijn eigendom van INTERLEUVEN. Ze kunnen door de opdrachtgever slechts aangewend worden voor de doeleinden die het voorwerp uitmaken van deze overeenkomst en mits bronvermelding.

□ Artikel 4 : KOSTENVERREKENING

§1. Bij de in exclusiviteit toegewezen diensten zal worden gewerkt op basis van een kosten- en expertisedelend principe waarbij in artikel 14.2 van de statuten uitdrukkelijk wordt bepaald: "De kosten verbonden aan de exclusieve dienstverlening, zoals omschreven in art. 4 worden verrekend aan de deelnemers op basis van het kosten- en expertisedelend principe. Voor de aanrekening van de prestaties verleend in het kader van de wederzijdse exclusiviteit, zal gewerkt worden met een open boekhouding".

§2. De uurlonen voor de personeelsleden worden door INTERLEUVEN op basis van de reële kostprijs als volgt bepaald : (toestand op 01/07/2017).

| | | |
|--|---|------------|
| - Algemeen projectleider/specialist-expert | : | 87,00 Euro |
| - Projectleider | : | 77,00 Euro |
| - Projectmedewerker-expert | : | 71,00 Euro |
| - Projectmedewerker | : | 63,00 Euro |

De hier opgegeven uurlonen zijn gekoppeld aan de indexaanpassing van de lonen zoals toepasselijk in de openbare sector. Alle andere lasten, zoals verplaatsingskosten, uitrustingskosten, enz... zijn begrepen in deze uurprijs.

- §3. De in exclusiviteit gepresteerde uren door personeelsleden van INTERLEUVEN ter plaatse bij de opdrachtgever uitgeoefend, worden à rato van een halve dag (4 uren) of een ganse dag (8 uren) doorgerekend; met dien verstande dat het de bedoeling is de ter plaatse bij de opdrachtgever te presteren diensten te bundelen tot blokken van respectievelijk 4 of 8 uren en dit om de efficiëntie en rendabiliteit van de betrokken personeelsleden te verbeteren.
- §4. Voor de prestaties welke moeten worden geleverd na 20.00 uur en vóór 07.00 uur tijdens de normale werkdagen, en op zaterdag, zondag en feestdagen, wordt deze uurprijs met 50% verhoogd.
- §5. Deze eenheidsprijzen zijn geldig voor de ganse duur van de overeenkomst.

| AARD | PRIJS (excl. BTW) |
|-------------------|--|
| ANALOOG | |
| Kopie A4 ZW | 0,15 Euro/stuk |
| Kopie A4 Kleur | 1,00 Euro/stuk |
| Kopie A3 ZW | 0,30 Euro/stuk |
| Kopie A3 Kleur | 2,00 Euro/stuk |
| Inbinden | 6,50 Euro/stuk |
| Afdruk plan ZW | 4,00 Euro/m ² |
| Afdruk plan Kleur | 17,35 Euro/m ² |
| DIGITAAL | |
| CD-Rom | 50,00 Euro/1 ^{ste} ex. en 15 Euro/ex. vanaf 2 ^{de} ex. |

- §6. Dat de toekenning bij exclusiviteit van voornoemde opdrachten aan INTERLEUVEN onder meer tot voordeel heeft dat er in beginsel, behoudens andersluidend standpunt van de BTW-administratie, bij toepassing van het kosten- en expertisedelend principe, op de door de eigen personeelsleden van INTERLEUVEN geleverde prestaties geen BTW dient te worden doorgerekend naar de gemeente toe; dat op alle overige prestaties en kosten uiteraard wel BTW verschuldigd blijft.

□ Artikel 5 : BETALINGSMODALITEITEN

De kostenverrekening gebeurt op basis van een driemaandelijks detail van de door INTERLEUVEN gepresteerde uren welke aan de opdrachtgever wordt voorgelegd. De eerste verrekening wordt door INTERLEUVEN opgemaakt na het verstrijken van de eerste driemaandelijke periode die ingaat op het ogenblik dat de uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst aanvangt.

Aldus opgemaakt te Leuven op datum van, in twee exemplaren, waarvan iedere partij verklaart één exemplaar te hebben ontvangen.

Namens de OPDRACHTGEVER

Namens INTERLEUVEN

I. GOYENS

K. PARTYKA

P. WILLEMS

H. EYSSEN

Wvd. Secretaris

Burgemeester

Algemeen Directeur

Voorzitter

Raadslid François verlaat de zitting.

PC 15 - FINANCIEN

1 Kerkfabriek Sint-Germanus - Stadswaarborg voor de diverse bestaande leningen van de vroegere kerkfabriek Heilig Hart bij de NV KBC Bank

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Germanus Tienen, met maatschappelijke zetel Veemarkt 36 te 3300 Tienen, hierna genoemd "de kredietnemer", besloten heeft bij KBC Bank NV, met maatschappelijke zetel Brusselsesteenweg 100 te 3000 Leuven, hierna genoemd "KBC Bank", de volledige schuld van de diverse bestaande leningen over te nemen van de kerkfabriek H. Hart Tienen, als volgt:

| | | | |
|----------|--------------------|------------|----------------|
| W3280015 | sobo van gemeenten | 27/11/2003 | 160.052,75 EUR |
| W3280054 | sobo van gemeenten | 31/01/2005 | 116.565,00 EUR |
| W3280077 | sobo van gemeenten | 29/09/2005 | 380.000,00 EUR |
| W3524370 | sobo van gemeenten | 18/10/2008 | 319.000,00 EUR |
| W3341320 | sobo van gemeenten | 27/10/2011 | 110.000,00 EUR |
| W3531803 | sobo van gemeenten | 28/02/2013 | 39.000,00 EUR. |

Overwegende dat deze kredieten, in totaal voor een bedrag van 1.124.617,75 EUR (één miljoen honderdvierentwintig duizend zeshonderdzeventien euro en vijfenzeventig cent) gewaarborgd zijn door de stad Tienen en, gezien het een wijziging betreft van ontleener, deze waarborgen dienen te worden herbevestigd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art.1: Zich onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van het krediet wat betreft zowel het kapitaal als de intresten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.
- Art.2: KBC Bank te machtigen op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.
- Art.3: De verbintenis aan te gaan om, indien het beschikbaar saldo van de rekening courant ontoereikend zou zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden, het bedrag te storten dat nodig is om de vervallen schuld volledig af te betalen.
- Art.4: Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, zijn – ingevolge artikel 6 juncto 9 §3 van het K.B. van 14 januari 2013 – de interesten voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend zoals voorzien in artikel 69 van datzelfde K.B.
- Art.5: Dit besluit is onderworpen aan de toezichthoudende overheid zoals voorzien in de toepasselijke decreten en besluiten.

2 Kerkfabriek Sint-Germanus - Stadswaarborg voor de diverse bestaande leningen van de vroegere kerkfabrieken Heilig Hart en Sint-Lambertus bij de NV Belfius Bank

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Germanus Tienen, met maatschappelijke zetel Veemarkt 36 te 3300 Tienen, hierna genoemd "de kredietnemer", besloten heeft bij Belfius Bank NV, met maatschappelijke zetel Pachecolaan 44 te 1000 Brussel, hierna genoemd "Belfius Bank", de volledige schuld van de diverse bestaande leningen over te nemen van de kerkfabrieken H. Hart Tienen en Sint-Lambertus Overlaar, als volgt:

| Lening nr. | Totaal leningsbedrag | Saldo over te dragen naar de KF St. Germanus Tienen |
|---|----------------------|---|
| Kerkfabriek H. Hart Tienen | | |
| 2 | 173.000,00 EUR | 112.450,00 EUR |
| 3 | 23.000,00 EUR | 17.250,00 EUR |
| Kerkfabriek St. Lambertus Overlaar | | |
| 1 | 250.000,00 EUR | 170.372,40 EUR |

Overwegende dat deze kredieten (met referentie RT21/08/KK/5260203/overdracht leningen) in totaal voor een bedrag van 300.072,40 EUR (driehonderdduizend tweeënzeventig euro en veertig cent) gewaarborgd zijn door de stad Tienen en, gezien het een wijziging betreft van ontlener, deze waarborgen dienen te worden herbevestigd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Zich onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van het krediet wat betreft zowel het kapitaal als de intresten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.
- Art. 2: Belfius Bank te machtigen op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.
- Art. 3: De verbintenis aan te gaan om, indien het beschikbaar saldo van de rekening courant ontoereikend zou zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden, het bedrag te storten dat nodig is om de vervallen schuld volledig af te betalen.
- Art. 4: Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, zijn – ingevolge artikel 6 juncto 9 §3 van het K.B. van 14 januari 2013 – de interesten voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend zoals voorzien in artikel 69 van datzelfde K.B.
- Art. 5: Dit besluit is onderworpen aan de toezichthoudende overheid zoals voorzien in de toepasselijke decreten en besluiten.

Raadslid François vervoegt de zitting.

3 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 december 2017

Schepen **Bergé** legt uit dat het gaat over het niet betalen van parkeerretributies gedurende de laatste 3 zaterdagen van de maand december. Als de feestdag op een zaterdag valt, is dit van toepassing op de vrijdagen. Het is de bedoeling om de ad hoc-oplossingen die de voorgaande jaren werden gebruikt, te vermijden en een definitieve oplossing te geven door het retributiereglement aan te passen. Raadslid **Marc Ylen** wenst documenten i.v.m. de leegstand in Tienen uit te delen. De **voorzitter** merkt op dat deze stukken vroeger ter beschikking hadden kunnen gesteld worden. Het raadslid mag zijn toelichting geven. Raadslid **Ylen** zegt dat het gaat over een aantal grafieken over de leegstand in Tienen. De **voorzitter** vraagt of de uitleg wel degelijk past in dit punt over parkeertarieven. Raadslid **Ylen** bevestigt dat dit zeker en vast voor een stuk hierover gaat. Hij zegt dat de sp.a het goed vindt dat er toegegeven wordt dat er iets moet gebeuren voor de handelskern maar de partij heeft wel gemerkt dat het huidig bestuur vooral handelt op basis van boetes en een beleid van het opleggen van boetes voert. De sp.a meent dat er eerder een proactief beleid dient gevoerd te worden. Er is algemeen geweten dat Tienen een ‘shop en go’ gemeente is en er veel meer quick wins dienen gehanteerd te worden. De voorzitter is van mening dat dit item – met alle respect voor het werk dat raadslid Ylen gedaan heeft – eerder op het einde van de vergadering aan bod moet komen. Het raadslid kan straks zijn punt maken. Raadslid **Loozen** verwijst naar de mail van de Fietsersbond die elk raadslid ontvangen heeft. Voor het begin van de zitting was de Fietsersbond ook gemobiliseerd om zijn enthousiasme te tonen aan de gemeenteraadsleden. De bond stelt in zijn schrijven dat hij absoluut niet tegen het bevorderen van de handel is en uiteraard niet tegen een cadeautje – het gratis parkeren – tijdens de kerstperiode. De uitleg tijdens de commissie gegeven hield verband met het aantrekken van bezoekers naar de stad om de handel te ondersteunen. De Fietsersbond is van oordeel dat, wanneer mensen onbeperkt gratis kunnen parkeren, ze langer op hun parkeerplaats blijven staan waardoor er minder rotatie in de parkeerplaatsen is en waardoor er zich misschien verkeersproblemen gaan voordoen. Ze is van mening dat de Fietsersbond hiermee wel eens een punt kan hebben. Ze pleit er dan ook voor dat aansluitend op de beslissing die nu ter tafel ligt, het college van burgemeester en schepenen ook nog de markt openstelt om gedurende de eindejaarsperiode de mogelijkheid te geven aan de bezoekers om daar te parkeren. Schepen **Bergé** repliceert dat tijdens de eindejaarsperiode de Grote

Markt min of meer constant bezet is. Raadslid **Loozen** vraagt of er dan geen alternatieven zijn die kunnen uitgewerkt worden om bijkomende parkeerplaatsen te voorzien. Schepen **Bergé** zegt dat, in navolging van de vorige jaren, de terbeschikkingstelling van de parking van de Via-scholen tot de mogelijkheden behoort. Het gesprek hierover moet nog gevoerd worden. Raadslid **Loozen** vervolgt met de opmerking dat de Fietzersbond nog een aantal tips meegeeft, zoals het treffen van een aantal ondersteunende maatregelen voor fietsers gedurende het ganse jaar, maar vooral tijdens de eindejaarsperiode, een extra fietsenstalling en het creatief omgaan met de drukte van de eindejaarsperiode door eventueel een shuttlebus in te zetten van aan het station naar het centrum zodat eigenlijk ook de zwakke weggebruikers op een aangename manier in de stad kunnen vertoeven. De bond vreest dat als er heel veel bezoekers zijn, er heel wat fout gaan parkeren. Raadslid **Loozen** denkt dat het toch niet de bedoeling van de stad is om tijdens de eindejaarsperiode heel veel boetes uit te schrijven. In hoeverre kan schepen **Bergé** tegemoet komen aan de initiatieven van de Fietzersbond? Schepen **Bergé** antwoordt dat het concept van de shuttlebus 2 jaar geleden geprobeerd werd. Hij vond dat toen een goed idee en meent dat dit opnieuw kan geprobeerd worden hoewel het toen geflopt is. Misschien lukt het nu wel. Er wordt momenteel een en-en-verhaal gecreëerd wordt maar volgens hem moet het vooral een of-of-verhaal zijn. Zowel de fietsers als de voetgangers als de auto's moeten welkom zijn in de stad. De stad heeft er baat bij dat er zoveel mogelijk volk naar de stad komt, dat de winkels uitpuilen van het volk en er heel wat ambiance en animatie in de stad is. Het lijkt dat de fietsers tegenover de auto's staan maar het moet eerder een positief verhaal zijn waarbij beide partners gestimuleerd worden om naar de stad te komen. De extra fietsstallingen, voorgesteld door de Fietzersbond, is een goed voorstel. Er zal gekeken worden waar dit kan gebeuren. Er zijn ook mogelijkheden om aan de mensen die naar de stad fietsen, een bijkomend cadeautje te geven. Het is vooral belangrijk dat het stadsbestuur de voorzet geeft, op vraag van de handelaars en de handelaarsvereniging, om het parkeren in onze stad tijdens de eindejaarsperiode gratis te maken. Hij meent dat de handelaars dit nodig hebben en ook verdienen. Hij ziet hier geen tegenstrijd in met de fietsers. Alleen moet er geprobeerd worden om voor de fietsers bijkomende steunmaatregelen te voorzien. Raadslid **Loozen** zegt dat noch zij, noch de Fietzersbond iets tegen de wagens heeft maar ze denkt wel dat de bond een punt heeft wat betreft het lang kunnen parkeren op één plaats. Als dit gebruikt wordt ter stimulatie van de handel, zal dit deels slagen doch deels zullen de mensen ook langer parkeren waardoor er minder mensen een parkeerplaats vinden om de handelszaken te bezoeken. Schepen **Bergé** zegt dat dit inderdaad een probleem zou kunnen zijn hoewel dit nog altijd niet bewezen is. De bluts moet bij de buil gepakt worden en de bezoekers moeten ook op hun verantwoordelijkheid gewezen worden om niet de ganse dag in de kern te parkeren. Hoewe, het zou ook een goede zaak kunnen zijn dat Tienen van een runstad een funstad wordt. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat het institutionaliseren van hetgeen al jaren gedaan wordt, schitterend is. Hij gaat met veel gloed ja stemmen. Raadslid **François** merkt op dat raadslid **Ylen**, voordat hij onderbroken werd, ook wou zeggen dat de sp.a eigenlijk pleit voor verlaagde parkeertarieven en korte periodes gratis parkeren. De sp.a vreest – samen met de Fietzersbond – er voor dat het volledig gratis aanbieden de rotatie gaat doen stoppen waardoor er minder parkeerplaatsen zullen zijn en dat komt de handel helemaal niet ten goede. De **voorzitter** zegt dat dit voorstel tijdens de gemeenteraad reeds enkele malen werd voorgesteld en ook beantwoord geweest is. De **voorzitter van het OCMW** merkt op dat hij net via google op een persbericht terechtgekomen is: 'Tienen wil Truiense klanten lokken. Volgens het Tiense oppositieraadslid Daniël Vanluyten (sp.a) moet zijn stad profiteren van de grote markt die in Sint-Truiden is opgebroken. Als we gratis parking aanbieden, kunnen we klanten weglokken.' De sp.a is dus duidelijk voorstander van het gratis maken van het parkeren in de stad. Wat is dus het probleem? Raadslid **Defau** meent dat het beleid hier momenteel bepaald wordt door het stemgedrag. De sp.a-fractie houdt zich aan zijn eigen stemgedrag. Schepen **Poffé** voegt nog toe dat de parkeertarieven reeds met 25 % verminderd werden. Vroeger gold 2 euro per uur terwijl het vandaag slechts 1,5 euro per uur is. De vorige coalitie heeft de parkeertarieven verhoogd. Raadslid **van Stiphout** zegt dat het wettelijk systeem de blauwe parkeerkaart is; het andere is zakkenvullerij. Raadslid **Defau** meent dat schepen **Dewolfs** en de voorzitter terecht opgemerkt hebben dat de sp.a vroeger een aantal voorstellen geformuleerd heeft. De sp.a staat nog altijd achter deze voorstellen. De sp.a onthoudt zich dan ook op het punt dat ter stemming voorligt. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat niemand van de Tienenaars gebaat is met het voeren van deze tweestrijd. In plaats van de zwarte piet naar elkaar toe te spelen, zou er beter – zoals de Fietzersbond aangeeft – creatief gedacht worden om na te gaan wat het beste voor de stad is.

Raadslid **van Stiphout** meent dat de blauwe schijf dient verplicht te worden gedurende de eindejaarsperiode indien lang parkeren niet gewenst is. De bezoekers hebben dan 2,5 gratis parkeren om de boodschappen te doen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de beslissing van de raad tot toekennen van een concessie houdende de exploitatie van, het beheer van en de controle op het betalend parkeren;

Overwegende dat het betaamt om een retributie vast te stellen op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, dat hierbij een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt, rekening houdend met de belangrijkheid van de sectoren waar het parkeren mogelijk wordt gemaakt, en waar de heffing wordt toegepast;

Overwegende dat diversificatie van deze aard rekening moet houden met de toename van de graad van belangrijkheid van het parkeren van voertuigen naarmate men het centrum nadert, dat het bijgevolg billijk mag worden genoemd om de retributie vast te stellen in functie van deze belangrijkheid, en te laten afnemen naarmate de parkeergelegenheden verder van het centrum verwijderd zijn, dat het absolute centrum van de stad gelegen is op de locaties Grote Markt en Veemarkt, dat anderzijds hierop de Hennenmarkt, de Leuvenestraat en de Nieuwstraat, en in verdere orde het parkeerterrein Centrum (aan de Alexianenweg) aansluiten in orde van belangrijkheid wat betreft doorgaand verkeer en handelsbelang, dat het daarom betaamt op deze laatste locaties bijzondere tariefzones te creëren;

Overwegende dat de inning van de parkeergelden volgens specifieke modaliteiten verloopt, dat de wijze van innen van die aard is dat zij conform loopt met de wijze van invordering zoals bepaald in de voorwaarden van de concessieovereenkomst, dat er inmiddels naast de bestaande parkeermeters/-automaten ook gebruik kan worden gemaakt van de mobiele telefoon om de betaling van de parkeergelden uit te voeren, dat het betaamt om bij de heffing van een retributie van deze aard de gebruikers van de openbare weg alle betalingsmogelijkheden te bieden, welke uiteraard in een gepaste reglementering moeten worden opgenomen;

Overwegende dat de heffing van een retributie in verhouding moet staan tot de hinder die het doorgaand verkeer van voertuigen en personen ondervindt van de aanwezigheid van motorvoertuigen op het openbaar domein, dat de mate van hinder recht evenredig kan worden genoemd met de duur van de inname van dit openbaar domein bij het parkeren van een motorvoertuig, dat door het in gebruik nemen van het openbaar domein voor een beperkte periode ook de hinder wordt gereduceerd, dat het toekennen van een gratis parkeerperiode voor kortparkeerders een stimulans kan zijn voor parkeren van korte duur;

Overwegende dat het heffen van parkeergelden de handel en nijverheid in de stad niet mag hinderen, dat daarom een vrijstelling in de periode van bepaalde feestdagen nuttig kan zijn om de handel te stimuleren, dat meer bepaald tijdens de weekends van de eindejaarsperiode vaak bijzondere promoties worden voorzien om de handel te bevorderen en een vrijstelling van parkeergelden alsdan de aantrekkelijkheid van de stad voor de klandizie kan vergroten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 21 stemmen voor en 7 onthoudingen:

| | | | | | |
|----------------------------|------|------------------------|---------|---------------------------|------------|
| Katrien Partyka | Voor | Johan Dewolfs | Voor | Pascale Grootjans | Afwezig |
| Wim Bergé | Voor | Ine Tombeur | Voor | Daniel Vanluyten | Onthouding |
| Bernard Vandereyken | Voor | Gijsbrecht Huts | Afwezig | Anita Sterkendries | Onthouding |
| Jos Hermans | Voor | Wouter Lissens | Voor | Chris François | Onthouding |
| Jan Debroeck | Voor | Tom Roovers | Voor | Marc Ylen | Onthouding |

| | | | | | |
|------------------|------|---------------------|------------|--------------------|------|
| Hans Vandermolen | Voor | Karin Struyf | Voor | Johny van Stiphout | Voor |
| Eddy Poffé | Voor | Jean Defau | Onthouding | Annemie Minten | Voor |
| Jos Mombaers | Voor | Martine Rens | Onthouding | Danny Puyneers | Voor |
| Bert Valkeniers | Voor | David Geladé | Afwezig | Patrick Grootjans | Voor |
| Peter Loosen | Voor | Bart Thomas | Onthouding | | |
| Josée Wagemans | Voor | Marie-Claire Loozen | Voor | | |

- Art. 1: De retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten, vastgesteld met ingang op 1 mei 2017 in zitting van de gemeenteraad van 23 februari 2017, wordt opgeheven met ingang op 1 december 2017.
- Art. 2: Met ingang op 1 december 2017 wordt een retributie ingevoerd op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten, volgens de bepalingen van het algemeen politiereglement op het wegverkeer (koninklijk besluit van 1 december 1975). De parkeertijd wordt beperkt overeenkomstig de gebruiksmodaliteiten die op de meters en automaten worden aangebracht.
- Art. 3: De retributie is verschuldigd door de persoon die het voertuig parkeert. Indien deze niet gekend is is de retributie verschuldigd door de titularis van de nummerplaat van het voertuig.
- Art. 4: De retributie voor het parkeren is verschuldigd alle werkdagen, tussen 09 en 18 uur. De retributie is insgelijks verschuldigd op de zaterdagen, tussen 09 en 18 uur, met uitzondering van de drie laatste zaterdagen van het jaar, wanneer ze niet verschuldigd is. Indien de feestdagen van Kerstmis en Nieuwjaar op een zaterdag vallen is de retributie bovendien niet verschuldigd op de alsdan aan deze feestdagen voorafgaande vrijdag. De retributie is niet verschuldigd op zon- en feestdagen, inclusief de feestdag van de Vlaamse gemeenschap. Deze modaliteiten worden op de parkeermeters/automaten aangebracht.
- Art. 5: De bestuurder die langer dan drie uren wil parkeren mag de parkeerplaats zoals beschreven onder artikel 2 innemen voor een tijdsbestek van maximum 4 uur 30 minuten, hetzij de voormiddag van 9 uur tot 13 uur 30, hetzij de namiddag van 13 uur 30 tot 18 uur. Hiervoor wordt een retributie gevraagd van 30 EUR. Deze retributie kan als volgt worden betaald:
- onmiddellijk aan de parkeermeter/automaat, door het inbrengen in het apparaat van de verschuldigde retributie door middel van de nodige geldstukken of met behulp van een betaalkaart, volgens de richtlijnen aangebracht op de toestellen. Het hierbij door het toestel afgeleverde parkeerticket geldt als ontvangstbewijs;
 - bij de bevoegde parkeerwachter, tegen afgifte van een ontvangstbewijs;
 - in die gevallen waar de bestuurder in de onmogelijkheid verkeert de retributie ter plaatse te regelen : door middel van een parkeerbiljet, dat op verzoek van de bestuurder die parkeert door de parkeerwachter op de voorruit wordt aangebracht. Dit parkeerbiljet geldt als bewijs van rechtmatig parkeren. In dit geval moet de verschuldigde retributie worden voldaan binnen de vijf dagen, door storting of overschrijving, overeenkomstig de instructies die de dienstdoende beambte op de voorruit heeft aangebracht;
 - via de mobiele telefoon
- Art. 6: De bestuurder die voor een kortere parkeertijd kiest mag de parkeerplaats zoals beschreven onder artikel 1 innemen voor een maximum tijdsduur van 3 uur. In dit geval bedraagt de retributie in de straten met parkeerplaatsen waar het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten :
- 0,10 EUR voor een parkeertijd van 6 minuten, betaalbaar met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 euro, of met een betaalkaart, in de volgende straten: Kliniekstraat, Oude Leuvensestraat, Vierde Lansierslaan (gedeelte tussen Stationsplein en Steenwegstraat), Violetstraat (tussen Delpoortestraat en Leuvensestraat), Dr.J.Geensstraat, Oude Vestenstraat, Alexianenweg, Academiestraat, OLV Broedersstraat, Kapucijnenplein, Torsinplaats. Deze

- gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/automaten omschreven als TIE 6;
 - 0,10 EUR voor een parkeerduur van 4 minuten, betaalbaar met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro, of met een betaalkaart, in de volgende straten: Gilainstraat, Grote Bergstraat, Wolmarkt, Peperstraat, Beauduinstraat, Kalkmarkt, Minderbroedersstraat, Schipplaats. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/automaten omschreven als TIE5;
- Art. 7: De bestuurder die zijn wagen parkeert op het parkeerterrein Centrum (langs de Alexianenweg) en parkeerterrein Sint-Jorisplein (oude kazerne, tot aan het standbeeld) kan parkeren tegen een retributie van 1,00 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,20 EUR per schijf van 12 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart, op de wijze aangeduid op de parkeerautomaat. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als "TIE3".
- Art. 8: De bestuurder die zijn wagen parkeert op de parkeerterreinen "Grote Markt" en "Veemarkt" kan parkeren tegen een retributie van 1,50 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,10 EUR per schijf van 4 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als volgt:
Op de Grote Markt: TIE1
Op de Veemarkt: TIE2
- Art. 9: De bestuurder die zijn wagen parkeert op de Hennenmarkt, in de Leuvensestraat of de Nieuwstraat kan parkeren tegen een retributie van 1,50 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,10 EUR per schijf van 4 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als TIE4.
- Art. 10: De retributie waarvan sprake in artikel 5, 6, 7, 8 en 9 moet worden betaald:
- door het inbrengen van de nodige muntstukken, in de waarden hierboven omschreven, in de parkeermeter/automaat, of door het gebruik van een betaalkaart, volgens de instructies die op de parkeermeters/automaten worden weergegeven;
- OF :
- via sms
- Aan de bestuurder die van de afgebakende parkeerplaats gebruik maakt wordt op het ogenblik van betaling een parkeerticket afgeleverd, dat geldt als ontvangstbewijs, en dat door hem duidelijk zichtbaar moet worden aangebracht achter de voorruit van zijn aldus geparkeerd voertuig. In de zones omschreven in de artikelen 6, 7, 8 en 9 kan ten uitzonderlijken titel, door de bestuurders die voor een beperkte periode wensen te parkeren, gedurende maximum 15 minuten gratis geparkeerd worden mits het duidelijk zichtbaar aanbrenge achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig of, indien er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het motorrijtuig, van een parkeerticket "gratis parkeren" dat aan de parkeermeters/automaten kan worden bekomen.
- Art. 11: De medici, paramedici en leden van het verplegend personeel die huisbezoeken afleggen kunnen de retributie op het parkeren eveneens voldoen door voorafgaande aankoop van een jaarabonnement voor betalend parkeren, tegen betaling van 75 EUR in het parkeerkantoor of bij de bevoegde parkeerwachter. Aan elk persoon, behorend tot de beroepscategorieën vermeld in het eerste lid, zal slechts één jaarabonnement worden verstrekt, verbonden aan één enkel voertuig, waarvan de nummerplaatgegevens op het abonnement zullen worden geregistreerd. Op de plaatsen waar het betalend parkeren verplicht gesteld is, kunnen deze categorieën bestuurders hun voertuig reglementair parkeren door het aanbrenge van dit abonnement aan de voorruit van het voertuig of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig. De maximumparkeerduur bedraagt in dit geval 4 u 30, en dit onder voorwaarde van het aanbrenge van de parkeerschijf, bepaald in artikel 27.1.1 van het Koninklijk Besluit van 1.12.1975, die de aanvangstijd van de parkeerduur aanduidt. Bij het niet naleven van deze verplichtingen zal de medicus/paramedicus/verpleger en verpleegster, bestuurder van het voertuig, geacht worden te hebben gekozen voor de retributie zoals bepaald in artikel 5 van dit reglement.

- Art. 12: Gehandicapten die houder zijn van de speciale kaart, afgeleverd door een officiële instantie overeenkomstig het ministerieel besluit van 29 juli 1991, mogen gratis en voor onbepaalde duur parkeren op de plaatsen die beheerd worden door parkeermeters/automaten. Hun officiële kaart moet echter duidelijk zichtbaar aangebracht worden achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig.
- Art. 13: Overeenkomstig het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer moet het voertuig de parkeerplaats verlaten hebben uiterlijk bij het verstrijken van de toegestane parkeertijd.
- Art. 14: Bezwaren, ingediend door gebruikers die, niettegenstaande het heffen van de retributie, toch niet mogen parkeren om een reden vreemd aan de wil van het bestuur, of in geval van verplichte evacuatie van de voertuigen op politiebevel, zijn onontvankelijk.
- Art. 15: De gebruiker die bij het inbrengen van de nodige munten bij de betaling aan de parkeermeter de slechte werking of het defect van deze meter vaststelt is gehouden om deze tekorten ter kennis te brengen hetzij van de verantwoordelijke parkeerwachter in zijn buurt, hetzij telefonisch aan de parkeermaatschappij op het daartoe bestemde telefoonnummer dat op de parkeermeter is aangebracht. Hij is gehouden om de retributie te voldoen aan een normaal werkende parkeermeter in de nabijheid van de door hem gekozen afgebakende parkeerplaats.
In geval van overmacht, door het ontbreken van een onbeschadigde parkeermeter in de nabijheid van de gekozen parkeerplaats zal de bestuurder deze parkeerplaats enkel mogen innemen mits het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, bepaald in artikel 27.1.1 van het Koninklijk Besluit van 1.12.1975, en mits kennisgeving aan de verantwoordelijke parkeerwachter van de gebreken van de aanwezige parkeermeter(s). Bij gebreke aan kennisgeving van deze aard zal de bestuurder, ongeacht de plaatsing van de parkeerschijf, geacht worden te hebben gekozen voor de retributie zoals bepaald in artikel 5 van dit reglement.
De gebruiker van een parkeermeter staat zelf in voor de gevolgen die mochten voortspuiten uit een slechte werking van deze meter voor zover hij die zelf kon vaststellen en hij deze niet ter kennis zou gebracht hebben van de verantwoordelijke parkeerwachter, alsook voor de gevolgen voortvloeiend uit een niet geoorloofd gebruik van de parkeermeter of uit door hem toegebrachte beschadigingen.
- Art. 16: Het parkeren van een motorvoertuig op een plaats beheerd door parkeermeters/automaten gebeurt op het risico van de gebruiker of, indien deze niet gekend is, van degene onder wiens naam het voertuig is ingeschreven. Het stadsbestuur kan onder geen enkel beding aansprakelijk gesteld worden voor schade aan of diefstal van of in het voertuig gedurende het tijdsbestek dat dit de afgebakende parkeerplaats bezet.
- Art. 17: Het stadsbestuur kan alle maatregelen treffen om het parkeren op afgebakende parkeerplaatsen waar het parkeren onderworpen is aan de betaling van de retributie in uitzonderlijke omstandigheden te verbieden, te beperken of voor te behouden.
- Art. 18: De bestuurder of, indien deze niet gekend is, de eigenaar van het voertuig dat zich op een afgebakende parkeerplaats bevindt waarvoor een parkeerticket werd afgeleverd dat achter de voorruit van het geparkeerde voertuig werd aangebracht maar waarvan de geldigheidsduur verstreken is, zal bij controle door de dienstdoende beambte geacht worden gekozen te hebben voor de retributie die hierboven in artikel 5 werd omschreven.
Het verschuldigde bedrag van deze retributie dient te worden vereffend binnen de vijf dagen nadat het feit zich heeft voltrokken, overeenkomstig de bepalingen uiteengezet onder artikel 5, c).
- Art. 19: Er wordt bovendien een retributie gevestigd op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, of op plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg, op plaatsen waar dat parkeren toegelaten is én waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is.
- Art. 20: De retributie waarvan sprake in artikel 19 wordt als volgt vastgesteld :
- vrijstelling voor het tijdsbestek vermeld op de parkeerschijf die naar buiten toe zichtbaar in het geparkeerde voertuig is aangebracht;
 - een forfaitair bedrag van 35 EUR per dag bij ontbreken van de parkeerschijf, en voor elk periode die langer is dan het tijdsbestek vermeld op de parkeerschijf die naar buiten toe zichtbaar in het geparkeerde voertuig is aangebracht.

Bij toepassing van het hierboven vermelde brengt de aangestelde een uitnodiging om de retributie binnen de vijf dagen te betalen aan op de voorruit van het voertuig

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, overeenkomstig artikel 27.1.1 van het koninklijk besluit van 1.12.1975.

Deze reglementering is niet van toepassing op de bewoners die de door de gemeente uitgereikte officiële bewonerskaart, overeenkomstig het ministerieel besluit van 18 december 1991 zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig;

Het parkeren van voertuigen gebruikt door personen met een handicap is gratis.

Het statuut van "persoon met een handicap" wordt beoordeeld op het ogenblik van het parkeren door het aanbrengen op een zichtbare plaats achter de voorruit van het voertuig van de kaart uitgereikt overeenkomstig het ministerieel besluit van 29 juli 1991.

Art. 21: Deze verordening zal worden toegestuurd aan de hogere overheden.

4 Vaststelling en voorwaarden waaronder de financieel beheerder het voorafgaand visum toepast

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 94, 1° van het gemeentedecreet: "De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor: de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden vastgesteld in titel IV van het gemeentedecreet";

Gelet op artikel 160, §2 van het gemeentedecreet: "De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom, zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan. De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van deze voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht bedoeld in artikel 94, eerste lid, 1°. Hij verleent zijn visum, indien uit dit onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt. De gemeenteraad bepaalt, na advies van de financieel beheerder, de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De gemeenteraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse regering, en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting. De gemeenteraad kan, op eensluidend voorstel van de financieel beheerder, de bevoegdheid, vermeld in het tweede lid, delegeren aan een of meer personeelsleden, die werken onder de verantwoordelijkheid van de financieel beheerder";

Gelet op artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 april 2009 betreffende de inwerkingtreding van diverse bepalingen van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het gemeentedecreet, de uitvoering en inwerkingtreding van diverse bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijziging van diverse bepalingen betreffende personeel, financiën en organisatie van de gemeente: "...In een gemeente waarvan het inwonersaantal meer dan 20 000 inwoners maar niet meer dan 35 000 inwoners bedraagt, kunnen de verrichtingen waarvan het bedrag niet hoger is dan 25.000 euro, belasting over de toegevoegde waarde niet inbegrepen, door de gemeenteraad uitgesloten worden van de visumverplichting. ...In afwijking van het eerste tot en met het derde lid, kunnen de aanstellingen waarvan de duur niet meer bedraagt dan één jaar, door de gemeenteraad uitgesloten worden van de visumverplichting. Contracten van onbepaalde duur worden voor de toepassing van deze bepaling gelijkgesteld met een aanstelling van meer dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling. In afwijking van het eerste tot en met het derde lid kunnen investeringssubsidies door de gemeenteraad niet worden uitgesloten van de visumverplichting";

Gelet op artikel 19 van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn: "De raad kan de volgende categorieën van verrichtingen niet uitsluiten van de visumverplichting: de verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan vijftigduizend euro en de verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan vijftentwintigduizend euro";

Gelet op artikel 121 van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn: “De raad kan de volgende categorieën van verrichtingen niet uitsluiten van de visumverplichting : de aanstelling van statutaire personeelsleden, de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur, de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer, de verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan het bedrag, bepaald door de minister, de verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan het bedrag, bepaald door de minister, en de investeringssubsidies”;

Gelet op het advies van de financieel beheerder verstrekt in het kader van artikel 160, §2 van het gemeentedecreet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2010 houdende de vrijstelling van visumverplichting wordt opgeheven.
- Art. 2: Verbintenissen waarvan het bedrag niet hoger is dan 10.000 euro exclusief btw worden vrijgesteld van visumverplichting. Voor verbintenissen waarvoor de duurtijd onbepaald is, wordt het bedrag bepaald door het jaarlijks bedrag te vermenigvuldigen met vier.
- Art. 3: In afwijking van artikel 2 worden te verstrekken werkingstoelagen vrijgesteld van voorafgaand visum tot een bedrag van 5 000 euro.
- Art. 4: Aanstellingen waarvan de duur niet meer bedraagt dan één jaar worden uitgesloten van visumverplichting. Contracten van onbepaalde duur worden voor de toepassing van deze bepaling gelijkgesteld met een aanstelling van meer dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling.
- Art. 5: De financieel beheerder beschikt voor het verlenen van het voorafgaandelijk visum over een termijn van 10 kalenderdagen. In geval van hoogdringendheid, zoals voorzien in artikel 157 van het gemeentedecreet, beschikt de financieel beheerder behoudens onmogelijkheid over een termijn van 2 werkdagen om het visum te verlenen. Deze termijnen vangen aan op het moment waarop het laatste ontbrekende stuk van het betreffende dossier aan de financieel beheerder worden overgemaakt.
- Art. 6: Het visum blijkt uit een gedateerde en gehandtekeningde verklaring van de financieel beheerder. Bij negatief visum geeft de financieel beheerder een uitdrukkelijke motivering.
- Art. 7: Bij afwezigheid van de financieel beheerder van meer dan 7 kalenderdagen wordt het verlenen van het visum gedelegeerd aan de heer Guy Bollens.

Raadslid Pascale Grootjans vervoegt de zitting.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Heraanleg Grote Markt

Raadslid **Loozen** merkt op dat zij tijdens de vorige gemeenteraadszitting naar aanleiding van het punt i.v.m. de schorsing van de beslissing van het schepencollege houdende de toewijzing van de regiefunctie aan 51N4E aan schepen Poffé gevraagd heeft om haar het schrijven naar de firma over de schorsing ter hand te stellen. Een maand later heeft ze nog altijd geen kopie hiervan ontvangen. De wettelijke bepalingen schrijven nochtans voor dat dit binnen de maand dient te gebeuren. Waarom mag ze niet over deze brief beschikken? Is er een geheim? Schepen **Poffé** antwoordt dat er geen brief verstuurd werd. Raadslid

Loozen herhaalt dat ze hem de vorige gemeenteraadszitting gevraagd heeft of de firma in kennis gesteld werd van de schorsing en toen heeft hij bevestigend geantwoord. Ze meent dat het toch wel cruciaal is dat 51N4E in kennis wordt gesteld dat ze de werken niet meer mogen uitvoeren. Hij heeft toen gezegd dat er een brief vertrokken werd. Zij heeft toen nog geantwoord dat zij, als ze in zijn plaats zou geweest zijn, vooral gelet op de zeer genante situatie waarin het schepencollege zich bevindt, de firma zou uitgenodigd hebben om zich te excuseren. Schepen **Poffé** heeft toen gezegd dat hij dit niet gedaan heeft doch er wel een schrijven vertrokken is. Ze heeft toen een kopie van de brief gevraagd. Hij bezorgt haar geen kopie binnen de wettelijk gestelde termijn en als kers op de taart zegt hij nu dat er geen brief vertrokken is. Schepen **Poffé** antwoordt dat de kennisgeving mondeling gebeurd is. Raadslid **Loozen** zegt dat hij bevestigd heeft dat er een schrijven vertrokken is. Schepen **Poffé** antwoordt dat hij dacht dat er een brief vertrokken was. Raadslid **Loozen** meent dat schepen Poffé niet moet denken. Ze vraagt aan de waarnemend secretaris of ze een brief ondertekend heeft gericht aan de derde om hen in kennis te stellen dat de gunningsprocedure geschorst werd. De **waarnemend secretaris** antwoordt dat de diensten haar gezegd hebben dat er geen brief vertrokken is. Raadslid **Loozen** vraagt of ze al dan niet een brief ondertekend heeft. De **waarnemend secretaris** antwoordt ontkennend. Raadslid **Loozen** merkt op dat het schepencollege een opdracht gegund heeft aan een derde – wat niet kon -, deze beslissing teruggefloten wordt, de gunning geschorst wordt en dan vernietigd. Het is dan puur juridisch toch logisch dat de derde hiervan schriftelijk in kennis wordt gesteld. Of wordt er tegenwoordig met de natte vinger gewerkt? Schepen **Poffé** zegt dat hij verwacht had dat er een brief zou gestuurd worden doch blijkbaar werd de firma mondeling op de hoogte gesteld. Raadslid **Loozen** vraagt of schepen Poffé nog van plan is een brief te schrijven om een derde op een juridisch correcte manier in kennis te stellen dat hij de opdracht niet langer kan uitvoeren. Ze zegt dat alles wat er gezegd wordt, opgenomen wordt en tegen schepen Poffé kan gebruikt worden. Schepen **Poffé** merkt op dat het versturen van een brief niet meer nodig is want hij heeft vandaag vernomen dat de stad gedagvaard werd. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat hij beter de brief geschreven en een onderhoud gehad had. Schepen **Poffé** zegt dat er een onderhoud geweest is. Raadslid **Loozen** had graag een kopie van de dagvaarding gekregen. Ze betreurt het dat hij informatie aan raadsleden gegeven heeft die niet correct is. Hij verschuilt zich achter allerlei dingen om de waarheid te verhullen. Schepen **Poffé** zegt van de veronderstelling uitgegaan te zijn dat er een brief zou verstuurd worden doch het is mondeling gebeurd. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat schepen Poffé zich vaak post factum probeert te corrigeren. Schepen **Poffé** zegt dat er een kennisgeving en een onderhoud geweest is. Raadslid **Loozen** zegt dat hij gezegd heeft dat de brief vertrokken is en derhalve leugens verteld heeft tegen de raadsleden. Is dat zijn manier van werken? Raadslid **Poffé** zegt er van uit gegaan te zijn dat de brief verstuurd was doch dit niet zo was.

Raadslid **François** werpt op dat het openbaar toilet dat in de oorspronkelijke plannen van de Grote Markt opgenomen was achter de kerk met een kostprijs van 60.000 euro, er niet komt. Dit was een meerwaarde voor de stad geweest en handig voor de handelaars. Nu moet het toilet van een café bezocht worden. Hem gaat het antwoord gegeven worden dat er in het stadhuis toiletten zijn en ook in de erfgoedsite doch deze zijn niet altijd toegankelijk. De sp.a blijft de afwezigheid van een openbaar toilet op de Grote Markt betreuren. Schepen **Poffé** antwoordt gisteren tijdens de commissievergadering gemeld te hebben dat daar oog voor is en dat er een openbaar toilet komt. Trouwens, in het weekend is het openbaar toilet in de erfgoedsite geopend. De signalisatie er naar en het in kennis stellen van mensen dat er één is, is belangrijk en hiervoor zal gezorgd worden. Raadslid **Patrick Grootjans** wenst even in te pikken op het feit dat er een dagvaarding uitgebracht werd – wat hij wel verwacht had. Iedereen zal wel weten wat het gevolg zal zijn van deze dagvaarding, namelijk de veroordeling van de stad om het bedrag te betalen want er zijn prestaties geleverd. Hoe gaat het opgelost worden indien de rechtbank veroordeelt tot betaling, gelet op het feit dat er een vernietiging is en het bedrag niet mag betaald worden? Op de koop toe is dit bedrag niet in het budget opgenomen. Schepen **Poffé** zegt geen jurist te zijn: er zal bij de raadsman te rade gegaan worden om dit op te lossen. Hij kan hierop vandaag niet antwoorden. Raadslid **Grootjans** meent dat het heel duidelijk is: er zijn prestaties geleverd en deze moeten betaald worden. Het is zo dat de beslissing tot het geven van de opdracht verkeerd werd genomen maar toch is ze gegund en uitgevoerd en zal de rechtbank uitspreken dat er moet betaald worden. Hoe gaat dit gedaan worden? Hoe gaat het schepencollege zich uit de impasse loswrikken? Schepen **Poffé** zegt dat de stad nog altijd niet veroordeeld is, enkel gedagvaard. Er kan hierop vandaag niet geantwoord worden. De **voorzitter** bevestigt dit en wenst over te gaan tot de stemming over de vergunning. Schepen **Poffé** merkt op dat er geen bezwaren waren tegen de vergunning, noch mondeling, noch schriftelijk. Raadslid **Loozen** meent dat de vraag die raadslid Grootjans gesteld heeft, correct is. Zowel raadslid Defau als raadslid Grootjans als zijzelf zijn tijdens de vorige gemeenteraadszitting ettelijke malen tussengekomen om het schepencollege er op te attenderen dat wat er gedaan zou worden, in strijd was met de wetgeving overheidsopdrachten. Het college heeft gewoon zijn zin doorgedreven en ziet nu wat het resultaat is. Soms moet er rekening gehouden worden met een constructieve oppositie. Ondertussen is de opdracht vernietigd en de werken staan te gebeuren. Wie gaat de regiefunctie nu opnemen en wat is de impact van het ontbreken ervan op de timing van de

werken? Schepen **Poffé** antwoordt dat dit geen enkele invloed heeft. De regiefunctie betreft een hoofdstuk dat afgesloten is. Deze ging over het consulteren van de stakeholders en andere betrokken partijen wat afgerond is. Raadslid **Loozen** vindt het dan nog veel erger want dit wil dus zeggen dat de firma de volledige dienstverlening gedaan heeft op een efficiënte en optimale manier met bijzondere inspanningen en een hart voor de stad en ze, nadat ze zich gekweten heeft van haar taak, bedankt wordt door de stad omdat het schepencollege op een onbezonnen manier beslissingen heeft genomen. Schepen **Poffé** merkt op dat raadslid Loozen weet dat het om een discussie tussen ambtenaren gaat. Het schepencollege volgde de visie van één van de ambtenaren en staat hier vandaag nog altijd achter, alleen zijn er vandaag problemen. Raadslid **Loozen** meent dat het schepen Poffé zou sieren dat hij, als hij een verantwoordelijkheid op te nemen heeft als schepen en dit mislukt, deze zelf zou nemen in plaats van de fout af te schuiven op een ambtenaar, wie het ook moge zijn. Schepen **Poffé** vindt dit kort door de bocht. Ze behoort nog altijd tot de sp.a-fractie. Raadslid **Loozen** repliceert dat ze niet tot de sp.a behoort maar wel tot de sp.a-fractie. Als schepen Poffé tijdens de gemeenteraad van januari en februari 2015 aandacht hieraan had geschonken, had hij dat nu geweten.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de stedenbouwkundige aanvraag met ref. B 15.422 voor de herinrichting van de Grote Markt;

Overwegende dat de stad Tienen deze aanvraag, kaderend binnen artikel 4.7.26 van de VCRO, zijnde bijzondere procedure, heeft ontvangen op 28-07-2017;

Gelet op het openbaar onderzoek dat georganiseerd werd van 25-08-2017 tot 24-09-2017;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek, opgemaakt op 03-10-2017;

Overwegende dat tijdens dit openbaar onderzoek geen schriftelijke noch mondelinge bezwaren bij de stad Tienen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies van de dienst openbare werken inzake de goedkeuring van het definitief ontwerp (CBS 11-04-2017);

Gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 03-10-2017;

Gelet op het wegenisdossier (technisch dossier);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Voor het plan voor de herinrichting van de Grote Markt verleent de stad Tienen een gunstig advies.

Art. 2: Alle werken dienen uitgevoerd te worden in overeenstemming met de goedgekeurde plannen en onder toezicht van de stadsdiensten.

Art. 3: Een uittreksel van dit besluit zal worden bezorgd aan het departement Omgeving.

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

- 1 Aanpassing definiëring begrip dagelijks bestuur in het kader van delegatie van bevoegdheden en delegatie van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en schepenen op basis van artikel 43 van het gemeentedecreet**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 juli 2015 waarbij het begrip dagelijks bestuur in het kader van de delegatie van bevoegdheden van de gemeenteraad aan het schepencollege gedefiniëerd werd en waarbij het dagelijks bestuur gedelegeerd werd aan het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het feit dat het KB plaatsing van 18 april 2017 het drempelbedrag voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in het kader van overheidsopdrachten opgetrokken heeft tot 135.000 euro, excl. BTW;

Overwegende dat het derhalve aangewezen is de definitie van het begrip dagelijks bestuur in die zin aan te passen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Punt b) van de definitie van het begrip van het dagelijks bestuur, bepaald door de gemeenteraadsbeslissing van 28 juli 2015 waarbij het begrip dagelijks bestuur in het kader van de delegatie van bevoegdheden van de gemeenteraad aan het schepencollege gedefiniëerd werd en waarbij het dagelijks bestuur gedelegeerd werd aan het college van burgemeester en schepenen, wordt gewijzigd als volgt: "...b) het vaststellen van de wijze van gunnen en van de voorwaarden van de overheidsopdrachten waarvoor de op het budget ingeschreven kredieten beperkt zijn tot een bedrag van 135.000 euro, exclusief B.T.W., en die niet nominatief in het vastgestelde budget zijn opgenomen, alsmede het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering desbetreffend".

Raadsleden Thomas en Defau verlaten de zitting.

2 Ruiling percelen grond Herestraat

Schepen **Poffé** licht toe dat het de bedoeling is meer parkeerplaatsen te voorzien aan de begraafplaats te Oplinter. De kerkfabriek is akkoord om de percelen grond in een andere richting te verdelen zodat het voorste stuk dat aan de weg aansluit, eigendom wordt van de stad om er meer parkeerplaatsen te realiseren.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 4 oktober 2016 houdende het verzoek aan de kerkfabriek Sint-Genoveva om akkoord te gaan met een ruiling van een gedeelte van de percelen kadastraal gekend onder Tienen, 10^e afdeling, sectie A, nummer 231Y (eigendom van de stad) en kadastraal gekend onder Tienen, 10^e afdeling, sectie A, nummer 231B2;

Gelet op het feit dat de kerkfabriek Sint-Genoveva hierop wenst in te gaan;

Gelet op het proces-verbaal van opmeting van studiebureau Rimanque d.d. 15 november 2016;

Overwegende dat deze ruiling dient vastgelegd te worden in een administratieve akte;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: De stad ruilt het haar in eigendom toebehorend perceeltje, kadastraal gekend onder Tienen, 10^e afdeling, sectie A, nummer 231Y/deel, tegen het perceeltje, eigendom van de kerkfabriek Sint-Genoveva, kadastraal gekend onder Tienen, 10^e afdeling, sectie A, nummer 231B2/deel, zoals aangeduid op het hierbijgevoegde opmetingsplan.
- Art. 2: De voorwaarden en modaliteiten waartegen de ruil waarvan sprake in artikel 1, gebeurt, zijn vervat in het hierbij gevoegde ontwerp van administratieve akte.
- Art. 3: De heer voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw de waarnemend secretaris ondertekenen de akte waarvan sprake in de artikelen 1 en 2.

KOSTELOZE REGISTRATIE
(art. 2.9.6.0.3. VCF
art. 161, 1^o en 2^o W.Reg.)
VRIJGESTELD VAN RECHT OP GESCHRIFTEN

RUILING

=====

HET JAAR TWEEDUIZEND ZEVENTIEN.

Op ...

In het Stadhuis van Tienen, Grote Markt 27.

Voor mij, mevrouw Katrien Partyka, burgemeester van de stad Tienen.

Zijn verschenen:

De KERKFABRIEK SINT-GENOVEVA, met zetel te 3300 Tienen, Sint-Genovevaplein 40.

Hier vertegenwoordigd door de heer Heeren Gustaaf, voorzitter en mevrouw Fets Rita, secretaris.

Hierna "**de ruilende partij**" genoemd.

EN

De **STAD TIENEN**, met administratieve zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, ondernemingsnummer 0207.525.758, in uitvoering van een besluit van de gemeenteraad van ..., welk besluit gehecht zal blijven aan onderhavige akte.

Alhier vertegenwoordigd overeenkomstig het Gemeentedecreet door het College van Burgemeester en Schepenen, op hun beurt vertegenwoordigd door :

- de heer Jos Hermans, voorzitter van de gemeenteraad, wonend te Tienen, Breynissemberg 12;

- mevrouw Ingrid Goyens, waarnemend secretaris, wonend te Tienen, Hennemarkt 2;

Hierna "**de tegenruilende partij**" genoemd.

Zowel de ruilende als de tegenruilende partij verklaren de nodige bekwaamheid te hebben om deze handeling te stellen, niet te zijn gevisieerd door een beschermingsmaatregel of beschikkingsbeperking en evenmin een verzoekschrift te hebben ingediend met het oog op een collectieve schuldenregeling.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING

1. De **ruilende partij, kerkfabriek Sint-Genoveva**, verklaart eigenaar te zijn van volgende percelen:

Stad TIENEN – 10^{de} afdeling – sectie A

1. Een perceel grond, ten kadaster 'Mollenveld', gelegen Herestraat, gekend volgens recent kadastraal uittreksel nummer 231 B2, voor een oppervlakte van vierenzeventig are negenenvijftig centiare (74a59ca).

Oorsprong van eigendom

De Kerkfabriek is reeds meer dan 30 jaar onafgebroken eigenaar van het goed.

2. De **tegenruilende partij, de Stad Tienen**, verklaart eigenaar te zijn van volgende percelen:

Stad TIENEN – 10^{de} afdeling – sectie A

1. Een perceel grond, ten kadaster 'Mollenveld', gelegen Herestraat, gekend volgens recent kadastraal uittreksel nummer 231 Y, voor een oppervlakte van elf are veertien centiare (11a14ca).

Oorsprong van eigendom

De stad Tienen is reeds meer dan 30 jaar onafgebroken eigenaar van het goed.

PARTIJEN VERKLAREN VOLGENDE RUILING AAN TE GAAN:

1. De **RUILENDE PARTIJ, ZIJNDE DE KERKFABRIEK SINT-GENOVEVA**, geeft in ruil aan de tegenruilende partij, zijnde de Stad Tienen, die aanvaardt voor rekening van het maatschappelijk vermogen, het volgende perceeltje, aangeduid op het plan opgemaakt door topograaf Carlo Lavigne in opdracht van Studiebureau Rimanque nv, op 15 november 2016, waarvan een exemplaar gehecht blijft aan deze akte:
 - Het perceeltje grond, ten kadaster 'Mollenveld', gelegen Herestraat, gekend volgens recent kadastraal uittreksel Stad TIENEN – 10^{de} afdeling – sectie A, nummer 231 B2/deel, aangeduid als 'Lot 1' op voormeld plan voor een oppervlakte van zes are tien centiare (06a10ca).
2. De **TEGENRUILENDE PARTIJ, ZIJNDE DE STAD TIENEN**, geeft in tegenruil aan de ruilende partij, de KERKFABRIEK SINT-GENOVEVA, die aanvaardt voor rekening van het maatschappelijk vermogen, het volgende perceeltje, aangeduid op voormeld plan:
 - Het perceeltje grond, ten kadaster 'Mollenveld', gelegen Herestraat, gekend volgens recent kadastraal uittreksel Stad TIENEN – 10^{de} afdeling – sectie A, nummer 231 Y/deel, aangeduid als 'Lot 3' op voormeld plan voor een oppervlakte van zes are negen centiare (06a09ca).Ondergetekende burgemeester vraagt de toepassing van artikel 1 vierde lid van de Hypotheekwet en van artikel 26 derde lid van het Wetboek Registratierechten.
De hiervoor vermelde te ruilen goederen worden hierna samen genoemd 'het goed' en/of 'de goederen'.

ALGEMENE VOORWAARDEN

1. De partijen verklaren dat de goederen vrij zijn van alle huur, pacht of kosteloos gebruik. De comparanten zullen de volle eigendom en het genot van de geruilde goederen hebben door het vrij gebruik vanaf heden, op last er de grondlasten en alle belastingen hoegenaamd van te dragen en te betalen vanaf heden.
2. Partijen zullen zich vergenoegen met de hiervoor aangehaalde oorsprong van eigendom en kunnen geen andere titel eisen dan een afschrift van onderhavige akte.
3. De geruilde goederen gaan over voor vrij en onbelast van alle schulden, inschrijvingen, voorrechten en rechten van hypotheek hoegenaamd, vrij van ieder beslag of bevel, in de toestand waarin ze bevonden ten tijde van de onderhandse overeenkomst, zonder waarborg van maat of oppervlakte, al bedroeg het verschil één/twintigste of meer; de ruilers zullen tegen elkaar uit dien hoofde geen vordering kunnen inspannen, maar blijven gehouden tot de vrijwaring als naar recht.
4. De overdragende partijen verklaren dat bij hun weten geen enkele erfdienstbaarheid de goederen bezwaart, en dat zij zelf geen hebben toegestaan, en dat er bij hun weten geen andere bestaan dan deze die zouden kunnen voortvloeien uit wettelijke beschikkingen.
5. De partijen verklaren dat bij gebrek aan stedenbouwkundig attest, verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning, geen zekerheid kan gegeven worden omtrent de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te richten, die voor bewoning kan worden gebruikt.
Geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting, die voor bewoning kan worden gebruikt, mag worden opgericht op het goed waarop deze akte betrekking heeft, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.
6. Alle kosten, BTW, rechten en erelonen van deze authentieke akte, evenals de leveringskosten, zijn ten laste van de beide partijen, ieder voor de helft.
7. Partijen verklaren dat indien er in vroegere overeenkomsten bepalingen staan die afwijken van onderhavige akte, de bepalingen van deze akte daarop primeren.

BIJZONDERE VOORWAARDEN

1. Partijen komen overeen dat geen oplegsom zal verschuldigd zijn.
2. In geval van uitwinning van één van de geruilde goederen, verklaart de partij die uitgewonnen wordt, afstand te doen van zijn recht om de teruggave van het door hem afgestane goed te vorderen en zijn rechten dus te beperken tot een persoonlijke vordering tot schadevergoeding tegen de andere.
3. De partijen verklaren de aandacht van elkaar er op te vestigen dat zich allerhande leidingen en kabels die toebehoren aan verschillende maatschappijen bevinden in de vermelde goederen, en wordt overeengekomen dat deze leidingen en kabels niet in de ruil zijn begrepen.
4. Met betrekking tot de toegang tot het perceel dat als 'Lot 3' wordt aangeduid op het plan opgemaakt door topograaf Carlo Lavigne in opdracht van Studiebureau Rimanque nv, op 15 november 2016, waarvan een exemplaar gehecht blijft aan deze akte verklaren de partijen overeen te komen als volgt:

Er wordt ten voordele van dit perceel een erfdiensbaarheid van overgang gevestigd over het perceel dat als 'Lot 2' wordt aangeduid op voormeld plan. De stad Tienen verbindt zich ertoe om het perceel dat als 'Lot 2' wordt aangeduid op voormeld plan zodanig in te richten en te onderhouden dat er steeds een vrije doorgang blijft van minimaal 4 meter breed naar het perceel dat als 'Lot 3' wordt aangeduid op voormeld plan.

STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN

A. De burgemeester vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1. Vlaamse Codex RO, zoals eveneens blijkt uit het stedenbouwkundig uittreksel:

1° dat voor de goederen geen stedenbouwkundige vergunningen zijn afgegeven

2° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van de goederen volgens de stedenbouwkundige inlichtingen (en volgens de brieven van de Stad Tienen de dato 27-02/2017) is: agrarisch gebied.

3° dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift, en de verklaring van de overdragende partijen, voor de goederen geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 6.1.1. of 6.1.41 tot en met 6.1.43

4° dat de goederen niet zijn gelegen in een zone die in een definitief vastgesteld uitvoeringsplan zou zijn aangeduid als een zone met voorkooprecht;

5° dat voor de onroerend goederen geen verkavelingsvergunning van toepassing is;

6° dat het krachtens artikel 4.2.12, §2, 2° Vlaamse Codex RO voor de overdracht verplichte as builtattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking is getreden;

7° dat de goederen niet het voorwerp uitmaken van een planologische bestemmingswijziging, welke aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding;

8° dat de goederen niet het voorwerp uitmaakt van een planologische bestemmingswijziging, die aanleiding kan geven tot een planbatenheffing;

9° dat er voor de goederen geen milieuvergunningen werden afgeleverd of milieumeldingen werden gedaan.

De verkrijgers verklaren dat zij betreffende de goederen de stedenbouwkundige uittreksels verleend de dato 27-02-2017 hebben ontvangen voor de ondertekening van deze akte, doch niet voor de ondertekening van de onderhandse overeenkomst.

B. De burgemeester verwijst partijen naar artikel 4.2.1 Vlaamse Codex RO. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

De instrumenterende burgemeester heeft het plan van de verdeling en een attest waarin de aard van de akte en de in de akte te vermelden bestemming van de kavels nader wordt aangegeven bij aangetekende brief verstuurd naar het College van burgemeester en schepenen van de Stad Tienen op

De Stad Tienen heeft in een bericht gedateerd op als volgt geantwoord:

...

Voor de verdeling is geen verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning afgegeven en er bestaat geen zekerheid wat betreft de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bebouwing kan worden gebruikt.

C. De partijen verklaren:

- dat voor alle vergunningsplichtige werken die zij hebben uitgevoerd of laten uitvoeren aan de hierbij overgedragen goederen de vereiste vergunningen werden verkregen, uitgezonderd hetgeen hierna vermeld. Zij verklaren bovendien, te goeder trouw, geen kennis te hebben van onwettige constructies die dateren van vóór zij eigenaar waren, uitgezonderd hetgeen hierna vermeld.

- dat zij geen kennis hebben van stedenbouwkundige inbreuken;

- dat bij hun weten het goed noch geheel noch gedeeltelijk in een onteigeningszone gelegen is;

- dat het goed niet werd opgenomen in de inventaris van de leegstaande, verwaarloosde, ongeschikt of onbewoonbaar verklaarde woningen en/of bedrijfsruimten.

DECREET ONROEREND ERFGOED

De verkoper verklaart dat het verkochte goed niet is opgenomen in de landschapsatlas, noch in de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundig erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken. Hij verklaart hierover nooit enige betekening of kennisgeving te hebben ontvangen.

Ondergetekende burgemeester bevestigt dat dit ook niet blijkt uit een opzoeking in de databank die door het Agentschap Onroerend Erfgoed digitaal beschikbaar werd gesteld.

RISICOZONE OVERSTROMINGEN

De burgemeester wijst de koper er, na raadpleging van de door de Vlaamse Overheid ter beschikking gestelde overstromingskaarten, op dat het verkochte goederen:

- niet gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

BEPALINGEN IN VERBAND MET DE BODEMTOESTAND - BODEMDECREET

1. De partijen dat er op de grond die het voorwerp is van onderhavige akte, bij hun weten geen risico-inrichting gevestigd is of was, zoals bedoeld in artikel 2 van het **Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming** de dato zeventwintig oktober tweeduizend en zes.
2. De partijen verklaren dat zij vóór het ondertekenen van de overeenkomst op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van de bodemattesten, afgeleverd door OVAM op 15 mei 2017.

De inhoud van deze bodemattesten luidt als volgt:

“De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit”

3. De partijen verklaren met betrekking tot de vermelde goederen geen weet te hebben van bodemverontreiniging, die schade kan berokkenen aan de overnemende partij of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

4. Ondergetekende burgemeester bevestigt dat alle bepalingen van “Hoofdstuk VIII: overdrachten” van het decreet op bodemsanering en bodembescherming werden toegepast.

De burgemeester wijst de partijen er echter op dat:

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;
- dit niet verhindert dat de regels mbt tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

BOSDECREET

Partijen verklaren dat voorschreven goederen niet vallen onder de bepalingen van dit decreet.

POSTINTERVENTIEDOSSIER

Op vraag van de instrumenterende burgemeester of er voor de hoger beschreven eigendommen reeds een postinterventiedossier werd opgesteld, antwoorden de partijen ontkennend, en bevestigen zij dat er aan deze eigendommen sinds één mei tweeduizend en één geen werken werden uitgevoerd door één of meerdere aannemers waarvoor een postinterventiedossier diende te worden opgesteld.

FISCALE VERKLARINGEN

1. Partijen bevestigen dat de ondergetekende burgemeester hen lezing gaf van artikel 3.18.0.0.14 VCF, en van de artikelen 62, paragraaf 2, en 73 van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde. Hierop heeft de stad Tienen verklaard een belastingsplichtige te zijn voor de toepassing van gemeld wetboek, onder nummer, en binnen de vijf jaar vóór heden geen gebouw vervreemd te hebben met betaling van de BTW, doch geen lid te zijn van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4 § 2 van dit wetboek.

2. - Conform artikel 2.9.6.0.3. 1° VCF wordt de overdracht door de Stad Tienen aan de kerkfabriek Sint-Genoveva vrijgesteld van het verkooprecht.

- Conform artikel 2.9.6.0.3. 1° VCF wordt de overdracht door de KERKFABRIEK SINT-GENOVEVA aan de Stad Tienen vrijgesteld van het verkooprecht. Aldus wordt deze akte kosteloos geregistreerd.

Overeenkomstig artikel 161, 1° en 2° Wetboek Registratierechten, worden ook de bijlagen vrijgesteld van enig registratierecht.

RECHTEN OP GESCHRIFTEN (WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN)

Conform artikel 21 van de Wet van negentien december tweeduizend en zes tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen tot het Wetboek diverse rechten en taksen, tot opheffing van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wetswijzigingen, is onderhavige akte vrijgesteld van het recht op geschriften.

SLOTVERKLARINGEN

1. De Heer Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van het nemen van elke ambtshalve inschrijving om gelijk welke reden, ter gelegenheid van de overschrijving van deze akte.

2. Ondergetekende burgemeester bevestigt op zicht van de wettelijk vereiste documenten, voormelde identiteitsgegevens betreffende de partijen.

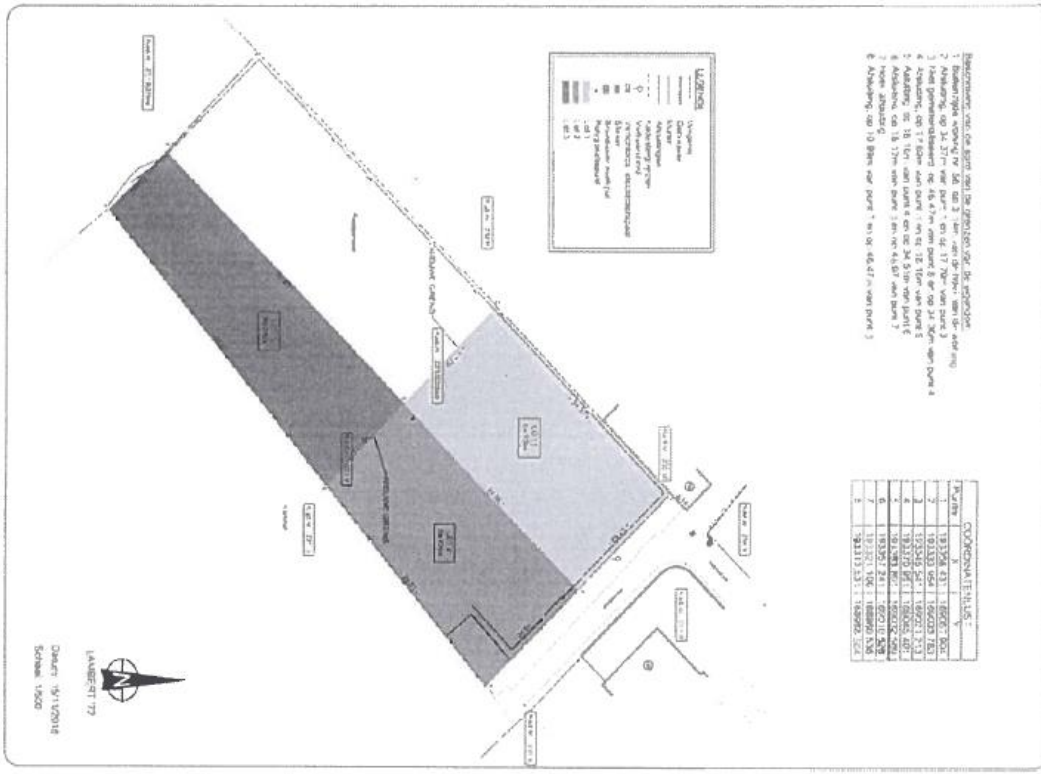
3. Tot uitvoering van deze akte kiezen partijen woonst in hun respectievelijke maatschappelijke zetel.

4. Partijen verklaren uitdrukkelijk dat de ruil geschiedt voor openbaar nut.

WAARVAN AKTE

Verleden op voormelde plaats en datum.

Na voorlezing en toelichting, hebben de partijen samen met mij, burgemeester, ondertekend.



**Proces Verbaal van Opmeting
DELING - RUILING**

onderverm: Herestraal (tussen kerfhal en woning nr 58)
3300 Tiemen (Opdinter)

§6:11:6 TIEMEN - 10' Afd./Opdinter - Sectie A - nrs 231 v en 231 B7

kadaster: Perceel 231 v
Stad Tiemen
Grote Markt 27
3300 Tiemen

eigenaars: Perceel 231 B2
Kerkfabriek Sint-Gereonvva
Sint Gereonvvelen 4
3300 Opdinter (Tiemen)

ontwerper: **STUDIOBUREAU RIMANQUE NV**
Kabbelkevest 73A
3300 TIEMEN
t: 015/842 440 e: rinfo@rimanque.be

Ten jare 2016, 15 november 2016, in opdracht van de Stad Tiemen en de kerfhal nab. Sint-Gereonvva, ben ik erkend landmeter-opsort Luc Rimarque, ingeschreven op de tabelau van de federale raad onder het nummer LAM041056 overggaan tot het ommeten en ruidelen van de perceelen grond gelegen te Tiemen (Opdinter), Herestraal (tussen kerfhal en woning nr 58), met kadastrale gegevens TIEMEN, 109e Afdeling, Sectie A, nrs 231 v en 231 B2.

Ik heb de volgende oppervlakte gemeten LOT 1 - 231 B2/daal, 6a, 10ca
LOT 2 - 231 v/daal, 5a, 72ca
LOT 3 - 231 v/daal, 6a, 03ca

Lot 1, eigendom van de kerkfabriek Sint-Gereonvva, word eigendom van de Stad Tiemen
Lot 2 word bijgevoegd met lot 1.

Het plan werd in de database van de afbakeningsdienen van de adm registratie van de Opmeringen & Vwaarderingen gecodeerd met die referentienummer 24.022/1003A

Daarom heb ik dit Proces Verbaal opgesteld en gestempeld op datum zoals hierover n vermeld om te dienen als naar recht

datum: 15-11-2016 schaal: 1/500 oppervlakte: dossiernummer: 763 019 plannr: 1/1

Topograaf: In opdracht van NV STUDIOBUREAU RIMANQUE
Carlo Lamyghe

VARIA

Raadslid **van Stiphout** wenst te weten wanneer het ophalen van de blaren die in de goten liggen, gebeurt. Schepen **Poffé** antwoordt dat de diensten er mee bezig zijn maar dat alles niet tegelijkertijd kan. Gisteren waren de opruimwerken aan de gang in de Moespikstraat en de Groenstraat. Raadslid **van Stiphout** merkt op dat er in de Moespikstraat geen bomen staan zodat opruimen daar niet nodig is. Schepen **Poffé** zegt dat de blaren in de Moespikstraat afkomstig zijn van de overwaaiing van deze uit de Groenstraat.

Raadslid **van Stiphout** heeft nog een vraag i.v.m. de foto's die hij aan schepen Poffé bezorgd heeft. Schepen **Poffé** zegt dat het over een terechte opmerking gaat en hij zal aan de diensten doorgeven dat de bomen moeten gesnoeid worden zodat er meer licht van de verlichtingspalen is.

Raadslid **van Stiphout** vraagt ook of de voorzitter aan het begin van de vergadering er op zou willen wijzen dat de gsm-toestellen dienen afgezet te worden want tijdens de zitting was er weer een gsm-geluid op het moment dat een collega een serieuze tekst naar voor aan het brengen was. De **voorzitter** merkt op dat dit geluid afkomstig was van de gsm van iemand uit het publiek. Raadslid **van Stiphout** zegt dat de voorzitter dit dan aan iedereen moet vragen en niet enkel aan de raadsleden.

Raadslid **Puyners** vraagt wat de mening van de burgemeester is over de uitspraak in verband met Kwixx. De **burgemeester** antwoordt dat zij als politicus er voorstander van is omdat ze politiek een eerbare zaak vindt. Het kan enkel maar toegejuicht worden als iemand zich politiek engageert. Ze vraagt zich wel af voor wie een voorzitter van een handelaarsbond die zich politiek bekent, partij kiest: voor zijn eigen partij of voor de leden van zijn vereniging. Dat is een afweging die de handelaarsvereniging zelf moet maken maar het lijkt haar niet altijd makkelijk. De schepenen Bergé en Dewolfs hebben lang gewerkt om de handelsvereniging boven de doopvont te houden en er werd expliciet voor gekozen om dit niet op een politieke manier te doen. Er is voor gekozen om het beleid voor een deel in handen te leggen van de handelaars en voor de afzijdigheid van de politiek desbetreffende. Als de voorzitter van de handelaarsbond kiest voor een politieke partij, vraagt ze zich af of hij de belangen van de vereniging nog op dezelfde manier kan verdedigen want vroeg of laat moet er gekozen worden. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat het hem plezier doet dat zij zo heel duidelijk haar standpunt kenbaar maakt.

Raadslid **Minten** merkt op dat ze drie afvalzakken heeft dienen te gebruiken om één zak te kunnen vullen. Als men een PMD-zak wil vullen, vallen de flessen er aan de kanten uit. Ook bij het sluiten ervan zijn er problemen. Kunnen die zakken niet gemaakt worden van degelijkere plastic? Nu worden er zakken buitengezet die bovenaan toegeplakt zijn. Ecowerf laat ze dan – terecht – staan. Misschien dat dit in de toekomst zal verbeteren als Tienen zou overstappen op één zak voor alle soorten plastic. Schepen **Roovers** antwoordt dat de PMD-zakken aangekocht worden mits een aanbesteding door Ecowerf. De milieudienst heeft recent geen klachten gekregen over het laatste pakket dat werd geleverd. Het is een moeilijke oefening omdat elke micron het milieu meer belast. Het is ook de bedoeling om de zak niet te ruw te vullen. Bovendien is plastic degradabel onder invloed van UV waardoor zakken die te lang blijven liggen, meer bros worden. Als er klachten zijn, dienen ze rechtstreeks aan Ecowerf overgemaakt te worden die dan de leverancier kan aanspreken.

Raadslid **Minten** verwijst naar het fileleed in Tienen. Met de werken in de Vierde Lansierslaan komen er auto's de Leuvenselaan opgereden vanuit de stad. Aan de ingang van de Colruyt staan er verkeerslichten die heel lang op dezelfde stand blijven staan. Intussen is de file van de Heilig Hartkerk tot aan de Carrefour lang. In de Leuvenselaan zijn er lichten om de Zijdellingsestraat in te rijden doch aan de andere kant komen er voertuigen vanuit Leuven. De mensen die van de Leuvenselaan onderaan komen, kunnen onmogelijk in de file invoegen. De file staat bijna tot aan de Goossensvest want men kan de Vierde Lansierslaan niet op. Dit is niet haalbaar. Van aan de suikerfabriek tot aan de Colruyt rijdt men een uur. Schepen **Roovers** antwoordt dat het logisch is dat de situatie daar verkeerstechnisch niet evident is. Enerzijds zijn de vesten een drukke doorgangsweg, anderzijds moet het station bereikbaar zijn, ook voor bussen. De lichten zijn zo geregeld dat er verschillende bewegingen zijn die afwisselen. Er is nooit tegelijkertijd groen voor het afslaan en het komen vanuit Leuven. Hij is gaan kijken tussen half 5 en 5 uur en er was geen file. Raadslid **Minten** zegt dat het over later op de dag gaat. Schepen **Roovers** ontkent niet dat het daar bij momenten volledig dicht zit. De politie is in onderhandeling met de aannemer over de regeling van de lichten. Er kan evenwel geen straat bijgemaakt worden. De enige manier om aan het station te geraken, is via de Zijdellingsestraat of via Avendoren. Raadslid **François** merkt op dat de situatie bemoeilijkt wordt als de vuilniswagen zakken ophaalt. Dan is het een echt hindernissenparcours. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat het niet makkelijk is om een oplossing hiervoor te vinden. Reeds in de vorige coalitie was voorzien om de Vierde Lansierslaan heraan te leggen, dus hij zou zichzelf een brevet van onbekwaamheid geven mocht hij hierover fulmineren. Hij is op vier verschillende tijdstippen ter plaatse geweest en bijvoorbeeld gisteren om half vier was het een groot probleem. Schepen Roovers heeft gelijk indien hij zegt dat het niet zomaar oplosbaar is. Diverse handelaars in de omgeving, zoals de krantenzaak,

de bloemist, de bakker, hebben hun beklag gemaakt dat hun zakencijfer op enkele weken tijd drastisch gedaald is. Hij gelooft hen want dit zijn zaken die het moeten hebben van passanten. Hij pleit ervoor toch te bekijken wat hieraan kan gedaan worden want toen hij al die verhalen hoorde, dacht hij aan eind 2014 toen garage Reynaerts ook failliet is gegaan door de wegeniswerken in het Soldatenplein. Hij hoopt dat deze goeddraaiende zaken niet overkop gaan. Hij had gehoopt dat Kwixx ook hierover zou nadenken maar Kwixx zit in verkiezingsmodus en zal waarschijnlijk geen tijd hebben om zich met de 'onbenullige' zaken bezig te houden. Raadslid **Loozen** hekelt het verbod om te parkeren in de Zijdellingsestraat aansluitend met de werken in de Vierde Lansierslaan. De bewoners van de Zijdellingsestraat zijn hiervan verwittigd geworden door de aannemer. Ze vindt het heel spijtig dat bij het invoeren van deze maatregel, niet even nagegaan is of dit niet enorm veel problemen teweegbrengt voor de medische en paramedische beroepen die in die straat gevestigd zijn. Veel van de patiënten zitten in een rolstoel of zijn slecht te been. Ze kunnen hun wagen niet parkeren op de voorste parking van het station daar dit volzet is en geraken amper tot bij de medische of paramedische zaak. Schepen Poffé die werkzaam is in dezelfde sector, zou toch gevoelig moeten zijn voor dergelijke problemen. Schepen **Poffé** zegt ter plaatse geweest te zijn in de praktijk, het probleem vastgesteld te hebben en dit aan de politie doorgegeven die een oplossing hiervoor zal zoeken. Raadslid **Minten** oppert dat er in het kleine straatje tussen de Zijdellingsestraat en de Leuvenselaan in de andere richting zou kunnen ingereeden worden zodat men rechtstreeks bij de dokter uitkomt. Schepen **Poffé** zegt dat het grote probleem ligt bij het te weinig discipline hebben van autobestuurders. Er mocht geparkeerd worden in het eerste gedeelte van de Zijdellingsestraat doch de bestuurders parkeerden te ver zodat de bussen niet meer konden uitrijden. Vandaar dat er een parkeerverbod kwam. Zowel schepen Roovers als hijzelf hebben er voor gepleit dat er in de Zijdellingsestraat bushavens zouden komen zodat de bus kon wachten achter geparkeerde auto's. De politie wees er op dat er zo weinig discipline is dat iedereen er zou staan, vandaar de drastische maatregel.

Raadslid **Ylen** wijst op de oproep van minister Muylers voor projecten in verband met Smart City. Wat gaat de stad doen? De projecten moeten ingediend worden in januari. Er wordt 4 miljoen euro uitgegeven voor Smart City-projecten. Zou het niet mogelijk zijn om hieromtrent een wedstrijd te organiseren met de burger? Het zou spijtig zijn om die kans te laten liggen. De **voorzitter** meent dat Vlaanderen top is wat betreft het laattijdig oproepen. Feitelijk moet het dossier klaarliggen op het ogenblik dat de oproep gebeurt, zo niet komt men te laat. Raadslid **Ylen** zegt dat het in dit geval om minister Muylers van de N-VA gaat en er misschien wel een rechtstreekse lijn is. Schepen **Tombeur** antwoordt dat er misschien wel rechtstreekse lijnen zijn doch een dossier niet zo maar ingediend wordt: er moet wel over nagedacht worden, er moet gekeken worden wie het kan opvolgen. Er zijn momenteel veel dossiers lopende en er dient een afweging gemaakt te worden op welke gefocust wordt en wat de prioriteiten zijn. Raadslid **Ylen** zegt dat hij dacht dat Smart City één van de speerpunten was en tot de verkiezingsbeloften behoorde. Schepen **Tombeur** meent dat dit wel op het juiste moment moet gedaan worden. Raadslid **Ylen** zegt dat het wel om een moment van 4 miljoen euro gaat dat niet mag voorbijgaan. Schepen **Tombeur** zegt dat de 4 miljoen euro voor gans Vlaanderen is en het dossier ook nog weerhouden moet worden. In het verleden zijn er nog een aantal zaken geweest die heel belangrijk waren voor de stad doch die niet goedgekeurd werden. Raadslid **Ylen** vraagt of er naast het item van het gratis parkeren, nog iets gedaan wordt voor de handel. Waarom diende de subsidie voor de versterking van de handel toegekend in 2014, terugbetaald te worden? Waarom heeft het dan nog zo lang geduurd vooraleer dit bekend werd? Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij de subsidie aangevraagd heeft en deze hem toegekend werd. Schepen **Dewolfs** zegt dat de relevantie van het punt van raadslid Ylen hem ontgaat wat 2014 betreft. Een paar weken geleden werd een overheidsopdracht uitgeschreven omtrent de definiëring van de handelskern met daarbijhorend de aanloopstraten en anderzijds de te nemen houding over de ontwikkeling van een grootschalige detailhandel op de Leuvenselaan. Er dienen ook een aantal maatregelen gedistilleerd te worden om de handelskern te versterken en de leegstand aan te pakken. De problematiek van de leegstand is uitvoerig uiteengezet tijdens het event met de intergemeentelijke samenwerking tussen Zoet en Zout. De leegstandstoestand is zeer zorgwekkend. Sommige kranten hebben dit enkel belicht zonder er op te wijzen dat deze problematiek zich ook in andere steden waaronder Leuven, voordoet. De provinciale subsidies waarnaar raadslid Ylen verwijst en die in 2014 aangevraagd werden en dienden terugbetaald te worden, werden hiervoor ook aangevraagd. Raadslid **Ylen** merkt op dat er geen provinciale subsidies werden aangevraagd in 2015 en 2016. Intussen werd er voor 100.000 euro uitgegeven aan studies voor stadskernversterking en de lokale handel werd hier niet mee in opgenomen. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat wat betreft de regiefunctie Grote Markt, de horeca als stakeholder betrokken was. Raadslid **Ylen** repliceert dat de horeca slechts één deel is en de handel in de Leuvensestraat en de Nieuwstraat een ander deel is. Schepen **Bergé** werpt op dat deze ook gehoord werden. Raadslid **Ylen** vraagt waarom er dan nog een studie dient uitgevoerd te worden. Schepen **Dewolfs** vindt het vreemd dat raadslid Ylen een minuut geleden de vraag stelde waarom de subsidies niet aangevraagd werden in 2016 en nu zegt dat de subsidies niet meer moeten aangevraagd worden. Hij weet niet wat er moet gedaan worden om de

oppositie ter wille te zijn. Raadslid **Ylen** zegt dat hij zijn tussenkomst begonnen is met zich af te vragen waarom het drie jaar geduurd heeft.

Raadslid **Thomas** verwijst naar zijn stokpaardje, het parkeerprobleem in Grimde. Hij heeft daar zelf reeds een voorstel gedaan, namelijk voor de Torenstraat. De voorlaatste gemeenteraadszitting werd er een voorstel geformuleerd dat van de bewoners zelf kwam en waarbij Blankedale voor de oplossing kon zorgen door de draad 2 meter op te schuiven. Hierdoor kon een stuk van het probleem in de Pastorijstraat opgelost worden. Maandag tijdens de commissievergadering heeft hij aan schepen Dewolfs gevraagd naar dit probleem en het antwoord was dat Blankedale niet wou. Zijn voorstel destijds was te duur en Blankedale wil niet. Wat nu? Schepen **Dewolfs** zegt dat dit een gemakkelijke is: de stad moet het oplossen. Raadslid **Thomas** vraagt wie anders. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat raadslid Thomas de problematiek voldoende kent gezien zijn regelmatige tussenkomsten hierover. In Grimde zijn heel veel huizen gerenoveerd en er zijn nieuwe bewoners gekomen met meerdere wagens en weinig garages. Dit is ter plaatse niet op te lossen tenzij bouwgronden opgekocht worden en omgevormd tot parkeerplaatsen. Als schepen van financiën staat hij hier niet achter. Schepen **Poffé** attendeert er op dat er in de Tricotstraat een parkeerterrein wordt aangelegd. Raadslid **Thomas** zegt dat dit aan de andere kant ligt, op 400 à 500 meter afstand. Hij begrijpt dat er niet kan getoverd worden: de huizen staan er en de wegen zijn smal. Doch het antwoord dat Blankedale niet wil, neemt niet weg dat er een andere oplossing dient gezocht te worden. Wordt dit onderwerp nog besproken? Schepen **Poffé** oppert de mogelijkheid dat de bewoners van de Pastorijstraat zelf een stuk van hun eigendom zouden afstaan om parkeergelegenheid te creëren. Raadslid **Thomas** suggereert dat alle gemeenteraadsleden samen de situatie ter plaatse gaan bekijken en samen met de mensen naar een oplossing zouden zoeken.

Raadslid **Loozen** zegt dat het al vier of vijf maal is dat ze op de gemeenteraad tussenkomt over de problematiek van de geurhinder. Ze haalt dit opnieuw aan omdat de geuroverlast wel zeer indringend is op dit ogenblik. Tijdens de laatste gemeenteraadszitting van september is ze ook tussengekomen en ze heeft de zondag nadien een email verzonden naar het voltallige schepencollege om hen er op te attenderen zo snel als mogelijk maatregelen te nemen om metingen te laten uitvoeren teneinde de oorzaak van de geuroverlast te kunnen vaststellen. Ze heeft op 25 oktober een antwoord op haar email gekregen. Het schepencollege begint creatief te worden want het antwoord was het citaat van schepen Roovers naar aanleiding van haar tussenkomst op de gemeenteraad. Schepen Roovers herneemt dus gewoon wat hij gezegd heeft op de gemeenteraad. Dat vindt ze niet heel kies. Als hij haar op 25 oktober hetzelfde antwoord geeft als wat hij een maand geleden op de gemeenteraad gegeven heeft, maakt ze zich de bedenking dat er ondertussen niets gebeurd is. Er is stilstand want anders had hij haar een ander antwoord gegeven. Zowel de problematiek in Oplinter als deze in Grimde is nog altijd actueel aanwezig. Ze hoort wat de mensen zeggen. Sommigen hebben al contact opgenomen met diverse instanties en er is een vermoeden dat de geuroverlast aan verschillende oorzaken te wijten is. Het is zelfs al zo ver gekomen dat de burgers zich beginnen te verenigen om - met het mes op de keel omdat ze geen andere uitweg zien uit het probleem dat nu al meer dan 1,5 jaar aansleept - een kortgeding aan te spannen tegen de stad. Na het debacle van dagvaardingen en kortgedingen, meent ze dat dit op een andere manier moet aangepakt worden, er in gesprek moet gegaan worden met de burgers en er naar concrete oplossingen moet gezocht worden. Ze vindt het niet fair dat schepen Roovers haar op deze manier geantwoordt heeft en wenst van hem dan ook te vernemen wat hij gedurende de voorbije maand gedaan heeft dat kan bijdragen tot de oplossing van de geurproblematiek. Ze wil eveneens weten tegen wanneer er concrete acties kunnen ondernomen worden om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de mensen? Schepen **Roovers** antwoordt dat als zij tussenkomt op de gemeenteraad en een omstandig antwoord krijgt dat ook omstandig in de notulen is opgenomen en twee dagen later een mail stuurt waarvan de inhoud exact hetzelfde is als haar tussenkomst, het logisch is dat hij verwijst naar de notulen en gewacht heeft tot deze beschikbaar waren. Zeker rekening houdende met haar tussenkomst gedurende de voorbije maanden waarin zij telkens op de letter vit en verwijst naar de opnames van de vorige zitting, wou hij geen andere formulering gebruiken dan deze gebezigd op de gemeenteraad. Wat de kwestie van onkiesheid betreft, heeft hij geantwoordt binnen de gestelde termijn. Wat raadslid Loozen ook niet vermeldt, is dat hij niet enkel de notulen heeft bezorgd maar ook het verslag van de samenkomst met milieuinspectie die - zoals ze weet - de bevoegde instantie is betreffende de geurhinder die afkomstig is van Tiense Suiker en Citrique omdat het klasse I-bedrijven zijn. Zij vraagt hoe lang die overlast al bezig is. Hij neemt aan dat zij weet dat deze niet zo recent is, van vorig jaar of van het jaar ervoor. Hij herinnert zich de eerste maal dat hij de commissie leefmilieu bijwoonde als gemeenteraadslid in januari 2012 en toen een aantal vragen had over milieuhinder bij bedrijven. Tot drie maal toe werd hij door schepen Soens verwezen naar raadslid Loozen omdat bedrijven tot haar bevoegdheid behoorden. Tussen 2007 en 2012 was zij bevoegde schepen. Hij heeft een aantal artikels bij zich over geurhinder bij de Citrique in 2007, over zwarte schimmel tegen de gevels, over lawaaihinder, over geurhinder bij de Tiense Suiker in 2009 ('Suikerfabriek zorgt voor

geurhinder, aanhoudende geuroverlast. Bewoners moeten met stank leven. Het is een verschrikkelijke geur, je kan het vergelijken met rotte vis'). Die problematiek is al lang bezig. Zij verwijt hem dat hij niets doet, wetende dat deze problematiek moet behandeld worden door milieuinspectie. Wat heeft zij toen gedaan want misschien kan hij hieruit leren? Raadslid **Loozen** meent dat zijn antwoord van het allerlaagste niveau is. Ze is schepen geweest van economie maar nooit van leefmilieu. Ze kan niets doen aan wat toenmalig schepen Soens beweerde. De bevoegdheden zijn wat ze zijn. Ze is van schepen Roovers niet meer gewoon: hij minimaliseert altijd de dingen. Indien hij in de oppositie zou zitten, zou het stadhuis te klein zijn. Dan zou de stad ontploffen en zou hij de eerste zijn die op de barricade zou staan om te bepleiten dat er een oplossing zou gevonden worden. Nu hij als groene schepen de bevoegdheid heeft, doet hij niets. En het ergste is dat het hem precies koud laat dat de mensen in de problemen zitten gelet op de manier waarop hij sommige mensen van antwoord dient. Iedere gemeenteraad zal ze deze problematiek terug aanklagen en ze hoopt dat hij vordering gaat maken. Doch al de vorige gemeenteraden heeft hij haar geen concreet feit kunnen geven dat naar een oplossing zal leiden. Schepen **Roovers** vraagt of ze het verslag niet gelezen heeft. Raadslid **Loozen** zegt dat in de praktijk de burgers op een oplossing wachten. Dat is hetgene wat belangrijk is en dat is hetgene wat de mensen niet zien. Maar als hij graag een kortgeding aan zijn broek heeft – hij verzamelt deze blijkbaar met het schepencollege – moet hij zijn gang gaan. Schepen **Roovers** wenst ten gronde te antwoorden want hij krijgt de kans hiertoe niet. Schepen **Loozen** gaat maar door en door op een populistische manier. De vorige keer bij de vorige vlaag van meldingen heeft ze het hele dossier kunnen nakijken en ze heeft toen gezien dat hij een buurtonderzoek gevoerd heeft bij iedereen die op dat ogenblik een klacht heeft ingediend. Ze heeft gezien dat hij toen de burens heeft bevestigd en wat de bevindingen waren, dat de meldingen compleet uiteenliepen zowel in beschrijving van de geur als of er hinder was of niet en over de tijdstippen. Het gaat ook over verschillende bronnen – wat hij al lang zegt - : de bezinkingsvijvers van Tiense Suiker, de Citrique en de geur van verbrande kolen waarvan nog niet duidelijk is of deze kan teruggebracht worden tot de vijvers of te wijten is aan een andere oorzaak. De geur is waarneembaar in Utsenaken en Oplinter, deze van de Citrique gaat over de onmiddellijke omgeving van het bedrijf. Er zijn ook een aantal mensen die geklaagd hebben over mest wat de enige klachten zijn die de laatste tijd zijn binnengekomen. Dat is terug te brengen naar een boer die aan het mesten is achter de suikerfabriek. Er zijn ook drie of vier klachten ivm riolering. Hij heeft telkens een afspraak gemaakt met Infrac om ter plaatse te gaan kijken of er iets scheelt aan de riolering. Bij twee van de klagers is Infrac kunnen ter plaatse gaan en daar ging het om de binneninstallatie en niet over de openbare installatie of het openbaar domein. Bij de twee anderen is het hem wel gelukt om een afspraak te maken doch hij werd niet op de hoogte gesteld dat deze afspraak niet is kunnen doorgaan. Dan is het wel moeilijk om actie te ondernemen. Zij zegt dat hij geen actie heeft ondernomen en desbetreffend verwijst hij in eerste instantie naar het verslag van de bespreking met milieuinspectie waarbij hij de vraag gesteld heeft om op zeer korte termijn opnieuw metingen te doen vermits de vorige van VMM niet in de juiste periode gebeurd zijn, ondanks zijn vraag om dat te doen toen er nog klachten waren in mei. Haar verdachtmakingen dat de problematiek hem koud laten, slaan totaal nergens op. Hij heeft vrienden en partijgenoten die daar wonen. Hij heeft opnieuw contact gehad met milieuinspectie. Deze heeft een offerte gevraagd aan het VITO en is nu in onderhandeling over gerichte metingen naar zwavelverbinding. Dit is hetgeen volgens hem moet gebeuren en waar naar alle klachten te verwijzen zijn. Raadslid **Loozen** zegt dat het haar niet interesseert dat zijn vrienden waar hij bezorgd om is, daar of daar wonen. Hij moet bezorgd zijn om elke Tienenaar die geuroverlast heeft. En de mensen hebben geen boodschap aan 'Zou ik dat doen of die bespreking doen?'. Alle mogelijkheden die kunnen leiden tot een oplossing moeten zo vlug mogelijk uitgespit worden zodat de mensen soelaas hebben en niet meer in de geuroverlast moeten leven. Schepen **Roovers** beaamt dit volmondig en zegt dat hij daarom gezegd heeft dat al wat met riolering te maken heeft, onmiddellijk met Infrac werd overlegd en gevraagd heeft om ter plaatse te gaan om te constateren wat de problematiek is. Wat de klasse I-bedrijven betreft, wenst hij dat zij erkent dat milieuinspectie de bevoegde instantie is. Raadslid **Loozen** meent dat ze geen student is die hij moet ondervragen. Wat voor een teneur is dit hier? Schepen **Poffé** meent dat dit niet op te lossen is maar dat schepen Roovers al het mogelijke doet. Raadslid **Loozen** zegt elke gemeenteraad de vraag opnieuw te zullen stellen. Schepen **Roovers** zegt zo net de stand van zaken gegeven te hebben. Raadslid **Loozen** vindt dat het einde van de tunnel op een bepaald moment in zicht moet komen doch dat dit in casu niet het geval is. Schepen Roovers stelt dat hij al contact opgenomen heeft met Infrac, VMM en milieuinspectie. Daar heeft hij bot gevangen. Hij herhaalt dat er van 2007 tot 2009 ook overlast was en vraagt nogmaals wat schepen Loozen hieraan gedaan heeft. Raadslid **Loozen** herhaalt dat ze nooit schepen van leefmilieu geweest is. Dat hij teruggrijpt naar andere dingen omdat zij daar een vraag over stelt, zegt veel over hem. Schepen **Roovers** zegt dat hij het verslag van de commissies zal bezorgen zodat het duidelijk is dat zij de bevoegdheid had en niet de schepen van leefmilieu. Raadslid **Loozen** zegt dat ze merkt dat hij in een coalitie met de N-VA zit want hij neemt hun handelwijze over. Raadslid **Loozen** zegt dat tijdens de vorige gemeenteraad raadslid Defau – bijna in paniek – de alarmbel getrokken over de waterschade en schimmel in het Toreke. De aandacht was gevestigd op die

problematiek die vermoedelijk voor schepen Bergé niet nieuw was. Naar aanleiding van de tussenkomst tijdens vorige gemeenteraad zou ze uitleg willen over de maatregelen die er reeds genomen werden. Schepen **Bergé** zegt dat er toen in eerste instantie een klein misverstand was. Het ging niet over het archief maar over het museum en depot op het gelijkvloers. Het was het gelijkvloers naar aanleiding van de werken in de Gilainstraat. Hij had reeds gezegd dat er reeds maatregelen genomen werden; er werd een architect aangesteld, een rapport opgevraagd en een stappenplan afgesproken. Wat betreft de technische vooruitgang laat de schepen weten dat de technische dienst reeds bepaalde zaken opgelost heeft (insijpelend en opstijgend vocht) maar dat er nu een stappenplan opgesteld werd om in de toekomst deze problematiek verder aan te pakken zodat dit op korte termijn opgelost kan worden. Raadslid **Loozen** vraagt of de oorzaak van de problemen bekend zijn. Schepen **Bergé** zegt dat dit een problematiek is van opstijgend en insijpelend vocht waarbij ook bepaalde fouten in de constructie werden vastgesteld. Raadslid **Defau** zegt dat het klimaat ook een element is in het dossier. Schepen **Bergé** antwoordt dat dit nu aangepakt werd. Raadslid **Loozen** zegt inlichtingen ingewonnen te hebben bij de diensten omdat ze vindt dat het Suikermuseum prachtig is, een visitekaartje van de stad waar fors in geïnvesteerd werd. Vandaar dat ze het spijtig vond dat het stadspatrimonium op dergelijke negatieve manier in de kijker kwam. Ze heeft vernomen dat de schepen wel degelijk wist dat er al voorbereidingen werden gedaan om tegemoet te komen aan de schade die er al was. De oorzaak van de problematiek kwam er ook niet van gisteren, op 18 oktober 2016 werd het toenmalig hoofd van de technisch uitvoerende dienst op de hoogte gesteld van waterinsijpeling op die locatie. Ze stelt wel vast dat er nu een architect aangesteld werd maar vond het eigenaardig dat er juist op dat punt werd tussengekomen daar het vorige hoofd van de technische dienst iedereen welbekend is want ze trekt de sp-a-lijst. Goed wetende dat men al voorbereidingen aan het nemen was om die werken uit te voeren, stelt ze zich de vraag of dit een afrekening is van de onbestuurbaarheid ofwel of het gaat om interne stammentwisten. Ze vindt het in ieder geval een zeer betreuenswaardig feit omdat er veel geld geïnvesteerd is, dat er subsidies aan vasthangen en deze mogen niet verloren gaan door een politiek spel om in de krant te staan. Ze merkt op dat schepen Defau met hart en ziel schepen geweest is van cultuur en dat door zijn fout heel veel werd geïnvesteerd in het Suikermuseum en vindt het heel erg dat hij op dergelijke manier de situatie misbruikt om er politiek gewin uit te halen. Raadslid **Defau** zegt dat mevrouw Loozen het politiek geweten wil zijn van de hele gemeenteraad maar hij wenst zich te richten tot schepen Roovers. Hij zegt de schepen te zijn tegengekomen op een dag, hij meent autoloze zondag, en dat deze hem toen het verhaal heeft verteld van het Suikermuseum. Hij was lastig daar hij er niets van wist. Hij zegt daags nadien een bezoek te hebben gebracht aan de diensten. Hij zegt ook nooit iemand geïnterviewd te hebben en dat hij nooit schepen geweest is van patrimonium. Hij wil verder ook dat deze zaak opgelost raakt. Als sommige mensen het moreel geweten willen spelen, is een spiegel niet slecht. Raadslid **Loozen** zegt dat dit misschien wel kan zijn maar dat raadslid Defau ondertussen voor heel veel opschudding heeft gezorgd en het imago van de stad schade heeft toegebracht. Raadslid **Defau** zegt ook niet in kennis te zijn van mails en dergelijke.

Raadslid **Thomas** wil weten of er genotuleerd werd dat de N-VA vindt dat het parkeerprobleem in Grimde niet de taak van de stad is. Schepen **Dewolfs** zegt er dan ook op te staan dat hij als schepen van financiën heeft gezegd dat de stad geen bouwgronden gaat opkopen om er een parking van te maken. Schepen **Poffé** werpt op dat schepen Dewolfs nooit gezegd heeft geen oog te hebben voor het oplossen van het parkeerprobleem. Het gaat over het opkopen van bouwgronden. Raadslid **Thomas** ontkent dit ten stelligste en zegt dat er gezegd werd dat het niet de taak van de stad was om het parkeerprobleem op te lossen en hij wil ook dat dit zo genotuleerd wordt. Schepen **Dewolfs** merkt op dat het raadslid nog veel moet leren. Hij heeft twee dagen na de interventie van raadslid Thomas met Blankedale contact opgenomen om oplossingen te zoeken en hij heeft dit ook gezegd in de commissievergadering. Er is geen andere oplossing dan bouwgronden op te kopen. Raadslid **Thomas** zegt enkel te willen dat er genotuleerd wordt wat de schepen gezegd heeft. Schepen **Dewolfs** zegt dat er inderdaad moet genotuleerd worden dat de sp-a bouwgronden wil opkopen om er parkeerterreinen van te maken. Hij vindt dat de sp.a terug financiën moet beheren en wenst het raadslid nog proficiat.