

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 31 AUGUSTUS 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

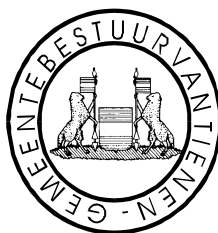
Notulen

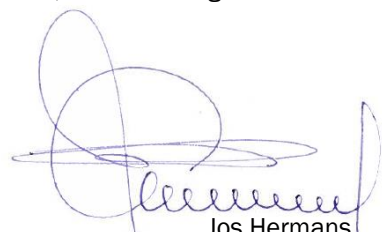
COMMISSIEVERGADERINGEN .....	3
<b>PC 9 – SECRETARIAAT .....</b>	<b>4</b>
1 Ontslag van een gemeenteraadslid .....	4
2 Onderzoek geloofsbrieven opvolger gemeenteraadslid .....	5
3 Eedaflegging en installatie van opvolger .....	6
<i>DE HEER MARC YLEN VERVOEGT DE ZITTING ALS NIEUW RAADSLID .....</i>	<i>6</i>
<b>PC 1 - POLITIE .....</b>	<b>6</b>
1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een Kiss & Ride-strook op de Aarschotsesteenweg t.h.v de basisschool 'De Uilenboom' .....	6
2 Politieverordening betreffende het plaatsen van reflecterende verkeerspaaltjes in de Bunsbeekstraat .....	7
3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van twee parkeervakken voor kort parkeren t.h.v. Leuvenselaan nr. 1 .....	8
4 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een 'Zone 3,5t max' op parking Menegaard .....	9
5 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van 2 verkeerspaaltjes in de Utsenakenweg t.h.v. huisnr. 82 .....	10
6 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeervak in de Vissenakenstraat t.h.v. huisnr. 52 .....	11
7 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeervak in de Vissenakenstraat t.h.v. huisnr. 82 .....	11
8 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Aarschotsesteenweg t.h.v. woning nr. 120 .....	12
9 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van drie verkeerspaaltjes op het kruispunt St.-Barbarastraat/Geetstraat t.h.v. de St.-Barbarakapel .....	13
10 Aanvullende politieverordening betreffende het verdelen van de rijbaan in rijstroken en het invoeren van een parkeerverbod in de Verbindingsstraat (kant St.-Truidensesteenweg) .....	14
11 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Lindebaan vanaf het krpt. met de Kleine Baan tot aan het krpt. met de Oplintersesteenweg .....	15
12 Gemeentelijke aanvullende reglementen op het wegverkeer – delegatie aan het college van burgemeester en schepenen .....	15
<i>DIT PUNT WORDT AFGEVOERD MET EENPARIGHEID VAN STEMMEN .....</i>	<i>16</i>
13 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende een snelheidsbeperking in de Kasteelstraat en de aanpassing van de verkeerslichten Withuisstraat/Aarschotsesteenweg .....	16
<b>PC 9 – SECRETARIAAT .....</b>	<b>17</b>
4 Aktename ontslag van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid .....	17
5 Aktename verzaking van mevrouw Ann Van Camp als OCMW-raadslid in opvolging van de heer Jan-Frederik Kinnaert .....	17
6 Aktename niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden door tweede opvolger van de heer Jan-Frederik Kinnaert .....	18
7 Aktename nieuwe voordrachtsakte van kandidaat-werkend lid van de OCMW-raad en haar opvolger .....	18
8 Kennisname van de jaarrekening van het OCMW over het boekjaar 2016 .....	20
9 Bijkomend punt raadslid Patrick Grootjans betreffende een vraag om toelichting bij de door het ontslag uit hun respectieve partijen van schepenen Jos Mombaers en gemeenteraadslid Bernard Vandereyken gecreëerde situatie .....	20

<b>PC 14 – PERSONEEL .....</b>	<b>22</b>
1 Besluit gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant d.d. 4 juli 2017 houdende schorsing van gemeenteraadsbeslissing van 18 mei 2017 betreffende de wijziging van de rechtspositieregeling voor wat betreft artikel 260, §6, eerste lid - intrekking .....	22
2 Invoering aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden en aanstelling DIBISS als opdrachtcentrale, goedkeuring bestek opgemaakt door de DIBISS en goedkeuring gunning aan de tijdelijke handelsvennootschap “Belfius Insurance – Ethias lokale contractanten”. .....	24
<b>PC 15 - FINANCIEN .....</b>	<b>39</b>
1 Opcentiemen op de onroerende voorheffing – dienstjaren 2018-2020 .....	40
<b>PC 16 – GEBOUWEN.....</b>	<b>40</b>
1 Bijkomend punt raadslid François betreffende brandveiligheid.....	40
<b>PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING &amp; LEEFMILIEU.....</b>	<b>41</b>
1 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende zwerfvuil – sensibilisering en straatmeubilair .....	41
2 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende ondergrondse glasbollen .....	43
3 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende mobiele camera’s.....	44
4 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende een motie voor het invoeren van statiegeld op verpakkingen .....	44
<b>PC 18 – OPENBARE WERKEN.....</b>	<b>46</b>
1 Ruilverkaveling Willebringen – aandeel stad Tienen – beplantingsdossier wachtbekkens - B.B. nr. VLA/2017/RVK30003_013/01 – definitieve belofte van toelage .....	46
2 Kennisname ministerieel besluit houdende vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2017 inzake “Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectoproep – gunning” .....	50
<i>RAADSLID VANLUYTEN VERLAAT DE ZITTING. ....</i>	<i>57</i>
<b>PC 20 – TECHNISCHE DIENST .....</b>	<b>57</b>
1 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende de reiniging van de duikers in de Vierde Lansierslaan .....	57
2 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende de uitlening van het materiaal van de stad Tienen ....	60
<i>RAADSLID VANDEREYKEN VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>60</i>
<b>PC 24 - SPORT .....</b>	<b>60</b>
1 Leerlingenvervoer - tarieven scholen.....	60
2 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende de Tumuli in Grimde – fit-o-meterbos.....	61
<i>RAADSLID VANDEREYKEN VERVOEGT DE ZITTING. ....</i>	<i>63</i>

Tienen, 22 en 28 augustus 2017

  
Karel Bloos  
Wvd. secretaris



  
Jos Hermans  
voorzitter

### Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Gijsbrecht Huts, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Bernard Vandereyken, Hans Vandermolen, Johny van Stiphout, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Bart Thomas, **raadsleden**;
- Karel Bloos, **wnd. secretaris**.

### Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

#### Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

#### Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

#### Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

#### Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

#### Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

**Commissie 6:** [maandag om 20.00 uur](#)

[Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw](#)

**Agenda:** bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

De **voorzitter** opent de zitting met te zeggen dat hij hoopt dat iedereen een goede vakantie gehad heeft. Het is ongebruikelijk dat er in augustus een gemeenteraadszitting gehouden wordt doch aangezien bepaalde dossiers dit vereisen, kon het niet anders.

Raadslid **Loozen** wenst een melding te doen van een nieuw politiek feit. Waarschijnlijk hebben de gemeenteraadsleden reeds uit de krant vernomen dat een burgerbeweging wordt gestart in Tienen, een onafhankelijke en een politiek ongebonden groep van mensen die op een vernieuwende, transparante, positieve en enthousiaste manier de stad willen besturen. Door het uitbouwen van een burgerbeweging wordt er samen met mensen gewerkt aan de toekomst van de stad: mensen worden betrokken en ze kunnen mee beslissingen nemen voor de toekomst. De stadspartij Tienen+ had haar in mei gevraagd om de lijst te trekken. Ze heeft daar heel lang over nagedacht en toegezegd onder voorwaarde dat het concept van de burgerbeweging dat ze uitgewerkt had, meegenomen werd en ten volle tot ontplooiing kon komen. Zowel het lijsttrekkerschap als het concept van de burgerbeweging werd voorgelegd aan de 11 leden van het bestuur en unaniem goedgekeurd. Het concept van de burgerbeweging is waardevol en is veel te mooi om af te laten breken. De nieuwe burgerbeweging gelooft in een burgerbeweging pur sang. Ze zal zich dan ook blijven engageren om die beweging alle kansen te geven en uit te bouwen tot een breed platform van burgers die bouwen aan de stad. Het is tijd voor directe inspraak en directe democratie. Ze heeft moeten vaststellen dat de vlag van de stadspartij Tienen+ totaal niet de lading van de waarden van de burgerbeweging dekt. Daarom zetten zij en vijf andere bestuursleden een nieuwe stap. Ze hebben moeten vaststellen dat de stadspartij Tienen+ overheerst wordt door egocentrisme, verval in oude politieke cultuur, extreme personencultus en negativisme. Kritiek leveren op een samenleving is niet moeilijk maar men moet ook de gepaste antwoorden kunnen geven, bereid zijn deze naar voren te schuiven en te ontwikkelen samen met andere burgers. Ze wenst duidelijk te zeggen dat zijzelf, raadslid Minten en de andere bestuursleden volledig afstand doen van elke link met Tienen+. Ze dumpen deze ballast en bouwen vrij en ongebonden verder aan een breed platform van geëngageerde en positieve burgers die samen met hen vorm willen geven aan de toekomst van de stad. Blijkbaar waren de waarden van de burgerbeweging niet waardevol genoeg voor enkele mensen binnen de stadspartij. Ze betreuren dat maar ze zijn zeer positief gestemd dat ze minstens 2 mensen uit dit halfroond hebben kunnen inspireren om ook de weg van vernieuwing in te slaan.

Raadslid **Defau** verontschuldigt raadslid Dumont die ziek is. Naar aanleiding van de tussenkomst van raadslid Loozen, verwacht hij een tussenkomst van schepen Mombaers of raadslid Vandereyken. Schepen **Mombaers** zegt dat hij de bijkomende vraag van raadslid Patrick Grootjans heeft gelezen en hierop zal antwoorden wanneer het punt aan de orde is.

De **voorzitter** verontschuldigt raadslid Loosen die in de onmogelijkheid is om de gemeenteraad te vervoeegen.

## PC 9 – SECRETARIAAT

### 1 Ontslag van een gemeenteraadslid

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 en de geldigverklaring ervan door de raad van verkiezingsbetwistingen d.d. 20 november 2012, zoals meegedeeld per brief op 21 november 2012;

Gelet op de installatie van de gemeenteraad op datum van 2 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d 18 mei 2017 houdende de installatie van de heer Arthur Dumont als gemeenteraadslid;

Gelet op het feit dat de heer Arthur Dumont bij brief van 22 augustus 2017 zijn ontslag als gemeenteraadslid indiende;

Overwegende dat het ontslag van de heer Arthur Dumont geldig werd ingediend;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van het ontslag als gemeenteraadslid van de heer Arthur Dumont.

## **2 Onderzoek geloofsbrieven opvolger gemeenteraadslid**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de heer Arthur Dumont bij brief van 22 augustus 2017 ontslag genomen heeft als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad in zijn zitting van heden van dit ontslag akte heeft genomen;

Overwegende dat er, in geval van openstaand mandaat van gemeenteraadslid, dient overgegaan te worden tot de installatie van een opvolger; dat artikel 84 van de gemeentekieswet evenwel voorschrijft dat eerst een aanvullend onderzoek van zijn geloofsbrieven dient te gebeuren;

Overwegende dat als opvolger dient te worden geïnstalleerd, de persoon die overeenkomstig artikel 58 van de gemeentekieswet als eerste opvolger is aangewezen voor de lijst waartoe het raadslid wiens mandaat te begeben is, behoort;

Overwegende dat uit het proces-verbaal van algemene telling van de stemmen van de heer vrederechter te Tienen van 14 oktober 2012 en de gemeenteraadsbeslissing van 2 januari 2012 houdende de mededeling betreffende de definitieve geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen blijkt dat de heer Marc Ylen de eerste opvolger is van de lijst waarvan het te vervangen gemeenteraadslid deel uitmaakte;

Overwegende dat in het kader van het aanvullend onderzoek van de geloofsbrieven dient nagegaan te worden of enerzijds de eerste opvolger sedert de geldigverklaring van de verkiezingen door de raad voor verkiezingsbetwistingen, niet opgehouden heeft te voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en anderzijds of hij op het ogenblik van zijn aanstelling als raadslid nog steeds aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet;

Overwegende dat artikel 65 van de gemeentekieswet drie verkiesbaarheidsvereisten, met name Belg zijn of onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Gemeenschap en de wil te kennen hebben gegeven om te kiezen, de volle leeftijd van 18 jaar bereikt hebben en ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente, voorschrijft en daarenboven van verkiesbaarheid uitsluit degenen die door een veroordeling ontzet zijn uit hun recht om gekozen te worden, die, zelfs met uitstel, veroordeeld zijn wegens één van de in de artikelen 240, 241, 243 en 245 tot 248 van het Strafwetboek, omschreven misdrijven, gepleegd in de uitoefening van een gemeenteamt (eindigt 12 jaar na veroordeling) en die als onderdaan van een andere lidstaat tengevolge van een individuele burgerrechterlijke of strafrechterlijke beslissing in hun staat van herkomst ontheven zijn van het recht om gekozen te worden;

Overwegende dat de heer Marc Ylen geboren werd op 8 november 1961, de Belgische nationaliteit bezit en sedert 30 december 2002 onafgebroken in de Oude Leuvensestraat te Tienen woonachtig is; dat hij eveneens over een blanco getuigschrift van goed zedelijk gedrag beschikt;

Overwegende dat de heer Marc Ylen derhalve zowel bij zijn aanstelling als raadslid als sedert zijn verkiezing ononderbroken aan de in artikel 65 van de gemeentekieswet bepaalde verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet of voldaan heeft;

Overwegende dat de heer Marc Ylen na aanvullend onderzoek van zijn geloofsbrieven, als opvolger van de heer Athur Dumont kan geïnstalleerd worden;

Na beraadslaging;

Besluit:

Unaniem:

Art. 1: Het aanvullend onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger van de heer Arthur Dumont, de heer Marc Ylen, wonende te 3300 Tienen, Oude Leuvensestraat 12, toont aan dat hij zowel bij de installatie als gemeenteraadslid als ononderbroken sedert de geldigverklaring van de verkiezingen aan alle verkiesbaarheidsvereisten, zoals voorgeschreven door artikel 65 van de gemeentekieswet, voldoet of voldaan heeft.

### **3 Eedaflegging en installatie van opvolger**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Bij gemeenteraadsbeslissing van heden werd akte genomen van het bij brief van 22 augustus 2017 gegeven ontslag als gemeenteraadslid van de heer Arthur Dumont;

In zijn zitting van heden besloot de gemeenteraad dat het onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolger van de heer Arthur Dumont, de heer Marc Ylen, aantoonde dat hij zowel bij zijn installatie als ononderbroken sedert zijn verkiezing aan alle verkiesbaarheidsvereisten voldoet of voldaan heeft;

De heer Marc Ylen dient derhalve als gemeenteraadslid geïnstalleerd te worden.

De voorzitter verzoekt de heer Marc Ylen de in artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet omschreven eed in zijn handen te willen afleggen:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

De heer Marc Ylen heeft de eed “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen” afgelegd in handen van de voorzitter.

Alzo verklaart de voorzitter de heer Marc Ylen, wonende te 3300 Tienen, Oude Leuvensestraat 12, geïnstalleerd.

### **De heer Marc Ylen vervoegt de zitting als nieuw raadslid**

Raadslid Defau wenst raadslid Ylen namens de sp.a-fractie van harte welkom te heten. Hij is ervan overtuigd dat hij zijn mandaat heel toegewijd zal uitoefenen. Van deze gelegenheid wenst hij ook gebruik te maken om te onderstrepen dat de sp.a in deze gemeenteraad de grootste fractie is.

#### **PC 1 - POLITIE**

### **1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een Kiss & Ride-strook op de Aarschotsesteenweg t.h.v de basisschool 'De Uilenboom'**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er zich op de Aarschotsesteenweg, t.h.v. basisschool 'De Uilenboom', parkeerproblemen voordoen op de parkeerstrook voor de school die normaal is voorbehouden voor de schoolbus;

Overwegende dat de politie dit probleem wil aanpakken door enkele maatregelen te nemen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

De gemeenteraad,

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Aarschotsesteenweg zal er ter hoogte van de basisschool De Uilenboom een Kiss & Ride – strook aangebracht worden op de parkeerstrook. Dit tussen de bushalte (kant Kuntichstraat) en het toegangspoortje van de school. Om dit te verwezenlijken zullen de volgende verkeersborden geplaatst worden aan het begin van de Kiss & Ride- strook (kant schoolpoortje):

- E1 met onderborden:
- Type VI met de tekst: KISS & RIDE
- Type V met de tekst: VAN MAANDAG TOT VRIJDAG VAN 08.30 UUR TOT 09.30 UUR EN VAN 15.00 UUR TOT 16.30 UUR
- Type Xc met de afstand 30 m.

De Kiss & Ride strook zal afgebakend worden door middel van een witte doorlopende streep.

Art. 2: Op de parkeerstrook waarvan sprake in artikel 1 bevindt er zich reeds een parkeerplaats voor de schoolbus die aangeduid wordt door het verkeersbord E9d. Deze parkeerplaats voor de schoolbus bevindt zich tussen woning nr. 644 en het schoolpoortje en heeft een totale lengte van 9 meter. Om duidelijker te maken dat het hier gaat om een parking voor autobussen zal deze afgebakend worden met een witte doorlopende streep. Op het parkeervak zal de tekst AUTOBUS aangebracht worden.

Voor het schoolpoortje dat zich tussen het parkeervak van de schoolbus en de Kiss & Ride strook bevindt zal er op de parkeerstrook, op de grond, in witte belijning een verkeersbord E1 aangebracht worden.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **2 Politieverordening betreffende het plaatsen van reflecterende verkeerspaaltjes in de Bunsbeekstraat**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op het feit dat de politie een melding heeft ontvangen dat er op in de Bunsbeekstraat voertuigen zijn die bij het afslaan met een te hoge snelheid de bochten te kort afsnijden;

Overwegende dat dit probleem opgelost kan worden door ter plaatse reflecterende verkeerspaaltjes te plaatsen;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Bunsbeekstraat zullen er reflecterende verkeerspalen geplaatst worden op de verdrijvingsvlakken in de bocht van woning nr. 28 tot en met woning nr. 40.  
De verkeerspalen zullen op de volgende locaties op de verdrijvingsvlakken geplaatst worden:

- t.h.v. woning nr. 40: 2 verkeerspalen
- t.h.v. woning nr. 38: 1 verkeerspaal
- t.h.v. woning nr. 36: 1 verkeerspaal
- t.h.v. woning nr. 34: 1 verkeerspaal
- t.h.v. woning nr. 32: 1 verkeerspaal
- t.h.v. woning nr. 30: 2 verkeerspalen
- t.h.v. woning nr. 28: 1 verkeerspaal.

### **3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van twee parkeervakken voor kort parkeren t.h.v. Leuvenselaan nr. 1**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat de verschillende handelszaken t.h.v. Leuvenselaan 1 hun klanten weinig parkeergelegenheid kunnen bieden en ze hiervoor een oplossing vroegen;



Gelet op het feit dat dit probleem kan aangepakt worden door ter plaatse 2 parkeervakken aan te leggen voor kort parkeren met een maximumtijd van 15 minuten;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Op de Leuvenselaan ter hoogte van het nr. 1 (buurtwinkel in De Rode Bol) zullen er op de parkeerstrook twee parkeervakken aangelegd worden voor kort parkeren met een maximumtijd van 15 minuten.  
Aan het begin van de parkeerstrook ter hoogte van Leuvenselaan 1 zal er een verkeersbord E9b met de onderborden Type VIIIc met de tekst 15 MIN en Type Xc met de tekst 12 m geplaatst worden.  
Het verkeersbord E9a met onderbord Type VIIb (blauwe zone) dat op hogervermelde locatie staat zal 12 m. verplaatst worden in de richting van Leuven.
- Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

#### **4 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een 'Zone 3,5t max' op parking Menegaard**

De **voorzitter** brengt onder de aandacht dat er op voorstel van de politie nog een kleine aanpassing dient te gebeuren. Artikel 1 dient gewijzigd te worden in 'Op de parking Menegaard wordt er voor het parkeren een tonnagebeperking tot maximum 3,5 ton ingevoerd'. Raadslid **van Stiphout** vraagt of dit alleen het eerste gedeelte voor de uit- en ingang van de Menegaard betreft dan wel of het over de volledige parkeerruimte gaat. De **burgemeester** antwoordt dat het over de volledige ruimte gaat. Raadslid **van Stiphout** merkt op dat deze parking reeds vier namen gehad heeft en er nu weer een nieuwe naam gebezigd wordt. De **voorzitter** vindt dit een terechte opmerking. De **burgemeester** stelt voor parking Sint-Jorisplein te gebruiken. Raadslid **van Stiphout** is van mening dat niemand dit zal kennen. Dit punt wordt geamendeerd gestemd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op aanhoudende klachten over vrachtwagens welke dwars over parkeervakken geparkeerd staan op parking Menegaard op het St.-Jorisplein;

Gelet op het feit dat de politie deze vrachtwagens van de parking wil weren door er een tonnagebeperking in te voeren tot maximum 3,5 ton;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Marc Ylen	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Johny van Stiphout	onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Annemie Minten	Voor
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Afwezig	Bart Thomas	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Op de parking Menegaard wordt er voor het parkeren een tonnagebeperking tot maximum 3,5 ton ingevoerd.

Art. 2: Op de parking Menegaard t.h.v. het kruispunt met de Minderbroedersstraat zal er een begin- en eindbord geplaatst worden van een zonebord E9a met de tekst 3.5 t MAX.

Art. 3: Op de parking Menegaard t.h.v. het kruispunt met de Meendijkstraat zal er een begin- en eindbord geplaatst worden van een zonebord E9a met de tekst 3.5 t MAX.

Art. 4: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **5 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van 2 verkeerspaaltjes in de Utsenakenweg t.h.v. huisnr. 82**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de onveilige situatie in de Utsenakenweg t.h.v. huisnr. 82 waar voertuigen vaak rijden over het gelijkgronds trottoir;

Overwegende dat deze situatie verholpen kan worden door op deze plaats verkeerspaaltjes te plaatsen;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Utsenakenweg worden t.h.v. woning nr. 82, op het trottoir naast de rand van de rijbaan, zes kleine flexibele reflecterende verkeerspaaltjes geplaatst.

## **6 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeervak in de Vissenakenstraat t.h.v. huisnr. 52**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Overwegende dat een bewoner van de Vissenakenstraat problemen heeft om in en uit zijn garage te rijden wanneer aan de overkant voertuigen reglementair geparkeerd staan in de aanwezige parkeervakken;

Overwegende dat dit probleem kan verholpen worden door het parkeervak t.h.v. huisnr. 52 te verwijderen en het parkeervak t.h.v. huisnr. 50, 1 meter korter te maken;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Vissenakenstraat wordt het parkeervak t.h.v. huisnr. 52 verwijderd. Het parkeervak t.h.v. huisnr. 50 zal 1 meter korter gemaakt worden.

Art. 2: In de Vissenakenstraat wordt t.h.v. huisnr. 52, waar het parkeervak verwijderd wordt, een gele onderbroken streep aangebracht op de trottoirband.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **7 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeervak in de Vissenakenstraat t.h.v. huisnr. 82**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Overwegende dat een bewoner van de Vissenakenstraat problemen heeft om in en uit zijn garage te rijden wanneer aan de overkant voertuigen reglementair geparkeerd staan in de aanwezige parkeervakken;

Overwegende dat dit probleem kan verholpen worden door het parkeervak t.h.v. huisnr. 82 te verwijderen en het parkeervak t.h.v. huisnr. 80, 1 meter korter te maken;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Vissenakenstraat wordt het parkeervak t.h.v. huisnr. 82 verwijderd. Het parkeervak t.h.v. huisnr. 80 wordt één meter korter gemaakt.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **8 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Aarschotsesteenweg t.h.v. woning nr. 120**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat het Agentschap Wegen en Verkeer vroeg om een oversteekplaats voor voetgangers aan te brengen op de Aarschotsesteenweg in de omgeving van de Schansstraat;

Overwegende dat het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers de veiligheid van de voetgangers zal verhogen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Aarschotsesteenweg wordt t.h.v. woning nr. 120 (dit is in de onmiddellijke omgeving van het kruispunt met de Schansstraat) een oversteekplaats voor voetgangers in witte belijning aangebracht.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisname overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**9 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van drie verkeerspaaltjes op het kruispunt St.-Barbarastraat/Geetstraat t.h.v. de St.-Barbarakapel**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat vastgesteld werd dat landbouwvoertuigen komende uit de Geetstraat te kort afdraaien op het kruispunt met de St.-Barbarastraat en tot bijna tegen de kapel rijden;

Overwegende dat dit probleem opgelost kan worden door op deze plaats verkeerspaaltjes te plaatsen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Na beraadslaging

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op het kruispunt St.-Barbarastraat/Geetstraat zullen t.h.v. de St.-Barbarakapel drie verkeerspaaltjes geplaatst worden.

**10 Aanvullende politieverordening betreffende het verdelen van de rijbaan in rijstroken en het invoeren van een parkeerverbod in de Verbindingsstraat (kant St.-Truidensesteenweg)**

Raadslid **Thomas** merkt op dat hij zelf in de Jubileumlaan woont en meerdere keren per dag in de Verbindingsstraat passeert. Er is daar inderdaad een probleem dat vooral veroorzaakt wordt door nieuwbouw en een gebrek aan parkeergelegenheid in Grimde. Hij heeft een aantal maanden geleden een voorstel gedaan om parking bij te creëren. Dit ging toen over de Torenstraat. Nu heeft hetzelfde probleem zich 400 meter verder opnieuw gemanifesteerd. Hij roept nogmaals op om te investeren in parkeergelegenheden in Grimde.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er zich in de Verbindingsstraat problemen voordoen om zich met de wagen te verplaatsen op het kruispunt met de St.-Truidensesteenweg t.g.v. werkzaamheden en een toename van geparkeerde voertuigen;

Overwegende dat de politie dit probleem wil oplossen door de Verbindingsstraat te verdelen in rijstroken d.m.v. een witte onderbroken streep in het midden van de rijbaan en het parkeerverbod te verduidelijken met verkeersborden E1 (parkeerverbod);

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Na beraadslaging,

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Verbindingsstraat zal de rijbaan verdeeld worden in rijstroken door het aanbrengen van een witte onderbroken streep in het midden van de rijbaan. Dit tussen het begin van het verkeersplateau t.h.v. het kruispunt met de Sint-Truidensesteenweg en woning nr. 1.

Art. 2: In de Verbindingsstraat wordt er een parkeerverbod ingevoerd aan beide zijden van de rijbaan tussen het begin van het verkeersplateau t.h.v. het kruispunt met de Sint-Truidensesteenweg en woning nr. 1 door het plaatsen van verkeersborden E1 (parkeerverbod) met onderborden Type Xa en Xb.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **11 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Lindebaan vanaf het krpt. met de Kleine Baan tot aan het krpt. met de Oplintersesteenweg**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er op een mobiliteitsoverleg beslist werd éénrichtingsverkeer in te voeren in de Lindebaan vanaf het kruispunt met de Kleine Baan tot aan het kruispunt met de Oplintersesteenweg;





Overwegende dat in dit gedeelte van de Lindebaan de rijrichting zal verlopen richting Oplintersesteenweg;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Lindebaan wordt er éénrichtingsverkeer ingevoerd vanaf het krpt. met de Kleine Baan tot aan het krpt. met de Oplintersesteenweg. De toegelaten rijrichting wordt in dit gedeelte van de Lindebaan de richting naar de Oplintersesteenweg.

Art. 2: In de Lindebaan zal op de volgende locaties de volgende signalisatie geplaatst worden:  
In de Lindebaan t.h.v. het krpt. met de Kleine Baan (richting Oplintersesteenweg): een verkeersbord F19  (openbare weg met éénrichtingsverkeer) met onderbord M5  (beide richtingen toegelaten voor fietsers en bromfietzers – rijbewijs A).  
In de Lindebaan t.h.v. het krpt. met de Oplintersesteenweg (richting Kleine Baan): een verkeersbord C1  (verboden richting voor iedere bestuurder) met onderbord M3  (uitgezonderd fietsers en bromfietzers – rijbewijs A).

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **12 Gemeentelijke aanvullende reglementen op het wegverkeer – delegatie aan het college van burgemeester en schepenen**

Op verzoek van de **burgemeester** en schepenen Roovers vraagt de voorzitter om dit punt af te voeren omdat dit nog nader moet besproken worden in een gezamenlijke raadscommissie van beiden. Raadslid **Loozen**

zegt dat zij, samen met nog een andere collega, tijdens de commissievergadering een opmerking had over dit punt. De voorzitter antwoordt dat dit punt uitgesteld wordt zodat dit naast de kwestie is. Raadslid **Loozen** merkt op dat ze blij is dat dit punt afgevoerd wordt omdat het veel te algemeen gesteld was, het toch een belangrijke impact heeft op mensen en het eigenlijk aan de raad toekomt om uitspraken te doen over situaties van verkeer. Niemand zal bezwaren hebben tegen de delegatie van details zoals het trekken van gele lijnen doch de bevoegdheid van de gemeenteraad in deze mag niet uitgehold worden.

**Dit punt wordt afgevoerd met eenparigheid van stemmen.**

**13 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende een snelheidsbeperking in de Kasteelstraat en de aanpassing van de verkeerslichten Withuisstraat/Aarschotsesteenweg**

Raadslid **Minten** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt gemeenteraad 31/08/2017

**Snelheidsbeperking Kasteelstraat en aanpassing verkeerslichten  
Withuisstraat/Aarschotsesteenweg**

Tijdens de vorige gemeenteraad werden deze punten besproken. Er werd gevraagd waarom er in de Kasteelstraat 50 km per uur mag worden gereden in plaats van 30 km per uur (zoals in de Valkenswaardlaan).  
Wanneer wordt hierop gereageerd?

De aanpassing van de lichten Withuisstraat/Aarschotsesteenweg kwam eveneens ter sprake. Is de situatie nu opgelost?

**Annemie Minten**

Raadslid **Minten** haalt aan dat het een viertal maanden geleden is dat raadslid Oliviers dit punt over de regeling van de lichten aan de Withuisstraat te berde heeft gebracht. Het is momenteel nog erger geworden, te meer daar morgen de scholen opnieuw van start gaan. De auto's die naar de stad rijden, staan nu reeds geparkeerd tot voorbij de hoek van de Withuisstraat en richting Aarschotsesteenweg is er ook een file. Kunnen de lichten niet aangepast worden tegen morgen? Er gaat een file zijn tot bovenaan de Aarschotsesteenweg, tot de ingang van de Kasteelstraat. Tweede probleem is dat de mensen die van Vissenaken komen, allen de sluipteg van de Kasteelstraat nemen en daar de file nu al tot aan de Valkenswaardlaan staat. Als dit morgen nog zo zal zijn, geraken de kinderen niet op tijd in school. Kan daar toch niets aan gedaan worden en kan de 50 km/u die geldt in de Kasteelstraat niet gewijzigd worden in 30 km/u? Dit is reeds door haar gevraagd geworden doch hierop heeft ze geen antwoord bekomen. Schepen **Roovers** zegt geen probleem te hebben met het geven van een antwoord. Betreffende de lichten aan de Withuisstraat/Aarschotsesteenweg werd reeds benadrukt dat het hier om een gewestweg gaat zodat de stad deze problematiek enkel kan aankaarten bij het gewest. Dit is vier maanden geleden gebeurd. Aan de Kabbeeksepoort is dit reeds 14 maanden geleden aan de orde gekomen. De stad probeert maar het is geenszins evident. Telkens als er een aanpassing aan bod komt, moet een hele procedure doorlopen worden teneinde de aanpassing te doen. Deze doorlooptijd bedraagt 3 maanden. Is het dan niet in orde, begint een nieuwe periode van 3 maanden. Hij vindt dit zelf hallucinant maar kan er weinig aan doen: hij klopt op tafel doch dit haalt weinig uit. Betreffende de Kasteelstraat, zal de vermindering in snelheid van 50 km/u naar 30 km/u het probleem van de file niet oplossen. De verlaging is geagendeerd op het mobiliteitsoverleg van volgende week. Sommige dossiers worden daar onmiddellijk beslist, anderen worden eerst besproken en worden voor een beslissing verwezen naar het volgende overleg. Hij kan wat dit dossier betreft, geen voorafname nemen. Raadslid **van Stiphout** vraagt of de specialisten voor het afstemmen van de lichten niet op voorhand berekenen hoeveel auto's er telkens doorkomen. In bevestigend geval weten ze toch dat er opstoppingen zullen zijn voordat ze de timing programmeren in het toestel. Schepen **Roovers** stelt zich deze vraag ook. Er zijn detectielussen zodat het



systeem weet wat de frequentie van de voertuigen is. Best zou zijn dat de specialisten eens achter hun bureau zouden uitkomen en komen zien wat het gevolg is van datgene wat ze aan het ontwerpen zijn. Over dit punt wordt niet gestemd.

#### **PC 9 – SECRETARIAAT**

##### **4 Aktename ontslag van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet van 19.12.2008, in het bijzonder artikel 25;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 02.01.2013 betreffende de verkiezing van de werkende leden van de OCMW-raad en hun opvolgers waarbij de heer Philippe Boone verkozen verklaard wordt tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en de heer Jan-Frederik Kinnaert verkozen verklaard wordt tot eerste opvolger van de heer Philippe Boone;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad d.d. 8 oktober 2015 houdende de kennisname van de aanstelling van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid in vervanging van Philippe Boone;

Gelet op het schrijven dd. 18 augustus 2017 – ontvangen dd. 18 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad van de heer Jan-Frederik Kinnaert, waarbij hij zijn ontslag aanbiedt als OCMW-raadslid;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van het ontslag van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid.

Art. 2: Afschrift van deze aktename zal overgemaakt worden aan de voorzitter van het OCMW.

##### **5 Aktename verzaking van mevrouw Ann Van Camp als OCMW-raadslid in opvolging van de heer Jan-Frederik Kinnaert**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet van 19.12.2008, in het bijzonder artikel 26;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 02.01.2013 betreffende de verkiezing van de werkende leden van de OCMW-raad en hun opvolgers waarbij de heer Philippe Boone verkozen verklaard wordt tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, de heer Jan-Frederik Kinnaert verklaard wordt tot eerste opvolger tot eerste opvolger van de heer Philippe Boone en mevrouw Ann Van Camp verkozen verklaard wordt tot tweede opvolger van de heer Philippe Boone;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad d.d. 8 oktober 2015 houdende de kennisname van de aanstelling van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid in vervanging van Philippe Boone;

Gelet op het schrijven dd. 18 augustus 2017 – ontvangen dd. 18 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad van de heer Jan-Frederik Kinnaert, waarbij hij zijn ontslag aanbiedt als OCMW-raadslid;

Gelet op het schrijven dd. 18 augustus 2017 – ontvangen dd. 22 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad van mevrouw Ann Van Camp, waarbij zij verzaakt aan haar mandaat als OCMW-raadslid in opvolging van de heer Jan-Frederik Kinnaert;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van de verzaking van mevrouw Ann Van Camp als OCMW-raadslid, eerste opvolger van de heer Jan-Frederik Kinnaert.

Art. 2: Afschrift van deze aktenaam zal overgemaakt worden aan de voorzitter van het OCMW.

## **6 Aktenaam niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden door tweede opvolger van de heer Jan-Frederik Kinnaert**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 02.01.2013 betreffende de verkiezing van de werkende leden van de OCMW-raad en hun opvolgers waarbij de heer Philippe Boone verkozen verklaard wordt tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, de heer Jan-Frederik Kinnaert verkozen verklaard wordt tot eerste opvolger van de heer Philippe Boone, mevrouw Ann Van Camp verkozen verklaard wordt tot tweede opvolger van de heer Philippe Boone en de heer Tom Poppe verkozen verklaard wordt tot derde opvolger van de heer Philippe Boone;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad d.d. 8 oktober 2015 houdende de kennisname van de aanstelling van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid in vervanging van Philippe Boone;

Gelet op het schrijven van de heer Jan-Frederik Kinnaert dd. 18 augustus 2017 - ontvangen dd. 18 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad, waarbij hij zijn ontslag aanbiedt als OCMW-raadslid;

Gelet op het schrijven van mevrouw Ann Van Camp dd. 18 augustus 2017 - ontvangen dd. 22 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad, waarbij zij verzaakt aan haar mandaat als OCMW-raadslid in opvolging van de heer Jan-Frederik Kinnaert;

Gelet op het schrijven van de heer Tom Poppe dd. 22 augustus 2017 - ontvangen dd. 22 augustus 2017 door de voorzitter van de gemeenteraad van de gemeenteraad waarbij hij mededeelt dat hij niet meer in Tienen woonachtig is;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Er wordt akte genomen van het feit dat de heer Tom Poppe niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en bijgevolg zijn mandaat als tweede opvolger van de heer Jan-Frederik Kinnaert niet kan opnemen.

Art. 2: Afschrift van deze aktenaam zal overgemaakt worden aan de voorzitter van het OCMW.

## **7 Aktenaam nieuwe voordrachtsakte van kandidaat-werkend lid van de OCMW-raad en haar opvolger**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het OCMW-decreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 02.01.2013 betreffende de verkiezing van de werkende leden van de OCMW-raad en hun opvolgers waarbij de heer Philippe Boone verkozen verklaard wordt tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn en de heer Jan-Frederik Kinnaert verkozen verklaard wordt tot eerste opvolger van de heer Philippe Boone, mevrouw Ann Van Camp verkozen verklaard wordt tot tweede

opvolger van de heer Philippe Boone en de heer Tom Poppe verkozen verklaard wordt tot derde opvolger van de heer Philippe Boone;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad d.d. 8 oktober 2015 houdende de kennisname van de aanstelling van de heer Jan-Frederik Kinnaert als OCMW-raadslid in vervanging van Philippe Boone;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Jan-Frederik Kinnaert;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van de verzaking van mevrouw Ann Van Camp als opvolger van de heer Jan-Frederik Kinnaert;

Gelet op artikel 14 van het OCMW-decreet;

Gelet op de ingediende nieuwe voordrachtsakte van één kandidaat-werkend lid van de OCMW-raad en één opvolger;

Overwegende dat de voordrachtsakte in tweevoud is overhandigd aan de wnd. stadssecretaris op 22 augustus 2017;

Overwegende dat de voordrachtsakte ondertekend is door de nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordrachtsakte van het te vervangen lid hadden ondertekend;

Gelet op de nieuwe voordrachtsakte;

Overwegende dat deze voordrachtsakte de hierna vermelde kandidaten voordragen en ondertekend zijn door de volgende gemeenteraadsleden:

KANDIDAAT-WERKEND LID	KANDIDAAT OPVOLGER	GEMEENTERAADSLEDEN DIE DE VOORDRACHT DOEN VOOR DE KANDIDAAT-WERKENDE LEDEN EN DE KANDIDAAT-OPVOLGERS
CHRISTINE STRYCKMANS	JEROEN MAES	TOM ROOVERS
		KARIN STRUYF

#### ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN HET KANDIDAAT-WERKEND LID EN HAAR OPVOLGER.

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven betrekking heeft op het nagaan of de kandidaat-werkende leden en hun opvolgers nog voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden, meer bepaald:

- de Belgische nationaliteit bezitten
- gemeenteraadskiezer zijn
- de volle leeftijd van 18 jaar hebben bereikt
- ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente die door het OCMW wordt bediend

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven betrekking heeft op het nagaan of de kandidaat-werkende leden zich niet bevinden in een geval van onverenigbaarheid vermeld in artikel 20 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat de kandidaat-werkend lid volgende stukken heeft voorgelegd:

- uittreksel uit het bevolkingsregister
- recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- verklaring op eer dat zij zich niet bevinden in één van de gevallen van onverenigbaarheid, zoals voorzien in artikel 20 van het OCMW-decreet

Overwegende dat op basis van de voorgelegde stukken blijkt dat het kandidaat-werkend lid Belg is, gemeenteraadskiezer is, de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt en haar hoofdverblijfplaats heeft in Tienen, dat zij voldoet aan de andere gestelde voorwaarden tot verkiesbaarheid en dat er geen onverenigbaarheden zijn overeenkomstig artikel 20 van het OCMW-decreet;

Overwegende dat de kandidaat-opvolger volgende stukken heeft voorgelegd:

- uittreksel uit het bevolkingsregister
- recent bewijs van goed zedelijk gedrag
- verklaring op eer dat hij zich niet bevindt in één van de gevallen van onverenigbaarheid, zoals voorzien in artikel 20 van het OCMW-decreet

Overwegende dat op basis van de voorgelegde stukken blijkt dat de kandidaat-opvolger Belg is, gemeenteraadskieser is, de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt en zijn hoofdverblijfplaats heeft in Tienen, dat hij voldoet aan de andere gestelde voorwaarden tot verkiesbaarheid en dat er geen onverenigbaarheden zijn overeenkomstig artikel 20 van het OCMW-decreet;

De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven goed van mevrouw Christine Stryckmans, kandidaat-werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn;

De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven goed van de heer Jeroen Maes, kandidaat-werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn;

Overeenkomstig artikel 14 van het OCMW-decreet van 19 december 2008 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn is:

- mevrouw Christine Stryckmans verkozen verklaard tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn;
- de heer Jeroen Maes verkozen verklaard tot opvolger van mevrouw Christine Stryckmans.

Overeenkomstig artikel 16 van het OCMW-decreet van 19 december 2008 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt mevrouw Christine Stryckmans uitgenodigd om de eed te komen afleggen ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad, in aanwezigheid van de wnd. gemeentesecretaris.

## **8 Kennisname van de jaarrekening van het OCMW over het boekjaar 2016**

De gemeenteraad;

Gelet op het besluit d.d. 8 juni 2017 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende vaststelling van de jaarrekening van het OCMW over het boekjaar 2016;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit:

Art. 1: Kennis te nemen van de jaarrekening van het OCMW over het boekjaar 2016, opgesteld door de heer Marc DEWAELEHEYN, financieel beheerder.

## **9 Bijkomend punt raadslid Patrick Grootjans betreffende een vraag om toelichting bij de door het ontslag uit hun respectieve partijen van schep en Jos Mombaers en gemeenteraadslid Bernard Vandereyken gecreëerde situatie**

Raadslid **Patrick Grootjans** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

**PC 9 - Secretariaat: vraag om toelichting bij de door het ontslag uit hun respectieve partijen van schepen Jos Mombaers en gemeenteraadslid Bernard Vandereyken gecreëerde situatie**

**Toelichting**

Tijdens een persconferentie op vrijdag 18 augustus 2017 om 11.00 uur hebben de heren Jos Mombaers, schepen, en Bernard Vandereyken, gemeenteraadslid, medegedeeld dat zij met onmiddellijke ingang uit hun partij, respectievelijk Open VLD en CD&V, stapten en met een nieuwe beweging/partij, *Tienen Vooruit!*, aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 zullen deelnemen.

Ter zake zijn de gemeenteraadsleden – inzonderheid de leden van de oppositie – slechts via de media geïnformeerd.

Het gaat hier ongetwijfeld om een belangrijk politiek feit. Beide heren behoorden immers tot partijen die deel uitmaken van de meerderheid – 17 leden sterk – in de gemeenteraad.

---

De gemeenteraad – en trouwens alle burgers/kiezers van onze stad – heeft recht op duidelijkheid en transparantie in dezen.

Aan beide betrokkenen én aan de andere leden van de meerderheid wordt dan ook gevraagd tijdens de gemeenteraadszitting van 31 augustus 2017 volledige klaarheid te scheppen in de gecreëerde situatie.

Aangezien het bijkomende agendapunt een vraag om toelichting betreft, is er geen ontwerp van besluit opgesteld.

Raadslid **Patrick Grootjans** wenst vooreerst te zeggen dat het hem niet gaat over het vellen van een waardeoordeel over het ontslag of de overstap van de betrokkenen. Dit is een persoonlijke kwestie waarover de gemeenteraad of hijzelf geen uitspraak kan doen. Hij heeft dit punt geagendeerd omdat de gevolgen van dit ontslag of overstap wel consequenties hebben voor de gemeenteraad en in afgeleide voor de bevolking van de stad. Zijn taak wordt verlicht door het feit dat de meerderheid reeds een beslissing heeft genomen en het decreet en de omzendbrieven respecteert door de twee betrokkenen tot de rang van de onafhankelijken te benoemen. Hierdoor heeft deze stad in rechte evenwel geen meerderheid meer. Met 5 CD&V'ers, 2 Groenen, 4 N-VA'ers en 4 Open Vld'ers komt men maar op 15 leden op 31. Dit betekent dat er op dit ogenblik in Tienen geen officiële meerderheid meer is. Er zijn natuurlijk diverse pistes om dit op te lossen. Men kan aanmodderen met de twee onafhankelijken. Het kan zijn dat ze als nieuwe partij als vijfde partner tot de meerderheid toetreden waardoor men opnieuw tot 17 komt. Maar hoe gaat dit opgelost worden want dit betekent dat bijvoorbeeld raadslid Vandereyken niet meer kan zetelen in de commissies. Hij weet evenmin wat er gaat gebeuren met de bevoegdheden van schepen Mombaers. Open Vld heeft gevraagd dat hij een stap zou terugzetten en schepen Mombaers heeft daarop duidelijk gereageerd dat hij dit niet zal doen. Raadslid Grootjans spreekt hier geen waardeoordeel over uit maar vraagt gewoon wat er met de bevoegdheden zal gebeuren want schepen Mombaers behoort niet meer tot de Open Vld-fractie. Dit is alleszins een mooi schouwspel. Jammer genoeg is Magritte 50 jaar geleden overleden want anders had hij rond dit surrealistisch schouwspel een paar schilderijen of geschriften kunnen nalaten. Raadslid Grootjans laat hier nog de scheuring van de scheurlijst buiten beschouwing. Doch in feite mag met dit alles niet gelachen worden. De stad is verscheurd waarbij de inwoners verweesd achterblijven: de burger van deze stad, van welk pluimage ook, weet niet goed meer wat de situatie is. Men zit met twijfels en vragen. Vandaar dat hij dit debat in de gemeenteraad wou om indirect, via de pers, toch wat meer info te geven aan de bevolking. Hij zit absoluut niet met leedvermaak. Hij is een geboren en getogen Tienenaar, in de gemeenteraad het raadslid met de langste staat van dienst en bekommerd om de toekomst van zijn stad. Hij wil zich richten tot de burgemeester persoonlijk. Ze moet toch toegeven dat haar démarge op donderdag 18 december 2014 in de gemeenteraad, tot prachtige resultaten of gevolgen geleid heeft, na alles wat er gebeurd is in de periode van onbestuurbaarheid – wat gelukkig decretaal niet meer kan. Eerlijkheidshalve moet hij evenwel zeggen dat hij weet dat zij niet alleen de hoofdschuldige is. Er zijn nog twee andere hoofdschuldigen maar deze namen wil en mag hij in de openbare vergadering niet noemen. Toch draagt de burgemeester een torenhoge verantwoordelijkheid want zij moet er voor zorgen dat er opnieuw een ploeg op de rails wordt gezet. Want was zij het niet – en dat zegt hij niet zonder leedvermaak – die op 18 december 2014, doelend op de toenmalige coalitie met de sp.a, in furie verklaarde: “Dit schepencollege is geen ploeg”. Maar waar is de ploeg waarmee Tienen vooruit wil, nu?

Paul-Henri Spaak zei: “La Belgique est une heure grave”, met andere woorden ‘De situatie is zeer ernstig’. Hij wil de situatie van Tienen niet vergelijken met deze van de grootste wereldbrand die de planeet ooit gekend heeft, doch in de context van de stad is de situatie zeer ernstig en noodzaakt een spoedige, honorabele oplossing. Schepen **Mombaers** zegt dat hij vandaag veel Frans horen praten heeft. “Ceci est une majorité” is de waarheid. Hij en raadslid Vandereyken zetelen weliswaar als onafhankelijken en behoren niet tot de partijen die de meerderheid hebben gevolgd maar ze zijn er wel en ze beschouwen zichzelf als zetelende in de meerderheid. Er is geen sprake van een probleem van meerderheid. Er moet afstand gedaan worden van partijpolitieke strubbelingen want deze hebben in se niets te maken met het bestuur van de stad. Hij blijft zetelen in het schepencollege en het laatste schepencollege is verlopen op de meest normale manier. Een schepencollege functioneert met collegialiteit. Dit betekent dat er niet moet gestemd worden omdat er consensus is. Tot vandaag zijn alle beslissingen in consensus getroffen. Elke schepen komt naar de gemeenteraad voor een collegiale stemming. Hij gaat er van uit dat dit in de toekomst ook zo zal zijn. Raadslid Vandereyken en hijzelf staan zonder de minste twijfel achter het programma van deze meerderheid en zijn trouwens actoren die samen met het college heel mooie projecten gerealiseerd hebben. Schepen Vandereyken en hij zijn loyaal en komen hier niet op terug. Ze rekenen er op dat deze collegialiteit in beide richtingen zal spelen. Naar de toekomst toe gaan ze zich met dezelfde inzet inschakelen in alle processen waar er aan besluitvorming wordt gedaan, op een loyale manier, zonder enige reserve. Er moet met betrekking tot het bestuur van een stad, een onderscheid gemaakt worden tussen wat een partij zegt en wat het college en de gemeenteraad moeten doen. Een partij kadert niet in enige wetgeving daar waar het gemeentedecreet voorschrijft hoe een gemeenteraad en een schepencollege functioneren. Wat betreft de vraag naar zijn bevoegdheden, is het zo dat een schepen zetelt tot het einde van de legislatuur tenzij de gemeenteraad een beslissing neemt tot het ontslag van de schepen, in welk geval het moet gaan over kennelijk wangedrag wat niets te maken heeft met het beleid van de schepen. Hij blijft schepen en als men zou beslissen tot een wijziging van de bevoegdheden, moet hij hierop antwoorden dat men zich niet mag laten misleiden door de term bevoegdheden want een schepen heeft geen enkele individuele beslissingsbevoegdheid. Men zou moeten spreken over taken in plaats van over bevoegdheden. Het schepencollege kan wel de taken herzien, evenwel onder strikte voorwaarden. Raadslid Vandereyken en hijzelf zijn uit de respectieve partijen gestapt zonder ruzie. Het gaat over andere politieke inzichten. Ze blijven in de meerderheid en voeren het programma van de meerderheid verder uit. Raadslid **Grootjans** zegt dat hij niemand persoonlijk viseerde en de beslissing respecteert die zij genomen hebben doch het zeer technisch antwoord van schepen Mombaers is compleet surrealistisch. Hij en raadslid Vandereyken hebben heel duidelijk gezegd dat ze geprobeerd hebben verandering in de koers te brengen in het college, hier niet in geslaagd zijn en beslist hebben uit hun partij te stappen. Raadslid Vandereyken is nog duidelijker geweest door te zeggen dat hij klaar is met CD&V, de deur dichtdoet, weliswaar in vrede en vriendschap. Nu zeggen ze dat ze de meerderheid verder steunen. Dit is toch surrealisme: enerzijds weggaan omdat men zich niet kan vinden in de wijze waarop er gefunctioneerd wordt en anderzijds de meerderheid verder steunen. Waar is de geloofwaardigheid? Een journalist van ROB heeft deze vraag ook gesteld waarop naast de kwestie werd geantwoord. Schijnbaar heeft schepen Mombaers het wollige taalgebruik overgenomen van CD&V waarvan hij trouwens komt en dat weet heel Tienen. Raadslid Grootjans wenst schepen Mombaers nog iets persoonlijks te vragen. Een aantal maanden geleden kwam schepen Mombaers na de gemeenteraad naar hem toe om hem welkom te heten in de liberale familie, dit naar aanleiding van het feit dat hij verklaard had dat hij de ideeën van D66, sociaal-liberaal, wel genegen was. 6 maand nadien stapt hij op uit de partij. Raadslid Grootjans vraagt zich af waar hij nu welkom is: bij de liberalen of bij Tienen Vooruit. Over dit punt wordt niet gestemd.

#### **PC 14 – PERSONEEL**

**1 Besluit gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant d.d. 4 juli 2017 houdende schorsing van gemeenteraadsbeslissing van 18 mei 2017 betreffende de wijziging van de rechtspositieregeling voor wat betreft artikel 260, §6, eerste lid - intrekking**

Schepen **Poffé** zegt dat het om een tekstuele aanpassing gaat omdat er geen onderscheid meer mag gemaakt worden tussen de aard van de contracten. Het eerste lid van § 6 van artikel 260 van de rechtspositieregeling dient geschrapt te worden.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 2 december 2016 tot wijziging van het gemeente-rechtspositiebesluit van 7 december 2007 en het OCMW-rechtspositiebesluit van 12 november 2010 wat betreft verloven en afwezigheden;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 26 juli 2016 tot toekenning van onderbrekingsuitkeringen voor zorgkrediet;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2008 waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen werd goedgekeurd, zoals gewijzigd;

Gelet op het gunstig advies van het managementteam van de stad Tienen;

Gelet op het protocol van 5 mei 2017, afgesloten tussen de afgevaardigden van het stadsbestuur, van het OCMW en van de syndicale organisaties;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 mei 2017 houdende de wijziging van de rechtspositieregeling;

Gelet op het besluit van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant d.d. 4 juli 2017 houdende de schorsing van de beslissing van de gemeenteraad d.d. 18 mei 2017 betreffende de wijziging van de rechtspositieregeling voor wat betreft artikel 260, §6, eerste lid;

Gelet op het feit dat artikel 260, §6, eerste lid dat bepaalt dat de volledige onderbreking van de loopbaan in het kader van het zorgkrediet een gunst is voor het contractueel personeelslid met een vervangingsovereenkomst of een arbeidsovereenkomst voor een bepaalde duur, wordt geschorst omdat er in de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen geen uitsluitingen opgenomen zijn op basis van de aard van het contract;

Overwegende dat het eerste lid van paragraaf 6 van artikel 260 dient ingetrokken te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De beslissing van de gemeenteraad d.d. 18 mei 2017 houdende wijziging van de rechtspositieregeling wordt ingetrokken voor wat betreft artikel 260, §6, eerste lid van de rechtspositieregeling.

**2 Invoering aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden en aanstelling DIBISS als opdrachtcentrale, goedkeuring bestek opgemaakt door de DIBISS en goedkeuring gunning aan de tijdelijke handelsvennootschap “Belfius Insurance – Ethias lokale contractanten”.**

Schepen **Dewolfs** licht toe dat dit enige tijd geleden beloofd werd. In de herziening van de begroting 2017 werd een voorziening getroffen om deze tweede pensioenpijler op de rails te zetten. Dit is een eerste stap; verdere stappen zullen volgen. Deze zullen bekeken worden in functie van de budgetbespreking 2018. Raadslid **Defau** merkt op dit probleem enige tijd geleden aangekaart te hebben waarop schepen Dewolfs beloofd had hier werk van te maken wat gebeurd is en waarvoor raadslid Defau hem bedankt. De sp.a zal dan ook meestemmen. Hij heeft geconstateerd dat het slechts over 1 % gaat wat omgerekend overeenkomt met 40.000 euro. De vraag is of er naar het verleden een inhaalbeweging zou kunnen gedaan worden. Schepen Dewolfs heeft net gezegd dat de beslissing genomen werd in functie van het budget. In de notulen van het schepencollege van 8 augustus 2017 stond het rapport van de organisatiecoach. Al wat hierin stond, wist wel al iedereen. Daarna komt dan nog het kostenplaatje. Wat betreft het aan de orde zijnde punt, gaat het slechts om 40.000 euro. Hij betwist niet dat er iets dient te gebeuren aan de organisatie en evenmin dat er stappen dienen gezet te worden om dit te finaliseren. Al 2 jaar gaat het evenwel enkel om studies en evaluaties van wat er is doch los van deze studies, moeten er resultaten komen. In het budget 2017 kosten één organisatiecoach, 2 programmaleiders en een interne programmaleider 308.000 euro. Voor 2018 gaat het over 415.000 euro. De financiële impact op het budget is voor 2 jaar meer dan 700.000 euro. Hiermee kan de 1 % gemakkelijk verhoogd worden. Ook als men ziet dat Tienen er smerig bijligt, de kerkhoven niet voldoende onderhouden zijn en er overal afval ligt, is het schrijnend dat hieraan zoveel geld wordt uitgegeven. Met de huidige know how, zou men er moeten toe kunnen komen zelf een dossier samen te stellen want een aantal zaken weet men zo. Er worden mensen betaald, en niet alleen in dit dossier, om te schrijven wat men weet. Het gaat niet om wat men weet maar om wat men moet doen. Men duidt een gemeentebestuur aan om beslissingen te nemen. Er is heel veel geld uitgegeven aan studies en aan feestelijkheden. Raadslid **Loozen** merkt op dat ze ongeveer een gelijkaardige rekening als raadslid Defau gemaakt heeft maar nog een stapje verder gegaan is. 1 % zou inderdaad ongeveer 40.000 euro per jaar bedragen. De kosten van de organisatiecoach en de programmaleiders zijn exorbitant. Er moet uiteraard iets aan de organisatie gebeuren. Iedereen is het er over eens dat er in de toekomst op een andere, efficiëntere manier moet gewerkt worden, inclusief het meer openstaan voor de burgers. Maar het is, vooral gelet op het feit dat de politiek wisselend is, belangrijk dat een stad beschikt over een zeer valabel kader van ambtenaren die de continuïteit kunnen garanderen. Op de diensten zitten er personeelsleden die al jaren het beste van zichzelf geven doch die nog altijd contractueel tewerkgesteld zijn. Ze doen nochtans nog altijd hetzelfde werk als hun benoemde collega's. Vandaar dat het bijzonder terecht is dat er een aanvullende pensioenpijler uitgebouwd wordt. Maakt evenwel de voorgestelde 1 % het de moeite om dit punt vandaag te agenderen? Was het niet beter geweest verder de markt te verkennen en na te gaan welke andere mogelijkheden, formules er zijn? Als ze de totale kosten optelt voor de Grote Markt, exclusief verlichting en riolering, komt men op een geraamd bedrag van 6.580.000 euro. De kosten van het studiebureau bedragen 586.435 euro. Of een totaal geraamd bedrag van 7.165.523 euro wat een serieus prijskaartje voor de Tienenaar is, net zoals het serieuze prijskaartje dat hing aan de straat met de Chinese stenen. In plaats van te investeren in mensen, investeert deze meerderheid liever in stenen. Welke impact heeft deze 1 % op het reële pensioen van de ambtenaren? Iemand die in 1970 geboren is en die dit jaar zou kunnen instappen in het systeem van de aanvullende pensioenpijler, krijgt op 65-jarige leeftijd een éénmalig kapitaal van 7.500 euro en een jaarrente van 233 euro, of 19,42 euro per maand. Iemand die in 1961 geboren is, krijgt 1.800 euro kapitaal, éénmalig uitbetaald, en een jaarrente van 4,66 euro. Iemand geboren in 1955, krijgt een kapitaal van 700 euro per jaar of 1,83 euro per maand. Iedereen is het erover eens dat men van start gaat met de tweede pensioenpijler doch iedereen is het er ook over eens dat 1 % absoluut niet volstaat. Ze heeft op de personeelsdienst gevraagd wat er eigenlijk nodig is om de kloof tussen de statutaire en de contractuele personeelsleden te dichten. Er kon niet met zekerheid gezegd worden over welke bedragen het gaat. Het gaat hier om mensen die aan dezelfde bureau zitten en dikwijls hetzelfde werk doen. Ze vindt het beschamend dat deze meerderheid 1 % voorstelt, zeker omdat er ook andere systemen mogelijk zijn, zoals de inhaaltoelage. Dit houdt in dat de stad éénmalig een bedrag stort en nadien gebeurt de verdeling van deze middelen aan de personeelsleden à rato van de reëel gepresteerde jaren. Nergens in het dossier is



een simulatie te vinden op basis van dit systeem. Is het niet aangewezen dat er meer studie verricht wordt vooraleer de tweede pensioenpijler in te voeren en dat er overgegaan wordt naar een systeem dat positiever kan uitvallen voor de personeelsleden? Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat raadslid Defau het gras reeds voor zijn voeten weggemaaid heeft want hij wou met hetzelfde tussenkomen. Hij wenst evenwel nog een stukje verder te gaan. Naar raadslid Loozen toe kan hij een antwoord geven omdat hij in het verleden veel pensioendossiers behandeld heeft. Om een contractueel personeelslid hetzelfde pensioen te garanderen als een vast, moet de bijdrage om en bij de 10 % liggen. Hij vindt het goed dat dit punt geagendeerd werd en wenst niet dat het uitgesteld wordt want telkens als dit uitgesteld zou worden, gebeurt ook het kleine zoals geagendeerd, niet. Waar hij het wel wil over hebben, is de organisatiecoach. Dit betekent 30.000.000 Belgische frank op een periode van 12 maanden, gedeeltelijk in 2017 en gedeeltelijk in 2018. Het moet klaar zijn tegen juli 2018 en dit staat ook zwart op wit in het programma. Dit is de voorbereiding van de verkiezingen. Men heeft dus een organisatiecoach binnengehaald die een programma heeft opgesteld waarvoor hij voor 20 voltijdse werkdagen 28.000 euro factureerde. Dat programma kan evenwel een hond met een bolhoed ook overschrijven van Bommerskonten of Zoetenaai. Alleen is de kleur blauw gebruikt omdat dit de stads kleur is. Voor dat jaar gaat het over 3 zelfstandigen en daarvoor wordt er in deze stad 30 miljoen Belgische frank opgesoupeerd. Hij staat er versteld van dat de meerderheid nog aan tafel zit en niet van schaamte onder de tafel gekropen is. Hiertegenover staat dat er voor de contractuelen enkel 1.600.000 Belgische frank uitgegeven wordt. Waar is het sociaalvoelend karakter bij de partijen die de meerderheid vormen? Hij dacht nochtans dat Groen de vaandeldrager was van het linkse gedachtengoed. 30 miljoen Belgische frank spenderen aan iemand die gewoon een tekst heeft overgenomen, hiervoor 28.000 euro opstrijkt, vervolgens nog een jaar goed zijn brood gaat verdienen, versterkt met 2 anderen die iets minder maar nog altijd ruim hun brood gaan verdienen, en dan een aalmoes geven aan het personeel, is dit de vaandeldrager zijn van het linkse gedachtengoed? Hij gaat goedkeuren maar vindt het bedroevend hoe het geld hier weggegooid wordt. Het is toch de corebusiness van de stad om de burger een aangename leefomgeving te geven zonder onkruid. Men geeft liever geld aan iemand die zijn dagen komt vullen zonder iets te doen. Hijzelf zou het rapport op 2 dagen maken en dit zelfs nog in 4 kleurendruk. Raadslid **Defau** merkt op dat hij niet begrijpt dat het schepencollege een dergelijk dossier goedgekeurd heeft. Raadslid **Loozen** vindt dat de kost van de organisatiecoach bijzonder hoog is maar in werkelijkheid is deze nog hoger want men vergeet er bij te tellen dat deze er is om de organisatie aan te sturen. Waarom moet deze een analyse maken van hoe de administratie moet aangestuurd worden? Omdat er geen secretaris is. Dus moeten de kosten van het examen van secretaris erbij geteld worden. Haar eigenlijke vraag is welk concreet engagement het college genomen heeft om de tweede pensioenpijler naar omhoog te trekken en tot welk niveau. Schepen **Dewolfs** meent dat het tekenend is dat de interventies komen van socialistische zijde, uitgerekend de fractie die in het verleden tijdens de vorige 2 coalities personeel onder zijn bevoegdheid had. Wat de budgettering betreft over 2 jaren, zijn de bedragen voor 2017 voorzien. Het gaat over gelden die verschoven zijn, onder meer van het project integratie stad-OCMW. Voor 2018 moet dit nog voorzien worden. Het betreft ook geen studieopdracht. Integendeel, programmamanager gaan personeel van de stad ondersteunen om projectwerking op de rails te krijgen. De timing heeft te maken met het personeelsbestand. Het is de bedoeling een beleids- en projectmanager aan te werven met de bedoeling om de taken, de know how van de projectmanagers binnen het stadhuis te halen. Wat is er mis met de aanwerving van externe professionals? Dit is niet ootmoedig toegeven dat het niet gaat maar dit is de vaststelling dat er meer professionele kennis nodig is om de projecten te realiseren. Een groot deel van de projecten, die door het MAT aan het college zullen worden voorgelegd, betreft interne projecten die het personeel moeten ondersteunen om hun job beter en professioneler te doen. De 2 dingen in ene pot steken, getuigt van weinig professioneel inzicht. Wat het bezigen van het woord 'beschamend' betreft, stelt schepen Dewolfs dat de socialisten sinds 2007 de meerderheid vormden en de kans hebben gehad een tweede pensioenpijler in te voeren. Nu noemen ze het beschamend dat er slechts 1 % wordt gegeven. Het is ook onder het socialistisch bestuur geweest dat de maaltijdcheques voor het personeel werden gehalveerd. Wat raadslid Loozen zegt, is beschamend omdat ze de inspanningen van de huidige coalitie om de tweede pensioenpijler op de rails te krijgen, bekritiseert. Het OCMW gaat hetzelfde doen. Was het ook geen socialist die het OCMW bestuurde waar ze met een serieus financieel debacle zitten op het vlak van de responsabiliseringsbijdrage? Dit gaat over 40 miljoen Belgische frank. De bedoeling van het

schepencollege is verdere stappen in de tweede pensioenpijler te zetten. Naar de mate ervan is nog geen onderzoek gevoerd, noch een afspraak gemaakt. De socialisten kunnen in 10 jaar tijd geen tweede pensioenpijler invoeren maar nu zou het huidige schepencollege al onmiddellijk een inhaalbeweging moeten doen. Het is de bedoeling van dit college om in het budget 2018 en de aanpassing van het meerjarenplan naar 2021 toe te bekijken wat er op het vlak van de inhaalbeweging kan gedaan worden en of er verdere stappen kunnen gezet worden naar 2 of 3 %. Nu kan hij al vertellen dat het gat van 40 miljoen Belgische frank dat onder socialistisch bestuur geslagen is, voor de helft kan gedicht worden als de tweede pensioenpijler naar 3 % gebracht wordt in 2020. Raadslid **Defau** meent dat schepen Dewolfs een genetische afkeer heeft van socialisten. Maar de socialisten hebben vandaag wel de grootste fractie die veel groter is dan deze van de N-VA. Zij spreken schepen Dewolfs ook niet aan als N-VA'er en vragen van hem een minimum aan respect. Raadslid **Loozen** vindt het spijtig dat schepen Dewolfs het beschamend vindt dat zij opkomt voor de contractuele personeelsleden die al jaren heel goed werk leveren. Als hij de sp.a waarvan zij trouwens geen deel meer uitmaakt, wil aanvallen, dan scoort de regering bijzonder goed in het ontnemen van rechten aan personeel. Hij is derhalve bijzonder slecht geplaatst om in de naam van N-VA andere partijen de les te spellen. Zij gaat natuurlijk meestemmen maar denkt schepen Dewolfs nu echt dat hij de eerste is die een studie gemaakt heeft over de tweede pensioenpijler? Raadslid Patrick Grootjans als toenmalig schepen van financiën zal bevestigen dat deze studie al veel langer op tafel lag maar omwille van financiële problemen niet is kunnen ingevoerd worden. Nu kan er slechts 1 % gegeven worden omdat de financiële toestand niet meer toelaat maar 7.165.523 euro uitgeven voor de Grote Markt en handenvol geld voor andere dingen leidt tot de vraag waar de prioriteiten liggen. Alles in het leven, en ook het beleid, is een kwestie van keuzes en ze stelt vast dat er niet gekozen wordt voor het personeel en een goede kwalitatieve dienstverlening naar de bevolking toe. Schepen **Poffé** meent dat het woord beschamend dikwijls gevallen is en hij wenst schepen Dewolfs bij te treden dat de tussenkomsten vanuit de oppositie inderdaad beschamend zijn. Jaren geleden werd er al aan gewerkt doch er is nooit iets van gekomen. De huidige coalitie heeft tenminste de verdienste dat de tweede pijler ingevoerd wordt, met de middelen die er vandaag voorhanden zijn. Wat hij ook heel beschamend naar het personeel vindt, is dat er aangevoerd wordt dat de kerkhoven vol onkruid staan en de straten vuil zijn. Het personeel, samen met de mensen van Blandedaele, doen heel veel inspanningen. Er is nog nooit zo hard gewerkt om de stad en de kerkhoven proper te houden. Dit is heel beschamend, het spelen op de kop van het personeel en dit van Blandedaele. En het is inderdaad zo dat de sp.a het personeel de helft van de maaltijdcheques afgenomen heeft. Raadslid **Loozen** zegt dat er nooit iets gezegd is op de kap van het personeel. Het is aan het beleid om de juiste keuzes te maken en op de juiste manier te handelen opdat de stad proper zou zijn. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat de opmerking van schepen Dewolfs over de responsabiliseringsbijdrage irrelevant is. Dit was reeds lang aangekondigd. Nu stellen dat het probleem gecreëerd is door een socialistisch voorzitter, doet de waarheid enorm veel geweld aan. Klaarblijkelijk is het evenwel normaal bij N-VA, nationaal en plaatselijk, om alle verantwoordelijkheden af te schuiven op anderen. Schepen Dewolfs wordt heel goed geïndoctrineerd door de heer De Wever en hij vermoedt dat binnenkort ook de pers kapot zal gemaakt worden bij tegenspraak en journalisten beroepsverbod zullen krijgen. Hij vraagt schepen Dewolfs te bewijzen dat hij niet de waarheid spreekt. Schepen **Dewolfs** zegt dat de responsabiliseringsverplichtingen zeer bekend zijn bij de financieel beheerder van het OCMW. Raadslid Grootjans heeft een punt wanneer hij zegt dat deze vandaag nog niet wegen op het budget maar ze gaan wel wegen en een volgende coalitie zal dit moeten verrekenen. Raadslid **Grootjans** antwoordt dat hij niet zegt dat dit niet waar is maar wel dat het niet terecht is dit in de schoenen te schuiven van Freddy Closset die intussen reeds 2 jaar geen voorzitter meer is van het OCMW. Schepen **Dewolfs** vindt dat dit makkelijk zeggen is. Schepen Grootjans die jaren personeelbeheer gedaan heeft, weet hoe de responsabiliseringsbijdrage ontstaat en hoe het evenwicht tussen contractuelen en vasten kan bijgestuurd worden. Dit gaat ook over het verhaal van de tweede pensioenpijler. De vorige coalities hadden sinds 2007 de kans om de tweede pensioenpijler in te voeren die zou geleid hebben tot een verminderde bijdrage. Dankzij de verfoeide nationale regering wordt wel de kans geboden om het gat te halveren als de pijler in 2020 tot 3 % gebracht wordt. Het gaat wel om prioriteiten maar het is vaak ontmoedigend als er door raadsleden gezegd wordt dat er niets gedaan wordt.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de rechtspositieregeling;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid op de artikelen 42 en 43;

Gelet op de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op het sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008;

Gelet op het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten en het model van raadsbesluit die werden goedgekeurd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009 (zoals aangevuld op 26.05.2011, 13.10.2013 en 21.01.2015);

Gelet op het protocol afgesloten met de vakbonden;

Gelet op het akkoord bereikt in het comité C1;

Gelet op de complexiteit van de opdracht die zal moeten worden uitgevoerd;

Gelet op het feit dat het nuttig is dat de gemeenten zich verenigen om betere voorwaarden te verkrijgen;

Gelet op de ervaring van de DIBISS bij het uitschrijven van een gemeenschappelijke opdracht;

Gelet op artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Overwegende dat het onrechtvaardig en onbillijk is dat de contractuele personeelsleden een opmerkelijk lager pensioen hebben dan de statutaire personeelsleden voor hetzelfde werk;

Gelet op het visum nr. 038 van de financieel beheerder;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Besluit:

Art.1: De gemeenteraad voert een aanvullend pensioenstelsel in voor zijn contractuele personeelsleden vanaf 1 oktober 2017.

Art.2: De gemeenteraad gaat akkoord met het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten van 9 december 2009 (en zoals aangevuld op 26.05.2011, 13.10.2013 en 21.01.2015), dat in bijlage wordt toegevoegd.

Art. 3: De gemeenteraad is de inrichter van het aanvullend pensioenstelsel voor zijn contractuele personeelsleden.

Art. 4: De pensioentoeelage bedraagt 1% van het pensioengevend jaarloon.

Art. 5: De gemeenteraad stelt het pensioenreglement, met name dit gemeenteraadsbesluit en het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten (bijlage), ter beschikking van zijn contractuele personeelsleden.

Art. 6: De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de DIBISS optreedt als opdrachtcentrale in de zin van artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 om in deze een overheidsopdracht uit te schrijven en te beslissen over de gunning aan een verzekeringsinstelling die belast wordt met de uitvoering van de pensioentoezegging voor de contractanten (tweede pensioenpijler). De gemeenteraad keurt het

voorzittende bestek, opgemaakt door de DIBISS in haar hoedanigheid van opdrachtcentrale, goed en bekrachtigt de gunning door de DIBISS aan de tijdelijke handelsvennootschap 'Belfius Insurance – Ethias – lokale contractanten'.

**KADERREGLEMENT TWEDE PENSIOENPIJLER CONTRACTANTEN, zoals aangevuld met de aanvullende nota bij het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten van 26 mei 2011, met addendum nr. 1 van 13 oktober 2013, addendum nr. 2 en 3 van 21 januari 2015.**

**Normaals aangepast op 01.01.2016 naar aanleiding van de wijziging van de WAP-wet (zie artikel 3 – uitgesloten personeelsleden).**

---

## Inhoudstafel

Inhoudstafel .....	1
1 Voorwerp .....	2
2 Begripsomschrijving .....	2
3 Aansluiting .....	3
4 De pensioentoeelage en hoe ze aangewend wordt .....	3
4.1 Het bedrag van de pensioentoeelage .....	3
4.2 De aanwending van de pensioentoeelage .....	5
4.3 Het rendement .....	5
4.4 Winstdeelname .....	5
4.5 Uitbetaling .....	5
5 Uitkering op de einddatum .....	5
5.1 De normale einddatum .....	5
5.2 Blijven werken na 65 jaar .....	5
5.3 Vervroegde uitkering .....	5
6 Uitkering in geval van overlijden voor de einddatum .....	6
7 Verworven rechten van de aangeslotene op de reserves .....	6
8 De manier van uitkeren .....	6
9 Begunstigden .....	7
9.1 De begunstigde van de uitkering op de einddatum .....	7
9.2 De begunstigde van de uitkering bij overlijden .....	7
10 Gevolgen van het niet betalen van de pensioentoelagen .....	7
11 Informatie .....	7
11.1 Het pensioenreglement .....	7
11.2 De pensioenfiche .....	7
11.3 Beheersverslag .....	8
12 De aangeslotene verlaat het lokaal bestuur vóór de einddatum .....	8
13 Financieringsfonds .....	8
14 Begrenzing van de pensioenen .....	9
15 Fiscale bepalingen .....	9
15.1 Welke fiscale wetgeving is van toepassing? .....	9
15.2 Belastingstatuut van de pensioentoeelage .....	9
16 Verplichtingen van het lokaal bestuur .....	9
17 Toepassing van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer .....	10
18 Wijziging van dit reglement .....	10
19 Geschillen en toepasselijk recht .....	10

## BIJLAGE

## 1 Voorwerp

Dit kaderreglement wordt opgesteld in uitvoering van het Vlaams Sectoraal Akkoord 2008-2013, afgesloten in het Vlaamse Onderhandelingscomité C1 op 19 november 2008 tot invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractanten van de lokale besturen.

Een lokaal bestuur kan beslissen om een pensioenstelsel in te voeren voor zijn personeelsleden overeenkomstig de bepalingen van dit kaderreglement vanaf 1 januari 2010 of vanaf een latere datum.

De pensioentoezegging die in dit kaderreglement bepaald wordt, is van het type vaste bijdrage, en heeft tot doel om een pensioenrente samen te stellen, die aan de aangeslotene of in geval de aangeslotene overlijdt voor de voorziene einddatum, aan zijn rechthebbenden uitgekeerd wordt.

Dit kaderreglement bepaalt de rechten en verplichtingen van het lokaal bestuur, de pensioeninstelling, de aangeslotenen en hun rechthebbenden, en de voorwaarden waaronder deze rechten uitgeoefend kunnen worden.

## 2 Begripsomschrijving

In dit kaderreglement worden een aantal begrippen gebruikt, die de volgende betekenis hebben:

### **Aangeslotene**

Het personeelslid waarvoor het lokale bestuur een pensioenstelsel heeft ingevoerd en dat aan de aansluitingsvoorwaarden van het pensioenreglement voldoet en het gewezen personeelslid dat nog steeds actuele of uitgestelde rechten geniet overeenkomstig het pensioenreglement.

### **Pensioengevend jaarloon**

Het loon van de aangeslotene ten laste van het lokaal bestuur, dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen.

### **Lokaal Bestuur**

Een gemeente, een autonoom gemeentebedrijf, een OCMW, een publiekrechtelijke OCMW-vereniging, een provincie, een autonoom provinciebedrijf, een intergemeentelijk samenwerkingsverband of een hulpverleningszone.

Het lokaal bestuur is de inrichter van het pensioenstelsel voor zijn personeelsleden.

### **Pensioenreglement**

Het pensioenreglement dat wordt vastgesteld door het lokaal bestuur. Het bevat dit kaderreglement en de specifieke bepalingen voor het lokale bestuur, nl. de vaststelling van de bijdragevoet, de eventuele inhaalbijdragen en de ingangsdatum.

### **Verworven reserve**

Met verworven reserve wordt bedoeld de reserve waarop de aangeslotene op een bepaald ogenblik recht heeft overeenkomstig het pensioenreglement.

### **Verworven prestatie**

Met verworven prestatie wordt bedoeld de prestaties waarop de aangeslotene aanspraak kan maken overeenkomstig het pensioenreglement indien hij bij zijn uittreding zijn verworven reserves bij de pensioeninstelling laat.

### **3 Aansluiting**

Elk personeelslid ongeacht de aard van de arbeidsovereenkomst

- die op de datum waarop het lokale bestuur het pensioenreglement laat in werking treden door een arbeidsovereenkomst verbonden is met het lokaal bestuur
- of na de datum waarop het lokale bestuur het pensioenreglement laat in werking treden door het lokaal bestuur tewerkgesteld zal worden met een arbeidsovereenkomst

wordt verplicht aangesloten aan het pensioenstelsel.

Voor de personeelsleden die in dienst treden na de datum waarop het lokale bestuur het pensioenreglement laat in werking treden, is de datum van in dienst treden bij het lokale bestuur tegelijk de datum van aansluiting aan het pensioenreglement

Worden evenwel uitgesloten:

- Personeelsleden met vakantie-, studenten- en IBO-contracten (individuele beroepsopleiding)
- Personeelsleden die activiteiten uitoefenen terwijl zij al van een wettelijk rustpensioen genieten.
- Politieke mandatarissen van lokale besturen (burgemeester, schepen, OCMW voorzitter, raadsleden, enz...)
- Vrijwillige brandweerlieden en beroepsbrandweertui
- Vrijwilligers
- Onthaalouders
- Politiepersoneel
- Personeelsleden die aangeworven zijn op grond van artikel 60 §7 van de OCMW-wet
- Het personeel waarvoor de rechtspositie van het onderwijs gevolgd wordt zoals bepaald in het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositieregeling van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

De aangeslotene aanvaardt het pensioenreglement, en machtigt het lokaal bestuur om aan de Pensioeninstelling alle inlichtingen en bewijsstukken over te maken die nodig zijn voor de goede uitvoering van dit reglement.

De aangeslotene zal alle ontbrekende inlichtingen en bewijsstukken die nodig zijn opdat de Pensioeninstelling zijn verplichtingen tegenover de aangeslotene of zijn rechthebbenden kan uitvoeren, op eenvoudige vraag overmaken. Indien de aangeslotene deze inlichtingen of bewijsstukken niet overmaakt, dan zullen het lokaal bestuur en de Pensioeninstelling ontslagen zijn van het betrokken deel van hun verplichtingen tegenover de aangeslotene met betrekking tot het aanvullend pensioen dat in het pensioenreglement beschreven wordt, behoudens overmacht van de aangeslotene.

### **4 De pensioentoeelage en hoe ze aangewend wordt**

#### **4.1 Het bedrag van de pensioentoeelage**

##### **4.1.A. De basistoelage**

De uitkeringen bij pensionering en in geval van vroegtijdig overlijden voor de einddatum, worden gefinancierd door jaarlijkse pensioentoeelagen die door het lokale bestuur ten gunste van de aangeslotene gestort worden aan de Pensioeninstelling, en waarvan het niveau vastgesteld wordt in het pensioenreglement.

De pensioentoeelage zal minstens 1% van het pensioengevend jaarloon bedragen. In bijlage wordt het pensioengevend jaarloon omschreven.

Het lokale bestuur kan beslissen om een hoger percentage als pensioentoeelage te storten. Dit percentage wordt toegepast op het pensioengevend jaarloon.

Het lokale bestuur kan, op datum waarin huidig kaderreglement voor dat bestuur in werking treedt of op een latere datum, beslissen om ten gunste van de personeelsleden die op dat ogenblik in dienst zijn één of meerdere inhaaltoelagen te storten voor de reeds gepresteerde diensttijd of voor een gedeelte van de reeds gepresteerde diensttijd vóór de datum waarop de inhaaltoelage ingevoerd wordt.

#### **4.1.B. De aanvullende pensioentoeelage voor VIA-diensten**

De aanvullende pensioentoeelage bestaat uit ofwel :

- Een hoger percentage van het pensioengevend jaarloon
- Een vast bedrag per werknemer in verhouding tot het arbeidsvolume

##### **- Aanvullende pensioentoeelage gebaseerd op een verhoogd percentage van het pensioengevend jaarloon**

Het lokale bestuur kan vanaf 1 januari 2014 beslissen om een hoger percentage als pensioentoeelage te storten voor de aangeslotene – ongeacht of zij gesubsidieerd of niet gesubsidieerd zijn – die tewerkgesteld is in de door het Via-4akkoord beoogde VIA-diensten. Het lokale bestuur kan hierbij voor de vanaf 1 januari 2013 reeds gepresteerde diensttijd of een gedeelte van deze reeds gepresteerde diensttijd in een VIA-dienst beslissen een inhaaltoelage te storten.

Deze verhoogde pensioentoeelage en de eventuele voornoemde inhaaltoelage worden gefinancierd door de koopkrachtmiddelen-dotatie toegekend door de Vlaamse Regering. Het wegvallen van deze dotatie heeft van rechtswege een einde van de verhoging tot gevolg. Het lokaal bestuur deelt via de RSZPPO aan de Pensioeninstelling mee welke aangeslotenen in aanmerking komen voor de verhoogde pensioentoeelage.

##### **- Bijkomende pensioentoeelage gebaseerd op een vast bedrag per werknemer in verhouding tot het arbeidsvolume**

Het lokale bestuur kan beslissen om vanaf 1 januari 2014 een aanvullende pensioentoeelage te storten voor de aangeslotenen - ongeacht of zij gesubsidieerd of niet gesubsidieerd zijn – die tewerkgesteld is in de door het VIA4-akkoord beoogde VIA-diensten.

De toelage VIA4 wordt via de hierna volgende formule gelijkmatig verdeeld, op basis van het arbeidsvolume, over alle in aanmerking komende medewerkers. Inhaaltoelages voor de periode voor 1/1/2014 zijn niet mogelijk.

$$\frac{\text{[subsidiebedrag kwartaal/ (1+RSZ-bijdrage)]} \times (\text{arbeidsvolume aangeslotene in kwartaal/ som arbeidsvolumes alle aangeslotenen die VIA-diensten uitvoeren in kwartaal})$$

Waarbij:

- Subsidiebedrag kwartaal: het subsidiebedrag dat het bestuur in het kader van VIA-4 ontvangt van GSD-V voor het vorige kalenderjaar, gedeeld door 4.
- RSZ-bijdrage: de bijzondere bijdrage van 8.86% zoals bedoeld door artikel 38, §3 ter van de Algemene Beginselenwet Sociale Zekerheid van 29 juni 1981, die verschuldigd is op de pensioentoeelage.
- Arbeidsvolume: arbeidsuren in het kwartaal zoals vermeld met prestatiecode 1 in DmfAPPL / (aantal uren op weekbasis van een voltijds tewerkgestelde in de functie van de aangeslotene x aantal weken in het kwartaal)

De keuze voor één van beide formules is definitief. Lokale besturen die de aanvullende pensioentoeelage voor VIA-diensten al hebben ingevoerd kunnen eenmalig overstappen naar de aanvullende pensioentoeelage gebaseerd op een vast bedrag per werknemer in verhouding tot het arbeidsvolume, volgens een procedure te bepalen door de RSZPPO.

Deze aanvullende pensioentoeelage wordt gefinancierd door de koopkrachtmiddelen-dotatie toegekend door de Vlaamse Regering. Het wegvallen van deze dotatie heeft van rechtswege een einde van de verhoging tot gevolg. Het lokaal bestuur deelt via de RSZPPO aan de Pensioeninstelling mee welke aangeslotenen in aanmerking komen voor de verhoogde pensioentoeelage.

#### **4.2 De aanwending van de pensioentoeelage**

De pensioentoeelage wordt voor iedere aangeslotene op een individuele pensioenrekening gestort. De pensioentoeelage wordt voor iedere aangeslotene in trimestriële delen op het einde van ieder trimester op een individuele pensioenrekening gestort.

De oprenting gebeurt:

- tot op de dag waarop de uitbetaling van het aanvullend pensioen moet gebeuren;
- of tot op de eerste dag van de maand waarin de aangeslotene overlijdt.

#### **4.3 Het rendement**

De pensioenrekening ontvangt jaarlijks een door de Pensioeninstelling toegekend rendement.

#### **4.4 Winstdeelname**

De Pensioeninstelling kan overgaan tot het toekennen van een winstdeelname. Deze winstdeelname neemt de vorm aan van een verhoging van de verworven rechten, en wordt daardoor definitief verworven door de aangeslotene. Een aan de individuele rekening van de aangeslotene toegekende winstdeelname wordt mee opgerent.

#### **4.5 Uitbetaling**

De Pensioeninstelling zal de voorziene bedragen zo snel mogelijk uitbetalen.

Indien de Pensioeninstelling op de normale einddatum nog niet beschikt over alle gegevens die nodig zijn om het juiste bedrag uit te betalen, zal er op die datum een voorschot betaald worden. Dit voorschot is gebaseerd op het bedrag gewaarborgd op basis van artikel 24 van de WAP.

Het resterende saldo zal uitbetaald worden uiterlijk 10 werkdagen nadat de Pensioeninstelling de ontbrekende gegevens ontvangt.

### **5 Uitkering op de einddatum**

#### **5.1 De normale einddatum**

De einddatum waarop het bedrag dat op de pensioenrekening opgebouwd werd opeisbaar is en omgezet wordt in een rente, wordt vastgesteld op de eerste dag van de maand die volgt op de 65ste verjaardag van de aangeslotene.

#### **5.2 Blijven werken na 65 jaar**

Indien de aangeslotene in dienst blijft na de normale einddatum van 65 jaar, blijft de pensioentoeelage verschuldigd en er wordt een nieuwe einddatum vastgesteld door de eerdere einddatum telkens met 1 jaar te verlengen.

De aangeslotene zal dan de uitkering van zijn pensioenrekening bekomen

- wanneer hij zijn wettelijk pensioen opneemt
- of wanneer zijn arbeidsovereenkomst met het lokale bestuur beëindigd wordt

#### **5.3 Vervroegde uitkering**

De aangeslotene kan de vervoegde uitkering van de pensioenrechten ten vroegste vanaf de leeftijd van 60 jaar bekomen op de ingangsdatum van zijn wettelijk pensioen.

5



De vervroegde uitkering brengt het verval van het recht op een uitkering bij overlijden vóór de einddatum mee.

## **6 Uitkering in geval van overlijden voor de einddatum**

Wanneer een aangeslotene overlijdt, heeft de begunstigde recht op de omzetting in een rente van de op het ogenblik van het overlijden opgebouwde waarde op de individuele pensioenrekening.

## **7 Verworven rechten van de aangeslotene op de reserves**

De reserves die opgebouwd zijn op de individuele rekeningen, zijn verworven door de aangeslotene.

In afwijking van het eerste lid kan de aangeslotene – behoudens het geval waarin de arbeidsovereenkomst beëindigd wordt omwille van pensionering of omwille van overlijden – echter pas na één jaar aansluiting aanspraak maken op verworven reserves.

Aan de voorwaarde van één jaar aansluiting wordt voldaan indien op het moment dat de aangeslotene de einddatum bereikt, de som van zijn aansluitingsperioden één jaar bedraagt

Voor de beoordeling van de minimale aansluitingsduur van één jaar, worden de periodes van aansluiting bij alle pensioentoezeggingen van lokale besturen in uitvoering van deze kaderovereenkomst samengeteld..

Een aangeslotene die de vereffening van zijn verzekerde bedragen heeft verkregen en die opnieuw in dienst komt van het lokaal bestuur, wordt als een nieuwe aangeslotene beschouwd.

Een aangeslotene die ervoor gekozen heeft zijn verworven reserves over te dragen naar een andere pensioeninstelling en die opnieuw in dienst komt van het lokaal bestuur, wordt eveneens als een nieuwe aangeslotene beschouwd.

De pensioenrekening kan niet in pand gegeven worden, en de begunstiging ervan kan niet overgedragen worden. Er kan geen voorschot op toegekend worden.

## **8 De manier van uitkeren**

De opgebouwde waarde wordt op de einddatum voorzien in artikel 5 omgezet in een lijfrente ten gunste van de aangeslotene, op basis van de omzettingscoëfficiënten die gebruikt worden door de pensioeninstelling die wordt aangeduid.

De opgebouwde waarde wordt in geval van overlijden voor de einddatum omgezet in een rente ten gunste van de begunstigde, op basis van de omzettingscoëfficiënten die gebruikt worden door de pensioeninstelling die wordt aangeduid.

Wanneer het jaarlijks bedrag van de rente bij de aanvang ervan minder dan of gelijk aan 500 euro bedraagt, wordt het kapitaal uitbetaald.

De renten worden in maandelijkse delen betaald op de laatste dag van elke maand, tot en met de laatste vervaldag die voorafgaat aan het overlijden van de begunstigde(n).

Wanneer het jaarbedrag van de rente gelegen is tussen 500 en 800,01 EUR, dan wordt ze niet maandelijks betaald, maar in vier gelijke delen op het einde van ieder trimester.

De in dit artikel vermelde bedragen worden geïndexeerd volgens de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen,

pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist geïndexeerd worden, met als basis 1 januari 2004.

## **9 Begunstigden**

### **9.1 De begunstigde van de uitkering op de einddatum**

Indien de aangeslotene in leven is op de einddatum, wordt de rente uitgekeerd aan de aangeslotene zelf.

### **9.2 De begunstigde van de uitkering bij overlijden**

Indien de aangeslotene overlijdt vóór de einddatum, wordt de voorziene uitkering bij overlijden uitgekeerd aan de begunstigde(n) op basis van de volgende voorrangsorte:

- a. De echtgeno(o)t(e) van de aangeslotene voor zo ver die niet gerechtelijk van tafel en bed of feitelijk gescheiden is, of die zich niet in aanleg tot scheiding van tafel en bed of echtscheiding bevindt. De echtgenoten worden geacht feitelijk gescheiden te zijn wanneer uit de bevolkingsregisters blijkt dat zij een andere woonplaats hebben;
- b. Bij ontstentenis, de persoon die wettelijk samenwoont met de aangeslotene in de zin van artikel 1475 tot 1479 van het Burgerlijk Wetboek, en die geen bloedverwant is van de aangeslotene;
- c. Bij ontstentenis de kinderen van de aangeslotene, of bij plaatsvervulling, hun nakomelingen;
- d. Bij ontstentenis het financieringsfonds.

De begunstigten onder a en b ontvangen een lijfrente.

De kinderen ontvangen elk dezelfde tijdelijke rente tot ze 25 jaar worden.

## **10 Gevolgen van het niet betalen van de pensioentolagen**

Het lokaal bestuur zal de verschuldigde pensioentolagen aan de Pensioeninstelling overmaken.

De inning van de periodieke pensioentolage gebeurt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten (RSZPPO). De inning van de eenmalige inhaalbijdrage gebeurt door de pensioeninstelling.

Wanneer de Pensioeninstelling op de hoogte gebracht wordt dat het lokaal bestuur de pensioentolage niet betaalde, worden de pensioenrekeningen premievrij gemaakt op basis van de wel betaalde pensioentolagen. De premievrijmaking ontslaat het lokaal bestuur geenszins van de betaling van de achterstallige bijdragen.

De Pensioeninstelling zal iedere aangeslotene uiterlijk binnen de 2 maanden volgend op de datum waarop zij kennis kreeg van de betalingsachterstand door middel van een op zijn persoonlijk adres gestuurde brief op de hoogte brengen.

## **11 Informatie**

### **11.1 Het pensioenreglement**

De tekst van het kaderreglement is beschikbaar op de website van de Pensioeninstelling. Het lokaal bestuur stelt het pensioenreglement ter beschikking van de aangeslotenen.

### **11.2 De pensioenfiche**

Ieder jaar brengt de Pensioeninstelling elke aangeslotene door middel van een pensioenfiche op de hoogte van

- het bedrag van de pensioentolagen,
- de verworven reserve,
- de verworven prestatie en de datum van opeisbaarheid,

- het bedrag van de verworven reserve van het afgelopen jaar,
- de rente die overeenstemt met het pensioenkapitaal.
- de overige inlichtingen die verplicht moeten meegedeeld worden op basis van de WAP

### 11.3 Beheersverslag

De Pensioeninstelling stelt jaarlijks een verslag over het beheer van de pensioentoezegging ter beschikking van de aangeslotenen, via de website. Daarin is onder meer de volgende informatie opgenomen:

- de wijze van financiering van de pensioentoezegging en de structurele wijzigingen in die financiering;
- de beleggingsstrategie op lange en korte termijn en de mate waarin daarbij rekening wordt gehouden met sociale, ethische en leefmilieuaspecten;
- het rendement van de beleggingen en de kostenstructuur;
- de verdeling van de winst.

## 12 De aangeslotene verlaat het lokaal bestuur vóór de einddatum

Wanneer het arbeidscontract van de aangeslotene beëindigd wordt om een andere reden dan het overlijden of het bereiken van de einddatum, heeft de aangeslotene de keuze tussen de volgende mogelijkheden, voor zover hij rechten kan opeisen op de reserves:

- hetzij de verworven reserve zonder wijziging van de pensioenbelofte laten bij de Pensioeninstelling en op de einddatum of bij overlijden een rente ontvangen;
- hetzij de verworven reserve overdragen naar de pensioeninstelling van de nieuwe werkgever waarmee hij een arbeidscontract sloot, indien hij aan de pensioentoezegging van die nieuwe werkgever aangesloten wordt;
- hetzij de verworven reserve overdragen naar een andere pensioensinstelling die de totaliteit van haar winsten proportioneel met de reserves verdeelt onder de aangeslotenen, en die de kosten beperkt als gevolg van de regels bepaald door het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende de toekenning van buitenwettelijke voordelen aan werknemers en aan bedrijfsleiders.

Bij een uitdiensttreding verwittigt het lokale bestuur binnen de dertig dagen de pensioeninstelling. Binnen de dertig dagen na die verwittiging deelt de pensioeninstelling de verworven rechten mee aan het lokale bestuur dat op zijn beurt de aangeslotene inlicht. Binnen de dertig dagen na de mededeling door de pensioeninstelling moet de aangeslotene een keuze maken. Indien de aangeslotene geen expliciete keuze maakt binnen de dertig dagen, wordt hij verondersteld gekozen te hebben voor het behoud van zijn reserves bij de Pensioeninstelling zonder wijziging van de pensioenbelofte (punt a. hier voor).

De artikels 8 en 13 blijven van toepassing op de overgedragen reserves. De nieuwe pensioeninstelling zal hiervan verwittigd worden.

## 13 Financieringsfonds

Het financieringsfonds wordt beheerd door de pensioeninstelling en ontvangt hetzelfde globaal rendement (prorata temporis) dat aan de wiskundige reserves toegekend wordt.

Het fonds wordt gefinancierd door de reserves waarop de aangeslotene die het lokaal bestuur verlaat voor de einddatum geen aanspraak kan maken, en door de kapitalen overlijden waarvan het financieringsfonds de begunstigde is.

Binnen de wettelijke mogelijkheden, beslist de inrichter over de bestemming van het financieringsfonds. Het fonds is bestemd voor de aangeslotenen en/of zijn begunstigen en zijn tegoeden mogen nooit, zelfs niet gedeeltelijk, teruggestort worden aan de inrichter.

## **14 Begrenzing van de pensioenen**

De toekenning van de pensioenuitkering mag er niet toe leiden dat het totaal van de pensioenvoordelen, dat een aangeslotene ontvangt, hoger is dan het pensioen waarop hij in uitvoering van het art. 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen aanspraak kan maken.

De toekenning van pensioenuitkering mag evenmin tot gevolg hebben dat het totaal van de pensioenvoordelen dat een aangeslotene ontvangt, hoger is dan het bedrag van het pensioen openbare sector waarop hij aanspraak zou kunnen maken indien hij een vaste benoeming had verkregen bij het lokaal bestuur dat de pensioentoezegging in toepassing van dit kaderreglement heeft ingevoerd.

In geval het maximaal toegelaten pensioen overschreden wordt, zal hiertoe het geheel of een deel van de individuele reserve ingehouden worden, en in het financieringsfonds gestort worden.

## **15 Fiscale bepalingen**

### **15.1 Welke fiscale wetgeving is van toepassing?**

Wanneer de aangeslotene en de begunstigde hun woon- en/of werkplaats in België hebben, en het lokaal bestuur gevestigd is in België, is de Belgische fiscale wetgeving van toepassing zowel op de pensioenbijdragen als op de uitkeringen. Is dit niet het geval, dan zouden fiscale en/of sociale lasten kunnen verschuldigd zijn op basis van een buitenlandse wetgeving, in uitvoering van de internationale verdragen die in dat verband gelden.

### **15.2 Belastingsstatuut van de pensioentoeelage**

Op basis van de Belgische fiscale wetgeving van kracht op de ingangsdatum van dit kaderreglement, vormen de werkgeverstoelagen in principe aftrekbare beroepskosten in de vennootschapsbelasting, en geven geen aanleiding tot bijkomende heffing in de rechtspersonenbelasting, noch tot een dadelijk belastbaar voordeel voor de aangeslotene.

Het bedrag, uitgedrukt in jaarlijkse rente:

- van de voorziene uitkeringen naar aanleiding van pensionering in uitvoering van de pensioentoezegging
- en van het wettelijk pensioen
- en van andere aanvullende pensioenuitkeringen waarop de aangeslotene recht heeft
- mag evenwel 80 % van de laatste normale bruto bezoldiging niet overschrijden, rekening houdend met de normale duur van een beroepswerkzaamheid, en met een overdraagbaarheid van de rente ten gunste van de overlevende echtgeno(o)t(e) van 80 %, en met een indexatie van de rente.

Indien een lokaal bestuur voor een aangeslotene nog andere aanvullende pensioenvoordelen zou voorzien dan diegene die voortkomen uit de op grond van dit kaderreglement ingevoerde pensioenstelsels, zal een gebeurlijke overschrijding van de fiscaal toegelaten grens aangerekend worden op de financiering van die andere pensioenvoordelen.

## **16 Verplichtingen van het lokaal bestuur**

Het lokaal bestuur zal tijdig alle vereiste gegevens voor de uitvoering van het pensioenstelsel aan de Pensioeninstelling overmaken. De verplichtingen van de Pensioeninstelling worden gevestigd op basis van de tijdig overgedragen gegevens.

Het lokaal bestuur zal alle vragen van de aangeslotenen over het pensioenreglement in het algemeen, of over de individuele rekeningen, meedelen aan de Pensioeninstelling.

### **17 Toepassing van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer**

Het lokaal bestuur verstrekt via de RSZPPO een aantal persoonsgegevens aan de Pensioeninstelling om het pensioenstelsel te beheren. De Pensioeninstelling behandelt deze gegevens vertrouwelijk. Ze mogen uitsluitend gebruikt worden voor het beheer van het pensioenstelsel, met uitsluiting van elk ander al dan niet commercieel oogmerk.

Iedere persoon van wie persoonlijke gegevens bewaard worden, heeft het recht om inzage en verbetering ervan te verkrijgen. Hij moet zich in dat geval schriftelijk tot de Pensioeninstelling richten, en daarbij een kopie van zijn identiteitskaart voegen.

### **18 Wijziging van dit reglement**

Dit kaderreglement kan gewijzigd of stopgezet worden door een (sectoraal) akkoord dat in het onderhandelingscomité C1 gesloten wordt.

### **19 Geschillen en toepasselijk recht**

Het Belgische recht is van toepassing op dit kaderreglement en op de pensioenstelsels die in toepassing daarvan worden ingesteld. Gebeurlijke geschillen tussen de partijen in verband ermee behoren tot de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken.

## BIJLAGE

### Omschrijving pensioengevend jaarloon

Pensioengevend jaarloon = jaarloon dat in aanmerking wordt genomen voor socialezekerheidsbijdragen.

Overeenkomstig art. 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers worden de socialezekerheidsbijdragen berekend op het loon van de werknemer zoals bepaald door art. 2 van de loonbeschermingswet van 12 april 1965.

In zijn algemeenheid omvat het (aan socialezekerheidsbijdragen onderworpen) loon de voordelen in geld of in geld waardeerbaar waarop de werknemer ingevolge zijn tewerkstelling recht heeft ten laste van de werkgever.

In principe vallen alle toelagen, premies of vergoedingen die contractuele personeelsleden ontvangen onder het aan socialezekerheidsbijdragen onderworpen loon, behoudens de bij wet of bij KB voorziene uitzonderingen (b.v. vergoedingen vermeld in de artikelen 19, 19bis, 19ter en 19quater van het KB van 28 november 1969 tot uitvoering van de socialezekerheidswet).

Hieronder worden de meest voorkomende loonelementen opgesomd met de aanduiding of er wel (zie linkerkolom) dan geen (zie rechterkolom) socialezekerheidsbijdragen op verschuldigd zijn.

<b>Onderworpen aan SZ-bijdragen</b>	<b>Niet-onderworpen aan SZ-bijdragen</b>
Normaal loon voor werkelijke arbeidsprestaties	Vergoeding voor reis- en verblijfskosten
Haard- en standplaatstoelage	Kostenvergoedingen (b.v. terugbetaling kosten woon- werkverkeer)
Eindejaarstoelage	Arbeidsgereedschap of werkkledij
Nacht-, zaterdag- en zondagtoelagen	Maaltijden beneden kostprijs in bedrijfsrestaurant
Toelage voor overuren	Maaltijdscheques(indien vrijstellingsvoorwaarden voldaan)
Verstoringstoelage	Geschenkencheques(indien vrijstellingsvoorwaarden voldaan)
Gevarentoelage	Sport- en cultuurcheques (indien vrijstellingsvoorwaarden voldaan)
Permanentietoelage	Ecocheques (indien vrijstellingsvoorwaarden voldaan)
Mandaattoelage,toelage voor opdrachthouderschap, functioneringstoelage, managementstoelage	Aanvullend sociaalzekerheidsvoordeel (b.v. premie hospitalisatieverzekering, aanvulling ziekte-uitkering)
Premie vrijwillige vierdagenweek	Gratificaties of vrijgevheden

Opzeggingsvergoeding

Loon voor feestdagen

Enkelvoudig vakantiegeld of doorbetaald loon voor  
vakantiedagen

Dubbel vakantiegeld(= 92%)

Gewaarborgd loon 1<sup>e</sup> maand bediende en gewaarborgd  
loon 1<sup>e</sup> week arbeider (100%)

Gewaarborgd loon 2<sup>de</sup> week  
arbeider (60%)

Geactiveerde uitkering van werknemers activaplan,  
doorstromingsprogramma's of sine

## **1 Opcentiemen op de onroerende voorheffing – dienstjaren 2018-2020**

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 170, §4, van de grondwet;

Gelet op artikel 464, 1°, van het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 186, 187 en 253, §1, 3°, van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit;

Gelet op het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat ingevolge het gewijzigde artikel 2.1.4.0.1 van de Vlaamse codex fiscaliteit de basisheffing van de onroerende voorheffing in het Vlaams Gewest vanaf het aanslagjaar 2018 stijgt van 2,5% naar 3,97% van het kadastraal inkomen;

Overwegende dat het gewijzigde artikel 2.1.4.0.2, §2, tweede lid, van de Vlaamse codex fiscaliteit de gemeenten verplicht om hun gemeentelijke opcentiemen dientengevolge aan te passen: "Voor iedere gemeente van het Vlaamse gewest mag het tarief, vermeld in artikel 2.1.4.0.1, op zichzelf de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen van het aanslagjaar waarin dit artikel in werking treedt niet verhogen ten opzichte van het vorige aanslagjaar";

Overwegende dat de gemeente om de fiscale druk op hetzelfde niveau te behouden als voor het aanslagjaar 2017 haar opcentiemen ten opzichte van het aanslagjaar 2017 moet delen door 1,5897;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art.1: De beraadslaging van de gemeenteraad van 28 november 2013, houdende heffing van 1400 opcentiemen op de onroerende voorheffing voor de dienstjaren 2014 tot en met 2020, wordt opgeheven met ingang op 1 januari 2018.

Art.2: Voor de dienstjaren 2018 tot en met 2020 worden jaarlijks 881 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven.

Art.3: De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

Art.4: Deze verordening zal aan de toezichhoudende overheid worden toegezonden.

## **PC 16 – GEBOUWEN**

### **1 Bijkomend punt raadslid François betreffende brandveiligheid**

Raadslid **François** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:



### Bijkomend punt voor de gemeenteraad van 31 augustus '17

Geachte voorzitter,  
Geachte secretaris,  
Geachte schepenen en raadsleden,

Vorig jaar was voor ons land niet fraai, qua brandveiligheid, met maar liefst 78 doden bij woningbranden, een triest record. Sommigen hoopten dat het een samenloop van omstandigheden was, die zich dit jaar niet zou herhalen.

Maar de schrikbarende trend houdt aan: de eerste jaarthelft – tot en met juli – kwamen in ons land al 32 mensen bij branden om het leven, van wie 18 in Vlaanderen. Ter vergelijking: in Nederland, dat 6 miljoen inwoners meer telt, stierven in dezelfde periode slechts 14 mensen in een brand.

België doet het op het vlak van woningbranden slecht. Buurlanden als Nederland en ook Duitsland doen beter. Een grootschalig onderzoek uit 2014 maakte duidelijk dat Vlaanderen aan de staart van het Europese peloton bengelt wat betreft brandveiligheid.

Eén van de redenen is dat er te weinig rookmelders zijn. In veel woningen in Vlaanderen zijn er nog steeds geen of veel te weinig rookmelders. En vaak werken de aanwezige brandmelders allang niet meer.

Dat is alarmerend, want tegen 2020 zijn rookmelders verplicht in alle Vlaamse woningen. Het Vlaams Parlement keurde daarover unaniem een decreetvoorstel van de meerderheidspartijen goed.

Rookmelders detecteren snel de rook, meestal voordat jij er ook maar iets van merkt. Het waarschuwingssignaal van de rookmelder maakt je dan tijdig wakker, zodat de menselijke en materiële schade tot een minimum beperkt blijft.

Belangrijk is dat de rookmelder degelijk is: CE gemarkeerd, voldoen aan de nodige normen, niet ionisch, etc...

In verschillende gemeenten kan de burger voor een gunstige prijs een degelijke, kwalitatieve rookmelder aankopen bij de gemeente, die de apparaten aankoopt via een groepsaankoop. Een kleine prijs voor een veilige nachtrust. Vaak kun je de rookmelder kopen bij de technische dienst van het gemeentehuis.

Daarom wil ik, als raadslid van de de Stad Tienen, gesteund door mijn partij, SP.a, vragen dat de Stad Tienen een groepsaankoop organiseert, zodanig dat het de burger een degelijke en prijsgunstige rookmelder kan aanbieden.

Met vriendelijke groeten,

  
Chris François  
Gemeenteraadslid Stad Tienen

Raadslid **François** meent dat het geen geheim is dat er in België een probleem is in verband met brandveiligheid. Er zijn verleden jaar behoorlijk wat woningbranden geweest. België heeft zelfs meer woningbranden dan Nederland en Duitsland. Eén van de oorzaken is dat er te weinig branddetectoren zijn. Er zijn er te weinig op de markt. Dit is alarmerend want op Vlaams niveau is afgesproken dat tegen 2020 alle huizen in Vlaanderen een rookdetector moeten hebben. Sommige mensen kunnen zich financieel geen detectoren aanschaffen en sommigen opteren voor detectoren die goedkoper zijn doch niet in orde. Vandaar zijn vraag aan de stad een groepsaankoop te organiseren waarbij de stad een aantal aankoopt en tegen een gunstige prijs doorverkoopt aan de burger. Verschillende steden organiseren dit. De **burgemeester** zegt er absoluut voorstander van te zijn. Ze heeft de aankoop reeds voorgesteld in de brandweerzone. In andere brandweerzones gebeurt dit ook. Ze gaat er van uit dat dit binnen de zone zal gebeuren.

Over dit punt wordt niet gestemd.

### PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

#### 1 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende zwerfvuil – sensibilisering en straatmeubilair

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

## Bijkomend punten agenda gemeenteraad stad Tienen van 31 augustus 2017

### Problematiek van zwerfvuil

Sluikstorten is een maatschappelijk probleem waar ook Tienen niet aan ontsnapt. Het opruimen van zwerfvuil kost de gemeenschap handenvol geld. Sluikstorten gebeurt vooral rond glascontainers, straatvuilbakjes en in wegbermen. Op veel plaatsen bestaat het zwerfvuil voornamelijk uit drankverpakkingen van blikjes en PET-flessen. Dit wordt door heel veel inwoners als zeer storend ervaren, het tast het straatbeeld aan, heeft een negatief milieu-effect en het opruimen van het zwerfvuil kost de stad handenvol geld.

Bovendien is zwerfvuil in grachten, weiden en velden gevaarlijk voor runderen. Wij staan er misschien niet bij stil, maar bij het kuisen van grachten met een hakselmachine worden de achtergelaten blikjes en flesjes verpulverd tot kleine deeltjes. Deze komen soms in de weiden terecht. Ook wanneer landbouwers hun weiden maaien of hun velden dorsen, wordt het zwerfvuil verpulverd en komen deze deeltjes in de voeding van runderen terecht. Als de runderen het gras, hooi of gedorste voeding eten veroorzaken deze vlijmscherpe stukjes wonden en perforaties van de maag en darmen, hartritmestoornissen en bloedvergiftiging, met soms de dood van deze dieren tot gevolg. Naast het onnodig dierenleed betekent dit ook extra zorgen voor de landbouwers en een financieel verlies.

Voor een groot deel van het achtergelaten afval bestaat er nochtans een gratis of quasi gratis alternatief. De stad zet al in op sensibilisering en heeft verschillende maatregelen genomen om sluikstorten tegen te gaan: wekelijkse huisvuilophaling, selectieve inzamelingen, glascontainers op het openbaar domein, het containerpark. Dit blijkt niet voldoende. Ook ondanks de vele initiatieven van vrijwilligers om achtergelaten afval op te ruimen, waarvoor iedereen bedankt voor hun inzet, en ondanks de vele acties en campagnes van diverse overheden blijft het probleem van sluitstorten bestaan en zelfs groeien. Een meer structurele aanpak van zwerfvuil is nodig.

Aan de raad worden volgen punten voorgelegd:

#### 1. Sensibilisering en straatmeubilair

Gelet op de negatieve impact die zwerfvuil heeft, wordt aan de raad voorgesteld om de sensibiliseringsinitiatieven rond zwerfvuil op te voeren. Hierbij wordt ook gevraagd de impact die zwerfvuil heeft voor dieren, voornamelijk runderen, onder de aandacht te brengen. Er wordt voorgesteld om na te gaan of er hiervoor waarschuwingborden langs de wandel- en fietspaden kunnen geplaatst worden die de voorbijgangers bewust maken van de problematiek.

Tevens wordt voorgesteld om meer recipiënten voor het deponeren van vuil te voorzien zowel in het stadscentrum als op druk bezochte plaatsen in de deelgemeenten.

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

Raadslid **Loozen** heeft schepen Poffé een aantal concrete voorstellen te geven. Het eerste punt betreft sensibilisering en straatmeubilair. Schepen **Poffé** meent dat schepen Roovers en zijn diensten hiervoor hun uiterste best doen. Deze vraag dient dan ook aan hem gericht te worden. Raadslid **Loozen** is van mening dat dit punt ook verband houdt met openbare werken en de laatste discussie met schepen Poffé trouwens over zwerfvuil ging. Schepen **Roovers** beaamt dat zwerfvuil een probleem is waarover iedereen zich ergert en dat met de jaren niet kleiner geworden is. Het is ook een fenomeen in heel Vlaanderen. Hij kan volledig onderschrijven wat raadslid Loozen zegt. Meer nog, het afval dat in het milieu terecht komt, is niet alleen voor dieren een probleem maar ook voor de mens. Wat er geogst wordt, komt rechtstreeks in de voedselketen terecht. Ook voor het plastic dat in de riool verdwijnt, zo in de waterlopen en uiteindelijk in de zee terecht komt, waar het de plasticsoep vormt dat door de vissen wordt opgegeten, zijn de gevolgen niet te overzien. Uiteraard is sensibilisering belangrijk. Dit gebeurt onder meer door het platform 'In de vuilbak' dat vanuit Vlaanderen samen met OVAM en de VMM wordt georganiseerd en waarin ook de nationale voorjaars schoonmaak kadert. Er is nu een actie die 'De nagel op de kop' is. Het gaat er in feite om dat men vraagt of men thuis ook zomaar dingen op de grond gooit. Er werden een aantal bushokjes omgevormd tot een leefruimte met een zetel om duidelijk te maken dat men thuis is en het afval in de vuilbak gooit. De actie borden staan in Bost, Wulmersum, Grimde en ook in het veld. Als het gaat over het

straatmeubilair en de vuilbakjes, zijn er wel een aantal zaken waarmee stilgestaan moet worden. Hij is absoluut voorstander om het aantal vuilbakjes in de dorpskernen waar er veel passage en veel sociale controle is, uit te breiden. Er zijn reeds een aantal locaties doorgegeven aan de technische dienst en er werden reeds vuilbakjes besteld. Onlangs is er een vuilbak bijgezet geweest op het Martelarenplein omdat er veel drank verbruikt wordt na het voetballen en de blikjes in de buurt van de goal lagen in plaats van in de vuilbak. Er wordt nagedacht over een nieuwe actie die een shockeffect moet geven. In september gaat de handhavingsweek door waarin extra ingezet wordt door de politie, de stadswachten en de beëidigde ambtenaren om mensen op heterdaad te betrappen en boetes uit te schrijven. Raadslid **Loozen** meent dat niet zo goed tot uiting komt in de sensibiliseringscampagnes welk dierenleed kan veroorzaakt worden. Vandaar haar suggestie, op vraag van vele landbouwers, om dit in de sensibiliseringscampagne op te nemen. Schepen **Roovers** zegt dat in de actie de hele voedselketen aan bod komt en er vanuit de Boerenbond ook een actie in de maak is om te sensibiliseren over deze specifieke problematiek. Over dit punt wordt niet gestemd.

## **2 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende ondergrondse glasbollen**

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

### **2. Ondergrondse glasbollen**

*Ondergrondse glasbollen zijn minder storend voor het straatbeeld en veroorzaken veel minder geluidsoverlast voor buurtbewoners. Tevens blijkt uit proefprojecten in andere steden dat er minder aan sluikestorten gedaan wordt aan ondergrondse glasbollen omdat het achterlaten van zwerfvuil er niet echt opvallend kan gebeuren. Aan de raad wordt voorgesteld om de glasbollen die in de stad Tienen opgesteld zijn op korte termijn te vervangen door ondergrondse glasbollen.*

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

Raadslid **Loozen** vraagt een stemming voor de 3 bijkomende punten. Schepen **Roovers** vindt het vreemd dat raadslid Loozen vraagt te stemmen over punten die reeds op de agenda van het schepencollege gestaan hebben. Tijdens de zitting van het schepencollege van 6 juni werd een beslissing genomen betreffende ondergrondse glascontainers. De eerste wordt geïnstalleerd op de Sliksteenvest en de voorbereidende werken zijn reeds uitgevoerd. Na de hervatting van de werken, wordt de container geplaatst en in gebruik genomen. De stad heeft zich ook kandidaat gesteld voor 2 andere locaties, onder meer in de Huidevettersstraat waar een groot probleem van sluikestorten is. Er dient rekening gehouden met de riolering en andere nutsleidingen. Het uitzoeken van locaties vereist een technische studie. Daarenboven is voor het ledigen van de containers heel wat ruimte nodig omdat ze er moeten uitgeheven worden. Er is bijkomend het financiële plaatje. Het project waarop de stad zich nu heeft ingeschreven, wordt voor 75 % gesubsidieerd. De stad zal zich blijven inschrijven in toekomstige projecten. Raadslid **Loozen** zegt inderdaad gezien te hebben dat er een aanzet tot de glascontainers gegeven is. Momenteel staan er glascontainers in woonwijken en om de haverklap zijn er klachten. Als er kan overgegaan worden tot de ondergrondse containers, is dit toch een valabele oplossing. Niets zegt ook dat de locaties waar nu de bovengrondse bollen staan, ook de locaties voor de ondergrondse moeten zijn. Schepen **Roovers** neemt aan dat de locaties voor de ondergrondse toch op openbaar domein moeten gesitueerd zijn. Het is niet evident om locaties te vinden waar er geen ondergrondse leidingen zijn en waar er ruimte genoeg is om te laden en te lossen. Raadslid **Loozen** vraagt hoe dat dan gedaan wordt in andere gemeenten. Schepen **Roovers** zegt dat locatie per locatie zal bekeken worden doch ondergrondse containers lossen het probleem van sluikestorten niet volledig op. Raadslid **van Stiphout** merkt op dat de locatie van de glasbollen in Grimde een doorlopend stort is en eigendom van de stad zodat hier de mogelijkheid voor een ondergrondse container toch moet bestaan. De **voorzitter** meent dat er een punt zou gestemd worden dat reeds achterhaald is. Raadslid **Loozen** is van mening dat het engagement om in de toekomst verder uit te breiden, toch ter stemming kan voorgelegd worden. Raadslid **Vandermolen** merkt op dat de discussie om glasbollen ondergronds te plaatsen, een oud zeer is. Men mag zich geen illusies maken dat daardoor het zwerfvuil drastisch gaat verminderen. De voordelen van ondergrondse glasbollen zijn het visuele, het minder maken van geluid en de betere toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Bovendien is een ondergrondse bol peperduur. Is Ecowerf bereid om mee de facturen te betalen want na de subsidiëring komt de factuur naar de stad? Raadslid **Loozen** is van oordeel dat er verschillende maatregelen zijn om de problematiek van het zwerfvuil in te dijken. Raadslid **Vandermolen** meent dat eerst de cijfers over zwerfvuil moeten bestudeerd worden. Hij denkt dat er in vergelijking met de vorige jaren, een verbetering is. Raadslid **Loozen** zegt te hopen dat het inderdaad beter is doch feit blijft dat er overal in

de stad zwerfvuil blijft liggen. Haar tussenkomsten zijn niet negatief maar zwerfvuil is storend voor de burger en vereist aandacht. Het probleem mag niet geminimaliseerd worden. Er wordt niet gestemd over dit punt.

### **3 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende mobiele camera's**

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

#### **3. Mobiele camera's**

Bij de Vlaamse Overheid zijn er extra middelen beschikbaar voor gemeenten die een handhavingsbeleid op zwerfvuil willen voeren, bijvoorbeeld door het plaatsen van mobiele camera's op zwarte punten. Ook intercommunales nemen nieuwe initiatieven om mobiele camera's te plaatsen aan glasbollen om zo het sluikstorten tegen te gaan.

Er wordt voorgesteld dat de stad Tienen zich kandidaat stelt voor het plaatsen van mobiele camera's als handhavend middel tegen sluikstorten. Zo kunnen hardnekkige sluikstorters opgespoord en beboet worden.

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

Schepen **Roovers** meent dat ook dit punt een beetje raar is. Hij heeft reeds tijdens een zitting van de gemeenteraad gezegd dat hij degene was die dit voorstel gedaan heeft. Zijn eerste interventie op de eerste raad van bestuur van Ecowerf was het voorstel om samen camera's aan te kopen. Dit paste toen niet binnen de jaarplanning. Na inlichtingen ingewonnen te hebben bij andere intercommunales, heeft de laatste raad van bestuur beslist te vragen welke gemeenten willen deelnemen. Vanaf 5 gemeenten kan er één camera aangekocht worden. Bij veelvoud van die 5, kunnen er meerdere gekocht worden. De vraag is officieel gericht aan het schepencollege. Antwoord dient gegeven te worden voor 2 oktober. Het schepencollege zal hierop ingaan omdat schepen Roovers zelf de initiatiefnemer is. Raadslid **Loozen** zegt dat ze een antwoord op haar vraag gekregen heeft. Er wordt niet gestemd over dit punt.

### **4 Bijkomend punt raadslid Loozen betreffende een motie voor het invoeren van statiegeld op verpakkingen**

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

#### 4. Motie voor het invoeren van statiegeld op verpakkingen

Sluikstorten is een problematiek die alle steden en gemeenten treft. Op vele plaatsen bestaat het zwerfvuil voornamelijk uit drankverpakkingen van blikjes en PET-flessen. Dat dit het straatbeeld aantast, een negatief milieu-effect heeft en extra kosten voor steden en gemeenten veroorzaakt, is voor iedereen overduidelijk. Het zijn de lokale overheden die het grootste deel van hun openbaar domein proper houden. Zij betalen dan ook een enorme kost voor het opruimen van zwerfvuil.

Ondanks de vele acties en campagnes van diverse overheden, ondanks de inspanningen van vrijwilligers om zwerfvuil op te ruimen blijft het fenomeen hardnekkig groeien. Er wordt gevraagd om het probleem structureel aan te pakken en statiegeld in te voeren voor deze verpakkingen.

Statiegeld zorgt ervoor dat het merendeel van deze verpakkingen ingeleverd worden en niet als zwerfvuil eindigen. Lege blikjes en PET-flessen krijgen opnieuw een "waarde" via een statiegeldsysteem waardoor ze minder achteloos zullen weggegooid worden. Een stap vooruit in het probleem van zwerfvuil.

In andere landen zoals Zweden, Duistland, Nederland en Finland werkt het systeem van statiegeld al goed. In het Vlaamse regeerakkoord is opgenomen dat er een impactanalyse van een statiegeldsysteem wordt uitgevoerd. Het belangrijk om als lokale overheid een krachtig signaal te geven in de strijd tegen zwerfvuil.

Door deze motie vraagt de gemeenteraad aan de Vlaamse Overheid om bij de impactanalyse ook de opruimkosten van zwerfvuil van de lokale besturen mee in rekening te brengen. Tevens wordt gevraagd om de lokale besturen te betrekken in het besluitvormingsproces rond het mogelijk invoeren van statiegeld.

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

Met vriendelijke groeten,

Marie-Claire Loozen

Raadslid **Loozen** vraagt uitdrukkelijk de stemming over dit punt. Schepen **Roovers** waardeert de aandacht van raadslid Loozen voor deze problematiek. Hij begrijpt evenwel niet van waar dit komt. Hij is zelf voorstander van statiegeld. De impactanalyse is reeds gepubliceerd in juni 2015. Raadslid Loozen merkt op dat in deze impactanalyse geen rekening werd gehouden met de opruimkosten van zwerfvuil. Schepen **Roovers** meent dat dit wel gebeurd is, met name op pagina 69 en 70. Raadslid **Loozen** zegt dat ze deze motie voorstelt omdat dit belangrijk is en men de problematiek van zwerfvuil van bij de oorsprong mee kan proberen in te dijken. De stad Tienen zou echt niet alleen staan met deze motie. Er zijn veel andere steden en gemeenten die deze motie reeds goedgekeurd hebben. Schepen **Roovers** vindt het onmogelijk een motie te stemmen over iets dat reeds 2 jaar geleden gepubliceerd geweest is. Raadslid **Loozen** argumenteert dat het statiegeld niet ingevoerd werd. Schepen **Roovers** antwoordt dat dit inderdaad nog moet gebeuren. Raadslid **Loozen** zegt dat het de bedoeling is in die evaluatie alle aspecten te betrekken en ook de gemeente te betrekken in de besluitvorming. Schepen **Roovers** zegt letterlijk te lezen dat raadslid Loozen een motie op een document dat reeds 2 jaar geleden werd gepubliceerd, wil. Raadslid **Loozen** wil zeer positief zijn omdat het zwerfvuil aan de stad een verloederde aanblik geeft. Ze doet een aantal positieve voorstellen. De gemeenteraad is misschien toch het forum bij uitstek om over belangrijke problemen van gedachten te wisselen en te kijken waar in de toekomst naartoe kan worden gegaan. Schepen **Roovers** vindt het van gedachten wisselen een heel goed voorstel maar niet op deze manier; de stemming lijkt achterhaald. Raadslid **Loozen** vindt dat het maar morgen aan de Tienenaar moet gevraagd worden wat hij denkt over het zwerfvuilbeleid en dan zal gezien worden welk het antwoord is. Zij doet de moeite om de punten te agenderen en klaarblijkelijk wordt dit niet au sérieux genomen. Raadslid **François** meent dat de voorstellen om te werken met ondergrondse glasbollen en camera's goede voorstellen zijn. Er zijn inderdaad reeds stappen genomen. Hijzelf is relatief grote fan van de roze zak en wenst te melden dat vanaf 1 januari 2018 Linter de roze zak gaat laten ophalen door Ecowerf. Dit is een haalbare kaart om

ook in Tienen te organiseren. Linter gaat deze kost niet verhalen doch zelf betalen. Dit zou 2,24 euro per inwoner per jaar kosten. Schepen **Roovers** dankt raadslid François voor deze voorzet en zegt tijdens het laatste of voorlaatste schepencollege eveneens ingegaan te zijn op het voorstel van Ecowerf zodat vanaf 1 januari 2018 de roze zak ook in Tienen wordt opgehaald. De kostprijs die raadslid François geeft, klopt. Dit is niet weinig maar de vraag is groot. Het aantal mensen dat nu nog twijfelen om de roze zak te gebruiken omdat ze moeilijk in het containerpark geraken, kan nu hopelijk overtuigd worden. Schepen **Dewolfs** merkt op dat deze kost niet voorzien was in de begroting en gelijk is aan 2 % van de pensioenpijler. De **voorzitter** meent dat dit punt als afgesloten kan beschouwd worden niettegenstaande mevrouw Loozen denkt dat er moet gestemd worden. Hij gaat af op wat schepen Roovers gezegd heeft. Raadslid **Loozen** vindt dat er voornamelijk over het laatste punt dient gestemd te worden, met name de motie om een duidelijk signaal te geven vanuit de stad naar de hogere overheid die nog een beslissing moet nemen over het invoeren van statiegeld, om te zeggen dat Tienen hier heel veel belang aan hecht doch blijkbaar is dit niet belangrijk genoeg. Over dit punt wordt niet gestemd.

## **PC 18 – OPENBARE WERKEN**

### **1 Ruilverkaveling Willebringen – aandeel stad Tienen – beplantingsdossier wachtbekkens - B.B. nr. VLA/2017/RVK30003\_013/01 – definitieve belofte van toelage**

De gemeenteraad;

Gelet op de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1987 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaams gewest;

Overwegende dat het 'ruilverkavelingsgebied Willebringen' zich uitstrekt over vier gemeenten: Boutersem, Hoegaarden, Bierbeek en Tienen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 mei 2016 waarbij door de stad Tienen goedkeuring werd gegeven aan het ontwerp van wegenis gelegen op het grondgebied van de stad Tienen, meerbepaald de heraanleg (+ deels nieuw tracé) van de Verrijckstraat (deel weg 3);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 29 september 2016 waarbij door de stad Tienen goedkeuring werd gegeven aan het ontwerp van wegenis gelegen op het grondgebied van de stad Tienen, inzonderheid de Molenbergweg (weg 2);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 25 februari 2016 waarbij de tussenkomst van de stad Tienen ten bedrage van 117.118,67 EUR, te verhogen met onvoorziene tot 120.000,00 EUR, in de totale kosten van de werken die op haar grondgebied worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het dossier 'Wegen, ontsluitingswegen deel 1 – b.b. RO/2013/R3000303/2 deel vaste schijf' werd goedgekeurd, meerbepaald inzake de heraanleg van weg 1: deel Vondelstraat en Klein Grijsen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 29 september 2016 waarbij de tussenkomst van de stad Tienen ten bedrage van 126.173,33 EUR te verhogen met onvoorziene tot 140.000,00 EUR in de totale kosten van de werken die op haar grondgebied worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het dossier 'Wegen, ontsluitingswegen deel 1 – b.b. RO/2013/3000303/2 voorwaardelijke schijf' werd goedgekeurd, meerbepaald inzake de heraanleg van het Medekersveld (= deel weg 3) en de Geeststraat (= weg 4);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 januari 2017 waarbij de tussenkomst van de stad Tienen ten bedrage van 101.064,37 EUR te verhogen met onvoorziene tot 115.000,00 EUR in de totale kosten van de werken die op haar grondgebied worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het dossier 'Wegen en wachtbekkens, deel 1B – b.b. RO/2016/R3000303/4' werd goedgekeurd, meerbepaald inzake de heraanleg van de Verrijckstraat (= deel weg 3) en de Molenbergweg (= weg 2);

Gelet op het schrijven vanwege het ruilverkavelingscomité Willebringen van 29 juni 2017 houdende verzoek tot het bekomen van een definitieve belofte van toelage vanwege de stad Tienen voor de uitvoering van het dossier 'Beplantingsdossier wachtbekkens – B.B. nr. VLA/2017/RVK30003\_013/01', in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1994;

Overwegende dat op basis van het aanbestedingsdossier de totale kostprijs van voornoemde werken opgenomen in het dossier 'Beplantingsdossier wachtbekkens - B.B. nr. VLA/2017/RVK30003\_013/01', deel ten laste van de stad Tienen, kan worden geraamd op 436,04 EUR (incl. btw):

Overwegende dat de werken waarvoor een belofte van toelage vanwege de stad Tienen wordt gevraagd, de werken betreft inzake de beplanting van weg 1 'Klein Grijpen';

Overwegende dat de kostprijs ten laste van de stad Tienen voor deze werken ter plaatse van weg 1 'Klein Grijpen', op basis van het aanbestedingsdossier, geraamd wordt op 436,04 EUR (incl. btw), te verhogen met onvoorziene tot 500,00 EUR;

Gelet op de tussenkomst van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap;

Overwegende dat voor de tussenkomst vanwege de stad Tienen in de kosten van de Ruilverkaveling Willebringen volgende kredieten werden goedgekeurd in het investeringsbudget opgenomen in het meerjarenplan 2016-2021, onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-614) met volgende spreiding van de transactiekredieten (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 december 2016):

2016	200.000,00 EUR
2017	200.000,00 EUR
2018	180.000,00 EUR
2019	227.500,00 EUR
2020	236.250,00 EUR
2021	<u>245.000,00 EUR</u>
	1.288.750,00 EUR;

Gelet op het algemeen nut dat deze werken hebben naar de plaatselijke bevolking;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De stad Tienen zal tussenkomen voor 436,04 EUR (incl. btw), te verhogen met onvoorziene tot 500,00 EUR, in de totale kosten van de werken die uitgevoerd worden op haar grondgebied, opgenomen in het dossier 'Beplantingsdossier wachtbekkens - B.B. nr. VLA/2017/RVK30003\_013/01'.

Art. 2: De betalingen opgenomen in artikel 1 van dit besluit zullen gebeuren op de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget opgenomen in het meerjarenplan 2016-2021, onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-614) met volgende spreiding van de transactiekredieten (zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 22 december 2016):

2016	200.000,00 EUR
2017	200.000,00 EUR
2018	180.000,00 EUR
2019	227.500,00 EUR
2020	236.250,00 EUR
2021	<u>245.000,00 EUR</u>
	1.288.750,00 EUR.

Art. 3: Voornoemde subsidie zal worden uitgekeerd, overeenkomstig artikel 14 van de wet op de ruilverkaveling uit kracht van wet aan de Vlaamse Landmaatschappij voor rekening van het ruilverkavelingscomité Willebringen.

Art. 4: De stad verbindt er zich toe de subsidies uit te keren naarmate de werken vorderen en binnen de drie maanden na het verzoek tot betaling vanwege de Vlaamse Landmaatschappij.

- Art. 5: De uitbetaling van deze tussenkomst zal geschieden op voorlegging door de Vlaamse Landmaatschappij van een gedetailleerde kostenstaat.
- Art. 6: Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving aan de hogere overheid worden overgemaakt alsook aan het secretariaat van het ruilverkavelingscomité Willebringen.



Afz.: Secretariaat: secretariaat RVK Willebringen, Diestsepoort 6,  
bus 74, 3000 Leuven

Aan de secretaris van de stad Tienen  
Grote markt 27  
3300 Tienen

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
vragen naar/e-mail		VLA/2017/ RVK30003_013/01	bundel
Eddy Huysmans		telefoonnummer	datum
Eddy.Huysmans@vlm.be		011 29 87 27	29/06/2017

Betreft: Ruilverkaveling Willebringen: Beplantingsdossier – B.B. nr. VLA/2017/ RVK30003\_013/01 - Aanvraag definitief akkoord

Geachte secretaris,

Hierbij verzenden wij u een aanvraag tot gemeenteraadsbeslissing voor een definitieve belofte van toelage voor de uitvoering van het 'beplantingsdossier wachtbekkens' B.B. nr. VLA/2017/ RVK30003\_013/01 in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 1994. Op basis van de aanbesteding bedraagt het stedelijk aandeel in de uitvoering van deze werken 436,04 euro, nl beplanting langs weg 1.

Met het oog op de subsidie, maken wij u volgende stukken over:

1. het aanbestedingsverslag;
2. het afschrift van de laagste inschrijving met de ingediende prijslijst;
3. de kostenraming
4. de lijst met de vergelijkende eenheidsprijzen;
5. kostprijs op basis van de aanneming
6. het bijzonder bestek nr. B.B. nr. VLA/2017/ RVK30003\_013/01;
7. de beschrijvende meetstaat.
8. Ingezonden offertes

Hoogachtend  
Namens het comité



ir. Annick Grillet  
secretaris



ir. Hendrik Neven  
voorzitter

pagina 2 van 2

- 2 Kennisname ministerieel besluit houdende vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2017 inzake "Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectoproep – gunning"

Raadslid **van Stiphout** vraagt of er nog veranderingen kunnen gebeuren aan het ontwerp van de Grote Markt. Meerdere dames verzoeken hem namelijk om aan te dringen dat de onderzoeken van de ondergrond van de markt uitgebreid worden tot de volledige markt want dan is er een grote egale vlakte waarop ze veilig kunnen oversteken. Raadslid Patrick **Grootjans** wil weten waarom het schepencollege in dit dossier zo halsstarrig is geweest. Wie is hier uiteindelijk in de fout gegaan? Schepen Poffé heeft tijdens de zitting van de vorige gemeenteraad verklaard dat de lijststrekker van sp.a in fout was. Wat heeft de vorige burgemeester daar in godsnaam mee te maken? Het gaat over een dossier van de periode na zijn weggaan als burgemeester. Hij wil een duidelijk antwoord. Schepen **Poffé** zegt zich na de vorige zitting de bedenking gemaakt te hebben dat hij dit misschien beter niet gezegd had want dit zou wel vroeg of laat misbruikt worden. Hij heeft dit toen in een opwelling gezegd, bedoelende dat raadslid Defau dit misschien beter aan zijn toekomstige lijsttrekker zou kunnen vragen. Raadslid **Grootjans** zegt dat het hem plezier doet dat de schepen nu veel duidelijker is. Dat is dus de persoon die in fout is. Schepen **Poffé** wou vandaag niet over personen spreken maar wel over visie. Er zijn verschillende visies: de ene visie zegt dat er terug de markt moet opgegaan worden, aanbesteden en dan degene met de beste voorwaarden nemen; de andere visie zegt dat er geen tijd meer is om de markt op te gaan te meer daar men zich toen gebaseerd heeft op het feit dat er onvoorziene omstandigheden waren wegens het uitbouwen van een groter draagvlak en het wegvallen van personeel maar de toezichthoudende overheid oordeelt daar anders over. Raadslid **Grootjans** merkt op dat de financieel beheerder geen visum heeft willen geven. Het college heeft dit naast zich neergelegd. Na de schorsing volhardde het college in de boosheid. De minister vernietigde. Maar wat heeft de lijsttrekker van sp.a hier dan mee te maken? Schepen **Poffé** meent dat het voor iedereen duidelijk is dat het ging om een discussie tussen de financieel beheerder en het afdelingshoofd. Als raadslid Grootjans hierover het fijne wil weten, moet hij dat vragen aan de persoon in kwestie. Raadslid **Grootjans** werpt op dat in ieder geval de rekening zal dienen betaald te worden wat niet kan. Er zal dus een rechtszaak van komen. Schepen **Poffé** antwoordt dat hij geen glazen bol heeft. Raadslid **Grootjans** zegt dat als een dienstverlener een dienst heeft verleend en de betaling hiervoor niet ontvangt, hij toch zijn centen gaat opeisen. Als stad kan er niet betaald worden. De tijd die er gewonnen is, gaat nu ruimschoots verloren door het niet kunnen betalen en het voeren van een gerechtelijke procedure. Schepen **Poffé** werpt op dat intussen de werken wel doorgaan. Raadslid **Grootjans** vraagt of er dan nog volhard wordt in de boosheid. Schepen **Poffé** antwoordt dat de bewisting over de regierol gaat. Raadslid **Defau** meent dat het over 2 zaken gaat: de schorsing en de vernietiging enerzijds en de betaling van de factuur anderzijds. Raadslid **Grootjans** noemt de zaken duidelijk. Er is eerst een schorsing en dan een vernietiging geweest. Welk factuur dan ook dat betrekking heeft op het dossier, kan niet betaald worden. Er moet gewacht worden wat de dienstverlener gaat doen. Raadslid **Loozen** vraagt wat schepen Poffé bedoelt wanneer hij zegt dat de werken gewoon doorgaan. Schepen **Poffé** antwoordt dat de bouwaanvraag ingediend werd. Raadslid **Loozen** maakt er attent op dat het om de regiefunctie gaat. Gaat die door of gaan de werken door? Schepen **Poffé** antwoordt dat er een factuur is voor de regiefunctie. Raadslid **Loozen** vraagt wat er nu gaat gebeuren. Schepen **Poffé** zegt dat er niet kan betaald worden doch dat dit niet de eerste keer is dat dit gebeurt in Tienen. Dit is nog gebeurd met APCOA. Deze firma heeft ook goedwils een parking afgehuurd in de Kattenstraat. Er is toen ook een raadslid geweest die er bezwaar tegen had dat dit betaald werd. Hij vond dat toen persoonlijk zeer erg. Als toen een bepaald raadslid daar niet zo op gehamerd had, was de factuur gewoon betaald geweest. Omwille van die tussenkost kon de factuur niet betaald worden. Raadslid **Grootjans** zegt dat die dienst niet mocht geleverd worden, net zoals nu ook niet. Schepen **Poffé** meent dat dit met goede wil gedaan werd, in het belang van de goede gang van zaken en de Tiense gemeenschap. Raadslid **Loozen** noemt dit de wereld op zijn kop. Schepen Poffé zegt dat er niet kan betaald worden omdat de ontvanger haar visum niet wil geven. De wetgeving is evenwel wat ze is en ze moet nageleefd worden. Schepen **Poffé** meent dat het hier om interpretatie gaat. Er is hier niets verkeerd gebeurd. Er werd geen schade toegebracht aan iemand. Er is hier gewoon gewerkt voor de goede gang van zaken en daarvoor wordt men afgestraft. Raadslid **Grootjans** vraagt of niemand in het college de reflex gehad heeft om de stadsadvocaat te raadplegen toen de financieel beheerder het visum weigerde, dit vooraleer gebruik te maken van een uitzonderingsmaatregel voorzien in het gemeentecreet. Schepen **Mombaers** noemt het een juridische betwisting over een interpretatie en het is niet abnormaal dat een stad een andere visie op de interpretatie van de wetgeving op de overheidsopdrachten heeft. Daarvoor zijn er advocaten en een raad van state. De stadsadvocaat heeft hierin ook geadviseerd. Raadslid **Defau** zegt dat er op een gegeven moment een advies gevraagd werd aan een groot advocatenkantoor in Brussel. Dit heeft een advies gegeven ter ondersteuning van het standpunt van het college. Op het ogenblik dat hij zag dat het schepencollege één van de grootste Brusselse kantoren aanduidde, ging er bij hem een belletje rinkelen dat er een dossier was waarmee een probleem was. Volgens hem heeft dit kantoor het eerste advies gegeven. Raadslid **Ylen** meent dat de lijsttrekker hier niets mee te maken heeft: ze heeft gewoon een advies gegeven. Hij wil graag de bijkomende bestelbons zien. Raadslid **Grootjans** zegt dat deze er niet zijn. Men heeft hier de wet op de overheidsopdrachten willen omzeilen door te stellen dat het hier om een onvoorziene gebeurtenis gaat. Zowel de specialist terzake als de gouverneur hebben geoordeeld dat dit

geen onvoorziene gebeurtenis is en de wet op de overheidsopdrachten had moeten gevolgd worden. Raadslid **Ylen** is daar niet mee akkoord. Er is een grote vermeerdering geweest van het globaal bedrag dat in 2005 maar 2 miljoen bedroeg en later verhoogd is tot 7 miljoen. Het gaat over een factuur dat niet betaald werd. Er moet dus ergens een bestelbon zijn of een opdracht aan de firma om uit te voeren. Er moet toch iemand geweest zijn die tegen het bedrijf gezegd heeft dat de opdracht moest uitgevoerd worden. Raadslid **Grootjans** merkt op dat er geen visum gegeven werd om de opdracht uit te voeren. Raadslid **Ylen** zegt dat de opdracht wel uitgevoerd werd. Raadslid **François** meent dat als schepen Poffé beweert dat de hele discussie over een juridische betwisting en een interpretatie gaat en dat hij nu nog altijd achter de beslissing staat, het feit dat hij tijdens de zitting van de vorige gemeenteraad de referentie gemaakt heeft naar de lijsttrekker van de sp.a die toen afdelingshoofd was, compleet misplaatst is. Het schepencollege heeft tenslotte de eindverantwoordelijkheid en hij heeft een ex-personeelslid toen volledig in de wind gezet, alleen maar om met de sp.a eens te kunnen lachen. Humor is belangrijk maar in dit geval is dit zeer ongepast. Schepen **Poffé** zegt dat raadslid François de klok heeft horen luiden maar de klepel niet weet hangen. Hij was lastig omdat men uit socialistische hoek constant op dit dossier zat te vitten terwijl het louter om een interpretatie gaat. Het schepencollege vindt nog altijd dat er een goede beslissing werd genomen. Het heeft toen het toenmalige afdelingshoofd gevolgd. Raadslid **François** merkt op dat hij dan met argumenten had moeten argumenteren en niet met persoonlijke lafhartige aanvallen. Schepen **Poffé** antwoordt dat ook de sp.a aanvallen doet naar de coalitie.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 februari 2017 houdende het vaststellen van de voorwaarden voor de projectregie inzake het project 'Herinrichting Grote Markt' bij een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking via aanvullende diensten;

Gelet op de weigering van het visum door de financieel beheerder op 10 maart 2017;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2017 waarbij het college conform artikel 161 van het gemeentedecreet, op eigen verantwoordelijkheid viseert en de opdracht gunt aan 51N4E Space Producers voor het bedrag van 133.100 euro;

Gelet op het besluit van de gouverneur d.d. 9 mei 2017 houdende schorsing van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Tienen van 14 maart 2017 inzake 'Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectregie – gunning';

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 mei 2017 houdende de vraag aan de stadsadvocaat om de geschorste beslissing aan te passen of te rechtvaardigen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2017 houdende de gemotiveerde rechtvaardiging van de beslissing d.d. 14 maart 2017;

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur houdende vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2017 inzake "Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectoproep – gunning";

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Kennis wordt genomen van het als bijlage gevoegde ministerieel besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur houdende vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2017 inzake "Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectoproep – gunning".

**Ministerieel besluit houdende vernietiging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Tienen van 14 maart 2017 inzake "Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectoproep – gunning"**

DE VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING,  
WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

Bevoegdheid

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 255 en 256.

Feitelijke context

Na de open oproep van de Vlaamse Bouwmeester sloot de stad Tienen op 5 juli 2005 een overeenkomst af met het studiebureau 51N4E Space Producers voor het herinrichten van de Grote Markt.

Oorspronkelijk beschouwde de stad de projectregie tot haar eigen taken, maar door de grotere omvang van het project in combinatie met een onvoorzienbare vermindering van de personeelsbezetting is de stad niet meer in staat de projectregie met eigen personeel uit te voeren.

In zitting van 23 februari 2017 ging de gemeenteraad daarom over tot het vastleggen van de voorwaarden voor de projectregie inzake het project "Herinrichting Grote Markt", dit bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking via aanvullende dienst. De opdracht werd geraamd op 135.000 euro (incl. btw).

De financieel beheerder weigerde op 10 maart 2017 visum te verlenen, dit op basis van volgende motivering.

"(...)

*Aangezien de dienst van de projectregisseur omschreven werd in de oorspronkelijke overeenkomst is deze dienstverlening niet noodzakelijk geworden als gevolg van onvoorziene omstandigheden. De omstandigheden zijn onvoorzien in die zin dat de bouwheer de taak van projectregisseur niet langer zelf kan uitvoeren. Reeds in 2005 werd voorzien dat de bouwheer dan een projectregisseur kan aanstellen. In de overeenkomst is niet voorzien dat de ontwerper (51N4E) dan deze opdracht zou uitvoeren. Bijgevolg moet de markt geconsulteerd worden voor de toewijzing van deze dienstverlening en dit conform de wetgeving overheidsopdrachten.*

*Uit bijgevoegde beslissing blijkt niet dat deze opdracht beperkt zou zijn tot 50% van de oorspronkelijke opdracht. Volgens de oorspronkelijk afgesloten overeenkomst worden de bijgevoegde percentages en fasen berekend en op basis van een goedgekeurde raming. Deze raming is niet bijgevoegd."*

Op 14 maart 2017 besloot het college van burgemeester en schepenen conform artikel 161 van het gemeentedecreet op eigen verantwoordelijkheid de verbintenis te viseren en akkoord te gaan met de offerte, ingediend door 51N4E Space Producers voor het uitvoeren van de projectregie betreffende het project "Herinrichting Grote Markt". De opdracht werd gegund aan voormeld studie bureau voor het bedrag van 133.100 euro (incl. btw).

De gouverneur van Vlaams-Brabant schorste op 9 mei 2017 de voormelde overrulingsbeslissing van 14 maart 2017, dit wegens schending van artikel 26, §1, 2°, a van de wet overheidsopdrachten dd. 15 juni 2006. De gouverneur oordeelde als volgt:

*"In zitting van 22 december 2005 heeft het college de opdracht gegund aan studie bureau 51N4E Space Producers. Er is hierin sprake van erelonen ten bedrage van 30.000 euro voor de herinrichting van de Grote Markt.*

*In de ondertekende ereloonovereenkomst van 5 juli 2005 werd in hoofdstuk 2 "Voorwerp van de overeenkomst" onder artikel 4 §2 een facultatieve rubriek "De projectregisseur" opgenomen: "Voor de organisatie en de communicatie van het hele proces stelt de bouwheer een projectregisseur aan."*

*Hieruit volgt dat de aanvullende diensten wel degelijk opgenomen waren in de oorspronkelijke opdracht. De projectregie is van meet af aan een onderdeel geweest van de eerste opdracht. Dat de rol van projectregisseur initieel als interne taak werd opgenomen, en ondertussen door de uitgebreidere omvang van het project en personeelsvermindering bij de stad, door een externe zal moeten worden ingevuld, doet hier geen afbreuk aan. Er is m.a.w. geen sprake van "noodzakelijk geworden ingevolge onvoorziene omstandigheden", zoals bedoeld in de wet.*

*Bovendien blijkt dat kosten voor de projectregiefunctie geraamd werden op 135.000 euro. Er wordt niet concreet aangetoond dat het bedrag van de aanvullende diensten niet hoger ligt dan vijftig percent van het bedrag van de hoofdopdracht.*

*De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Tienen van 14 maart 2017 is bijgevolg strijdig met artikel 26 §1, 2° a) van de Wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006."*

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 20 juni 2017 beslist de geschorste collegebeslissing van 14 maart 2017 gemotiveerd te rechtvaardigen. Het college argumenteert deze beslissing als volgt.

*"Overwegende dat het college van mening is dat er wel degelijk sprake is van onvoorziene omstandigheden zoals vereist voor de toepassing van artikel 26, §1, 2°, a van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006.*

*Overwegende dat – in tegenstelling tot wat de gouverneur stelt in zijn beslissing van 9 mei 2017 – de projectregie niet voorzien was in de oorspronkelijke opdracht; dat onder 'de oorspronkelijke opdracht' immers dient begrepen te worden die aan de dienstverlener, in casu architectenbureau 51N4E bvba, gegund werd.*

*Overwegende dat de projectregie in de oorspronkelijke opdracht niet aan 51N4E gegund werd aangezien oorspronkelijk de projectregie door het personeel van de stad zou uitgevoerd worden, wat verklaart dat in artikel 4, §2 van de overeenkomst 'Studieopdracht voor de herinrichting van de Grote Markt in de stad Tienen' dd. 15 juli 2005 is voorzien dat de stad een projectregisseur zou aanstellen.*

*Overwegende dat het feit dat de stad de projectregie niet kon uitvoeren met eigen personeel wel degelijk volgt uit onvoorziene omstandigheden, namelijk de volgende omstandigheden die uitvoerig werden gemotiveerd in het collegebesluit van 14 maart 2017:*

- *De onvoorziene toename van de omvang van het project en daaraan gekoppeld de toename van de noodzaak en van de omvang van de taak van de projectregisseur.*
- *De onvoorziene terugval in de personeelsbezetting bij de stad en dan in het bijzonder bij de technische uitvoerende diensten.*

*Overwegende dat het college volhardt in de motivering van de onvoorziene omstandigheden zoals deze vervaat ligt in het collegebesluit van 14 maart 2017;*

*Overwegende dat de gouverneur daarnaast stelt dat er niets is aangetoond dat het bedrag van de aanvullende opdracht, meer bepaald 133.100,00 euro niet hoger ligt dan 50% van het bedrag van de hoofdopdracht.*

*Overwegende dat de totale kostprijs van de werken exclusief verlichting en riolering inclusief btw geraamd wordt op €6.579.087,88 en dat het honorarium van 51N4E voor de hoofdopdracht inclusief btw door toepassing van de berekeningsprincipes die opgenomen zijn in de overeenkomst 'Studieopdracht voor de herinrichting van de Grote Markt in de stad Tienen' dd. 5 juli 2005 kunnen geraamd worden op €586.435,03.*

*Overwegende dat bijgevolg wel degelijk is aangetoond dat het bedrag van de aanvullende opdracht niet hoger is dan 50% van het bedrag van de hoofdopdracht.*

*Overwegende dat de geschorste collegebeslissing van 14 maart 2017 bijgevolg gerechtvaardigd wordt".*

Deze rechtvaardigingsbeslissing werd op 7 juli 2017 aangetekend verstuurd naar de toezichthoudende overheid.

#### Juridisch kader

Artikel 26, §1, 2°, a van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (verder: wet overheidsopdrachten).

## Verantwoording

Op grond van artikel 26, §1, 2°, a van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006 kan een overheidsopdracht worden gegund bij een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, in geval van aanvullende werken of diensten, wanneer het gaat om aanvullende werken of diensten die noch in het oorspronkelijk geplande ontwerp, noch in de oorspronkelijke opdracht zijn vermeld en in die ingevolge onvoorziene omstandigheden noodzakelijk zijn geworden voor de uitvoering van de erin beschreven werken of diensten, op voorwaarde dat ze worden gegund aan degene die deze werken of diensten uitvoert en het samengevoegde bedrag van de opdracht gegund voor de aanvullende werken of diensten niet hoger ligt dan vijftig percent van het bedrag van de hoofdopdracht:

- wanneer deze aanvullende werken of diensten technisch of economisch niet van de hoofdopdracht kunnen worden gescheiden zonder een ernstig bezwaar op te leveren voor de aanbestedende overheid;
- wanneer deze werken of diensten, alhoewel scheidbaar van de uitvoering van de oorspronkelijke opdracht, strikt noodzakelijk zijn voor de vervolmaking ervan.

De voorwaarden, opgesomd in het voormelde artikel, zijn cumulatieve voorwaarden. Dit betekent dat alle voorwaarden moeten vervuld zijn, opdat de aanbestedende overheid beroep kan doen op de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens dit artikel.

In de ondertekende ereloonovereenkomst van 5 juli 2005 werd in hoofdstuk 2 'Voorwerp van de overeenkomst' onder artikel 4, §2 een facultatieve rubriek 'De projectregisseur' opgenomen: "*Voor de organisatie en de communicatie van het hele proces stelt de bouwheer een projectregisseur aan.*"

Hieruit kan niet anders dan worden geconcludeerd dat de projectregie reeds in de oorspronkelijke opdracht was vermeld. Dat de rol van projectregisseur initieel als interne taak werd opgenomen en ondertussen door de uitgebreidere omvang van het project en personeelsvermindering bij de stad, door een externe zal worden ingevuld, is hierbij irrelevant. Vaststaat dat de projectregie duidelijk van meet af aan in de opdracht is vermeld, zodat dit aspect niet kan worden beschouwd als een aanvullende dienst in de zin van artikel 26, §1, 2°, a wet overheidsopdrachten. Eén van de toepassingsvoorwaarden van dit artikel (namelijk dat het moet gaan om het gaat om aanvullende werken of diensten die noch in het oorspronkelijk geplande ontwerp, noch in de oorspronkelijke opdracht zijn vermeld) is immers niet vervuld.

De gemeenteraad verwijst in zijn besluit naar de onvoorziene omstandigheden, die de toepassing noodzaken van het voormelde artikel 26, §1, 2°, a. Bovendien meent de gemeenteraad te kunnen aantonen dat het bedrag van de aanvullende opdracht niet hoger is dan 50% van het bedrag van de hoofdopdracht. Deze argumenten verantwoorden de toepassing van artikel 26, §1, 2°, a niet. Zoals supra reeds uiteengezet is immers reeds minstens één toepassingsvoorwaarde niet vervuld, waardoor het bestuur deze opdracht niet kan gunnen aan 51N4E Space Producers op grond van het voormeld artikel. Voor de opdracht inzake projectregie dient het bestuur met andere woorden een nieuwe overheidsopdrachtenprocedure te voeren.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Tienen van 14 maart 2017 is bijgevolg strijdig niet artikel 26, §1, 2°, a van de wet overheidsopdrachten.




BESLUIT:

**Enig artikel.** De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Tienen van 14 maart 2017 inzake "Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectregie – gunning" wordt vernietigd.

*Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.*

Brussel, ... 27 JULI 2017

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,  
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,



Liesbeth HOMANS

Voor eensluidend afschrift  
De Gedelegeerde ambtenaar



**Raadslid Vanluyten verlaat de zitting.**

**PC 20 – TECHNISCHE DIENST**

**1 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende de reiniging van de duikers in de Vierde Lansierslaan**

Raadslid **Minten** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt gemeenteraad 31/08/2017

**Reiniging duikers riolering Vierde Lansierslaan**

Inwoners van de Vierde Lansierslaan vinden het ongehoord dat de duikers in hun straat op dit moment niet worden gereinigd (zie foto). Bij regenweer kan het water onvoldoende worden afgevoerd.

Inwoners van de straat stelden hierover een vraag aan de stad Tienen in de hoop dat dit euvel snel kon worden verholpen. Tevergeefs. Het antwoord was kort ... even wachten tot de werken aan de Vierde Lansierslaan beginnen ... .  
Onbegrijpelijk!

Annemie Minten



Raadslid **Minten** haalt aan dat er in de Vierde Lansierslaan bij het opgaan aan de rechterkant 3 of 4 duikers tot bovenaan vol aarde en vuil liggen. De bewoners hebben naar de stad gebeld en hebben het antwoord gekregen dat ze nog een beetje geduld moesten tonen omdat alles opgelost zou worden op het ogenblik dat de Vierde Lansierslaan opgebroken wordt. Raadslid Minten meent dat dit geen antwoord is

naar de bewoners toe. Intussen is de situatie niet veranderd. Gisteren heeft het erg geregend en het water vloeide de straat gewoon af. Ook in de Aarschotsesteenweg zijn er gisteren 3 of 4 huizen waar de kelders onder water stonden. Waarom had de riolering vanuit de Passionisten niet hogerop getrokken kunnen worden? Dan had dit voorval zich niet voorgedaan. Schepen **Poffé** zegt dat de dienst openbare werken, noch de technische dienst, een vraag gekregen heeft over de waterslikkers in de Vierde Lansierslaan. De nutsmaatschappijen hebben daar werken uitgevoerd en het zijn zij die voor de opruiming verantwoordelijk zijn. Hij heeft aan de dienst gevraagd om contact op te nemen met de nutsmaatschappijen. Desnoods ruimt de stad op en stuurt de factuur door. Raadslid **Minten** vraagt naar een oplossing voor de Aarschotsesteenweg. Schepen **Poffé** meent dat de stad hier ook geen enkele verantwoordelijkheid draagt doch indien dit gebeurd is, zal de stad de nutsmaatschappij hierop wijzen. Het kan dat ze aanraden om een terugslagklep te zetten.  
Over dit punt wordt niet gestemd.

## **2 Bijkomend punt raadslid Minten betreffende de uitlening van het materiaal van de stad Tienen**

Raadslid **Minten** licht haar bijkomend punt als volgt toe:

Bijkomend punt gemeenteraad 31/08/2017

### **Uitlening materiaal stad Tienen**

Enkele weken geleden was er een grote rommelmarkt in de Pastorijstraat in Grimde. Heel gezellig en heel veel volk. Wel een heel groot praktisch probleem. Waar moesten deze personen naar het toilet? De stad Tienen bezit verplaatsbare toiletten. Waarom is er hiervoor geen uitlening?

Annemie Minten

Raadslid **Minten** maakt attent op het probleem van het gebrek aan een openbaar toilet tijdens de rommelmarkt in de Pastorijstraat. Ze heeft de mensen toen geïnformeerd dat de stad een openbaar toilet bezit. Aan welke dienst moet dit aangevraagd worden en hoeveel openbare toiletten zijn er? Schepen **Poffé** antwoordt dat de mensen een evenementenformulier hebben ingevuld waarop heel duidelijk vermeld staat dat materialen moeten aangevraagd worden bij de technische dienst. De organisatoren hebben dit niet gedaan; hun aanvraag was zelfs te laat en bovendien was de WC-wagen reeds uitgeleend. Privé kan er evenwel ook een toilet gehuurd worden.  
Over dit punt wordt niet gestemd.

## **Raadslid Vandereyken verlaat de zitting.**

### **PC 24 - SPORT**

#### **1 Leerlingenvervoer - tarieven scholen**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 augustus 2017 betreffende de gunning van het leerlingenvervoer van en naar het zwembad voor het schooljaar 2017 - 2018 aan Multiobus uit Tienen;

Gelet op het feit dat de uitgaven voor het leerlingenvervoer volledig gedragen worden door de ontvangsten voor het vervoer die aan de respectievelijke scholen worden aangerekend;

Overwegende dat een verhoging van het tarief met 1 euro voor een gewone bus en 3 euro voor een gelede bus noodzakelijk is om tot een "break even"- operatie te komen;

Overwegende dat het aangewezen is een billijke vergoeding te vragen in functie van de afstand tot het zwembad;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Akkoord te gaan met de voorgestelde tarieven die aan de scholen aangerekend zullen worden voor het schooljaar 2017-2018:

Voor Tiense scholen: 72 euro per rit heen en terug.

Voor scholen buiten groot Tienen: 82 euro per rit heen en terug.

Meerprijs voor een gelede bus: 51 euro per rit heen en terug

## **2 Bijkomend punt raadslid Thomas betreffende de Tumuli in Grimde – fit-o-meterbos**

Raadslid **Thomas** licht zijn bijkomend punt als volgt toe:

**Bijkomend punt door gemeenteraadslid Bart Thomas voor de gemeenteraad van donderdag  
31/08/2017 – Tumuli Grimde**

Sp.a wenst meer uitleg over de geplande werken aan de Tumuli te Grimde. Deze wijk heeft vooral nood aan meer groen en recreatiemogelijkheden, aan een beleid dat jonge tweeverdieners aantrekt. Om die reden wensen wij meer duiding over de plannen om een spel- en sportzone te creëren, zoals voorzien in het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat al dateert van 2009.

Wij willen dat de zone die hiervoor was voorzien ook op een volwaardige manier wordt ingevuld. Zelf dacht ik aan de aanplanting van een **fit-o-meterbos** (<https://www.sport.vlaanderen/waar-sporten/sporten-in-de-natuur/fit-o-meter/>), dat als groene buffer kan fungeren tussen De Tiense Suikerraffinaderij en Citrique Belge en interessant is voor sporters, gecombineerd met een **volwaardige kinderspeeltuin** en een **voetbalterreintje** voor de jeugd van Grimde. Een bijkomend wandel-en fietspad kan de gekende fietsroute (wittevrouwenpad – donkergroene baan op de plannen) eventueel verbinden met de tumuli wat leuk kan zijn voor de wandelaars en fietsers.

Met vriendelijke groet

Bart Thomas

Gemeenteraadslid Stad Tienen



Raadslid **Thomas** wenst te pleiten voor meer groen en recreatiemogelijkheden in Tienen. Hij meent dat iedereen het er wel mee eens is dat dit nodig is daar Grimde volgebouwd is en midden tussen de industrie ligt. Er zijn mogelijkheden aan de Drie Tumuli. Hij heeft de plannen opgevraagd en opgemerkt dat de ruimte voor een sport- en spelzone reeds voorzien was. Wat en wanneer wordt dit gepland? De mensen van Grimde zijn sterk vragende partij hiervoor. Hij was dan ook verheugd dat schepen Dewolfs in de krant verklaarde dat de werken zouden beginnen. Het ging evenwel om de uitbreiding van de KMO-zone wat bewijst dat de coalitie totaal geen voeling heeft met wat er in Grimde gebeurt. De Grimdenaars wachten niet op nog meer bedrijven maar wel op recreatiemogelijkheden. Schepen **Dewolfs** vraagt of er dan geen bedrijven meer nodig zijn. Raadslid **Thomas** vindt dat Grimde zijn steentje meer dan bijdraagt. Schepen **Dewolfs** vraagt vervolgens tijdens welke legislatuur de aanleg van de KMO-zone werd goedgekeurd. Raadslid **Thomas** merkt op dat de N-VA altijd vindt dat het de schuld van de anderen, van de ambtenaren, van de socialisten is. Het zou beter zijn zijn verantwoordelijkheid te nemen in plaats van de schuld af te schuiven. Schepen **Dewolfs** argumenteert dat de aanleg goedgekeurd werd onder de vorige coalitie. Raadslid **Thomas** grijpt terug naar zijn oorspronkelijke vraag, met name wat gaat er in de sport- en spelzone komen en wanneer gaat deze ingevuld worden. Schepen **Poffé** meent dat hij raadslid Thomas even moet terechtwijzen. Er zal nog nooit zoveel in Grimde geïnvesteerd worden als nu en dat begint vanaf oktober.

Raadslid **Thomas** werpt op dat hij gelezen had dat het september was. Schepen **Poffé** is van oordeel dat het toch niet op een maand komt. Het heeft trouwens bij de socialisten 10 jaar geduurd vooraleer er een tweede pensioenpijler kwam en dan kwam dat nog van de huidige coalitie. Er zijn momenteel twee dossiers: de Drie Tommen en de Tumuli. De Drie Tommen behelst een bedrijvenczone die er eigenlijk lag en er is nog bijzondere aandacht gegaan naar de volkstuintjes. Er komt bovendien nog een hele recreatiezone. Bij de Tumuli komt er een groen park. Het eerste gedeelte met de tommen en de toegang tot de Sint-Truidensesteenweg wordt ingericht. Er komen aanplantingen als buffer tussen de vroegere hangars van de Tiense Suiker. Aan de kant van de Wulmersumsesteenweg komt een groene zone waar eventueel, als er vraag naar is, een fit-o-meter kan komen. In een tweede fase komt een groot speelterrein en bovendien een grote parking in de Tricotstraat. Raadslid **Thomas** zou graag een fit-o-meter bos zien omdat dit een groene long kan vormen tussen de suikerraffinaderij en de Citrique. Hij hoeft hiervoor de vraag ernaar niet te krijgen. Iedereen ziet toch wat er nodig is. Schepen **Poffé** is van oordeel dat de burgers zelf mogen participeren. Raadslid **Thomas** argumenteert dat zolang de mensen niets komen vragen, het onkruid dan maar gewoon een meter hoog blijft staan. Schepen **Poffé** zegt dat er gewied wordt doch dat er een deel is dat extensief behandeld wordt. Het is onmogelijk constant te wieden, vooral daar er nu al mankracht tekort is om al de rest proper te houden. Raadslid **Thomas** noemt dit een paraplu die niet elk jaar kan opengetrokken worden. Het argument ivm het verbod om pesticiden te gebruiken, kan éénmaal gebruikt worden maar dan moet het opgelost worden. Schepen **Poffé** zegt dat er nu gras ingezaaid wordt wat niet altijd lukt omwille van de weersomstandigheden. Doch staat dit eenmaal op punt, zal de werkdruk enorm verlaagd worden. Dit vraagt een overgangperiode maar het gaat mooier zijn dan voorheen. Raadslid **Patrick Grootjans** is van oordeel dat er in dit debat iets is dat hem stoort. Hij is tevreden dat hier eindelijk wordt gezegd dat het gaat om dossiers die voordien reeds waren goedgekeurd. Als raadslid **Thomas** dus zei dat schepen **Dewolfs** zich op de borst klopte, dan heeft hij dit niet te doen. Wat hij betreurt, is dat raadslid **Thomas** pas gemeenteraadslid is en dus niet kan weten welke dossiers er reeds werden goedgekeurd. Kan er toch niet wat meer begrip hiervoor zijn en kan schepen **Dewolfs** toch niet wat minder aanmatigend antwoorden wanneer een jong gemeenteraadslid met niet zoveel ervaring een vraag stelt, met de beste bedoelingen bezield? Schepen **Dewolfs** antwoordt dat zijn tussenkomst hem ontroert. De **voorzitter** meent dat het aangewezen is dit debat te stoppen. Raadslid **Loozen** vraagt het woord doch de **voorzitter** zegt dat ze in de variapunten het woord bij voorrang zal krijgen. Raadslid **Loozen** noemt dit discretionair handelen. Over dit punt wordt niet gestemd.

### Raadslid Vandereyken vervoegt de zitting.

#### **VARIA**

-Raadslid **Loozen** merkt op dat ze het bijzonder triestig vindt dat iemand van de vakbond zegt dat er geen werkgelegenheid moet gecreëerd worden in de stad. Zij vervolgt met te stellen dat verschillende inwoners van de Astridvest haar erop geattendeerd hebben dat de bomen tot bijna tegen de woningen komen. Jarenlang zijn deze bomen niet gesnoeid. De inwoners vragen de dringende snoei van de bomen. Ze verwijst vervolgens naar haar eerdere tussenkomst tijdens een vorige gemeenteraad. Elke herfst komt er het probleem dat de mensen geen weg weten met de bladeren. Ze heeft toen voorgesteld om vangnetten of korven aan te brengen die dan door de stadsdiensten geleidigd kunnen worden. Toen is dit niet aanvaard omdat de mensen hierin zwerfvuil konden deponeren waardoor de machines kapot gaan. Ze hoopt dat de coalitie hierop intussen wil terugkomen. De mensen willen de bladeren wel opborstelen maar ze weten geen blijf met de hopen bladeren. Daar dient iets aan gedaan te worden. Kan er werk van gemaakt worden om dringend de bomen bij te snoeien want ze hinderen de bewoners? Schepen **Roovers** weet niet precies over welke locatie het gaat. Hij meent dat het zou kunnen gaan over het bovenste stuk waar de nieuwe woningen veel te dicht bij de bomen gebouwd zijn. Volgens informatie vanuit de groendienst werden de bomen 2 jaar geleden volledig gesnoeid. Wat het verzamelen van de bladeren betreft, betreurt hij evenzeer als raadslid **Loozen** dat het asociale gedrag van sommigen maakt dat het systeem met de draadnetten dat perfect werkte, teruggeroepen moest worden. Hij vindt wel dat er voor degene die bladeren opkuist op het openbaar domein en zelfs in zijn privétuin (want de bomen daar komen ook iedereen ten goede), iets in ruil mag zijn zoals een tijdelijke maatregel. Hij had deze graag nu geagendeerd doch wegens het tekort aan personeel, kon dit niet. Hij hoopt dat hij tegen volgende gemeenteraad het kosteloos brengen van bladeren naar het containerpark in de herfst op de agenda kan plaatsen. Raadslid **Loozen** noemt dit een goed initiatief. Ze vraagt wel hoe het komt dat een oplossing die in alle andere steden in Vlaanderen gebruikt wordt, in Tienen nooit kan. Schepen **Roovers** antwoordt dat het terugschroeven van de draadnetten gebeurd is toen raadslid **Geladé** schepen was. Raadslid **Loozen** merkt op dat hij nu bevoegde schepen is. Verleden jaar werd het probleem door haar aangekaart en nu weer. Ze dient dus aan niemand anders te vragen wat zijn standpunt is. Schepen **Poffé** kan schepen **Roovers** volledig bijtreden: het zijn de mensen zelf die het

systeem naar de knoppen helpen. Raadslid Loozen is met burgerparticipatie bezig en het zou goed zijn hierover wat meer burgerzin op te wekken. Raadslid **Loozen** vraagt waarvoor de PVV vroeger stond. Schepen **Poffé** antwoordt dat hij hier niets mee te maken heeft en er toen tenminste nog een beetje burgerzin was.

-Raadslid **François** heeft beloofd aan een aantal inwoners van de Houtemstraat, Anemonenlaan en de Rode Kruislaan tijdens de gemeenteraadszitting te melden dat zij het betreuren dat er zo veel jonge aangeplante boompjes afgestorven zijn. Dit zou te wijten zijn aan een slechte afstelling tussen de personen die planten en deze die de boompjes water geven.

Op 10 september is het Open Monumentendag. Op de affiche worden 3 monumenten aangekondigd, nl. Gatsby, ART en Circus Atelier Salto. Op de website van de stad staat er nog 't Spiegeltje bij. Wat vergeten is, is de Necropolis. Wat de folder betreft, is dit te begrijpen daar deze op voorhand gedrukt wordt. Op de website zou dit toch zo spoedig mogelijk moeten aangepast worden.

-Raadslid **Patrick Grootjans** klaagt aan dat het college 18 maanden gewacht heeft vooraleer een beslissing te nemen over de terugbetaling van de waarborgsommen aan de kermisexploitanten voor de kermis van 6 tot en met 14 februari 2016. Waarom? Schepen **Huts** vond dat laat maar was er niet op de hoogte van hoe dat in het verleden gebeurde. Raadslid **Grootjans** merkt op dat er intussen reeds 3 andere kermissen geweest zijn. Schepen **Huts** zegt dit te moeten navragen. Raadslid **Grootjans** noemt dit niet ernstig naar de exploitanten toe en dringt aan op een spoedig antwoord. Schepen **Huts** vraagt aan collega Vandereyken of hij misschien enig idee heeft. Raadslid **Grootjans** vraagt welke socialist in aanmerking komt om deze fout te dragen.

Raadslid **Grootjans** wenst vervolgens te weten of het klopt dat het examen voor afdelingshoofden vandaag georganiseerd werd. Het is nog nooit gebeurd dat men in volle vakantieperiode examens organiseert terwijl één van de kandidaten met verlof is. En plots moest het vlug gaan. De beslissingen van vacantieverklaring zijn in het schepencollege genomen in het voorjaar, de datum van indiening van de kandidaturen was 24 mei, de interne oproep was van 28 mei tot 12 juni, het college aanvaardde de kandidaturen op 8 augustus en dan plots moest het vlug, vlug, vlug gaan. Dat is toch eigenaardig. Schepen **Poffé** antwoordt dat het een beslissing geweest is dit toe te vertrouwen aan Jobpunt Vlaanderen en het is Jobpunt die de examens organiseert. Raadslid **Grootjans** herhaalt dat dit hier nog nooit gebeurd is, dat de examens altijd plaatsgrepen buiten de vakantieperiode, na 15 september. Het is flagrant in volle vakantieperiode examens te organiseren. Waren de vakbonden trouwens uitgenodigd want dat is ook verplicht? Schepen **Poffé** antwoordt dat dit normaal gezien zo is. Raadslid **Grootjans** meent dat hij als bevoegde schepen toch wel zou moeten weten of dit gebeurd is. Schepen **Poffé** antwoordt dat normaal gezien de waarnemend secretaris al de examens met Jobpunt Vlaanderen regelt. Raadslid **Grootjans** vraagt aan de waarnemend secretaris om dit te akteren want hij weet nu al dat dat niet waar is. De **burgemeester** zegt dat dit wel waar is. Uiteraard wordt het mailverkeer afgehandeld tussen Jobpunt, de waarnemend secretaris en wie nog weet ze niet. Schepen **Poffé** zegt dat het schepencollege dit volledig uit handen gegeven heeft. Raadslid **Grootjans** wenst dat dit geakteerd wordt. Raadslid **Defau** merkt op dat in volle verlofperiode een examen voor zo een hoog niveau organiseren, betekent dat ofwel de ene, ofwel de andere zijn job niet kent. Schepen **Poffé** wenst hier duidelijk en klaar in te zijn. Het college heeft beslist om dit aan de administratie over te laten en moeit zich hier totaal niet in. Om alle objectiviteit te kunnen garanderen, heeft het college dit aan de administratie overgelaten. Het college wil hier niets mee te maken hebben. Raadslid **Defau** meent dat er dan uiteindelijk geen schepencollege meer nodig zal zijn. Schepen **Poffé** zegt dat het college beslist heeft dat er voor die functies examen zal gedaan worden, alsook de instanties aangeduid die examens zullen afnemen. Daar stopt het voor het college. Het is de administratie – en hij neemt nog altijd aan dat de waarnemend secretaris het hoofd is van deze administratie – die het regelt met Jobpunt Vlaanderen. Raadslid **Defau** zegt dat er in de juridische sfeer nog altijd een verhaal van een redelijke termijn bestaat. Hier is de redelijke termijn in volle verlofperiode. Iedereen heeft momenteel vragen bij Jobpunt Vlaanderen. Raadslid **Grootjans** vraagt hoe het komt dat hij als raadslid van het OCMW bij ieder examen dat georganiseerd wordt, uitgenodigd wordt als waarnemer maar dat dit niet gebeurt voor examens van de stad. Schepen **Poffé** zegt dat iedereen het recht heeft om daarop aanwezig te zijn. Raadslid **Grootjans** vraagt aan de waarnemend secretaris om ook dit te noteren. De examens zullen opnieuw moeten georganiseerd worden want hij gaat klacht indienen omdat hij daar niet op de hoogte van was zodat deze niet rechtsgeldig hebben plaatsgehad. Hij raadt schepen Poffé aan de rechtspositieregeling van de stad in het komende weekend te lezen. Wie is schepen met als taak de opvolging van het personeelsbeleid? Vermits de raadsleden mogen aanwezig zijn en ze niet op de hoogte waren, kon dit examen niet doorgaan. De **burgemeester** antwoordt dat het voor alle duidelijkheid om de schriftelijke proef ging. Raadslid **Grootjans** repliceert dat het feit of het om een schriftelijke of een mondelinge proef gaat, niets ter zake doet. Ook bij schriftelijke proeven zijn er waarnemers. Hij meent dat zij ook de rechtspositieregeling in het weekend zou moeten lezen. Raadslid **Defau** zegt dat hij nog weet dat hij als



schepen brieven ondertekende om de mensen uit te nodigen. De **burgemeester** meent dat er hier nog lang over kan gediscussieerd worden doch ze zal het laten opzoeken en de schepen hiervan op de hoogte stellen. Ze herinnert zich dat er al gediscussieerd geworden is over de aanwezigheid van diensthooften en al dan niet schepenen of gemeenteraadsleden doch ze weet niet meer wat er precies over afgesproken werd of wat de reden is. Ze stelt voor dat de secretaris dat rustig opzoekt en dit tijdens de commissievergadering verder besproken wordt. Raadslid **Grootjans** zegt dat dit ook aan de organisatiecoach kan gevraagd worden.

Raadslid **Grootjans** zegt dat hij weet dat de coalitie over wat volgt niets kan beslissen maar misschien kan er toch een beetje druk uitgeoefend worden. Het gaat opnieuw over het parkeerprobleem in Grimde dat door raadslid Thomas al verschillende keren is aangesneden en trouwens ook door raadslid van Stiphout. Parkeerplaats vinden in de Pastorijstraat is een onmogelijke zaak. Een aantal bewoners hebben aan Blankedaele gevraagd om achter hun woning door te mogen rijden om zo toegang tot hun pand te hebben door middel van het gebruik van een badge. Een aantal hebben die toelating gekregen en de rest niet. Blankedaele heeft het recht om te zeggen dat het om privégrond gaat doch anderzijds zou dit toch wel een deel van het mobiliteitsprobleem oplossen. Is het niet mogelijk dat schepen Dewolfs als schepen van economie in het kader van de contacten met Blankedaele zou aandringen?

-Raadslid **van Stiphout** is van oordeel dat hij langer geleden dan raadslid Loozen de vraag gesteld heeft om de bladeren op te vangen. Schepen Poffé heeft toen hetzelfde geantwoord. Intussen heeft hij zich bevraagd in Landen en daar hebben ze geen problemen met de netten.

Hij heeft ongeveer vijf maanden geleden een agendapunt ingediend voor een mindervalidenparkeerplaats in de Dragonderstraat ter hoogte van nr. 47. De betreffende persoon, noch hij heeft hierover iets vernomen. Er was toendertijd nog een tweede punt ingediend, met name over een plaats in de Pastorijstraat, doch intussen is deze persoon overleden. Hiervan heeft hij de politie verwittigd.