

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 30 MAART 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

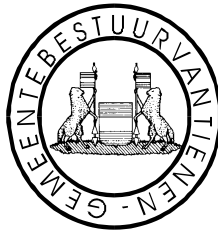
Notulen

COMMISSIEVERGADERINGEN	2
PC 1 - POLITIE	4
1 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C3 in de Pollepelstraat t.h.v. de uitrit van de winkels Brico en Auto 5.....	4
2 Aanvullende politieverordening betreffende het bijplaatsen van verkeersborden C21 van 5 ton (verboden toegang voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan de aangeduide massa) met onderbord 'uitgezonderd bedieningen' voor tonnagebeperking op verschillende locaties.....	5
3 Politieverordening n.a.v. de plaatsing van 2 paaltjes op het trottoir t.h.v. woning nr. 36 in de Eeuwfeeststraat.....	5
4 Aanvullende politieverordening n.a.v. het verlengen van de witte onderbroken streep in het midden van de rijbaan t.h.v. Ganzendries nr. 8	6
5 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Lunevilleaan.....	7
6 Aanvullende politieverordening betreffende het uitbreiden van de bebouwde kom in de Wijngaardenstraat	8
7 Aanvullende politieverordening betreffende de aanpassingen in de verschillende zones van het bewonersparkeren.....	8
8 Advies ivm de plaatsing van ANPR-camera's.....	12
PC 9 – SECRETARIAAT	13
1 De Watergroep: voordracht van twee kandidaten voor twee mandaten van P-bestuurder door de provinciale vennoten Vlaams-Brabant	13
2 Oprichting van een deontologische commissie (raadslid Loozen).....	14
<i>RAADSLID PUYNEERS VERLAAT DE ZITTING.</i>	<i>17</i>
PC 11 - ONDERWIJS.....	17
1 Academie Regio Tienen, afdelingen podiumkunsten en beeldende kunsten: vrije leerlingen - cursussen ORFF, Music for Specials, Kunstzin en non-toxische grafiek – inschrijvingsgelden.....	17
<i>RAADSLID PUYNEERS VERVOEGT DE ZITTING.</i>	<i>18</i>
PC 14 – PERSONEEL	18
1 Aanpassing rechtspositieregeling.....	18
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	21
1 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Doolhof' - voorlopige vaststelling	21
2 Rapportage onderzoek naar de oorzaken van geuroverlast Tienen (raadslid Loozen)	25
PC 18 – OPENBARE WERKEN.....	27
1 Wegen- en rioleringswerken project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en aansluitende projecten: grondverwervingen voor de aanleg van fietsinfrastructuur – verkoopbelofte inneming nr. 1: ligging Tienen 4, sectie C nr. 12K2, oppervlakte ± 548 m ² , prijs 27.798,00 EUR – akkoord aankoop grond – verklaring van openbaar nut	28
2 Wegen- en rioleringswerken project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en aansluitende projecten: grondverwervingen voor de aanleg van fietsinfrastructuur – verkoopbelofte inneming nr.	

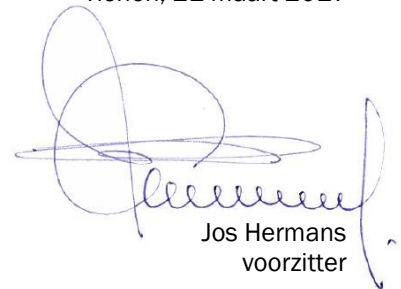
2: ligging Tienen 4, sectie C nr. 14M6, oppervlakte ± 131 m ² , prijs 2.358,00 EUR – akkoord aankoop grond – verklaring van openbaar nut	30
3 Herstelling van fundering en verharding na aanleg van proefputten voor de opmaak van een archeologische nota betreffende de geplande herinrichtingswerken van de Grote Markt - Vaststelling lastvoorwaarden en gunningswijze	32
PC 26 - JURIDISCHE DIENST	57
1 Verlenen recht van erfpacht aan Iverlek op een deel van een perceel grond aan de brandweerkazerne voor plaatsing nieuwe distributiecabine	57
2 Vraag om informatie tijdens de gemeenteraadszitting van 23 februari 2017 (raadslid Loozen)	62



Ingrid Goyens
wnd. secretaris



Tienen, 21 maart 2017



Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolen, Johnny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium - Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

Commissie 3: [maandag om 19.00 uur](#)

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: Finilek: doel en jaarrekening - Food Port: stand van zaken

Commissie 4: [woensdag om 19.00 uur](#)

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

Commissie 5: [woensdag om 20.00 uur](#)

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

Commissie 6: [maandag om 20.00 uur](#)

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

De **voorzitter** zegt de laatste maanden telkens de gemeenteraadszitting begonnen te zijn met een in memoriam voor een overleden collega, met name Gaston Holsbeek, Jef Coel en Mady Vangoitsenhoven. Deze maand dient er opnieuw een kort in memoriam gehouden te worden bij het overlijden van gewezen raadslid en schepen, Miel Gillis. Miel was een zachte persoonlijkheid. Het was niet voor niets dat iedereen Milleke Gillis zei. De voorzitter heeft de zachtaardigheid zelf kunnen ondervinden. Als pas verkozen raadslid in 1988 had hij het genoeg naast Miel Gillis te mogen zitten in de raadszaal. Hij heeft er veel van geleerd want Miel had er op dat ogenblik al een serieuze politieke carrière op zitten. Hij was verkozen in 1971, is schepen geweest van 1976 tot 1982 en dan opnieuw raadslid tot 1994, dus vier legislaturen lang. Hij was schepen van burgerlijke stand en trad in de voetsporen van zijn oom, Emile Gillis, die in de jaren '50 ook ambtenaar van de burgerlijke stand was. Miel is eveneens gedurende 2 jaar provincieraadslid geweest, van 1985 tot 1987, en jarenlang bestuurder van de sociale huisvestingsmaatschappij en van de kredietkas Fraternitas. Beroepshalve was Miel secretaris van de mutualiteit van de Tiense Suikerraffinaderij. Hij stierf op 1 maart in Koksijde. De gemeenteraadsleden danken Miel voor wat hij heeft betekend voor de stad en bieden hun oprechte deelneming aan aan de familie. Als blijk van erkenning en ter nagedachtenis wordt een minuut stilte gehouden.

Raadslid **Loozen** merkt op dat ze tijdens de gemeenteraad van 23 februari een bijkomend punt ingediend had met betrekking tot de publicatie op de stedelijke website van alle mandaten en verloningen van de leden van de raad. Dit punt is tijdens de vorige zitting besproken. Net voor de zitting heeft het bestuur een lijst van de afvaardigingen naar de intercommunales op de website geplaatst. Ze heeft tijdens de vorige zitting melding gemaakt dat er een fout geslopen was in de samenstelling van de raad van bestuur van het AGB want ze is geen afgevaardigde meer van het AGB. Deze fout is op de website tot op heden nog niet rechtgezet. Ze vraagt met aandrang, te meer daar er vorige gemeenteraad toestemming daartoe gegeven werd, om deze fout recht te zetten. Tijdens de vorige gemeenteraad werd er ook akkoord gegaan de verloningen van het schepencollege te publiceren, wat evenmin gebeurd is. Ze vraagt om zo spoedig als mogelijk alle mandaten en verloningen van de leden van het schepencollege en de gemeenteraad te willen publiceren. Daarmee bedoelt ze niet alleen de afvaardigingen naar de intercommunales maar ook de

zittingen van de gemeenteraad, de commissievergaderingen, en dergelijke meer. In het kader van een transparant beleid naar de burger toe, dient dit zo vlug mogelijk te gebeuren. De **voorzitter** antwoordt dat dit genoteerd is.

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C3 in de Pollepelstraat t.h.v. de uitrit van de winkels Brico en Auto 5

Schepen **Roovers** zegt dat tijdens de commissievergadering opgemerkt werd dat het verkeersbord C31a in de titel van het geagendeerde punt vermeld stond. Dit dient C3 te zijn. In de tekst van het ontwerp van beslissing stond het wel correct vermeld.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er in 2008 een politieverordening werd goedgekeurd voor het instellen van een zone met plaatselijk uitgezonderd verkeer in de Pollepelstraat vanaf woning met huisnummer 41;

Overwegende dat er gesprekken werden gevoerd door de stad Tienen met enerzijds de bewoners van de Pollepelstraat en anderzijds de uitbaters van de winkelketens Carrefour, Brico en Auto 5 om overeen te komen de zone "Uitgezonderd plaatselijk verkeer" beginnende in de Pollepelstraat t.h.v. woning nr 41 uit te breiden naar de Pollepelstraat t.h.v. het kruispunt met de Albertvest (parallelweg);

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Pollepelstraat wordt de zone met het plaatselijk verkeer uitgebreid door het bijplaatsen van twee verkeersborden C3 met onderbord "UITGEZONDERD PLAATSELIJK VERKEER". Het eerste bord wordt geplaatst aan het begin van de Pollepelstraat t.h.v. het kruispunt met de Albertvest (parallelweg). Een tweede bord wordt geplaatst in de Pollepelstraat t.h.v. woning nr. 29.

Art. 2: De politieverordening goedgekeurd op de gemeenteraad van 27 oktober 2016 wordt door huidige verordening vernietigd. De verkeersborden dewelke werden geplaatst n.a.v. van deze politieverordening dienen te worden verwijderd.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullende politieverordening betreffende het bijplaatsen van verkeersborden C21 van 5 ton (verboden toegang voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan de aangeduide massa) met onderbord 'uitgezonderd bedieningen' voor tonnagebeperking op verschillende locaties

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat na nazicht door de politie bleek dat er op een aantal locaties verkeersborden C21 van 5 ton (verboden toegang voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan de aangeduide massa) met onderbord 'Uitgezonderd bedieningen' ontbraken;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de volgende locaties zal er een verkeersbord C21 van 5 ton met onderbord Type IV 'Uitgezonderd bedieningen' geplaatst worden:

- In de Sint-Heymelinusstraat (richting Romeinsebaan) t.h.v. het kruispunt met de Aarschotsesteenweg;
- In de Dalweg t.h.v. het kruispunt met de Sint-Hubertusstraat (richting Herestraat);
- In de Herestraat t.h.v. het kruispunt met de Veeweidestraat (richting Oplinter).

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Politieverordening n.a.v. de plaatsing van 2 paaltjes op het trottoir t.h.v. woning nr. 36 in de Eeuwfeeststraat

Schepen **Roovers** zegt dat er ook hier een aantal opmerkingen waren tijdens de commissievergadering. Bij de eerste overweging in de tekst stond verhoogde berm in plaats van voetpad en anderzijds is de foto die bijgevoegd werd, de originele foto waar de paaltjes op een verkeerde locatie staan. Op het schepencollege was reeds beslist de paaltjes niet op die locatie te plaatsen omdat ze daar voetgangers hinderen; ze komen op 50 cm van de rand van het trottoir te staan.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat het plaatsen van paaltjes op het voetpad ter hoogte van de woning van de aanvrager noodzakelijk is om te verhinderen dat de woning verder wegzakt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Eeuwfeeststraat zullen er twee katafootpaaltjes geplaatst worden op het midden van het trottoir op 50cm achter de boordstenen, een eerste paaltje links naast de voordeur van woning nr. 36 en een tweede ter hoogte van de scheiding tussen de garage (achterzijde Liefdestraat nr. 31) en woning nr. 40.

Art. 2: De paaltjes zullen geplaatst worden door de technisch uitvoerende dienst van de stad Tienen.

4 Aanvullende politieverordening n.a.v. het verlengen van de witte onderbroken streep in het midden van de rijbaan t.h.v. Ganzendries nr. 8

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er op de hoek van het St.-Genovevaplein en de Ganzendries zich een parkeerprobleem stelde t.h.v. een in-/uitrit;

Overwegende dat de politie voorstelt om de nu reeds aanwezige witte onderbroken streep in het midden van de rijbaan met 5m te verlengen waardoor men niet meer mag parkeren aan beide zijden van de bewuste in-/uitrit;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De reeds aanwezige onderbroken witte streep op het midden van de rijbaan in de Ganzendries t.h.v. woning nr. 8 zal verlengd worden met 5 meter.

Art.2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

5 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Lunevillelaan

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de aanvraag van Huisvesting Tienen om gele onderbroken strepen aan te brengen in de Lunevillelaan links en rechts van de rijbaan vanaf de doorgang naar het eerste woonblok tot aan de achterzijde van dit gebouw;

Overwegende dat na nazicht ter plaatse door de politie bleek dat de gevraagde afstand veel te lang was en het volgens de politie beter is enkel gele onderbroken strepen aan te brengen aan de doorgang naar het eerste woonblok;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Lunevillelaan zal er ter hoogte van het eerste woonblok, van aan de ingang van het gebouw in de richting van de Getestraat 24 m. gele onderbroken streep aangebracht worden op de trottoirband.
- Art. 2: In de Lunevillelaan zal er over het eerste woonblok op de trottoirband, beginnend van aan de bloembak schuin over het gebouw, een gele onderbroken streep aangebracht worden met een totale lengte van 30 meter. Dit in de richting van de achterzijde van de Lunevillelaan (doodlopend einde van de straat).
- Art.3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

6 Aanvullende politieverordening betreffende het uitbreiden van de bebouwde kom in de Wijngaardenstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat er in de Wijngaardenstraat nr. 2 nieuwe woningen bijkomen die zich net buiten de bebouwde kom bevinden en de politie voorstelt om de zone 'bebouwde kom' te verplaatsen zodat deze woningen ook binnen deze zone vallen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Wijngaardenstraat zal de bebouwde kom uitgebreid worden in de richting van de Oplintersessesteenweg.
De verkeersborden F1 (begin bebouwde kom) en F3 (einde bebouwde kom) zullen 30 meter verplaatst worden in de richting van de Oplintersessesteenweg zodat de twee nieuwbouwwoningen die zich momenteel net buiten de bebouwde kom bevinden binnen de bebouwde kom komen te liggen.
- Art.2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

7 Aanvullende politieverordening betreffende de aanpassingen in de verschillende zones van het bewonersparkeren

Schepen **Roovers** verduidelijkt dat het bewonersparkeren geldt voor de binnenkant van de vesten en niet voor het geheel van de vesten zoals vermeld. Voor de Albertvest betekent dit de even huisnummers en voor al de andere vesten de oneven huisnummers.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het KB van 1.12.75 art. 27.1 waarin de wettelijke voorwaarden van een zone met beperkte parkeertijd worden bepaald;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Overwegende dat er met een bewonerskaart onbeperkt mag geparkeerd worden in een zone met beperkte parkeertijd;

Overwegende dat deze aanpassingen van het reglement inzake het bewonersparkeren werden besproken en goedgekeurd in het mobiliteitsoverleg van 07/02/2017;

Overwegende dat zone A thans bestaat uit volgende straten:

Avendorenstraat
Berkenhof
Distelstraat
Ijzerenwegstraat
Leuvenselaan (tussen Withuisstraat en Leuvenestraat)
Papenkelderstraat
Sint-Martinusstraat
Spikdorenstraat
Stationsplein
Steenwegstraat
Verlatstraat
Viaductstraat (tot aan de spoorwegbrug)
Vierde Lansierslaan
Zijdelingsestraat

Overwegende dat zone B thans bestaat uit volgende straten:

Albertvest (tot aan de N3)
Astridvest
Broekstraat
Danebroekstraat
Delpoortestraat
Dr. J. Geensstraat
Grote Markt (vanaf het Suikermuseum, kant horeca tot aan het stadhuis)
Ketelmakersstraat

Leuvensestraat
Oude Leuvensestraat
Raeymaekersvest
Spiegelstraat
Violetstraat

Overwegende dat zone C thans bestaat uit volgende straten:

Ijzerstraat
Gilainstraat
Kliniekstraat
Oude Vestenstraat
Strijdersstraat
Waaibergstraat (gedeelte tussen Gilainstraat en Strijdersstraat en gedeelte vanaf de Strijdersstraat tot aan de Veldbornstraat)
Zegestraat

Overwegende dat zone D thans bestaat uit volgende straten:

Academiestraat
Alexianenweg
Ark van Noëstraat
Beauduinstraat
Croonestraat
Donystraat
Eeuwfeeststraat
G. Guffensstraat
Grote Markt (vanaf Suikermuseum naar kant Gilainstraat tot en met het stadhuis)
Hennemarkt
Kalkmarkt
Kapelstraat
Kapucijnenplein
Kapucijnenstraat
Kattenstraat
Kloosterhof
Liefdestraat
Nieuwstraat
O.L.V.-Broedersstraat
Ooievaarstraat
Oorlogsvrijwilligersstraat
Paardenbrugstraat
Schipplaats
Trapstraat
Vrijthofstraat (voor de trappen)
Veldbornstraat

Overwegende dat zone E thans bestaat uit volgende straten:

Beggaardenstraat
Bostsestraat (gedeelte tussen het Torsinplein en de Ring)
Driemolenstraat (gedeelte tussen Huidevettersstraat en Hoegaardenstraat en vanaf de Huidevettersstraat tot einde doodlopend gedeelte)
Gasthuismolenstraat
Grote Bergstraat
Hoegaardenstraat
Huidevettersstraat
Kleine Bergstraat
Lombardstraat
Minderbroedersstraat
Oudekleerkopersstraat
Peperstraat
Reizigersstraat
Sacreasgang
Sint-Katharinastraat

Spiegelstraat
Torsinplein
Veemarkt
Vrijthofstraat (gedeelte achter de kerk)
Wolmarkt

Overwegende dat zone F thans bestaat uit volgende straten:

Defijngang
Goossenvest
Meendijkstraat
Mulkstraat (gedeelte tussen de Goossensvest en de spoorwegbrug)
Rijschoolstraat

Overwegende dat de uitzonderingen op het bewonersparkeren bestaan uit volgende straten:

Beauduinstraat
Gilainstraat
Grote Markt
Hennemarkt
Kalkmarkt
Leuvensestraat
Minderbroedersstraat
Nieuwstraat
parkeerterrein Centrum (aan de Alexianenweg)
Spiegelstraat
Veemarkt
Wolmarkt

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Artikel 1: Op de parking op de hoek van de Oude Leuvensestraat en de Albertvest (parking schuin over café 't Hoekske) zal er een zone "bewonersparkeren" ingevoerd worden die opgenomen in zone B.
- Artikel 2: De Albertvest wordt opgenomen in zowel zone B als zone C om de bewoners van de Gilainstraat de mogelijkheid te geven van de Albertvest gebruik te kunnen maken.
- Artikel 3: De Kabbeekvest en de Sliksteenvest worden zowel ondergebracht in zone C als in zone D (dus ook voor de de bovenkant Waaibergstraat en Veldbornestraat).
- Artikel 4: De Leopoldvest en de Bergévest worden ondergebracht in zone D.
- Artikel 5: Door het ontbreken van enige handelspanden in de Beauduinstraat vanaf huisnummer 108 wordt dit deel van de straat een uitzondering op de benaming "handelsstraat" en kan er bewonersparkeren toegelaten worden.
- Artikel 6: Zone F wordt afgeschaft waardoor de Rijschoolstraat, Goossensvest, Meendijkstraat, Mulkstraat en Defijngang worden toegevoegd aan zone E.
- Artikel 7: Op de nieuw aangelegde vesten, aan de binnenzijde, kunnen enkel de bewoners van de huizen met een oneven huisnummer een bewonerskaart aanvragen. Enkel voor de Albertvest zijn het de bewoners van de even huisnummers die een bewonerskaart kunnen aanvragen.
- Artikel 8: Deze aanvullende verordening wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

8 Advies ivm de plaatsing van ANPR-camera's

De **burgemeester** licht toe dat de politieraad in december beslist heeft om over te gaan tot de plaatsing van slimme camera's, in samenwerking met de politiezone Landen en de 2 Waalse buurpolitiezones. Er wordt samen naar een cameranetwerk gegaan dat vooral oog zal hebben voor het tegengaan van criminaliteit in de grenszones. De gemeenteraad wordt om een advies daarover gevraagd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de camerawet van 21 maart 2007, gewijzigd bij wet van 12 november 2009, in het bijzonder artikel 5 dat het volgende stipuleert:

'§1 De beslissing tot het plaatsen van één of meerdere bewakingscamera's in een niet-besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.

§2 De in §1 bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven. De gemeenteraad verstrekt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt te hebben geraadpleegd';

Gelet op het voorstel tot installatie van een vast ANPR-cameranetwerk in een niet-besloten plaats op het grondgebied van de gemeentes Tienen en Hoegaarden;

Gelet op de besluiten van de politieraad van de zone Tienen-Hoegaarden d.d. 15 december 2016 en 16 februari 2017 tot aankoop van een vast ANPR-cameranetwerk via raamcontract;

Overwegende dat de finaliteit van de plaatsing van die camera's erin bestaat bij te dragen tot het handhaven van de openbare orde, het verhogen van de veiligheid in het observatiegebied en het wegnemen van het onveiligheidsgevoel;

Overwegende dat de plaatsing van die camera's eveneens een hulpmiddel is in het voorkomen van misdrijven, in het bijzonder de diefstalproblematiek;

Overwegende dat de plaatsing van die camera's deel uitmaakt van een breder pakket van maatregelen;

Gelet op het positief advies van de korpschef d.d. 28 februari 2017;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1. Er wordt gunstig advies uitgebracht m.b.t. de plaatsing van ANPR-camera's op het grondgebied van de stad.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 De Watergroep: voordracht van twee kandidaten voor twee mandaten van P-bestuurder door de provinciale vennoten Vlaams-Brabant

Raadslid **Patrick Grootjans** zegt lang getwijfeld te hebben om hierover een tussenkomst te doen omdat hij wou vermijden dat er opnieuw zou gesproken worden over de graaicultuur en de hetze van de afgelopen weken en maanden. Hij is van oordeel dat door dit al te zeer op te rakelen, de populistische naar de mond gepraat wordt en nog meer mogelijkheden geboden worden om commentaar hierover te leveren. De tussenkomst is zeer vrijblijvend. Hij richt zich voornamelijk tot schepenen Poffé en in mindere mate tot schepenen Vandereyken want deze is vanaf 1 mei geen schepenen meer. Hij begrijpt niet dat schepenen Poffé niet de kans heeft genomen om dit bijkomend mandaat toe te vertrouwen aan een niet uitvoerend mandataris. Hij zelf, en evenmin zijn collega's, hebben ooit een betaald mandaat opgenomen. Dat is altijd toegewezen aan de niet uitvoerende mandatarissen om hen de kans te geven loon naar werken te krijgen. Nu dat heel de commodotie is ontstaan over de graaicultuur, meent hij dat het ogenblik is gekomen om dit mandaat toe te vertrouwen aan één van de 3 niet uitvoerende mandatarissen van de Open Vld-fractie. Of oordeelt schepenen Poffé dat ze niet bekwaam zijn om dit mandaat te vervullen? Schepenen **Poffé** antwoordt dat hij ervan uitging dat enkel een lid van het schepencollege voorgedragen kon worden maar misschien was hij hier verkeerd in. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij inderdaad mis is want één van de personen die vervangen wordt, is de heer Albert Vandezande die sinds 1 januari 2013 geen uitvoerend mandataris meer is. Hij is tot 31 december 2012 burgemeester van Oud-Heverlee geweest en sindsdien geen uitvoerend mandataris meer. Schepenen **Poffé** zegt dat hij geen P-bestuurder was in functie van zijn burgemeesterschap. Raadslid **Grootjans** vermoedt van wel. Als de Watergroep aan de stad vraagt om 2 kandidaten voor te dragen, is het dan niet het moment om niet uitvoerende mandatarissen voor te dragen. Schepenen **Poffé** zegt dat hij er van uitging dat het om een lid van het schepencollege moest gaan en in dat opzicht was het logisch dat de schepenen van openbare werken voorgedragen werd. Als dat niet nodig is, is de opmerking van raadslid Grootjans terecht. Hij stelt voor om Peter Loosen aan te duiden. Raadslid Grootjans apprecieert ten eerste de spontane, onmiddellijke reactie van schepenen Poffé. Peter Loosen wordt voorgedragen in plaats van Eddy Poffé.

De gemeenteraad

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de brief van De Watergroep d.d. 23 februari 2017 waarin zij de stad meldt dat er twee kandidaturen voor twee mandaten van P-bestuurder voor de algemene vergadering kunnen voorgedragen worden;

Overwegende dat de kandidaturen kunnen worden ingediend overeenkomstig artikel 19§5 van de statuten en volgens het reglement houdende de procedure voor de voordracht van P-bestuurders;

Overwegende dat bij de uitnodiging voor de vergadering van het provinciaal comité, die zal plaatsvinden op 26 april 2017, de ingediende kandidaturen zullen worden meegedeeld;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor, 1 onthoudingen en 2 niet gestemd:

Art. 1: De heer Peter Loosen, raadslid, voor te dragen als kandidaat voor een mandaat van P-bestuurder aan de algemene vergadering van De Watergroep.

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 1 niet gestemd:

Art. 2: De heer Bernard Vandereyken, schepen, voor te dragen als kandidaat voor een mandaat van P-bestuurder aan de algemene vergadering van De Watergroep.

2 Oprichting van een deontologische commissie (raadslid Loozen)

Raadslid **Loozen** licht het bijkomend punt als volgt toe:

Er wordt niet gestemd over het volgende punt:

RaadR

Tienen, 24 maart 2017

Aan de voorzitter van de gemeenteraad

Aan het college van burgemeester
en schepenen van de stad Tienen
Grote Markt 27
3300 Tienen

Betreft: bijkomend punt agenda gemeenteraad van 30 maart 2017.

Geachte,

Mag ik u vriendelijk verzoeken dit punt te willen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad van de stad Tienen van 30 maart 2017.

Hoogachtend,



Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Oprichting van een deontologische commissie

In het raam van openbaarheid van bestuur en de transparantie die de burger verdient over de wijze waarop mandatarissen functioneren/besturen pleit ik voor de oprichting van een deontologische commissie.

In de deontologische commissie zijn alle fracties vertegenwoordigd. Gedragingen in strijd met de deontologische code kunnen door ambtenaren of andere personen dan gemeld worden aan deze commissie die de inbreuken op de deontologische code onderzoekt.

Raadslid **Loozen** zegt dit punt geagendeerd te hebben vanuit het oogpunt van een transparant beleid en transparante beslissingen. Naar de raadsleden toe geeft de deontologische code goedgekeurd door de gemeenteraad, een aantal bevoegdheden, mogelijkheden aan de raadsleden om bepaalde bestuurshandelingen van naderbij te bekijken. De deontologische code bepaalt uitdrukkelijk dat het tot de taak van de raadsleden behoort toe te zien op het correcte verloop van alle procedures bij het stadsbestuur. De mandatarissen zijn alert op de objectiviteit van de procedures en de afwezigheid van beïnvloeding. Dit is al een instrument dat aangereikt wordt aan de raadsleden buiten de wettelijke bepalingen die eigen zijn aan de raadsleden om een zekere controle uit te oefenen naar het goed functioneren van het beleid en de beleidsbeslissingen. Artikel 41 van het gemeentedecreet voorziet ook in de mogelijkheid tot oprichting van een deontologische commissie. Om te waken over de naleving van de deontologische code kan in de schoot van de gemeenteraad een deontologische commissie worden

ingesteld. In deze commissie zijn alle fracties vertegenwoordigd en de voorzitter ervan wordt aangeduid door de gemeenteraad. Gedragingen in strijd met de deontologische code kunnen door ambtenaren en andere personen gemeld worden aan deze commissie die de inbreuken op de deontologische code onderzoekt. Raadslid Loozen heeft zich de vrijheid genomen om dit punt te agenderen omdat ze de laatste tijd vastgesteld heeft dat ze de wenkbrauwen fronsst als ze bepaalde beslissingen bekijkt en als ze dan de teksten dieper gaat nalezen, dient vast te stellen dat de transparantie beter kan. Ze stelt zich dan ook vragen of de normale procedures gevolgd zijn en of bepaalde beslissingen genomen zijn zoals het normalerwijze betaamt. Het is om deze zweem van onduidelijkheid en mogelijke achterdocht te bannen, dat ze vraagt de deontologische commissie op te richten. Er is ook een zeer recente aanleiding geweest, met name het door haar geagendeerde punt tijdens de vorige gemeenteraad over de onbebouwde bouwpercelen. Ze heeft tot driemaal toe een poging ondernomen om in de gemeenteraad een aantal dingen aan te kaarten die haar bijzonder vreemd leken. Tot haar grote verbazing – want ze is het altijd gewoon geweest dat in de gemeenteraad aan de raadsleden de vrijheid gegeven werd om hun mening te uiten en bepaalde dingen aan te kaarten – heeft ze moeten vaststellen dat hier een loopje mee genomen werd. Het gaat over een gemeenteraad en niet over een rechtbank. Het betaamt dan ook aan de leden van het schepencollege de raadsleden de mogelijkheid te geven zich uit te drukken ter gelegenheid van hun tussenkomsten tijdens de gemeenteraad. Vermits ze vorige gemeenteraad deze mogelijkheid niet gehad heeft, heeft ze reeds tijdens de vorige zitting van de gemeenteraad aangekondigd dat ze een bijkomend punt ging agenderen en kort toelichten. De toelichting duidt waarom ze hier vandaag de oprichting van een deontologische commissie vraagt. Met betrekking tot de onbebouwde bouwgronden, is het zo dat het belastingreglement tijdens de vorige gemeenteraad aangepast werd. De directe aanleiding voor die aanpassing was het Anemonenproject waar het schepencollege beslist heeft om over te gaan tot de ontheffing van belastingen ten bedrage van 19.000 euro voor het jaar 2015. Door de goedkeuring van het belastingreglement kan de houder van een verkavelingsvergunning genieten van de ontheffing van de belasting voor 5 jaar. De administratie liet haar weten dat voor 2016 de aanslagen verzonden zijn en ze vermoedt dat de ontwikkelaar hiertegen ook bezwaar zal indienen. Wat heeft ze voor vreemde dingen vastgesteld? Op datum van 11 januari bevatte de agenda van het schepencollege een punt ivm het laten doorgaan van een hoorzitting met betrekking tot het Anemonenproject. Op de initiële agenda van het schepencollege stond het punt van de zitting, alsook het punt ten gronde met alle mogelijke stukken vanuit de administratie. Vreemd genoeg is de agenda verzonden naar de leden van het schepencollege en vrijdag is deze teruggehaald geworden en aangepast met de afvoering van het punt ten gronde. Dus de tweede agenda van het schepencollege bevatte enkel het punt hoorzitting en onder PC 17 stond enkel nog de titel en was de tekst helemaal weg. Als de waarnemend secretaris daaraan twijfelt, kan ze alle stukken die zij bijheeft, inzien. Op 11 januari werd er door het college geen beslissing hierover genomen niettegenstaande er een aantal teksten, documenten die voorbereid waren door de administratie, voorlagen. Op het schepencollege van 17 januari, op de zitting, heeft de schepen van ruimtelijke ordening zelf een zelfgemaakt punt voorgelegd met de vraag een beslissing te nemen. Dit punt betrof de ontheffing van de belastingen die Anemonen moest betalen voor hun onbebouwde percelen. Het is vreemd dat in het punt dat voorgelegd werd, voorgesteld werd om over te gaan tot de ontheffing van de belasting terwijl in de documenten die aangeleverd werden door de administratie uitdrukkelijk en gemotiveerd staat waarom de belasting moet betaald worden. De stadsadvocaat heeft bovendien 2, 3 adviezen neergelegd waarin hij telkens zijn standpunt bevestigt dat er geen sprake is van overmacht en dat de belasting moet geheven worden. De stadsadvocaat adviseert dat de overeenkomst met de betrokken partij geen bepalingen bevatte die de koper vrijstellen van het betalen van een belasting op onbebouwde percelen. Hij meent overigens dat de gemeenteraad geen vrijstelling in die zin kan opnemen in een contract aangezien ook de gemeenteraad zijn eigen belastingreglementen moet naleven. Indien het de bedoeling was dat de koper de belasting niet moest betalen, dan had de terugbetaling daarvan door de stad aan de koper moeten voorzien worden in een contract wat niet gebeurde. In het contract met de tegenpartij staat niet vermeld dat deze niet onderhevig is aan de belasting. Het college kan enkel nagaan of de belasting verschuldigd is volgens het belastingreglement en indien dat het geval is, kan het college het bezwaar enkel ongegrond verklaren. Het college kan de wettigheid van het reglement echter niet beoordelen. De rechtbank kan dit wel wanneer er beroep zou aangetekend worden tegen de beslissing van het college. De raadsman van de stad gaat nog verder en stelt: 'Dat de stad steeds de grondwettelijke bevoegdheid heeft om nieuwe belastingen in te voeren en dat zij, indien ze dat doet, geen inbreuk pleegt op de uitvoering te goeder trouw van de overeenkomst'. Raadslid Loozen zegt nog verder te kunnen gaan. Er werd 4 maal een advies gegeven dat in dezelfde richting gaat. Als ze het samenvat, stellen de adviezen van de stadsadvocaat dat er geen gronden zijn om de vrijstelling toe te staan en dat de terugbetaling in strijd is met het belastingreglement waarover het schepencollege zelfs niet kan oordelen omdat het ongrondwettelijk is. Dat de administratie en de stadsadvocaat hetzelfde zeggen en er op de zitting een andere beslissing wordt neergelegd, zijn elementen die haar de wenkbrauwen doen fronsen. Ze heeft de motivatie in de beslissing bekeken en vindt deze zeer pover. Het ergste van al vindt ze evenwel dat in het proces verbaal van de

hoorzitting staat dat leden van het schepencollege aan de tegenpartij vragen om een nota neer te leggen met betrekking tot de duiding van overmacht waarvan nadien elementen in de beslissing opgenomen worden om de partij te ontheffen van de belasting. Ze meent dat dit een rare gang van zaken is. Om haar opinie te toetsen, heeft ze het voorgelegd aan het diensthoofd van ruimtelijke ordening. Ze heeft haar gevraagd of haar interpretatie juist was en wat het standpunt van de administratie was. Er werd haar gezegd dat het standpunt van de administratie duidelijk was en gebaseerd op juridisch advies. Omwille van die en die elementen die in de nota staan, waren ze van mening dat de belasting moet geheven worden. Raadslid Loozen zegt verder dat er aan toegevoegd werd: 'De politiek doet maar, wij hebben ons werk gedaan en voor de rest foert'. Ze kan verkeerd zijn in haar interpretatie maar ze betwijfelt dit want ze heeft ook met de waarnemend secretaris een gesprek gehad die haar bevestigd heeft dat de gang van zaken om een punt van de agenda van het college te halen en een punt ter zitting neer te leggen door de bevoegde schepen waarbij een totaal andere beslissing voorgesteld werd dan deze voorgesteld door de administratie die dan nog ingaat tegen het juridisch advies, heel vreemd is. Het ontheffen van de belasting voor 2015 betreft 19.000 euro. Als bij wijze van motivatie verwezen wordt naar de overweging dat het innen van de belasting een te zware last zou zijn voor de verkoop van de percelen, dat dat de verkoopprijs naar omhoog zou doen gaan, dan heeft ze daar de grootste twijfels over want het gaat over ettelijke percelen. Ze denkt niet dat deze reden opgaat. 19.000 euro is een serieus bedrag, te meer als de belasting de komende jaren ook zou vrijgesteld worden. Ze stelt zich ook vragen bij het feit dat de beslissing tot vrijstelling genomen werd voorafgaandelijk aan de aanpassing van het belastingreglement. De aanpassing van het belastingreglement is pas tijdens de zitting van de gemeenteraad van vorige maand goedgekeurd en de beslissing tot ontheffing gebeurde voordien. Kon dit wel rechtmatig nu de stadsadvocaat gezegd heeft dat het college en de gemeenteraad hun eigen belastingreglementen moeten naleven? Een kwijtschelding van 19.000 euro en deze van de komende jaren, betekent een serieus bedrag. Verleden week heeft ze nog het verhaal gehoord van iemand die per vergissing zijn huisvuilbelasting van 25 euro niet betaald had en daardoor een aangetekend schrijven ontvangen heeft. Hij was in de overtuiging dat hij dit reeds voldaan had en belde naar het gemeentehuis waar men hem zei dat het waarschijnlijk om een vergissing ging. De burger in kwestie betaalde niet en kreeg uiteindelijk een deurwaarder aan de deur, met de deurwaarderskosten vandien. Ivm de belasting op onbebouwde percelen, gaat het over een belasting die talloze malen hoger is dan de huisvuilbelasting. Iemand die 25 euro moet betalen, krijgt een deurwaarder aan de deur, terwijl iemand die zich kan laten bijstaan door een horde advocaten en alle mogelijke middelen uitput om een belasting niet te moeten betalen, ontsnapt. Dit is sociaal onrechtvaardig. Vandaar dat ze vandaag het voorstel indient om over te gaan tot de oprichting van een deontologische commissie die niet moet gezien worden als een controleorgaan maar een orgaan om aan kwaliteitsbewaking te doen en waar niet alleen ambtenaren, maar ook raadsleden en andere personen die een vermoeden hebben dat in bepaalde zaken de deontologie niet gevolgd is, een loopje genomen werd met procedures of procedures fout gelopen zijn, hierop beroep kunnen doen. Ze haalt als voorbeeld het Anemonenproject aan waar ze niet onmiddellijk mee wil zeggen dat hier extreme dingen gebeurd zijn. Ze meent dat een bestuursploeg die een transparant en kwalitatief beleid wenst, er geen enkel probleem mee kan hebben een deontologische commissie in het leven te roepen. Schepen **Mombaers** is van oordeel dat dit zelfde punt vorige gemeenteraadszitting reeds zeer uitvoerig behandeld werd. Er is toen ook wederwoord gevoerd door andere raadsleden. Hij meent dat alles gezegd werd en als er een probleem is, kan er nog altijd klacht ingediend worden bij de provinciegouverneur. Hij denkt dat alles gezegd is behalve het feit dat het laatste advies van de stadsadvocaat niet voorgelezen is. In dit advies zegt deze duidelijk dat een college mag oordelen over overmacht. Het college heeft een collegiale beslissing genomen. Hij denkt in eer en geweten niet dat er iets fout is gegaan. Hij heeft ook van andere raadsleden bij de behandeling van hetzelfde punt tijdens de vorige gemeenteraad, een identiek antwoord gehoord.

De **burgemeester** zegt dat het bijkomend punt van raadslid Loozen ivm de oprichting van de deontologische commissie op het college besproken is. Er is een deontologische code voor ambtenaren en raadsleden. Een gemeente moet, net zoals andere bedrijven die zich ernstig nemen, een audit voeren die er op een onafhankelijke manier op toeziet dat alle procedures op een correcte wijze gevolgd worden en dat er geen malversaties kunnen zijn op allerlei vlakken. Op het vlak van de deontologie van politici, is het de gewoonte – en dat is ook zo in de provincie en het parlement – dat er voor een deel een beoordeling gebeurt door gelijken, andere politici, en voor een deel door onafhankelijken. Als men een deontologische commissie louter uit politici samenstelt, krijgt men waarschijnlijk meerderheid tegen oppositie. Het schepencollege is akkoord met en ziet het nut in van een deontologische commissie maar er moet nader bekeken worden hoe deze het best kan georganiseerd worden. Moet het enkel gaan over het beoordelen van de deontologische code of gaat het verder? Ze kan zich ook voorstellen dat het niet evident is voor een ambtenaar om klacht in te dienen bij een deontologische commissie die samengesteld is uit dezelfde mensen die het beleid van de stad vormen. Dat is een klassiek probleem, ook bij klokkenluiders. Het is niet makkelijk om een situatie aan te kaarten bij mensen met wie men dagdagelijks moet werken. Er moet

nagedacht worden over de manier waarop de commissie moet georganiseerd worden maar er is wel een akkoord over het feit dat er één moet komen. Andere gemeentebesturen, evenals het toezicht, moeten misschien geconsulteerd worden om tot een goede structuur te komen. Het punt dat raadslid Loozen aanhaalt, geeft ook aan dat het vaak om technische materies zal gaan, zoals overheidsopdrachten waar het belangrijk is om de juiste technische en juridische toelichting te krijgen. Dit zal in een louter politiek samengestelde commissie moeilijk zijn. Raadslid **Loozen** zegt dat ze hier alleen maar positief tegenover kan staan, tenminste als de burgemeester meent wat ze zegt. Dit mag evenwel geen manier zijn om het kind met het badwater weg te gooien want dit is een gekende techniek. Artikel 41 van het gemeentedecreet bepaalt dat de gemeente een deontologische code aanneemt en datzelfde artikel voorziet in de mogelijkheid om een deontologische commissie in te stellen waarin alle fracties vertegenwoordigd zijn en waarvan de voorzitter aangeduid wordt door de gemeenteraad. Ze is van mening dat de wetgever, vooraleer hij het gemeentedecreet heeft gemaakt, de dingen tegenover elkaar heeft afgewogen. Ze kan zich dan ook niet inbeelden waarom dit in Tienen weeral een probleem zou kunnen geven. Ze wil de burgemeester geloven dat ze er werk van zal maken maar binnen welke termijn is dit dan? Ze vraagt of dit voor de vakantieperiode op de gemeenteraad kan voorgelegd worden. De **burgemeester** antwoordt dat er minstens naar moet gestreefd worden dat er een uitgewerkt voorstel ter tafel ligt waarover bijvoorbeeld in een commissievergadering van gedachten kan gewisseld worden. Ze zou ernaar streven om voor de zomer een voorstel te formuleren. Raadslid **Loozen** gaat er van uit dat de geest van de wet dan ook gerespecteerd wordt en dat gedragingen in strijd met de deontologische code, zowel door ambtenaren als andere personen kunnen gemeld worden. De **burgemeester** meent dat iedere organisatie die zichzelf ernstig neemt, deze dingen ook ernstig neemt. Het is elementair dat regels en procedures op een correcte manier gevoerd worden en problemen op een correcte manier kunnen onderzocht worden.

Raadslid Puyneers verlaat de zitting.

PC 11 - ONDERWIJS

1 Academie Regio Tienen, afdelingen podiumkunsten en beeldende kunsten: vrije leerlingen - cursussen ORFF, Music for Specials, Kunstzin en non-toxische grafiek – inschrijvingsgelden

Schepen **Bergé** licht toe dat het over de voortzetting van richtingen gaat die in de academie al verscheidene jaren georganiseerd worden, die niet financieerbaar zijn vanuit de hogere overheid en die gericht zijn naar jonge kinderen, mensen met een fysieke en mentale beperking. Het inschrijvingsgeld voor de cursussen ORFF in de filialen Boutersem, Tielt-Winge en Kortenaeken wordt bepaald door de gemeentebesturen van de filialen. De gemeenteraad van Tienen heeft dit bepaald op 100 euro en ook in de filialen is dit vastgelegd op 100 euro. Het aantal mensen dat hun inschrijvingsgeld niet betaalt, is klein. In de toekomst zal met de nodige zorg gekeken worden dat iedereen in de academie terecht kan om een richting te volgen. Raadslid **Pascale Grootjans** wenst schepen Bergé te danken voor zijn antwoord want dit is iets wat haar nauw aan het hart ligt. Er moet ook eens gedacht worden aan mensen die het inschrijvingsgeld niet kunnen betalen door 'verdoken armoede'. Ze had schepen Bergé ook gevraagd om dit eens met de maatschappelijk assistenten van het OCMW te bespreken die hier werk kunnen van maken. De gemeenteraad;
Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woord en Dans of Beeldende Kunsten;
Gelet op het feit dat in de ART een aantal leerlingen de lessen volgen als "vrije leerling", met name leerlingen die niet of niet langer financieerbaar zijn;

Gelet op het feit dat de ART tijdens de voorgaande schooljaren op eigen initiatief een cursus muziekinisatie "ORFF" voor kinderen van 4 tot 8 jaar (in de hoofdschool en in de filialen Boutersem en Kortenaeken), een cursus "Music for Specials", een cursus "Kunstzin" en een atelier "non-toxische grafiek" in de afdeling beeldende kunsten organiseerde;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zijn zitting van 21 maart 2017 om in de ART de cursussen ORFF, "Music for Specials", "Kunstzin" en 'non-toxische grafiek' opnieuw te organiseren tijdens de schooljaren 2017 - 2018 en 2018 - 2019;

Gelet op het feit dat deze cursussen geen organieke vakken zijn en dat de leerlingen die ingeschreven worden voor deze richtingen niet als regelmatige en derhalve ook niet als financieerbare leerlingen kunnen worden beschouwd en ingeschreven;

Overwegende dat alle niet financierbare leerlingen ingeschreven worden als “vrije leerling”

Overwegende dat het aangewezen is om alle “vrije leerlingen” toch inschrijvingsgeld te laten betalen en hiervoor minimaal de door de overheid bepaalde tarieven voor de regelmatige leerlingen te hanteren;

Overwegende dat het voor de cursus “ORFF” die onderricht wordt in de hoofdschool aangewezen is om van de door de overheid bepaalde tarieven af te wijken;

Overwegende dat voor de cursussen “ORFF” die in de filialen worden aangeboden, de respectievelijke gemeentebesturen het inschrijvingsgeld bepalen en dat dit inschrijvingsgeld aan de respectievelijke gemeenten toekomt;

Overwegende dat voor de cursus “Kunstzin” per schooljaar twee modules georganiseerd worden : een eerste module voor de periode van september tot en met januari en een tweede module voor de periode van februari tot en met juni; dat de leerlingen de mogelijkheid wordt geboden om in te schrijven voor de duur van 1 module of voor de duur van het volledige schooljaar (modules 1 + 2 samen);

Overwegende dat derhalve voor deze cursus de inschrijvingsgelden per volledig schooljaar en per module dienen bepaald te worden, steeds op basis van de door de overheid bepaalde tarieven voor de regelmatige leerlingen voor een volledig schooljaar;

Gelet op het feit dat inschrijvingsgelden van “vrije leerlingen” niet dienen te worden gestort aan het departement onderwijs;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: “Vrije leerlingen” – met uitzondering van de leerlingen die de cursus “ORFF” volgen - betalen voor een volledig schooljaar hetzelfde inschrijvingsgeld als de financierbare of regelmatige leerlingen.
- Art. 2: Het inschrijvingsgeld voor de cursus “ORFF” onderwezen in de hoofdschool van de ART bedraagt 100 euro voor een volledig schooljaar.
- Art. 3: Het inschrijvingsgeld voor de cursus “ORFF” onderwezen in de filialen wordt bepaald door de gemeentebesturen van deze filialen.
- Art. 4: Het inschrijvingsgeld voor de cursus “Kunstzin” bedraagt voor een volledig schooljaar hetzelfde inschrijvingsgeld als de financierbare of regelmatige leerlingen en per module de helft van het door de overheid bepaalde tarief voor de regelmatige leerlingen voor een volledig schooljaar.
- Art. 5: De stad Tienen zal de inschrijvingsgelden van de leerlingen ‘ORFF’ ingeschreven in een filiaal doorstorten naar de betrokken gemeente.

Raadslid Puyneers vervoegt de zitting.

PC 14 – PERSONEEL

1 Aanpassing rechtspositieregeling

Schepen **Poffé** licht toe dat het om de gelijkschakeling tussen de bijzondere voorwaarden voor het aanwervingsexamen van de verschillende afdelingshoofden gaat. Momenteel stond enkel in de aanwervingsvoorwaarden van het afdelingshoofd technisch uitvoerende diensten dat een brevet of getuigschrift van 150 uur managementopleiding vereist was. Voor de aanwerving van afdelingshoofden van andere afdelingen was dit niet bepaald. Die managementopleiding van 150 uur is eigenlijk in de rechtspositieregeling ingeschreven omdat die opleiding vervat zit in de ingenieursopleiding. Ingenieurs

krijgen derhalve d'office een managementopleiding en studenten in andere richtingen niet. Dit zou het voor kandidaten voor de andere functies van afdelingshoofd moeilijker maken want ze moeten nog een opleiding gaan halen om aan de aanwervingsvoorwaarden te voldoen. Het is ook zo dat de managementkwaliteiten getest volgen in het aanwervingsexamen zelf, met name in het assessment. In de suggestie van raadslid Defau die hij gedaan heeft tijdens de commissievergadering, zijnde het opleggen van het houden van het attest of brevet van 150 uur managementopleiding in de bijzondere voorwaarden voor de aanwerving van de andere afdelingshoofden, zit iets doch het is niet evident om een opleiding van een dergelijke lange duur te gaan volgen. Daarenboven is een dergelijk brevet geen garantie dat men managementkwaliteiten heeft. Dit zal altijd te velde moeten waargenomen worden. Raadslid **Pascale Grootjans** vraagt of deze aanpassing te maken heeft met een persoon die een te laag diploma heeft maar toch diensthoofd geworden is. Schepen **Poffé** antwoordt ontkennend. Raadslid **Loozen** meent dat het buiten kijf staat dat men, indien men performant wil zijn binnen een organisatie in een leidinggevende functie, over een minimum aan managementskills moet beschikken. Ze vindt het raar dat de lat in Tienen lager gelegd wordt dan op andere plaatsen voor gelijkaardige functies. Het gaat in dit geval trouwens over een zeer uitgebreide dienst waar het zeer belangrijk is om bepaalde dingen planmatig te kunnen aanpakken en vooral om op een goede manier met mensen te kunnen omgaan. De bewering van schepen Poffé dat het hebben van een diploma in managementtechnieken geen garantie is, kan ook omgedraaid worden: het hebben van geen diploma, is absoluut geen garantie dat men van managen kaas gegeten heeft. Het is weer bijzonder raar dat dit gebeurt voor dit specifieke geval. Men kan zich trouwens ook de bedenking maken waarom het bestuur, dat modern wil zijn en op een performante manier wil werken, niet investeert in de goed werkende, schitterend deskundige personeelsleden - wiens advies spijtig genoeg niet altijd opgevolgd wordt - door het voorzien in een managementopleiding voor de bestaande diensthoofden. Ze had eerder een oplossing in die richting verwacht en niet de omgekeerde beweging. De laatste maanden stonden er heel wat punten over aanwervingen op de agenda van de gemeenteraad, zodanig veel zelfs dat de bomen door het bos niet meer te zien zijn. Ze vraagt om een overzicht van de aanwervingen van begin 2016 tot op heden. Schepen **Poffé** zegt dit graag te willen doen als ze hem perse werk wil geven doch ze is reeds in het bezit van deze gegevens. Raadslid **Loozen** meent dat er de laatste tijd zo veel mensen weggegaan, vervangen en soms terug vertrokken zijn dat het niet evident is voor raadsleden die niet altijd in de organisatie aanwezig zijn, dit vlotte personeelsswissel en -verloop op te volgen. Schepen **Poffé** wenst nog even terug te komen op het punt van de managementopleiding. Hij vindt het goed om diensthoofden een opleiding te laten volgen doch de theorie van het lager leggen van de lat, klopt niet. De lat wordt gelijk gelegd want de mensen die nu door aanwerving binnenkomen, hebben sowieso de opleiding gekregen. Managementopleiding hoeft dus niet specifiek geëist te worden. Raadslid **Defau** kan begrijpen dat er voor de afdelingshoofden van de verschillende afdelingen dezelfde lijn getrokken wordt. Maar deze lijn gaat naar beneden door het wegvallen van 150 uren managementopleiding. Hij begrijpt anderzijds ook dat 150 uren een hele boterham is. Doch het signaal moet gegeven worden dat management in het kader van de stad heel belangrijk is. Bovendien meent hij dat het om een deelaspect gaat, een deelaspect van een gans dossier. Hij raamt het aantal personeelsleden dat binnengekomen is of in de pijplijn zit, op 25. Intussen zijn de aanwervingen van de A5's aan het zweven doch de invuloefening aan de top dient nog te gebeuren. Iedereen kent het probleem maar in feite dient er begonnen te worden met de top om dan over te gaan tot de invulling van de rest. Men is hier fragmentarisch bezig. Hoogstwaarschijnlijk zullen alle A5's ingevuld worden en dan zal er wel verder gezien worden. Waar is het verhaal van de integratie stad-OCMW? Hier spreekt geen kat meer over. Als er beslissingen genomen worden, moet ook het aspect duurzaamheid meegenomen worden. Duurzaamheid is iets meer dan het invoeren van maximum 30 km/u in de binnenstad. Duurzaamheid moet voor ogen gehouden worden bij het nemen van alle beleidsbeslissingen, los van de coalitie en verder kijkend dan 2018. De sp.a zal zich dan ook onthouden. Schepen **Poffé** volgt raadslid Defau in zijn redenering: er moet begonnen worden met de top en er moet werk gemaakt worden van de integratie. Aan de top is er een probleem wat niet van vandaag op morgen kan opgelost worden. Ondertussen zijn de afdelingshoofden wel nodig. Zoals schepen Defau zelf aangegeven heeft, 150 uur is heel veel. Er moet gestimuleerd worden dat de afdelingshoofden managementopleiding gaan volgen maar 150 uur bij aanwerving opleggen, betekent dat er heel wat mensen niet in aanmerking komen. Het is trouwens ook zo dat de mensen die in aanmerking komen voor bevordering, geen houder dienen te zijn van dat brevet. In

die zin is het de lat gelijk leggen voor iedereen, weliswaar met in het achterhoofd dat het volgen van een managementopleiding gestimuleerd wordt. Raadslid **Loozen** wenst in te haken op iets wat raadslid Defau voorgelegd heeft. Het is inderdaad zo dat de secretaris, die het hoofd van het personeel is, de aanstuurder van het managementteam en een sleutelrol heeft binnen de organisatie, reeds 2,5 jaar weg is en niet vervangen is. Na lang talmen is er een beslissing genomen om op zoek te gaan naar een nieuwe secretaris door middel van een aanwervingsexamen. De aanwerving ging gebeuren door middel van externe evaluatie en selectie. Deze procedure heeft serieus geld gekost om dan uiteindelijk uit te monden in het fiasco dat vorige gemeenteraad gezien is. Ze gaat de beslotenheid van de zitting niet schenden maar uiteindelijk, na zoveel maanden talmen, na zoveel maanden van selecties, na zoveel maanden van oproepen, komt men tot het besluit dat men niemand vindt om de functie in te vullen. De mensen beginnen er stilaan mee te lachen: de stad Tienen waar niemand nog secretaris wil komen zijn. Dit is echt geen uitstraling voor de stad. Haar vraag is dan wat hieromtrent het standpunt van het college is? Opnieuw aanwerven? En binnen welke termijn denkt het schepencollege te kunnen beschikken over iemand die deze functie invult? Via welke procedure gaat dit verlopen? Schepen **Poffé** meent dat het te vroeg is om hierover vandaag iets te zeggen en hij zou dit geheel willen kaderen in een besloten zitting want onvermijdelijk gaat men het hebben over personen. Raadslid **Loozen** ontkent dit. Schepen **Poffé** meent dat een gesprek hierover wel persoonsgebonden zal zijn. Vandaag is het niet geweten wat de reacties zullen zijn zodat er op dit ogenblik niet verder op kan ingegaan worden. Het is wel duidelijk dat het moeilijk is om een secretaris aan te werven. Hij is van mening dat de toestand evenwel nog niet dramatisch is. Al die tijd is er beroep gedaan op een zeer ervaren en bekwame waarnemend secretaris die het bestuur heel goed door deze bestuursperiode loodst. Er volgt applaus van raadsleden en de aanwezigen in de zaal. Raadslid **Loozen** merkt op dat het antwoord van schepen Poffé haar absoluut niet geruststelt. Schepen **Poffé** antwoordt dat het haar collega's blijkbaar wel geruststelt. Raadslid **Loozen** is van mening dat schepen Poffé deze opmerkingen maakt om zich uit de slag te trekken en geen antwoord te moeten geven. Ze vindt zijn antwoord beneden alle peil. Als dat de visie is om een nieuwe topfunctie in te vullen, denkt ze dat er nog lang moet gewacht worden. De **voorzitter** zegt dat dit haar mening is.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid de artikelen 87§4, 104, 116, 117;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 december 2008, zoals gewijzigd;

Gelet op de in de rechtspositieregeling opgenomen bijzondere aanwervingsvoorwaarden voor de aanwerving van een afdelingshoofd A5a-A5b TUD, zijnde in het bezit zijn van een diploma, getuigschrift, brevet of attest van én of meerdere managementgerichte opleidingen van minstens 150 opleidingsuren in het totaal;

Overwegende dat het aangewezen is dat de aanwervingsvoorwaarden betreffende de afdelingshoofden op elkaar afgestemd zijn;

Overwegende dat de managementcapaciteiten uitgebreid getest worden tijdens de selectieprocedure;

Gelet op het advies van het managementteam van de stad Tienen;

Gelet op het protocol, afgesloten tussen de afgevaardigden van het stadsbestuur, van het OCMW en van de syndicale organisaties;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met 18 stemmen voor, 1 stem tegen en 10 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Anemie Minten	Afwezig
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: De volgende wijziging aan de rechtspositieregeling voor de personeelsleden van het stadsbestuur van Tienen wordt met ingang van 1 april 2017 goedgekeurd:

“Functienaam: Afdelingshoofd TUD

Voorwaarden voor aanwerving

- diploma: in het bezit zijn van een diploma universitair onderwijs of hoger onderwijs van het lange type gelijkwaardig aan universitair onderwijs
- in het bezit zijn van een rijbewijs B of te behalen tijdens de proefperiode (statutairen) of binnen de door de aanstellende overheid vastgelegde termijn (contractuelen) (GR 30 juni 2011). De proefperiode kan hoogstens met eenzelfde duur verlengd worden.
- ~~In het bezit zijn van een diploma, getuigschrift, brevet of attest van én of meerdere managementgerichte opleidingen van minstens 150 opleidingsuren in het totaal~~
- ervaring: minimum 4 jaar ervaring in een leidinggevende functie”.

Art. 2: Deze beslissing en het bijhorende dossier wordt toegezonden aan de toezichthoudende overheid.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) ‘Doolhof’ - voorlopige vaststelling

Schepen **Mombaers** zegt een debat gevoerd te hebben tijdens de commissievergadering. Bedoeling is het bestaande BPA aan te passen in die zin dat enerzijds het juridisch kader aangepast wordt en anderzijds het plangebied verruimd wordt. Het juridisch kader wordt aangepast om reden dat er vroeger een contractuele relatie bestond tussen de uitbater van het rusthuis en de bewoners van de ééngezinswoningen op Kappendaal die nu gebroken wordt. M.a.w. de weg is vrijgemaakt voor andere initiatieven in dit plangebied. De verruiming van het plangebied is naar zijn mening belangrijker omdat het rusthuis Nazareth nu daar te beperkt zit. De kamers zijn er te klein en deze zouden moeten aangepast aan de huidige normen. Maakt men de kamers groter, zijn er te weinig zodat er moet uitgebreid worden. Er wordt derhalve een bijkomend plangebied gecreëerd voor de bouw van een bijkomende vleugel aan het rusthuis.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering betreffende de milieueffectenrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007;

Gelet op het KB van 24 maart 1978 houdende de vaststelling van het gewestplan Tienen-Landen en latere wijzigingen;

Gelet op het bijzonder plan voor aanleg 'Doolhof', goedgekeurd bij MB op 7 juni 1993;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Tienen, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 9 november 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 november 2012 houdende de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening kleinstedelijk gebied Tienen';

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 december 2015 waarbij de opdracht inzake de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof' en de opmaak van een milieuscreening (onthefing van MER-plicht) wordt gegund aan Geosted bvba, Klokkeplein 4/31 te 3740 Bilzen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2016 houdende de goedkeuring van het voorontwerp van het grafisch plan van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Doolhof" dd. 20 april 2016; dat dit plan zal gebruikt worden als basis voor het opmaken van de milieuscreening (onthefing van MER-plicht);

Gelet op de beslissing van het Departement Leefmilieu, Natuur & Energie, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, dienst milieueffectenrapportagebeheer van 31 augustus 2016 houdende de conclusie dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2016, waarbij het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof' van november 2016 wordt goedgekeurd;

Gelet op de adviezen, ontvangen in het kader van de plenaire vergadering dd. 26 januari 2017, van volgende instanties:

- het advies van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, dienst Veiligheidsrapportage van 10 januari 2017, waarin wordt beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden
- het advies van De Lijn Vlaams-Brabant van 13 januari 2017
- het advies van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van 16 januari 2017
- het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van 17 januari 2017
- het advies van Wonen-Vlaanderen, Wonen Vlaams-Brabant van 19 januari 2017
- het advies van het departement Landbouw en Visserij van 20 januari 2017
- het advies van het departement Ruimte Vlaanderen van 24 januari 2017
- het advies van het agentschap Onroerend Erfgoed van 24 januari 2017
- het advies van de provincie Vlaams-Brabant, dienst ruimtelijke ordening, afgegeven tijdens de plenaire vergadering;

Overwegende dat, in het kader van de plenaire vergadering, de Vlaamse Milieumaatschappij en het agentschap voor Natuur en Bos geen advies hebben uitgebracht;

Gezien het verslag van de plenaire vergadering van 3 februari 2017;

Overwegende dat er geen opmerkingen werden ingediend op het verslag van de plenaire vergadering;

Overwegende dat de wijzigingen in de bundel van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Doolhof', voortvloeien uit de adviezen en opmerkingen tijdens de plenaire vergadering;

Gelet op het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Doolhof' maart 2017;

Overwegende de samenstelling van de bundel, opgesteld door Geosted bvba: bestaande uit een memorie van toelichting, stedenbouwkundige voorschriften, een plan bestaande feitelijke en juridische toestand en een register betreffende de mogelijke planbaten / planschade;

Overwegende dat een ruimtelijk uitvoeringplan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het plangebied niet in een overstromingsgevoelig gebied is gelegen; dat voor het plangebied een milieuscreening (onthefing van MER-plicht) werd opgemaakt waaruit blijkt dat het beperkte effect op de waterhuishouding kan gemilderd worden door de verplichte toepassing van de gewestelijke en provinciale verordening inzake hemelwaterputten, buffer- en infiltratievoorzieningen en de gescheiden afvoer van afval- en hemelwater; dat bijgevolg in alle redelijkheid geoordeeld kan worden dat de eventuele schadelijke effecten op het watersysteem beperkt zullen blijven mits de bestaande regelgeving strikt wordt gerespecteerd;

Overwegende dat door de goedkeuring en inwerkingtreding van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Doolhof', binnen het plangebied, het bestemmingplan en de voorschriften van het gewestplan Tienen-Landen (KB 24 maart 1978) met name landschappelijk waardevolle agrarische gebieden en woongebied met landelijk karakter worden opgeheven en vervangen door het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk uitvoeringsplan 'Doolhof';

Overwegende dat door de goedkeuring en inwerkingtreding van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof', binnen het plangebied, het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonder plan van aanleg 'Doolhof' (MB 07 juni 1993) met name zone voor woongelegenheid, zone voor semi publiek groen, zone voor semi publieke wegenis, zone voor semi publieke wegenis (tracé), zone voor publieke wegenis worden opgeheven en vervangen door het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk uitvoeringsplan 'Doolhof';

Overwegende dat deze bestemmingsplannen en voorschriften vervangen worden door het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof';

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;









Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof' van maart 2017 wordt voorlopig vastgesteld.
- Art. 2: Bij de goedkeuring en inwerkingtreding van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Doolhof' worden, binnen het plangebied, het bestemmingsplan en de voorschriften van het gewestplan Tienen-Landen (KB 24 maart 1978) met name landschappelijk waardevolle agrarische gebieden en woongebied met landelijk karakter opgeheven en vervangen door het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk uitvoeringsplan 'Doolhof'.
- Art. 3: Bij de goedkeuring en inwerkingtreding van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Doolhof' worden, binnen het plangebied, het bestemmingsplan en de stedenbouwkundige voorschriften van het bijzonderplan van aanleg 'Doolhof' (MB 07 juni 1993) met name zone voor woongelegenheid, zone voor semi publiek groen, zone voor semi publieke wegenis, zone voor semi publieke wegenis (tracé), zone voor publieke wegenis opgeheven en vervangen door het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk uitvoeringsplan 'Doolhof'.

Bijlage grafisch plan:



	bestemmingszones RUP	categorieën van gebiedsaanduidingen volgens besluit VR 11 april 2008
	Art. 2.1: zone voor wonen	1° Wonen
	Art. 2.2: zone voor wonen en centrumfuncties	
	-	2° Bedrijvigheid
	-	3° Recreatie
	-	4° Landbouw
	-	5° Bos
	-	6° Reservaat en natuur
	Art. 2.3: zone voor park	7° Overig groen
	Art. 2.4: zone voor wegenis	8° Lijninfrastructuur
	Art. 2.5: zone voor zorgcentrum	9° Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen
	Art. 2.6: zone voor parkeren in het groen	
	Art. 2.7: zone voor groenplein	
	-	10° Ontginning en waterwinning
	Art. 2.8: ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer (indicatief)	

2 Rapportage onderzoek naar de oorzaken van geuroverlast Tienen (raadslid Loizen)

Raadslid **Loizen** licht het bijkomend punt als volgt toe:

Tienen, 24 maart 2017

Stad Tienen

27 MAART 2017

SECRETARIAAT

Aan de voorzitter van de gemeenteraad

Aan het college van burgemeester
en schepenen van de stad Tienen
Grote Markt 27
3300 Tienen

Betreft: bijkomend punt agenda gemeenteraad van 30 maart 2017.

Geachte,

Mag ik u vriendelijk verzoeken dit punt te willen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad van de stad Tienen van 30 maart 2017.

Hoogachtend,



Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Rapportage onderzoek naar de oorzaken van geuroverlast Tienen

Bepaalde delen van de stad Tienen werden langdurig geteisterd door geuroverlast.

Naast eigen metingen die diverse bedrijven uitvoerden en de metingen van onafhankelijke studie bureaus die namens de bedrijven controlemetingen uitvoerden, werd eveneens de Vlaamse milieu-inspectie ingeschakeld om de oorzaken van de geuroverlast vast te stellen.

Graag had ik een toelichting verkregen met betrekking tot onderstaande vragen:

1. Heeft de Vlaamse milieu-inspectie haar onderzoek afgerond? Welke waren de resultaten van dit onderzoek? Kon de oorzaak van de geuroverlast gedefinieerd worden?
2. Heeft de geuroverlast en de eventueel daaraan gelinkte vervuiling op enig moment een gevaar opgeleverd voor de volksgezondheid?
3. Welke maatregelen werden of zullen genomen worden om te voorkomen dat de geuroverlast zich terug voordoet? Welke maatregelen werden of zullen genomen worden om eventuele milieuverontreiniging te saneren?

Raadslid **Loozen** zegt reeds verschillende malen een punt ivm de geuroverlast waardoor Tienen al geruime tijd geteisterd wordt, op de gemeenteraad voorgelegd te hebben. Dit bijkomend punt werd ingediend om een rapportage te hebben van het onderzoek dat door de Vlaamse Milieumaatschappij verricht werd. Naast de eigen metingen van de diverse bedrijven en de metingen van onafhankelijke studie bureaus die ingeschakeld werden door die bedrijven, werd eveneens de Vlaamse Milieumaatschappij ingeschakeld om de oorzaken van de geuroverlast vast te stellen. Ze had dan ook graag een toelichting gekregen met betrekking tot de vragen die in de tekst van het bijkomend punt opgesomd zijn. Schepen **Roovers** wenst eerst nog even het globale kader te schetsen. Het gaat om een problematiek waarvan de oorzaak wellicht ligt bij de eerder zware industrie, Citrique Belge en Tiense Suiker. Wat betreft handhaving, vallen ze niet onder de verantwoordelijkheid van de stad maar wel onder deze van milieuinspectie Vlaams-Brabant. Deze

instantie heeft het dossier opgenomen en de stad heeft steeds teruggekoppeld maar het was erg moeilijk om de exacte oorzaak van de geurhinder te detecteren. Er zijn een aantal dingen wel geconstateerd. Deze zijn op de gemeenteraad reeds ter sprake gekomen en ze stonden ook in het dossier dat voor iedereen ter inzage lag op het secretariaat. Er zijn een aantal PV's opgesteld, zowel tegen Citrique als tegen Tiense Suiker. Omdat de exacte oorzaak van de geurhinder niet kon gedetecteerd worden, heeft milieuinspectie de VMM ingeschakeld. De communicatie hierrond was volgens de mening van schepen Roovers niet geweldig goed. De stad werd enkel op de hoogte gesteld dat het onderzoek zou gebeuren. Hij heeft dan zelf contact opgenomen met VMM die heeft gesteld dat er gewerkt zou worden met het principe van geurstaafjes die gedurende 2 weken op een bepaalde locatie geplaatst worden. De locaties werden bepaald in functie van de klachten en de overheersende windrichting. Om de 2 weken worden de staafjes vervangen door andere, zodanig dat er tussentijdse resultaten zijn. Hij heeft gevraagd om op de hoogte gesteld te worden van relevante tussentijdse resultaten doch hij heeft tot hiertoe niets ontvangen. Hij is wel in kennis van de manier waarop de analyse gebeurt en hoeveel tijd dat er overgaat. Recent heeft hij nogmaals gepolst en werd hem gezegd dat het onderzoek ongeveer 3 maanden zou duren. Half april zou het meten eindigen en dan pas worden de resultaten geanalyseerd zodat er nog een aantal maanden zullen overgaan. Indien het bestuur op de hoogte zou geweest zijn van resultaten, had het hierover al gecommuniceerd. Er waren wel zaken bekend en daarvoor werden PV's opgesteld, zoals de illegale lozingen en de afgedekte vijvers met H2S. Met betrekking tot het laatste was er een gevaar voor de volksgezondheid doch alleen in de onmiddellijke omgeving. Wanneer men zijn hoofd in de put zou steken, zou dit levensgevaarlijk geweest zijn. Dat gebeurde in de praktijk uiteraard niet. De Citrique heeft intussen alle maatregelen genomen om de deksels luchtig af te dekken, in het drainagesysteem eventuele verstoppingen tegen gegaan en ook cameracontroles uitgevoerd. De Citrique heeft alles gedaan wat moest gebeuren. De klachten zijn stilgevallen rond kerstmis. De laatste maand zijn er 2 personen met klachten geweest. Eén persoon ervan heeft altijd klachten gehad. Tijdens één van de bezoeken ter plaatse, heeft schepen Roovers alle burens gecontacteerd doch geen enkele had een klacht. De betreffende klager woont in een nieuwbouw en er is sprake van rioleringsgeur. Deze geur staat los van de rioleringsproblematiek in Oplinter en deze van de Citrique en de Tiense Suiker. Hij vermoedt dat de rioleringsgeur zijn oorzaak vindt in een slechte aansluiting van de riolering. Hij heeft dan ook Infrac in contact gebracht met de klager doch deze instantie heeft nog geen contact kunnen krijgen omdat de klager zeer weinig en zeer laat thuis zou zijn. Hij heeft dan de klager opnieuw benaderd en haar gezegd dat ze hem moest contacteren van zodra ze de geur vaststelde zodat hijzelf desnoods ter plaatse kan gaan teneinde een stop te maken aan de klachten. Ook Infrac is de mening toegedaan dat de geurhinder louter te maken heeft met een private installatie. De andere klacht was afkomstig uit Oplinter. Het betrof een alleenstaand geval dat wellicht te maken had met het bemesten van een veld. Raadslid **Loozen** zegt dat ze de vraag vandaag opnieuw stelt omdat heel wat mensen in het ongewisse zijn en zich heel wat vragen stellen. Ze zouden graag een antwoord hebben over de aanleiding van de geurhinder en de eventuele schadelijke gevolgen. Hun grootste bekommernis is of de geurhinder terug gaat komen als de weersomstandigheden veranderen. Schepen Roovers heeft al gecommuniceerd doch ze denkt dat de mensen nog altijd op hun honger zitten. Het zou goed zijn om zo spoedig mogelijk met concrete informatie naar buiten te gaan en niet alleen de info te geven doch ook daadwerkelijk iets aan de oorzaak te doen van zodra hij gedefinieerd is, zodat de stad in de toekomst zou gevrijwaard worden van een dergelijke overlast. Schepen **Roovers** noemt dit ook de bekommernis van het schepencollege. Zodra dit over de informatie beschikt, wordt er mee naar buiten gekomen. In het verleden is er evenwel al te veel met vingers gewezen, zonder enig bewijs. Het is niet aangewezen dit te blijven doen en het schepencollege wenst zich dan ook te baseren op feiten. Het feit dat de metingen gebeuren in een periode waarin er amper klachten zijn, zou voor gevolg kunnen hebben dat er weinig tastbare resultaten zullen zijn. Anderzijds is het wel zo dat de gebruikte meetmethode toelaat dat er uiterst kleine concentraties worden vastgesteld zodat er toch een link zou kunnen gelegd worden en de oorzaak zou kunnen vastgesteld worden. Het is uiteraard niet de bedoeling om dit jaar tussen augustus en september opnieuw dezelfde situatie te hebben en opnieuw de oorzaak te gaan zoeken. VMM is nu bezig met de problematiek. Moest er niets uit dit onderzoek komen, zal VMM terug verzocht worden een nieuwe campagne op te starten van zodra de problematiek zich opnieuw zou voordoen. Intussen zijn er wel een aantal maatregelen opgelegd.

Er wordt niet gestemd over het punt.

PC 18 – OPENBARE WERKEN

1 Wegen- en rioleringswerken project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en aansluitende projecten: grondverwingen voor de aanleg van fietsinfrastructuur – verkoopbelofte inneming nr. 1: ligging Tienen 4, sectie C nr. 12K2, oppervlakte ± 548 m², prijs 27.798,00 EUR – akkoord aankoop grond – verklaring van openbaar nut

De **voorzitter** zegt dat wat punt PC 18/2 betreft, in artikel 3 van het ontwerp 'inneming nr. 1' dient vervangen te worden door 'nr. 2'. Het punt wordt derwijze geamendeerd ter stemming voorgelegd. Schepen **Poffé** licht toe dat de punten PC 18/1 en 2 beiden handelen over de verwerving van gronden om de fietsverbinding te kunnen maken tussen het fietspad aan de Roosmolen en de Leopoldvest.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 43, § 2, 12°;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 30 november 2006 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de nv Aquafin, de opdrachthoudende vereniging Riobra, de Vlaamse overheid (Agentschap Infrastructuur, afdeling Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant) en de stad Tienen in het project 21.372 "Afkoppelen Viander" alsook de aansluitende projecten:

- B206.208 "Hamelendreef"
- B206.223 "Roosmolen"
- B206.227 "Industriepark (nieuwe verkaveling)"
- B206.236 "Afkoppeling KMO en woningen van de ingebuisde Viander in de Hamelendreef en in de Roosmolen"
- B206.255 "Renovatie van leidingen en kokers en overkoppelen van huisaansluitingen"

waarin ondermeer werd bepaald dat de kosten voor grondverwingen voor het deel fietspaden in het globale dossier dienen gedragen te worden door de stad Tienen en dat voor deze grondverwingen een overeenkomst nodig is met de nv Aquafin inzake de gezamenlijke realisatie hiervan;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 30 november 2006 houdende goedkeuring van het dossier betreffende de grondverwingen voor aanleg van fietsinfrastructuur, de dienstverleningsovereenkomst af te sluiten met de nv Aquafin inzake de onderhandelingen met betrekking tot de grondverwingen en de daarbijhorende raming tbv 20.000,00 EUR, alsmede de financiering voor de eigenlijke grondverwingen tbv 30.000,00 EUR en dit voor het gezamenlijk project 21.372 "Afkoppelen Viander" alsook de aansluitende projecten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2006 houdende toewijzing van de opdracht mbt de dienstverleningsovereenkomst inzake de grondverwingen voor aanleg van fietsinfrastructuur in het dossier voor aanleg van wegen en rioleringen in het project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en de hierop aansluitende projecten, aan de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar voor het bedrag van 20.000,00 EUR;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2006 houdende aanduiding van de heer Albert Janssen, Spiegelstraat 12 te 3300 Tienen, als notaris voor de opmaak, het verlijden en het vereffenen van de aktes inzake de grondverwingen mbt de aanleg van fietsinfrastructuur in het project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en de hierop aansluitende projecten voor het bedrag van 30.000,00 EUR;

Overwegende dat, in uitvoering van deze beslissingen, volgende kredieten werden vastgelegd:

- op naam van de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar
Bon nr. 8636 d.d. 14/12/2006 tbv 20.000,00 EUR
Uitg. art. 2006/42121/711-60
Patrimonium nr. 08/401/0019
- op naam van de notaris Albert Janssen, Spiegelstraat 12 te 3300 Tienen
Bon nr. 8637 d.d. 14/12/2006 tbv 30.000,00 EUR (verbintenis nr. 2012/2193 d.d. 21/05/2012)

Uitg. art. 2006/42121/711-60
Patrimonium nr. 08/401/0018;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 oktober 2015 waarbij akkoord werd gegaan met het vastleggen van een bijkomend krediet ten bedrage van 100.000,00 EUR ten voordele van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen voor de opmaak en het verlijden van de aktes, met inbegrip van eventuele vergoedingen na uitvoering van de werken alsmede de vereffening ervan, voor de grondverwervingen betreffende de aanleg van fietsinfrastructuur in het project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander" en de hierop aansluitende projecten;

Overwegende dat, in uitvoering van deze beslissing, volgende kredieten werden vastgelegd op naam van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen op jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/220000/IE-08 (GBB-OW) - verbintenis nr. 2015/3974 d.d. 22/10/2015 - bestelbon nr. 2015/2176 d.d. 22/10/2015;

Overwegende dat ingevolge de door de nv Aquafin gevoerde onderhandelingen inzake de nodige grondverwervingen voor aanleg van een fietsverbinding tussen de Leopoldvest en de Roosmolen ter hoogte van de Residentie Beatrijs, het noodzakelijk was het tracé van de voorgestelde fietsverbinding op de gronden in eigendom van de Residentie Beatrijs te wijzigen;

Overwegende dat het gewijzigde fietstracé door de stad Tienen werd toegelicht op de Algemene Vergadering van de Vereniging van Mede-Eigenaars van de Residentie Beatrijs in zitting van 24 maart 2014;

Overwegende dat ingevolge deze wijzigingen het niet meer mogelijk was om de aanleg van de fietsverbinding uit te voeren binnen de uitvoeringsperiode van de werken van het project Aquafin 21.372 "Afkoppelen Viander";

Overwegende dat door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 1 juni 2015 akkoord werd gegaan om de aanleg van de aansluiting van de fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs tussen de Leopoldvest en het reeds gerealiseerde fietspad ter plaatse van de plantage Reynaerts en aansluitend op de Roosmolen, mee op te nemen in de uit te voeren werken betreffende de herinrichting van de Noordelijke Vesten en het studiebureau Arcadis Belgium nv te belasten met de opmaak van de noodzakelijke plannen en documenten;

Overwegende dat door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 6 december 2016 akkoord werd gegaan met de door het studiebureau Arcadis Belgium nv ingediende offerte inzake de actualisatie van de bestaande schattingsverslagen en verkoopbeloftes nodig om de gronden te verwerven voor de realisatie van een fietspad ter hoogte van de Residentie Beatrijs;

Overwegende dat een verkoopbelofte d.d. 6 maart 2017 werd ondertekend door de Vereniging van Mede-Eigenaars van de Residentie Beatrijs vertegenwoordigd door Trevi Leuven bvba, Engels Plein 35 bus 0101 te 3000 Leuven, vertegenwoordigd door de heer Joris Van Elsen, betreffende de inneming nr. 1

- ligging: Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 12K2

- oppervlakte: ± 548 m²

- prijs: 27.798,00 EUR

en dat deze verkoopbelofte geldig is voor een termijn van één jaar vanaf de datum van 6 maart 2017;

Overwegende dat deze aankoop een verwerving voor openbaar nut betreft;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De aankoop van gronden voor aanleg van een fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs worden voor openbaar nut verklaard.

- Art. 2: Akkoord wordt gegaan met de voorwaarden vervat in de verkoopbelofte voor inneming nr. 1 en bijhorend innemingsplan betreffende het project inzake de realisatie van een fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs tussen de Leopoldvest en het reeds gerealiseerde fietspad ter plaatse van de plantage Reynaerts en aansluitend op de Roosmolen, meerbepaald betreffende het perceel Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 12K2 met een oppervlakte van ± 548 m² en aan de prijs van 27.798,00 EUR, zoals toegevoegd aan deze gemeenteraadsbeslissing.
- Art. 3: Akkoord wordt gegaan om inzake inneming nr. 1, zoals omschreven in artikel 1, de eigenaar aangetekend in kennis te stellen van deze beslissing tot aankoop van de grond.
- Art. 4: De geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen, worden verzocht om voor deze inneming onverwijld de notariële akte op te maken, rekening houdend met de modaliteiten opgenomen in de verkoopbelofte.
- Art. 5: De kosten van deze inneming alsmede de kosten verbonden aan de aankoop van de akte worden vereffend op de reeds vastgelegde kredieten op naam van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen, meer bepaald
- verbintenis nr. 2012/2193 d.d. 21/05/2012
en
- verbintenis nr. 2015/3974 d.d. 22/10/2015.

2 Wegen- en rioleringswerken project Aquafin 21.372 “Afkoppelen Viander” en aansluitende projecten: grondverwingen voor de aanleg van fietsinfrastructuur – verkoopbelofte inneming nr. 2: ligging Tienen 4, sectie C nr. 14M6, oppervlakte ± 131 m², prijs 2.358,00 EUR – akkoord aankoop grond – verklaring van openbaar nut

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 43, § 2, 12°;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 30 november 2006 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de nv Aquafin, de opdrachthoudende vereniging Riobra, de Vlaamse overheid (Agentschap Infrastructuur, afdeling Wegen en Verkeer Vlaams-Brabant) en de stad Tienen in het project 21.372 “Afkoppelen Viander” alsook de aansluitende projecten:

- B206.208 “Hamelendreef”
- B206.223 “Roosmolen”
- B206.227 “Industriepark (nieuwe verkaveling)”
- B206.236 “Afkoppeling KMO en woningen van de ingebuisde Viander in de Hamelendreef en in de Roosmolen”
- B206.255 “Renovatie van leidingen en kokers en overkoppelen van huisaansluitingen”

waarin ondermeer werd bepaald dat de kosten voor grondverwingen voor het deel fietspaden in het globale dossier dienen gedragen te worden door de stad Tienen en dat voor deze grondverwingen een overeenkomst nodig is met de nv Aquafin inzake de gezamenlijke realisatie hiervan;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 30 november 2006 houdende goedkeuring van het dossier betreffende de grondverwingen voor aanleg van fietsinfrastructuur, de dienstverleningsovereenkomst af te sluiten met de nv Aquafin inzake de onderhandelingen met betrekking tot de grondverwingen en de daarbijhorende raming tbv 20.000,00 EUR, alsmede de financiering voor de eigenlijke grondverwingen tbv 30.000,00 EUR en dit voor het gezamenlijk project 21.372 “Afkoppelen Viander” alsook de aansluitende projecten;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2006 houdende toewijzing van de opdracht mbt de dienstverleningsovereenkomst inzake de grondverwingen voor aanleg van fietsinfrastructuur in het dossier voor aanleg van wegen en rioleringen in het project

Aquafin 21.372 “Afkoppelen Viander” en de hierop aansluitende projecten, aan de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar voor het bedrag van 20.000,00 EUR;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 december 2006 houdende aanduiding van de heer Albert Janssen, Spiegelstraat 12 te 3300 Tienen, als notaris voor de opmaak, het verlijden en het vereffenen van de aktes inzake de grondverwingen mbt de aanleg van fietsinfrastructuur in het project Aquafin 21.372 “Afkoppelen Viander” en de hierop aansluitende projecten voor het bedrag van 30.000,00 EUR;

Overwegende dat, in uitvoering van deze beslissingen, volgende kredieten werden vastgelegd:

- op naam van de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar
Bon nr. 8636 d.d. 14/12/2006 tbv 20.000,00 EUR
Uitg. art. 2006/42121/711-60
Patrimonium nr. 08/401/0019
- op naam van de notaris Albert Janssen, Spiegelstraat 12 te 3300 Tienen
Bon nr. 8637 d.d. 14/12/2006 tbv 30.000,00 EUR (verbintenis nr. 2012/2193 d.d. 21/05/2012)
Uitg. art. 2006/42121/711-60
Patrimonium nr. 08/401/0018;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 oktober 2015 waarbij akkoord werd gegaan met het vastleggen van een bijkomend krediet ten bedrage van 100.000,00 EUR ten voordele van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen voor de opmaak en het verlijden van de aktes, met inbegrip van eventuele vergoedingen na uitvoering van de werken alsmede de vereffening ervan, voor de grondverwingen betreffende de aanleg van fietsinfrastructuur in het project Aquafin 21.372 “Afkoppelen Viander” en de hierop aansluitende projecten;

Overwegende dat, in uitvoering van deze beslissing, volgende kredieten werden vastgelegd op naam van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen op jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/220000/IE-08 (GBB-OW) – verbintenis nr. 2015/3974 d.d. 22/10/2015 – bestelbon nr. 2015/2176 d.d. 22/10/2015;

Overwegende dat ingevolge de door de nv Aquafin gevoerde onderhandelingen inzake de nodige grondverwingen voor aanleg van een fietsverbinding tussen de Leopoldvest en de Roosmolen ter hoogte van de Residentie Beatrijs, het noodzakelijk was het tracé van de voorgestelde fietsverbinding op de gronden in eigendom van de Residentie Beatrijs te wijzigen;

Overwegende dat het gewijzigde fietstracé door de stad Tienen werd toegelicht op de Algemene Vergadering van de Vereniging van Mede-Eigenaars van de Residentie Beatrijs in zitting van 24 maart 2014;

Overwegende dat ingevolge deze wijzigingen het niet meer mogelijk was om de aanleg van de fietsverbinding uit te voeren binnen de uitvoeringsperiode van de werken van het project Aquafin 21.372 “Afkoppelen Viander”;

Overwegende dat door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 1 juni 2015 akkoord werd gegaan om de aanleg van de aansluiting van de fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs tussen de Leopoldvest en het reeds gerealiseerde fietspad ter plaatse van de plantage Reynaerts en aansluitend op de Roosmolen, mee op te nemen in de uit te voeren werken betreffende de herinrichting van de Noordelijke Vesten en het studie bureau Arcadis Belgium nv te belasten met de opmaak van de noodzakelijke plannen en documenten;

Overwegende dat door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 6 december 2016 akkoord werd gegaan met de door het studie bureau Arcadis Belgium nv ingediende offerte inzake de actualisatie van de bestaande schattingsverslagen en verkoopbeloftes nodig om de gronden te verwerven voor de realisatie van een fietspad ter hoogte van de Residentie Beatrijs;

Overwegende dat een verkoopbelofte d.d. 6 maart 2017 werd ondertekend door mevrouw Maryse Brouwers, Residentie Beatrijs 90 te 3300 Tienen, betreffende de inneming nr. 2

- ligging: Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 14M6

- oppervlakte: ± 131 m²

- prijs: 2.358,00 EUR

en dat deze verkoopbelofte geldig is voor een termijn van twee jaar vanaf de datum van 6 maart 2017;

Overwegende dat deze aankoop een verwerving voor openbaar nut betreft;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: De aankoop van gronden voor aanleg van een fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs worden voor openbaar nut verklaard.
- Art. 2: Akkoord wordt gegaan met de voorwaarden vervat in de verkoopbelofte voor inneming nr. 2 en bijhorend innemingsplan betreffende het project inzake de realisatie van een fietsverbinding ter hoogte van de Residentie Beatrijs tussen de Leopoldvest en het reeds gerealiseerde fietspad ter plaatse van de plantage Reynaerts en aansluitend op de Roosmolen, meerbepaald betreffende het perceel Tienen 4^{de} afdeling, sectie C, nr. 14M6 met een oppervlakte van ± 131 m² en aan de prijs van 2.358,00 EUR, zoals toegevoegd aan deze gemeenteraadsbeslissing.
- Art. 3: Akkoord wordt gegaan om inzake inneming nr. 2, zoals omschreven in artikel 1, de eigenaar aangetekend in kennis te stellen van deze beslissing tot aankoop van de grond.
- Art. 4: De geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen, worden verzocht om voor deze inneming onverwijld de notariële akte op te maken, rekening houdend met de modaliteiten opgenomen in de verkoopbelofte.
- Art. 5: De kosten van deze inneming alsmede de kosten verbonden aan de aankoop van de akte worden vereffend op de reeds vastgelegde kredieten op naam van de geassocieerde notarissen Albert Janssen & Peter Driesen, Menegaard 45 te 3300 Tienen, meer bepaald
- verbintenis nr. 2012/2193 d.d. 21/05/2012
en
- verbintenis nr. 2015/3974 d.d. 22/10/2015.

3 Herstelling van fundering en verharding na aanleg van proefputten voor de opmaak van een archeologische nota betreffende de geplande herinrichtingswerken van de Grote Markt - Vaststelling lastvoorwaarden en gunningswijze

Schepen **Poffé** licht toe dat het gaat over het herstel van de fundering en de verharding na aanleg van proefputten. Naar aanleiding van de heraanleg van de Grote Markt is het noodzakelijk dat er in het kader van de indiening van de bouwvergunning, archeologisch onderzoek gebeurt op de Grote Markt. Uiteindelijk gaat het om 9 putten: 8 die nu moeten gemaakt worden en 1 put, aan de Heldensquare, die moet gemaakt worden tijdens de uitvoering van de werken zelf. Aanvankelijk was het de bedoeling om de putten door de technische dienst te laten herstellen doch het is een te omvangrijk werk en het dient uitgevoerd te worden op korte termijn om het marktgebeuren er niet te erg onder te laten lijden. De technische dienst zal een voorlopige verharding plaatsen en de aannemer zal de kasseien terugplaatsen. Het plannetje met de putten aangeduid is geagendeerd als bijlage. Er komen 2 putten vooraan en een sleuf over de diagonaal die over de Grote Markt gaat want vermoedelijk loopt daar de heirbaan onder. Daar er vroeger rioleringswerken zijn uitgevoerd op de Grote Markt, is het niet ondenkbaar dat er niet veel meer overblijft van de oorspronkelijke heirbaan. Er komt nog een put ter hoogte van Van Grootloon, 1 tussen het standbeeld en de kerk omdat er prentkaarten gevonden zijn dat er vroeger een gebouw gestaan heeft, 1 achter de kerk omdat er vroeger gebouwen tegen de kerk aangeplakt waren, 1 aan de frituur op de

Kalkmarkt omdat daar een bufferbekken moet komen en 1 tussen het standbeeld De Gouden Madam en de kerk. De negende put is deze aan de Heldensquare. Omwille van het delicaat karakter – de Heldensquare is beschermd – mag er gewacht worden om deze put te maken tot tijdens de uitvoering van de werken. De schepen houdt zijn hart vast over de impact van de eventuele vondsten. Tot 1 juli 2016 was er enkel meldingsplicht en moesten vondsten gemeld worden van zodra deze gevonden werden. Nu moet er gewacht worden met de aanvang van de werken en moet er op voorhand gezocht worden of er eventueel restanten in de grond zitten. Als er aanduidingen zijn daartoe, moet er verder onderzocht worden. Raadslid **Defau** merkt op dat dit 102.000 euro kost. Schepen Poffé krijgt de ziekte van sommige van zijn collega's. Hij gaat er evenwel van uit dat dit finaal een duurzaam project is. Er zijn ook voorlopige kosten want de putten moeten ook voorlopig gevuld worden. De uitgaven waren initieel ook niet voorzien. Het is weer een bijkomende kost in een dossier waarin hij zich tijdens de vorige gemeenteraden de vraag gesteld heeft in hoeverre dit nog goed opgevolgd wordt of kan opgevolgd worden. Dit is het grootste dossier van de afgelopen jaren, het paradepaardje, maar hij is er wel van overtuigd dat dit, in vergelijking met dit van schepen Tombeur, een duurzaam project is. Schepen Tombeur is bezig geld uit te geven aan oplossingen aan het stadhuis die noodzakelijk maar weinig duurzaam zijn. Wanneer het stadsbestuur grote investeringen doet, moet iedereen daar fier over zijn en dit steunen. Grote investeringen kunnen voor de stad een trechter zijn. Voor elke zware investering dient er een platform, politiek en maatschappelijk, te zijn. Dit zou ook zo voor de Grote Markt moeten zijn. Wat de sp.a betreft, is dit geen probleem. De fractie onthoudt zich wel omdat het weer een bijkomende uitgave betreft die oorspronkelijk niet voorzien was. Hij houdt ook zijn hart vast voor de uitvoering van de werken. Bijkomende vraag is in hoeverre de Grote Markt gevoelig is aan de elementen van het circulatieplan. In hoeverre wordt er rekening gehouden met de enquête van Kwixx? Wanneer er begonnen wordt met de heraanleg van de Grote Markt, is een standpunt hierover nodig. Hij vraagt alleen dat er toch minstens rekening gehouden wordt met het feit dat de desbetreffende organisatie zo veel mensen bevroegd heeft, zo veel werk verricht heeft zodat er toch een terugkoppeling dient te zijn van het standpunt. De timing van de uitvoering van het dossier kan ook tegenvallen gezien de problematiek van het uitvallen van personeel. De uitvoerende mandatarissen zijn verantwoordelijk voor het tot een goed einde brengen van het dossier. Desalniettemin is het een duurzaam project. Raadslid **Loozen** denkt dat ze in de gemeenteraad van januari te berde heeft gebracht dat schepen Poffé een staande ovatie krijgt wanneer hij er in slaagt de eerste fase van de werken te voltooien voor het einde van zijn amtermijn. De kans is groot dat er waardevolle archeologische vondsten gedaan worden in de ondergrond van de Grote Markt. Ze meent dat een stadsbestuur niet alleen fier moet zijn op zijn stad zoals ze nu is maar ook zoals ze in het verleden was. In sommige andere steden waar ze waardevolle archeologische vondsten gedaan hebben, gaan ze daar zeer zorgzaam mee om en integreren ze deze in nieuwe concepten voor heraanleg. Indien dit hier ook zou gebeuren, mag ze er dan van uitgaan dat de stad Tienen zou overwegen om de historische vondsten op een waardevolle manier te integreren in het nieuwe concept als meerwaarde naar de bevolking toe? Schepen **Poffé** antwoordt dat er geen enkele twijfel rond is dat dit zal gebeuren indien dit kan. Er wordt geprobeerd om zo veel mogelijk dingen die eigen zijn aan Tienen, te integreren in deze Grote Markt. Maar vandaag weet men niet of er iets zal gevonden worden, wat en hoe groot het zal zijn zodat er nog niets over kan gezegd worden. Een groot politicus heeft ooit gezegd dat de problemen zullen opgelost worden als ze zich stellen en dat zal hier ook gedaan worden. Hij is ook de bedoeling om een nieuwe Grote Markt aan te leggen die gedragen wordt door iedereen en waar iedereen achterstaat. Het is de niet de bedoeling om snel iets in elkaar te flansen waarvan iedereen meent dat ze het liever anders zagen. Er worden zo veel mogelijk stakeholders bij betrokken teneinde heel het dossier te laten dragen door iedereen. Dit dossier is trouwens legislatuuroverschrijdend en degenen die volgen moeten het dossier ook dragen zodat ze het met hart en ziel kunnen voortzetten. Het is zoals raadslid Defau zegt, een heel zwaar dossier met de bijkomende moeilijkheid dat er een personeelstekort is. Er zijn een aantal ingenieurs, technische medewerkers die weggevallen zijn. Dit wil dus zeggen dat een grotere inspanning van het college vereist is en het zijn ook de schepenen zelf die mee het dossier opvolgen, die meer doen dan in feite verwacht wordt. Ze vinden het zo belangrijk dat ze er zich willen voor inzetten, ieder vanuit zijn eigen bevoegdheid zodanig dat er tot een heel mooi dossier gekomen wordt. Als er in geslaagd wordt – en het zal moeilijk zijn want er is al achterstand op het tijdschema – dan zal die staande ovatie zeker en vast verdiend zijn. Raadslid **Loozen** antwoordt dat hij de staande ovatie krijgt als hij dat verdient maar eerst moet hij het verdienen. Raadslid **Puyneers** vraagt hoelang het maken van de putten zal duren. Schepen **Poffé** zegt dat dit eigenlijk heel snel moet kunnen gaan. De bedoeling is dat de technische dienst de kasseien wegneemt, ze afvoert naar het stadsmagazijn, waarna het studiebureau onmiddellijk begint met het uitgraven. Dit bureau spreekt over 1 à 2 dagen doch uiteraard is de tijdsduur afhankelijk van wat er gevonden wordt en van de nutsleidingen die zich op de locaties bevinden. Raadslid **Puyneers** vraagt wat er gebeurt indien het de hele maand zou regenen. Schepen **Poffé** licht toe dat dit geen kwaad kan maar het probleem zal vooral kunnen liggen in datgene wat gevonden wordt. De bedoeling is alleszins om dit snel te laten gaan. Er wordt gesproken over twee weken. Dat is ook belangrijk voor de schepen van markten en kermissen. Qua mobiliteit is er aandacht voor de enquête van de

handelaars. Aan de circulatie is momenteel nog niets veranderd: de huidige circulatie blijft vandaag nog steeds behouden en er is vandaag nog geen reden om te veranderen. Raadslid **Defau** meent dat als men een plan maakt, de circulatie toch op voorhand moet gekend zijn. Er kan toch geen plan gemaakt worden en achteraf gezegd worden dat de circulatie verandert. Schepen **Poffé** meent dat er geen hinder is van de huidige circulatie; alleen is het duidelijk dat de middenweg wegvalt. Het parkeergedeelte ontsluit langs de bovenzijde. De wegenissen aan de zuidkant vallen weg wegens onnodig. Heel de markt komt op één niveau. De **voorzitter** merkt op dat er erg afgeweken wordt van het oorspronkelijk punt ivm de herstelling van de fundering. De plannen moeten niet opnieuw getekend worden in de raadzaal; dat zullen de techniekers wel doen. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt of schepen Poffé het heeft over de toekomstige schepen van markten en kermis en wanneer hij spreekt over de verstoring van de markt want onder de huidige schepen is de markt meer bezet dan vrij geweest voor de markt. Raadslid **Puyners** vraagt schepen Poffé wat hij gaat doen als de situatie met de putten langer dan een maand duurt en Suikerrock eraan komt. Wat is het alternatief? Schepen **Poffé** zegt dat Suikerrock moet kunnen doorgaan. De **voorzitter** haalt aan dat hij gelezen heeft dat archeologie 4 dagen nodig heeft zodat er niet moet gevreesd worden dat Suikerrock niet kan doorgaan.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Herstelling van fundering en verharding van de Grote Markt" een bestek met nr. OW/2017/04 werd opgesteld door de dienst Openbare Werken;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 85.000,00 EUR excl. btw of 102.850,00 EUR incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2017, op de jaarbudgetrekening 0200-00/224007/IE-002 (ACT-654);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 18 stemmen voor, 10 onthoudingen en 1 niet gestemd:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Niet gestemd
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Afwezig
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. OW/2017/04 en de raming voor de opdracht "Herstelling van fundering en verharding van de Grote Markt", opgesteld door de dienst Openbare Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 85.000,00 EUR excl. btw of 102.850,00 EUR incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op de jaarbudgetrekening 0200-00/224007/IE-002 (ACT-654).

**Algemene administratieve bepalingen
en voorwaarden van een overheidsopdracht
van werken**

Opmachtgevend bestuur:

Stad Tienen

Benaming van de opdracht:

HERSTELLING VAN FUNDERING EN VERHARING VAN DE GROTE MARKT

Wijze van gunning:

ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER BEKENDMAKING

Nummer aanbestedingsdossier:

OW/2017/04

Inlichtingen:

**stad Tienen
dienst overheidsopdrachten
Grote Markt 27 te 3300 Tienen**

dienst overheidsopdrachten

Inhoudsopgave

A. ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN	4
BESCHRIJVING VAN DE OPDRACHT	4
IDENTITEIT VAN DE OPDRACHTGEVER	4
WIJZE VAN GUNNEN	4
PRIJSOPGAVE	4
TOEGANGSRECHT EN KWALITATIEVE SELECTIE	5
VERGISSINGEN EN LEEMTEN	5
VORM EN INHOUD VAN DE OFFERTE	5
INDIENEN VAN DE OFFERTE	5
OPENING VAN DE OFFERTES	6
VARIANTEN	6
VERBINTENISTERMIJN	6
GUNNINGSCRITERIA	6
KEUZE VAN OFFERTE	6
B. CONTRACTUELE BEPALINGEN	7
LEIDEND AMBTENAAR	7
BORGTOCHT	7
PRIJSHERZIENINGEN	7
DIJUR VAN DE OPDRACHT	7
PLAATS VAN DE OPDRACHT	8
MIDDELEN VAN OPTREDEN	8
UITVOERINGSTERMIJN	8
PLAATSBEZOEK	8
BETALINGSTERMIJN	8
FACTURATIE	9
LEIDING VAN EN TOEZICHT OP DE WERKEN	9
GELIJKTijdige OPDRACHTEN	9
VERZEKERINGEN	9
WAARBORGTERMIJN	10
VOORLOPIGE OPLEVERING	10
DEFINITIEVE OPLEVERING	10
ILLEGAAL VERBLIJVENDE ONDERDANEN	10
LOON VERSCHULDIGD AAN WERKNEMERS:	11
C. TECHNISCHE BEPALINGEN	12
PROBLEEMSTELLING	12
DOELSTELLING	12
OPBOUW	12
HUIDIG GEBRUIK	12
DOOR DE INSCHRIJVER IN TE DIENEN DOCUMENTEN	12
D. BIJLAGEN	14
BIJLAGE 1: UITTREKSEL KADASTERPLAN	15
BIJLAGE 2: ATTEST PLAATSBEZOEK	16
BIJLAGE 3: GRONDPLAN MET AANDUIDING LOCATIES WERKZAAMHEDEN	17
E. OFFERTEFORMULIER	18

Inlichtingen (technisch) i.v.m. dit bestek kunnen verkregen worden bij:

Afdeling: Dienst Openbare Werken
Adres: Grote Markt 27 - 3300 Tienen
Contactpersoon: Dhr. ing. François Vanwing
Telefoon: 016/805.702
GSM: 0498/925 780
E-mail: frans.vanwing@tienen.be

Inlichtingen (administratief) i.v.m. dit bestek kunnen verkregen worden bij:

Afdeling: Dienst overheidsopdrachten
Adres: Grote Markt 27 - 3300 Tienen
Contactpersoon: Debbie Smets - bestuurssecretaris overheidsopdrachten
Telefoon: 016/80 58 10
Email: debbie.smets@tienen.be

Toepasselijke reglementering

In zover er niet afgeweken wordt in de bepalingen van onderhavig bestek zijn op de opdracht de volgende bepalingen en voorwaarden van toepassing:

1. Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen.
2. Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
3. Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
4. Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
5. Wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, vastgesteld door het koninklijk besluit van 26 september 1991.
6. Ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en onder-categorieën met betrekking tot de erkenning van aannemers.
7. Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, en latere wijzigingen.
8. Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.
9. Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Afwijkingen en motivatie

Artikel 106, 1ste lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011: De verbintenistermijn wordt van 90 op 120 kalenderdagen gebracht.

Artikel 92 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013: De termijn van oplevering wordt van 15 op 30 kalenderdagen gebracht.

Belangrijke mededeling

Vanaf 1/7/2012 is het stadsbestuur Tienen conform BTW-richtlijn ET 122.360 van 20/03/2012 onderworpen aan de regeling "medecontractant". De belastingplichtige die handelingen verricht in onroerende staat vermeldt op de facturen die hij voor die handelingen uitreikt, noch het tarief, noch het bedrag van de verschuldigde belasting maar brengt er de vermelding op aan " Belasting te voldoen door de medecontractant, koninklijk besluit nr. 1, art. 20 ".

A. Administratieve bepalingen

Dit eerste deel heeft betrekking op de regeling tot gunning van een overheidsopdracht tot de opdrachtnemer is aangesteld.

De bepalingen die vervat zijn in dit deel, hebben betrekking op de wet van 15 juni 2006 en het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en latere wijzigingen.

Beschrijving van de opdracht

Voorwerp van de opdracht:

Herstelling van fundering en verharding van de Grote Markt

Interne referentie:

OW/2017/04

De opdracht omvat:

De fundering en verharding van de Grote Markt dient hersteld te worden naar aanleiding van de aanleg van proefputten die gemaakt werden voor de opmaak van een archeologische nota betreffende de geplande herinrichtingswerken aan de Grote Markt.

Duur van de opdracht:

Het betreft een eenmalige opdracht.

Toelichting:

Uitvoerige beschrijving zie deel C "Technische bepalingen".

Identiteit van de opdrachtgever

Stad Tienen
Grote Markt 27
3300 Tienen

Wijze van gunnen

Overeenkomstig artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden) van de wet van 15 juni 2006, wordt de opdracht gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Prijsopgave

De opdracht wordt beschouwd als een opdracht tegen prijslijst.

De opdracht tegen prijslijst is een opdracht waarbij de eenheidsprijzen voor de verschillende posten forfaitair zijn en de hoeveelheden, voor zover er hoeveelheden voor de posten worden bepaald, vermoedelijk zijn of worden uitgedrukt binnen een vork. De posten worden verrekend op basis van de werkelijk bestelde en gepresteerde hoeveelheden.

Toegangsrecht en kwalitatieve selectie

Juridische situatie van de inschrijver - vereiste bewijsstukken (uitsluitingscriteria):

- Door in te schrijven op deze opdracht verklaart de inschrijver zich niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikel 61 §§ 1 en 2 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren.
- Aangezien de aanbestedende overheid via elektronische middelen toegang heeft tot de inlichtingen of documenten die haar toelaten binnen de grenzen van de voormelde artikelen de persoonlijke situatie en de bekwaamheid van de kandidaten of inschrijvers na te gaan, worden de inschrijvers ervan vrijgesteld de in die artikelen bedoelde inlichtingen en/of documenten met betrekking tot RSZ, BTW, faillissement en soortgelijke toestanden bij te voegen.

Vereiste erkenning van aannemers (categorie en klasse - de klasse wordt bepaald op het ogenblik van de gunning)

C (Wegenbouwkundige werken), Klasse 1

Vergissingen en leemten

Wanneer de inschrijver in het lastenboek of in de aanvullende documenten van de opdracht zulke vergissingen of leemten vaststelt, dat het voor hem onmogelijk is een offerte in te dienen, of dat de vergelijking van de offertes niet meer opgaat, geeft hij daarvan **tenminste 10 dagen vóór** de dag van de opening van de offertes schriftelijk kennis aan het bestuur.

Vorm en inhoud van de offerte

De inschrijver maakt zijn offerte op in het Nederlands en vult de inventaris in op het bij het bestek behorende formulier. Het offerteformulier dient zorgvuldig en volledig ingevuld te zijn, met inbegrip van de nodige doorhalingen.

Elke offerte die op een ander document is opgemaakt, valt onder de volledige verantwoordelijkheid van de inschrijver, die op ieder document dient te verklaren dat het document opgemaakt werd conform het bij het lastenboek behorend model. Dergelijk document dient volgende formule te vermelden:

"Ik, ondergetekende verklaar te hebben gecontroleerd dat de hierna vermelde gegevens volledig in overeenstemming zijn met de vermeldingen op het door de opdrachtgever verstrekte offerteformulier en inventaris, en neem daartoe de volledige verantwoordelijkheid op mij. Iedere vermelding die strijdig is met het door het bestuur vastgestelde model, moet als niet geschreven beschouwd worden."

De documenten worden door de inschrijver of zijn gemachtigde ondertekend.

Indienen van de offerte

De offerte moet in het Nederlands in **twee exemplaren** (1 origineel en 1 kopie) opgemaakt worden.

De offerte moet in een gesloten omslag gestoken worden, die op zijn beurt is ingesloten in een tweede briefomslag met de "HERSTELLING VAN FUNDERING EN VERHARDING VAN DE GROTE MARKT" en de verwijzing naar het bestek OW/2017/04. De offerte dient te worden toegezonden, als gewoon of als aangetekend stuk, aan:

Stad Tienen
dienst overheidsopdrachten
t.a.v. Debbie Smets
Grote Markt 27 - 3300 Tienen

Ofwel dient de offerte (1 origineel + 1 kopie), onder gesloten omslag, persoonlijk afgegeven op de dienst overheidsopdrachten (Grote Markt 27 - 3300 Tienen - 1ste verdieping), bij Debbie Smets of bij afwezigheid op de dienst secretariaat (zelfde adres - gelijkvloers).

De offerte moet het bestuur bereiken ten laatste op **woensdag 3 mei 2017 om 10.00 uur**.

Opening van de offertes

De opening van de offertes heeft plaats op **woensdag 3 mei 2017 om 10.00 uur** in een gesloten zitting ten overstaan van Debbie Smets of haar afgevaardigde in het bureau van de dienst overheidsopdrachten van het stadhuis (Grote Markt 27 - 3300 Tienen).

Varianten

Er zijn geen "verplichte" en/of "facultatieve" varianten.
Het is verboden om vrije varianten in te dienen.

Verbintenistermijn

De termijn gedurende dewelke de inschrijver door zijn offerte gebonden blijft, wordt voor onderhavige dienstopdracht op 120 kalenderdagen gebracht.

Gunningscriteria

Prijs is het enige gunningscriterium. De aanbestedende overheid kiest de laagste offerte.

Keuze van offerte

Het bestuur kiest de meest voordelige regelmatige offerte.

Offertes die niet aan alle gevraagde minimumvereisten voldoen, kunnen zonder meer uitgesloten worden.

Door de indiening van zijn offerte aanvaardt de inschrijver al de clausules van het bestek en verzaakt hij aan alle voorwaarden, zoals zijn eigen verkoopsvoorwaarden, zelfs wanneer deze op een of andere bijlage van zijn offerte voorkomen. Elk voorbehoud of het niet nakomen van verbintenissen inzake één van deze clausules of beschikkingen leidt tot de substantiële onregelmatigheid van zijn offerte.

In het kader van dit bestek, zullen uitgesloten worden alle inschrijvers wiens offerte onregelmatig is of niet overeenkomt met de technische criteria, zoals bepaald in dit bestek.

De aanbestedende overheid onderwerpt de ingediende offertes aan een prijsonderzoek conform artikel 21 van het koninklijk besluit van 15/07/2011.

B. Contractuele bepalingen

Dit tweede deel regelt de procedure die betrekking heeft op de uitvoering van de opdracht.

Voor zover er niet van afgeweken wordt, is het koninklijk besluit van 14 januari 2013 en latere wijzigingen tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van toepassing.

Leidend ambtenaar

De leiding en het toezicht op de uitvoering van deze opdracht zal geschieden door de leidend ambtenaar:

Afdeling: Dienst Openbare Werken
Adres: Grote Markt 27 - 3300 Tienen
Contactpersoon: Dhr. ing. François Vanwing
Telefoon: 016/805.702
GSM: 0498/925 780
E-mail: frans.vanwing@tienen.be

of zijn afgevaardigde.

Borgtocht

De opdrachtnemer dient een forfaitaire borg te stellen ten bedrage van **€4.000,00**.

De borgtocht wordt volledig vrijgegeven na de definitieve oplevering (beëindiging) van de totale opdracht.

De borgtocht moet gesteld worden binnen 30 kalenderdagen volgend op de dag van de sluiting van de opdracht bij aangetekende zending.

Het bewijs van borgstelling moet verstuurd worden aan:

Stad Tienen - t.a.v. dienst overheidsopdrachten
Grote Markt 27
3300 Tienen

Wanneer de opdrachtnemer de borgtocht niet stelt binnen de vermelde termijn, kan gehandeld worden overeenkomstig de mogelijkheden vermeld in artikel 29 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013.

Het verzoek van de opdrachtnemer om over te gaan tot de oplevering geldt als verzoek tot vrijgave van de borgtocht.

Prijsherzieningen

Op onderhavige opdracht is GEEN prijsherziening van toepassing.

Duur van de opdracht

Het betreft een eenmalige opdracht.

Plaats van de opdracht

De opdracht dient uitgevoerd te worden op de aangeduide locaties op de Grote Markt te 3300 Tienen.

Middelen van optreden

De opdrachtnemer wordt in verband met de uitvoering van de opdracht geacht in gebreke te zijn:

1. wanneer de prestaties niet geheel voltooid zijn binnen de contractuele bedongen termijn of op de verschillende voor de gedeeltelijke voltooiingen vastgestelde data;
2. ongeacht het ogenblik, wanneer de prestaties niet zodanig vorderen dat zij op de vastgestelde data volledig kunnen worden voltooid;
3. wanneer de geldig gegeven schriftelijke bevelen van het bestuur niet worden nageleefd;
4. wanneer de prestaties niet uitgevoerd worden volgens de voorschriften bepaald in de opdracht.

Uitvoeringstermijn

De werken worden in onderling overleg met het studie bureau Archeologie uitgevoerd. Deze zullen in fasen uitgevoerd worden om de hinder te beperken. De totale uitvoeringstermijn zal 10 werkdagen bedragen. Deze zullen hoogstwaarschijnlijk niet achtereenvolgens uitgevoerd kunnen worden.

De planning der werken dient in overleg te gebeuren met de aanbestedende overheid.

Plaatsbezoek

De inschrijver dient, teneinde de uit te voeren werkzaamheden correct te kunnen inschatten, een afspraak te maken met de heer François Vanwing, diensthoofd openbare werken (tel.: 016/805.702), voor het uitvoeren van een plaatsbezoek.

Het door dhr. François Vanwing ondertekend bewijs van plaatsbezoek dient bij de inschrijving gevoegd te worden. Bij het ontbreken hiervan zal de inschrijving niet worden weerhouden. In geval van overmacht kan dhr. François Vanwing deze bevoegdheid delegeren aan een medewerker van zijn dienst.

Betalingstermijn

De prestaties worden betaald d.m.v. een éénmalige betaling na de uitvoering en goedkeuring van de werken. De schuldvordering steunt op een gedetailleerde staat van de gerealiseerde werken. Voor posten tegen vermoedelijke hoeveelheid(VH) komen alleen die hoeveelheden voor betaling in aanmerking die volledig zijn uitgevoerd.

In de gedetailleerde staat kunnen posten opgenomen zijn met een verplicht bedrag (voorbehouden som). In de vorderingsstaat wordt het bedrag exclusief btw opgenomen van de werkelijk betaalde kosten die aan de opdrachtnemer gefactureerd werden. Op deze gefactureerde nettobedragen mag geen verhoging voor algemene onkosten, winstmarge,...worden toegepast. De op deze gefactureerde bedragen betaalde btw wordt verrekend in het globale btw-bedrag van de vorderingsstaat.

De aanbestedende overheid beschikt over een verificatietermijn van 30 kalenderdagen vanaf de datum waarop de keuringsformaliteiten werden beëindigd, zo het bestuur terzelfder tijd in het bezit is van de regelmatig opgestelde factuur, alsmede van de andere eventueel vereiste bescheiden. Indien het bestuur niet in het bezit is van de factuur bij de voltooiing en aanvaarding van de dienst, gaat de betalingstermijn in op de datum van de ontvangst van de factuur.

De betaling van het aan de dienstverlener verschuldigde bedrag vindt plaats binnen de betalingstermijn van 30 kalenderdagen vanaf het verstrijken van de verificatietermijn, voor zover de aanbestedende overheid tegelijk over de regelmatig opgemaakte factuur beschikt, alsook over de andere, eventueel vereiste documenten. Deze factuur geldt als schuldvordering.

Indien het bestuur niet in het bezit is van de factuur bij de voltooiing en aanvaarding van de levering, gaat de betalingstermijn in op datum van de ontvangst van de factuur.

Facturatie

Het factuur dient verstuurd te worden naar het volgend adres :

Stadsbestuur van Tienen
t.a.v. dienst Financiën
Grote Markt 27
3300 Tienen

Voor werken in onroerende staat en daarmee gelijkgestelde handelingen zal de aannemer zijn factuur opmaken met verlegging van btw.

Op de factuur wordt noch het btw-tarief noch het bedrag van de verschuldigde btw vermeld, maar komt volgende melding voor : "btw verlegd".

Bij elke factuur dient het btw-nummer van Stad Tienen te worden vermeld : BE 0207.525.758

Leiding van en toezicht op de werken

De aannemer neemt persoonlijk de leiding van en het toezicht op de werken op zich of wijst hiervoor een gemachtigde aan. Hij is in ieder geval verantwoordelijk voor de goede uitvoering van de opdracht. De opdracht van deze gemachtigde moet duidelijk en schriftelijk door de aannemer worden meegedeeld aan het bestuur. Het bestuur is gerechtigd de gemachtigde ten allen tijde te doen vervangen.

Gelijktijdige opdrachten

De aannemer mag zich niet verzetten tegen de uitvoering van andere aannemingen van welke aard ook, zelfs als deze aanneming de zijne aanvullen en/of wanneer zij van dezelfde aard zijn. Hij moet integendeel de richtlijnen van de leidende ambtenaar opvolgen om zodoende een volmaakte coördinatie van de werken te bekomen.

Anderzijds wordt het uitdrukkelijk bepaald dat iedere aannemer alléén verantwoordelijk zal blijven voor de uitvoering van zijn werken en voor de bewaring van zijn materialen tot op de eindoplevering en dat hij geen klacht mag indienen tegen het bestuur uit hoofde van vernietiging of beschadiging van het geheel of van een deel van zijn werken dat het toezicht en het onderhoud ervan hem wordt opgelegd tot op de datum van voornoemde levering. Hij is verantwoordelijk voor de beschadigingen die hij aan de werken van zijn collega's zou kunnen veroorzaken, zonder dat hij klacht zou kunnen indienen tegen het bestuur.

Verzekeringen

De opdrachtnemer sluit de verzekeringen die zijn aansprakelijkheid inzake arbeidsongevallen dekken, alsook zijn burgerlijke aansprakelijkheid ten aanzien van derden bij de uitvoering van de opdracht.

Binnen een termijn van dertig dagen na het sluiten van de opdracht toont de opdrachtnemer aan dat hij deze verzekeringscontracten is aangegaan, aan de hand van een attest waaruit de door de opdrachtdocumenten vereiste omvang van de gewaarborgde aansprakelijkheid blijkt.

Het bewijs van verzekering moet verstuurd worden aan:

Stad Tienen - dienst overheidsopdrachten
Grote Markt 27
3300 Tienen

Op elk ogenblik tijdens de uitvoering van de opdracht legt de opdrachtnemer dit attest over, binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van het verzoek van de aanbestedende overheid.

Waarborgtermijn

De waarborgtermijn voor deze werken bedraagt 12 kalendermaanden
De waarborgtermijn begint vanaf de dag van de voorlopige oplevering.

Voorlopige oplevering

De voorlopige oplevering gebeurt bij de controle van deze werken door het afdelingshoofd, diensthoofd, bestuurssecretaris en/of technisch medewerkers van de Technische Dienst.

In geval wordt vastgesteld dat de werken WEL naar behoren werden uitgevoerd, stelt de leidend ambtenaar hiervan binnen de 30 kalenderdagen proces-verbaal op van voorlopige oplevering.

In geval wordt vastgesteld dat de werken NIET naar behoren werden uitgevoerd, stelt de leidend ambtenaar hiervan binnen de 30 kalenderdagen een proces-verbaal op van weigering van de voorlopige oplevering. Het proces-verbaal wordt aangetekend naar de aannemer verzonden. De werken dienen naar behoren uitgevoerd te worden tegen de afgesproken uitvoeringstermijn.

Slechts bij goedkeuring van de voorlopige oplevering begint de waarborgtermijn te lopen vanaf die datum.

Bij weigering van de voorlopige oplevering, begint de waarborgtermijn slechts te lopen vanaf de datum dat de opmerkingen op de voorlopige oplevering zijn opgelost en het bestuur de voorlopige oplevering heeft goedgekeurd.

Definitieve oplevering

Binnen de 15 (wanneer je hier 30 dagen van wil maken, dient dit vooraan als afwijking vermeld te worden) kalenderdagen vóór de dag waarop de waarborgtermijn verstrijkt, dient de aannemer een verzoek tot definitieve oplevering te bezorgen aan de aanbestedende overheid. Dan wordt er naargelang het geval een proces-verbaal van definitieve oplevering of van weigering van oplevering opgemaakt. De opleveringskosten vallen ten laste van de aannemer.

Illegaal verblijvende onderdanen

Wanneer de opdrachtnemer of onderaannemer het in artikel 49/2, vierde lid, van het Sociaal Strafwetboek bedoelde afschrift ontvangt waarmee zij ervan in kennis wordt gesteld dat zij een of meerdere illegaal verblijvende onderdanen van een derde land in België tewerkstelt, onthoudt deze onderneming zich ervan, met onmiddellijke ingang, de plaats van uitvoering van de opdracht nog verder te betreden of nog verder uitvoering aan de opdracht te geven, en wel tot de aanbestedende instantie een bevel in andere zin zou geven.

Hetzelfde geldt wanneer de voormelde opdrachtnemer of onderaannemer ervan in kennis wordt gesteld:

- ofwel door de opdrachtnemer of de aanbestedende instantie, dat zij de in artikel 49/2, eerste dan wel tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek bedoelde kennisgeving heeft ontvangen die betrekking heeft op deze onderneming;

- ofwel door middel van de in artikel 35/12 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers bedoelde aanplakking, dat zij een of meerdere illegaal verblijvende onderdanen van een derde land in België tewerkstelt.

De opdrachtnemer of onderaannemer is er bovendien toe gehouden een clause op te nemen in de onderaannemingsovereenkomst die zij desgevallend zou sluiten, op grond waarvan:

- 1° de onderaannemer er zich van onthoudt de plaats van uitvoering van de opdracht nog verder te betreden of nog verder uitvoering aan de opdracht te geven, indien uit een in uitvoering van artikel 49/2 van het Sociaal Strafwetboek opgestelde kennisgeving blijkt dat deze onderaannemer een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land tewerkstelt;
- 2° de niet-naleving van de onder 1° gestelde verplichting aanzien wordt als een ernstige tekortkoming in hoofde van de onderaannemer, ingevolge waarvan de onderneming is gemachtigd de overeenkomst te verbreken;
- 3° de onderaannemer ertoe is gehouden een soortgelijke clause als onder 1° en 2° op te nemen in de onderaannemingsovereenkomsten en ervoor te zorgen dat dergelijke clauses ook in de verdere onderaannemingsovereenkomsten worden opgenomen.

Loon verschuldigd aan werknemers

Wanneer de opdrachtnemer of onderaannemer het in artikel 49/1, derde lid van het Sociaal Strafwetboek bedoelde afschrift ontvangt van kennisgeving waarmee zij ervan in kennis wordt gesteld dat zij een zwaarwichtige inbreuk heeft begaan op de verplichting haar werknemers tijdig het loon te betalen waarop deze recht hebben, onthoudt zij zich ervan, met onmiddellijke ingang, de plaats van uitvoering van de opdracht nog verder te betreden of nog verder uitvoering aan de opdracht te geven, en wel tot zij het bewijs voorlegt aan de aanbestedende instantie dat de betrokken werknemers integraal zijn uitbetaald.

Hetzelfde geldt wanneer de voormelde opdrachtnemer of onderaannemer ervan in kennis wordt gesteld:

- ofwel, naargelang, het geval, door de opdrachtnemer of de aanbestedende instantie, dat zij de in artikel 49/1, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek bedoelde kennisgeving heeft ontvangen die betrekking heeft op deze opdrachtnemer of onderaannemer;
- ofwel door middel van de in artikel 35/4 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers bedoelde aanplakking.

De opdrachtnemer of onderaannemer is er bovendien toe gehouden een clause op te nemen die in de onderaannemingsovereenkomst die zij desgevallend zou sluiten, op grond waarvan:

- 1° de onderaannemer er zich van onthoudt de plaats van uitvoering van de opdracht nog verder te betreden of nog verder uitvoering aan de opdracht te geven, indien uit een in uitvoering van artikel 49/1 van het Sociaal Strafwetboek opgestelde kennisgeving blijkt dat deze onderaannemer op zwaarwichtige wijze tekortschiet in zijn verplichting het aan zijn werknemers verschuldigde loon tijdig uit te betalen;
- 2° de niet-naleving van de onder 1° gestelde verplichting aanzien wordt als een ernstige tekortkoming in hoofde van de onderaannemer, ingevolge waarvan de opdrachtnemer is gemachtigd de overeenkomst te verbreken;
- 3° de onderaannemer ertoe is gehouden een soortgelijke clause als onder 1° en 2° op te nemen in de onderaannemingsovereenkomsten en ervoor te zorgen dat dergelijke clauses ook in de verder onderaannemingsovereenkomsten worden opgenomen.

C. Technische bepalingen

Probleemstelling

Ingevolge de aanleg van proefputten voor de opmaak van een archeologische nota betreffende de geplande herinrichtingswerken van de Grote Markt, werden bestaande funderingen en verhardingen opgebroken en afgevoerd en werd er plaatselijk een voorlopige verharding, hetzij in cementgebonden materialen hetzij in koud asfalt, aangebracht.

Doelstelling

- De heraanleg van de oorspronkelijke fundering en verharding zoals deze waren vóór de opbraak.

Opbouw

- De fundering dient te worden gerealiseerd in cementgebonden materialen, schraal beton, op een dikte van 20 cm en op het peil van de naastliggende, behouden fundering.
- Het legbed onder de kasseien bestaat uit:
 - o Zandcement bij mozaïekkeien
 - o Zand bij keien in de rijweg- en parkeergedeelten.
- De opdrachtnemer dient de voorlopige verharding op te breken en af te voeren buiten het openbaar domein. Hij dient de nodige kasseien zelf af te halen bij de technische dienst van de stad Tienen, Industriepark 11 te 3300 Tienen. Deze afhaling gebeurt tegen ontvangstbewijs. De kasseien, zowel deze van de voetpaden als deze van de rijweg worden geplaatst met gesloten voegen en dit op identieke wijze als de naastliggende verharding. De opdrachtnemer levert tevens de ontbrekende kasseien.

Huidig gebruik

- rijweg
- parkeerplaats
- opstelling standhouders wekelijkse dinsdagmarkt
- jaarlijkse evenementen (kermissen, Suikerrock, ...)
- ceremonieplein

Door de inschrijver in te dienen documenten

Aan de inschrijver wordt gevraagd om inzake de uit te voeren herstellingswerken volgende documenten bij zijn inschrijving toe te voegen:

1. Ingevuld inschrijvingsformulier + prijzenborderel

Een gedetailleerde prijsopgave met prijsverantwoording (opbraak, afvoer materialen, stapelen bestaande kasseien voor herbruik, aanleg legbed, plaatsing herbruikkasseien, voegvulling, leveren ontbrekende materialen en kasseien, ...) dient deze totaalprijzen te verantwoorden.

Volgende taken zijn een aannemingslast (kosten begrepen in de opgegeven prijzen):

- overleg met de lokale politiezone Tienen-Hoegaarden voor het bekomen van de nodige vergunningen;
- overleg met de stadsdiensten, overheidsinstanties;
- overleg met nutsmaatschappijen;
- plaatsen van werfsignalisatie;
- opbraak en herplaatsen van signalisatie;
- opmaak raming van de uit te voeren werken teneinde beschikbare budgetten niet te overschrijden;

Belangrijke opmerking:

De locatie en grootte van de herstellingen zijn indicatief aangeduid op bijgevoegd plan van de Grote Markt. Proefvak nr. 2 in het Heldensquare wordt niet uitgevoerd; de herstelling van fundering en verharding gebeurt volgens noodwendigheden volgens plaatselijke toestand en volgens de richtlijnen van het bestuur.

De opdrachtgever kan beslissen de herstellingswerken gefaseerd uit te voeren. Dit kan geen aanleiding zijn tot het verhogen van de opgegeven totaalprijs per vierkant meter of per stuk.

2. Plaatsbezoek

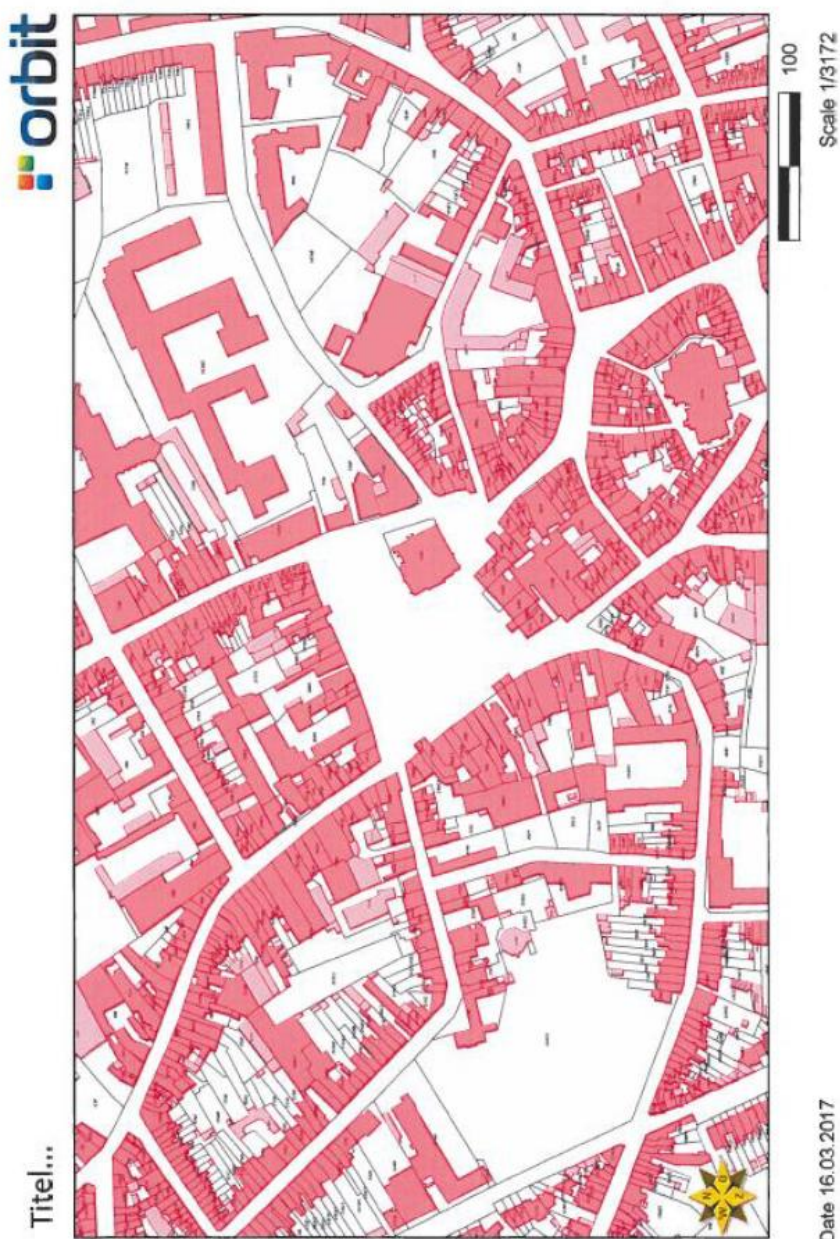
De inschrijver dient, teneinde de uit te voeren werkzaamheden correct te kunnen inschatten, een afspraak te maken met de heer François Vanwing, dienst openbare werken (tel. 0498/925 780), voor het uitvoeren van een plaatsbezoek.

Het door de heer François Vanwing ondertekend bewijs van plaatsbezoek dient bij de inschrijving gevoegd te worden (zie bijlage). Bij het ontbreken hiervan zal de inschrijving niet worden weerhouden. In geval van overmacht kan de heer François Vanwing deze bevoegdheid delegeren aan een medewerker van zijn dienst.

D. Bijlagen

- uittreksel kadasterplan
 - attest in te vullen bij plaatsbezoek
 - grondplan met indicatie aanduiding van locaties van werkzaamheden
- + offerteformulier met prijzenborderel

Bijlage 1: Uittreksel kadasterplan



Bijlage 2: Attest plaatsbezoek**BEZOEKATTEST**

Provincie VLAAMS-BRABANT

Herstellen van fundering en verharding na aanleg van proefputten voor de opmaak van een archeologische nota betreffende de geplande herinrichtingswerken op de Grote Markt

Gemeente: Tienen

OPDRACHTGEVEND BESTUUR: College van burgemeester en schepenen van de stad Tienen

Ik ondertekende

.....François Vanwing.....(dienst openbare werken bij de stad Tienen)

Verklaar dat (naam)

.....

vertegenwoordiger van de onderneming:

(naam onderneming)

(adres onderneming)

.....

een plaatsbezoek heeft gebracht, overeenkomstig de bepalingen van het bijzonder bestek,

op

Dit plaatsbezoek betreft verschillende locaties op de Grote Markt.

Te Tienen, de

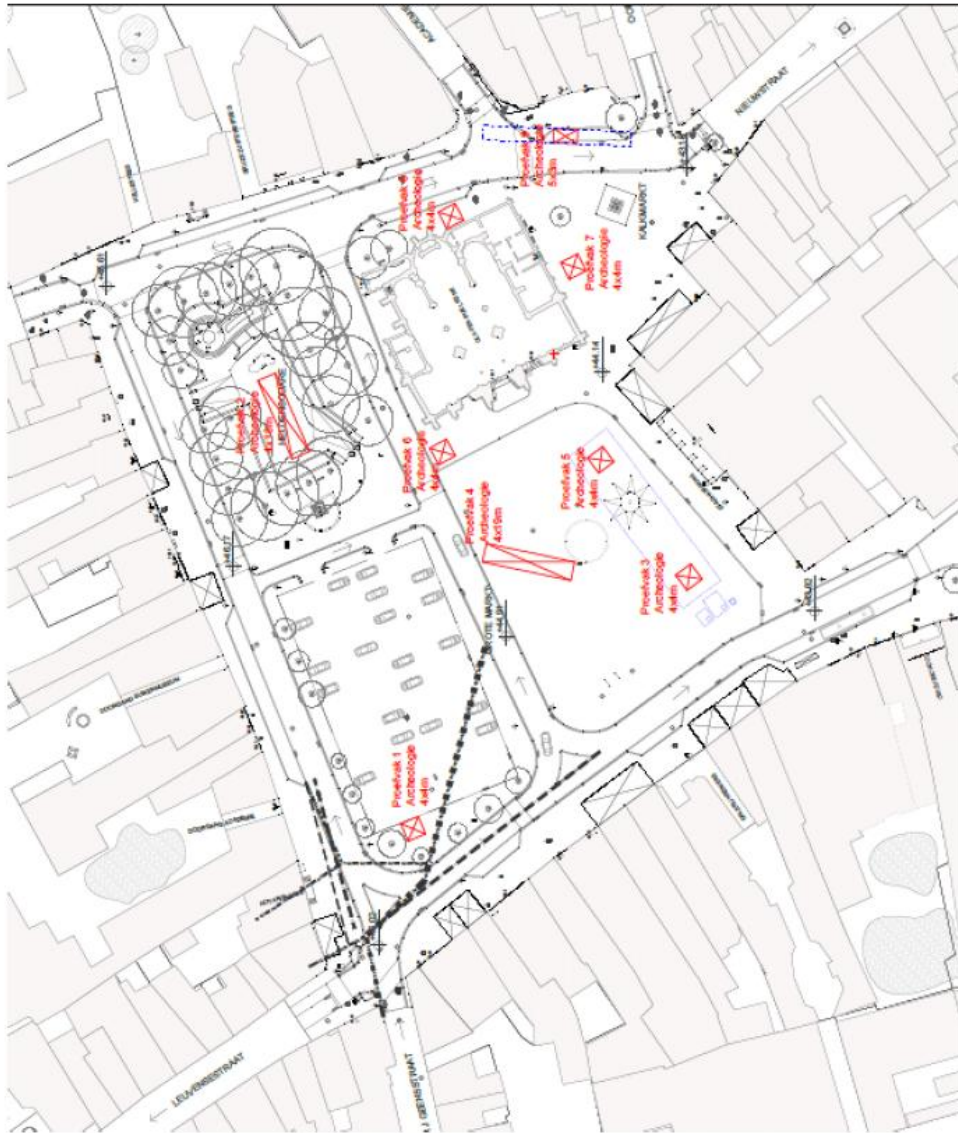
De afgevaardigde van de stad Tienen,

(Handtekening)

François Vanwing
dienst openbare werken

Bijlage 3: Grondplan met aanduiding locaties werkzaamheden

De afbeelding op deze pagina is een afbeelding van een document dat is afgeleid van een elektronisch document. Het is mogelijk dat de afbeelding niet volledig overeenkomt met het origineel.	
PROJECT: AANBUIDING TIENEN OORZAKEN: ... TOEGANG: ... VERVOLG: ...	GEMEENTE TIENEN DEELTAK: ... VERVOLG: ...
VERBODEN TOEGANG AANBUIDING TIENEN GEMEENTE TIENEN	



E. Offerteformulier

¹ Voor één inschrijver - natuurlijke persoon

De ondergetekende (naam en voornamen)

Hoedanigheid of beroep :

Nationaliteit :

RSZ-inschrijvingsnummer:

Ondernemingsnummer:

Wettelijke woonplaats (land, gemeente met postnummer, straat en huisnummer) :
.....**¹ Voor één vennootschap**

De vennootschap (handelsnaam of naam)

Rechtsvorm : Nationaliteit :

RSZ-inschrijvingsnummer:

Ondernemingsnummer:

Maatschappelijke zetel (land, gemeente met postnummer, straat en huisnummer) :
.....
.....**^{2 3} Vertegenwoordigd door de ondergetekende(n) (naam en voornamen)**.....
in hoedanigheid van

Nationaliteit :

Wettelijke woonplaats (land, gemeente met postnummer, straat en huisnummer) :
.....
.....¹ slechts één vorm kan geldig ingevuld worden - de overige doorhalen.² de volgende gegevens dienen voor elke gemachtigde ingevuld te worden.³ elke gemachtigde voegt bij zijn (haar) offerte de authentieke of onderhandse akte waaruit zijn (haar) bevoegdheid blijkt of een gewaarmerkt afschrift van zijn (haar) volmacht; hij (zij) kan zich ook beperken tot verwijzing naar het nummer van de bijlage aan het "Belgisch Staatsblad" waarin zijn (haar) bevoegdheden zijn bekendgemaakt.

4 Voor één vereniging zonder rechtspersoonlijkheid opgericht door meerdere natuurlijke en/of rechtspersonen

De ondergetekende(n) en/of de vennootschap(pen)

(hierna dienen voor ieder van hen dezelfde gegevens ingevuld te worden als aangegeven op de vorige pagina en dit naargelang het een natuurlijke of een rechtspersoon betreft)

^{5 6} (eventueel) vertegenwoordigd door de ondergetekende(n)

(hierna dienen voor iedere vennootschap dezelfde gegevens ingevuld te worden als aangegeven op de vorige pagina)

⁷ die zich tijdelijk hebben verenigd voor deze aanneming onder de naam

.....

Verbindt of verbinden zich op zijn (haar) (hun) roerende en onroerende goederen tot de uitvoering, overeenkomstig de bepalingen en voorwaarden van het bijzonder bestek, van de opdracht

HERSTELLING VAN DE FUNDERING EN VERHARDING VAN DE GROTE MARKT

ref. OW/2017/04

tegen de globale prijs van (in cijfers - excl. BTW) EUR (d)

21% BTW (in cijfers) EUR (e)

tegen de globale prijs van (in cijfers - excl. BTW) EUR (f)

Verplicht toe te voegen documenten bij de offerte:

- Ingevuld en ondertekend offerteformulier
- bewijs van erkenning

Verklaring op eer

Door in te schrijven op deze opdracht verklaar ik/verklaren wij mij niet in een toestand van uitsluiting te bevinden, zoals bedoeld in artikel 61 §§ 1 en 2 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren. Ik verbind mij/Wij verbinden ons om, op vraag van de aanbestedende overheid, de noodzakelijke documenten en bewijzen te bezorgen.

⁴ slechts één vorm kan geldig ingevuld worden - de overige doorhalen.

⁵ de gemachtigden voegen bij hun offerte de authentieke of onderhandse akte waaruit hun bevoegdheid blijkt of een gewaarmerkt afschrift van hun volmacht; zij kunnen zich ook beperken tot verwijzing naar het nummer van de bijlage aan het "Belgisch Staatsblad" waarin hun bevoegdheden zijn bekendgemaakt.

⁶ in te vullen in dezelfde volgorde als voor de vennootschappen.

⁷ door de inschrijver(s) in te vullen

Betalingen

De betalingen zullen geldig worden uitgevoerd door overschrijving

op rekeningnummer

bij de financiële instelling

geopend op naam van

- Voor de Belgische inschrijver vraagt de aanbestedende overheid het RSZ-attest en het attest van fiscale toestand op via elektronische weg, conform art. 60 van het KB van 15 juli 2011.
- De buitenlandse inschrijver voegt bij zijn offerte een attest of een verklaring wat zijn sociale zekerheidsbijdragen betreft, en een attest of een verklaring dat hij heeft voldaan aan de wettelijke bepalingen inzake directe en indirecte belastingen van het land waar hij gevestigd is.
- Bovendien mag het bestuur zowel voor de Belgische als buitenlandse inschrijver alle nodige inlichtingen van financiële en morele aard omtrent de ondergetekende(n) of omtrent de offerende vennootschap inwinnen bij andere instellingen.

Bij deze offerte zijn eveneens gevoegd:

de bescheiden, gedateerd en ondertekend, die luidens het bijzonder bestek moeten worden overgelegd.

Gedaan te op

de inschrijver(s): Naam en voornaam:

 Functie:

 Handtekening(en):

Belangrijke nota:

Er mag geen beroep worden aangetekend tegen mogelijke vormgebreken, fouten of leemten (artikel 87 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011).

Opdrachtgevend bestuur:	stad Tienen
Benaming van de opdracht:	HERSTELLING VAN FUNDERING EN VERHARDING VAN DE GROTE MARKT
Referentie:	OW/2017/04

Nr.	Beschrijving	Type	Eenh.	Hoev.	EHP. in cijfers excl. btw	Totaal excl. btw
1	Opbreken bestaande voorlopige verharding en afvoeren buiten het openbaar domein	VH	m2	200		
2	Grondwerken in uitgraving voor het bereiken van het nodige peil.	VH	m2	200		
3	Aanleg van fundering in schraal beton, dikte 20 cm	VH	m2	200		
4	Aanleg van legbed onder de kasseien, hetzij zandcement, hetzij zand	VH	m2	200		
5	Afhalen, bijleveren en plaatsen van kasseien.	VH	m2	200		
6	Voorbehouden som voorhet uitvoeren van proeven, grondonderzoek, stortkosten,... voor voorlegging van de effectief gedane kosten (facturen). Enkel de effectieve kosten aan derden mogen worden ingebracht, geen inbreng van eigen en algemene kosten.					€10.000,00
Totaal excl. btw :						
Btw 21% :						
Totaal incl. btw :						
<p><i>De eenheidsprijzen dienen opgegeven te worden tot 2 cijfers na de komma. De producten hoeveelheid x eenheidsprijs dienen echter telkens op 2 cijfers na de komma afgerond te worden.</i></p> <p>Gezien, onderzocht en aangevuld met eenheidsprijzen, gedeeltelijke sommen en de totale som die gediend hebben tot het vaststellen van het bedrag van mijn inschrijving van heden, om gevoegd te worden bij mijn offerteformulier. (enkel te ondertekenen indien offerte wordt ingediend op papier)</p> <p>Te de Functie:</p> <p>Naam en voornaam: Handtekening:</p>						

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

1 Verlenen recht van erfpacht aan Iverlek op een deel van een perceel grond aan de brandweerkazerne voor plaatsing nieuwe distributiecabine

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de coöperatieve intercommunale vereniging Iverlek de stad Tienen verzoekt een deel van een perceel grond, gelegen te Tienen langsheen Deelberg, site brandweerkazerne, kadastraal gekend onder Tienen, 9^e afdeling, sectie D, deel van nr. 225K met een oppervlakte van 30m², in erfpacht te mogen nemen voor het plaatsen van een nieuwe MS-distributiecabine;

Gelet op het feit dat deze nieuwe distributiecabine de verouderde, onveilige cabine nr. 34 in de garage van de woning Diestsesteenweg nr. 345 dient te vervangen;

Overwegende dat het aangewezen is het gevraagde erfpachtrecht toe te staan mits aanplanting van een groenscherm rond de cabine en het onderhoud hiervan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Aan de coöperatieve intercommunale vereniging Iverlek wordt, conform de hierbij bijgevoegde overeenkomst, een recht van erfpacht verleend met betrekking tot een deel van het perceel grond gelegen langsheen de Deelberg te Tienen, site brandweerkazerne, kadastraal gekend onder Tienen, 9^e afdeling, sectie D, deel van nr. 225K met een oppervlakte van 30m², zoals aangeduid op het plan opgesteld door landmeter-expert Jean-Luc Smolders.
- Art. 2 De andere voorwaarden en modaliteiten waartegen het recht van erfpacht wordt verleend, zijn vervat in het hierbij gevoegde ontwerp van overeenkomst.
- Art. 3 De voorzitter van de gemeenteraad en de waarnemend secretaris ondertekenen de overeenkomst waarvan sprake, alsook de te verlijden notariële akte.

EANDIS

**VOORLOPIGE ERFPACHTOVEREENKOMST VOOR EEN
PERCEEL GROND VOOR EEN MS-DISTRIBUTIECABINE
TE
TIENEN – DEELBERG
SITE BRANDWEERKAZERNE**

Tussen de ondergetekenden

1. **DE STAD TIENEN** met administratieve zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, hier vertegenwoordigd door de heer Jos Hermans, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Ingrid Goyens, waarnemend secretaris.

hierna genoemd "de erfpachtgever"

2. **De coöperatieve intercommunale Vereniging "IVERLEK"** :
Beheerst door de wet van tweeëntwintig december negentienhonderdzesentachtig betreffende de intercommunales.
Zetel van de Vennootschap : Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven - Wilsele.
In deze overeenkomst vertegenwoordigd door de heer Geert Reniers, wonende te 3370 Roosbeek, Oudebaan 82a
hierna genoemd "de erfpachter"

is het volgende overeengekomen :

- 1) De erfpachtgever, handelend in de hoedanigheid van eigenaar, verleent aan de erfpachter, die aanvaardt, een erfpachtrecht met betrekking tot een perceel grond gelegen Tienen
Deelberg, gekadastraerd 9^{de} afdeling, sectie D, deel van nr 225 K
met een totale oppervlakte van 30 m²
opgemeten door beëdigd landmeter-expert Jean-Luc Smolders.
Het perceel maakt deel uit van de aldaar gelegen grotere eigendom van de erfpachtgever.
- 2) Het perceel grond is bestemd voor het oprichten van een nieuwe MS-distributiecabine.
Er wordt overeengekomen dat de erfpachter eigenaar zal blijven van deze cabine en van de er in opgestelde toestellen en uitrusting.
Indien deze nieuwe cabine een eventuele uitbreiding van de huidige brandweerkazerne op dit perceel belemmert zal deze cabine in onderling overleg en op kosten van Eandis verplaatst worden of geïntegreerd worden in het nieuw op te richten gebouw.
- 3) De erfpachtgever verleent aan de personeelsleden, aannemers en/of onderaannemers die werken voor de erfpachter en ook aan de uitrusting die zich in de cabine bevindt, op elk ogenblik toegang tot de cabine via zijn eigendom aangeduid als lot 3 op het plan waarvan hiervoor sprake.
Eveneens bekomt de erfpachter toelating ondergrondse energieleidingen aan te leggen en te onderhouden in de eigendom van de erfpachtgever aangeduid als lot 2 op het plan.

Rondom de cabine wordt een groenscherm aangeplant zodat de cabine uit het zicht onttrokken wordt.
Dit groenscherm zal onderhouden worden door de erfpachter.

De toegang naar het perceel grond wordt ten allen tijde toegestaan.

- 4) Huidige erfpachtovereenkomst wordt aangegaan voor een termijn van 99 jaar welke aanvang neemt bij het verlijden van de notariële akte.

Bij het einde van de overeenkomst zal de erfpachter de cabine met haar uitrusting van het perceel grond verwijderen zonder dat de erfpachtgever recht heeft op enige schadevergoeding hieromtrent.

- 5) Als enige vergoeding en ter erkenning van het eigendomsrecht van de erfpachtgever zal de erfpachter op de eerste januari van elk jaar aan de verpachter een recht (cijns of canon) betalen van 1 EUR.

Ter vereenvoudiging gaan beide partijen akkoord de jaarlijkse betalingen te vervangen door een éénmalige betaling van 99 EUR bij ondertekening van de authentieke akte; comparanten komen uitdrukkelijk overeen dat deze canon niet onderhevig is aan enige indexaanpassing.

- 6) De erfpachter behoudt zijn burgerlijke aansprakelijkheid voor de ongevallen veroorzaakt door zijn installaties.

- 7) De erfpachter mag zijn erfpachtrecht met bijhorende erfdiensbaarheid overdragen aan derden met last voor de overnemer in te staan voor de verdere uitvoering van deze overeenkomst.

- 8) Voor alles wat niet uitdrukkelijk beschreven is in deze erfpachtovereenkomst verklaren de erfpachtgever en de erfpachter zich te schikken naar de bepalingen van de wet van 10 januari 1824 betreffende het recht van erfpacht.

- 9) De authentieke akte van de overeenkomst zal verleden worden voor het ambt van notaris (naar keuze v/d erfpachtgever)

.....
Te

en dit normaal binnen de vier maanden na het ondertekenen van deze voorlopige overeenkomst.

Deze termijn kan mits gegronde redenen verlengd worden, onder andere om aan de erfpachtgever, indien hij dit nodig acht, toe te laten vooraf :

- bouwvergunning te bekomen voor het oprichten van een MS-distributiecabine op het bedoelde perceel,

- de erfpacht te laten goedkeuren door zijn raad van bestuur.

Ingeval van verlenging kan de erfpachter deze overeenkomst laten registreren vóór het einde van de termijn van vier maanden.

De oorsprong van eigendom is door de notaris op te nemen in de authentieke akte.

- 10) Indien, in het kader van vorig artikel, de erfpacht niet goedgekeurd wordt door de raad van bestuur of het directiecomité van de erfpachter, wordt deze overeenkomst als nietig beschouwd.

- 11) Teneinde te kunnen genieten van de vrijstelling van registratierechten en zegelrechten en dit in toepassing van artikel 161 paragraaf 2 en artikel 59 van het Wetboek diverse rechten en taksen, de omzendbrief van de minister van Financiën van 5 maart 1958 en de ministeriële beslissingen van 10 augustus 1941 en 17 maart 1958, verklaart de erfpachter :

- dat hij onder toepassing valt van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001

- dat hij op fiscaal vlak onder toepassing valt van artikel 26 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales
- dat deze aankoop aangegaan wordt en noodzakelijk is tot verwezenlijking van zijn maatschappelijk doel en dus te algemene nutte,
- dat deze noodzakelijkheid zal erkend worden door zijn raad van bestuur of directiecomité en door de toezichthoudende overheid die de controle uitoefent op deze opdrachthoudende vereniging/intercommunale.

De vrijstelling van registratierechten en zegelrechten geldt eveneens voor de bijlagen welke aan de authentieke akte gehecht zijn (ministeriële beslissing van 22 november 1957, nr EE/74.413).

- 12) Indien dit perceel aangekocht (gehuurd, enz.) wordt in het kader van de uitbating van het elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk (zowel cabine als leidingen), is deze grond vrijgesteld van bodemattest, overeenkomstig artikel 2,18° van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en artikel 4,7° van het Vlarebo.
- 13) De erfpachter zal uitsluitend aansprakelijk zijn voor eventuele milieuschade die hij aan het goed zou hebben toegebracht tijdens de duur van deze overeenkomst.
- 14) In afwachting van het verlijden van de authentieke akte is het aan de erfpachter toegelaten op eigen risico het perceel grond in gebruik te nemen, mits voorlegging van een bouwvergunning.
- 15) Alle kosten van deze voorlopige erfpachtovereenkomst en van de authentieke akte zijn ten laste van de erfpachtgever.

In drievoud opgemaakt te Wilsele

Op 22 november 2016

Elke partij erkent één exemplaar ontvangen te hebben. Het derde exemplaar is eventueel bestemd voor de registratie.

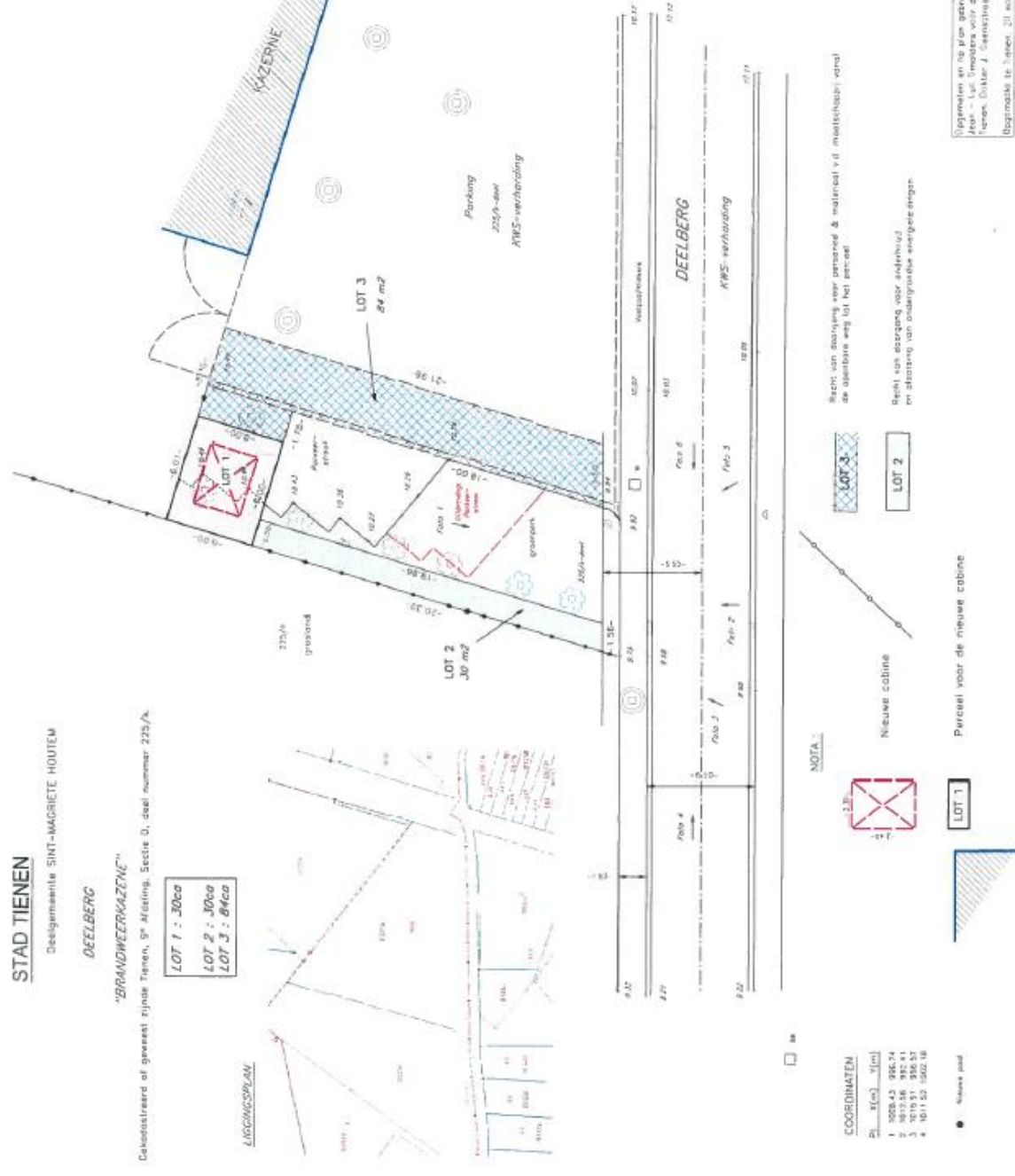
Erfpachter	Erfpachtgever,
IVERLEK.....	Stad Tienen

- * De bladzijden 1 en 2 van deze overeenkomst en het plan zijn door de ondergetekenden te paraferen.

ref. : evn 30017791



Schaal 1/200



STAD TIENEN

Deelgemeente SINT-MAGRIETE HOUTEM

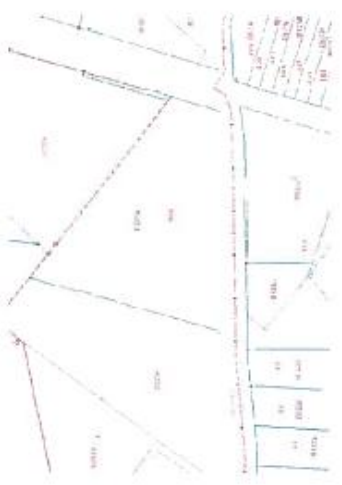
DEELBERG

"BRANDWEERKAZERNE"

Calculatiedistrict of gemeest zijnde Tienen, 9^e Afdeling, Sectie D, deel nummer 225/A.

- LOT 1 : 3000
- LOT 2 : 3000
- LOT 3 : 8400

LIGGINGSPLAN



- SYMBOLIEN**
- Rectangels geschaamd
 - Bespaande wegpluis
 - 10 m w.o. 00 m
 - Strooipluis
 - Keuzestapel
 - Strooipluis
 - Verlichtingspaal
 - Wijer
 - Woods
 - Elect. -kast
 - Mafeking draad
 - Afsluiting beton
 - Bespaande (provisie)
 - Verkeerspaal
 - Tv-kast
 - Brandpaal
 - Grunder
 - Vereniging/afsluiting
 - Tekst
 - Maat verandering
 - Tu-lijnen aanpakken

Nota: Niet om draaiing voor parkeer- & materiaal v.d. huishouden verlaten de openbare weg tot het perceel

Recht van draaiing voor aanrijden/afrijden en afsluiting van ondergrondse energieleidingen



NOTA



Nieuwe cabine

Perceel voor de nieuwe cabine

COORDINATEN

Pt.	X(m)	Y(m)
1	1028.43	396.74
2	1028.43	396.74
3	7819.91	396.51
4	1011.52	392.18

● Nieuwe paal

Opgegeven en te plan gebruikt naar de ondergrondse topometrie-expert
 Gemeente Sint-Margriete-Houtem, Sint-Margriete-Straat, 14
 Tienen, District 4, Geografisch ID
 Datum: 21 oktober 2016 LAN 04029 12837/0429

2 Vraag om informatie tijdens de gemeenteraadszitting van 23 februari 2017 (raadslid Loozen)

Raadslid **Loozen** haar het bijkomend punt als volgt toe:

Tienen, 24 maart 2017

Aan de voorzitter van de gemeenteraad

Aan het college van burgemeester
en schepenen van de stad Tienen
Grote Markt 27
3300 Tienen

Betreft: bijkomend punt agenda gemeenteraad van 30 maart 2017.

Geachte,

Mag ik u vriendelijk verzoeken dit punt te willen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad van de stad Tienen van 30 maart 2017.

Hoogachtend,



Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Vraag om informatie tijdens de gemeenteraadszitting van 23 februari 2017

Tijdens de gemeenteraad van 23 februari 2017 heb ik uitdrukkelijk verzocht om in het bezit gesteld te worden van de informatie met betrekking tot de hieronder opgesomde punten. Tot op heden, 24 maart 2017, heb ik de gevraagde informatie nog niet ontvangen.

Mag ik u verzoeken mij onderstaande informatie te willen verschaffen:

1. Welk is het bedrag dat jaarlijks gespendeerd wordt aan de firma die namens de stad optreedt als stadsadvocaat ? Gelieve mij een kopie van de overeenkomst/aanstelling ter hand te stellen.
2. Naast de firma die voor de stad optreedt als stadsadvocaat wordt op regelmatige basis beroep gedaan op extern juridisch advies. Gelieve mij voor de periode vanaf juli 2015 tot op heden per adviesvraag een overzicht te verschaffen waaruit duidelijk blijkt aan wie extern juridisch advies gevraagd werd, welk het voorwerp van deze adviesvraag was en welke de hieraan verbonden kosten waren.
3. Gelieve mij voor de periode vanaf juli 2015 tot op heden een overzicht te verschaffen van de notariskantoren waarop de stad beroep heeft gedaan. Om welke reden werden zij ingeschakeld ? Welke kosten zijn verbonden aan hun aanstelling ?

Raadslid **Loozen** zegt dat ze ook weet dat het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad stelt dat op een mondelinge vraag van een raadslid uiterlijk de eerstvolgende gemeenteraad moet geantwoord worden. Het was enkel omdat ze vreesde dat haar vraag in de vergetelheid zou gesukkeld zijn, dat ze eraan herinnerd heeft. Van schepen Dewolfs heeft ze tijdens de commissievergadering een voorlopig eerste overzicht gehad. Tijdens de gemeenteraad van verleden maand heeft ze gevraagd om een overzicht te krijgen enerzijds van de prestaties van de stadsadvocaat – waarvan ze de kosten op jaarbasis in het haar overgemaakte overzicht heeft gezien – doch anderzijds worden er op frequente basis ook andere externe adviezen ingewonnen. Ze had graag een overzicht gehad van die adviezen en de uitgaven hiervoor en

tevens over de dossiers waarover advies gevraagd heeft. Als ze dat schriftelijk ontvangt, is dat voor haar oke. Ze hoeft hierover tijdens de gemeenteraad geen uitleg te hebben. Ze ontvangt liever de documenten en mocht ze nog vragen hebben, komt ze hier op terug. Een tweede component van haar vraag betrof de opdrachten aan notariskantoren en ook daarvan had ze graag een overzicht gehad. Ze neemt aan dat schepen Dewolfs de informatie bij heeft vermits haar vraag dateert van de vorige gemeenteraad. Schepen **Dewolfs** zegt dat hij zich niet persoonlijk aangesproken voelt. Hij heeft haar de lijst gegeven van alle advocaten die aangesteld werden. Raadslid **Loozen** wenst niet moeilijk te doen maar het bijkomend punt dat ze nu ingediend heeft, is een herhaling van haar vraag van vorige gemeenteraad omdat ze vreesde dat ze de informatie niet zou ontvangen. Het huishoudelijk reglement bepaalt dat op een mondelinge vraag uiterlijk op de volgende vergadering geantwoord moet worden. Als de documenten haar overhandigd worden, volstaat dat en dient er geen uitleg gegeven te worden. Blijkbaar beschikt schepen Dewolfs niet over deze documenten. Schepen **Dewolfs** zegt dat ze maandag antwoord gekregen heeft op vraag 1 en 2. De derde vraag die in het bijkomend punt schriftelijk gesteld werd, is een bijkomende vraag die bij zijn weten tijdens de vorige gemeenteraadszitting niet gesteld werd. Raadslid **Loozen** merkt op dat schepen Dewolfs en zij samen het bandje zullen beluisteren maar ze heeft verleden gemeenteraadszitting de uitgaven gevraagd voor zowel het juridisch advies als de opdrachten die aan notariskantoren gegeven werden. De **voorzitter** zegt dat dit laatste haar zal bezorgd worden. Raadslid **Loozen** is evenwel van mening dat de nota die haar overhandigd werd door schepen Dewolfs, gewoon een overzicht is van de bezoldiging van de stadsadvocaat en de inschakeling van een aantal andere advocaten, zonder specifieke vermelding over welke dossiers, over hoeveel consultaties, opdrachten, het gaat. De **voorzitter** zegt dat als het onvolledig is, de aanvulling haar zal bezorgd worden. Raadslid **Loozen** vraagt wanneer ze de informatie die haar normalerwijze deze avond had dienen bezorgd te worden, mag verwachten. De **voorzitter** zegt dat dit binnen de veertien dagen zal zijn. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt om ook het antwoord te krijgen op de zeer terechte vraag van raadslid Loozen. Schepen **Dewolfs** overhandigt raadslid Grootjans het overzicht zoals het werd gegeven aan raadslid Loozen.

Over dit punt wordt niet gestemd.

VARIA

Raadslid **Defau** vraagt een besloten zitting te houden na de openbare zitting, dit in verband met een punt waarvoor hij de beslotenheid opteert. De **voorzitter** vraagt of iemand daar een probleem mee heeft. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt wat de benaming van dit punt is. Raadslid **Loozen** meent dat dit toch niet de procedure is die normaal wettelijk voorzien is. Er zijn tijdens de gemeenteraad al zo vaak problemen gemaakt rond bepaalde punten die worden aangebracht, onder andere door raadslid van Stiphout, en waarbij zich strikt gehouden wordt aan de regelgeving. Raadslid **Defau** merkt op dat het om een melding gaat. Raadslid **Loozen** zegt dit niet verwacht te hebben van raadslid Defau daar hij jurist is. Raadslid **Defau** bevestigt dat het om een melding gaat. De **voorzitter** confirmeert nogmaals dat het een melding betreft waarvan het best is dat deze in besloten vergadering gebeurt.

Raadslid **Loozen** wenst een voorstel te formuleren in verband met de campagne 12.12 met de schrijnende toestanden van honger en ellende in de wereld. Er kan gedacht worden dat dit ver van ons bed is maar iedereen die een hart heeft, voelt zich daar toch door getroffen. Vandaar dat ze wil voorstellen aan het schepencollege om een actie op te zetten namens de stad waardoor middelen kunnen vergaard worden en de opbrengsten gestort worden aan 12.12. Het kan gaan om een sportieve actie waaraan iedereen naar eigen vermogen kan deelnemen, bijvoorbeeld het wandelen van een korte loopafstand, en waarbij iedere deelnemer een bijdrage betaalt. Een dergelijke actie kan door de sportdienst/sportraad makkelijk in elkaar gestoken worden en hierrond kan publiciteit gevoerd worden. Mocht een dergelijke actie tot stand kunnen komen, stelt ze voor dat de gemeenteraad solidair is en de zitpenningen die verbonden zijn aan de gemeenteraad van de maand waarin de actie plaatsgrijpt, zouden gestort worden aan 12.12. De **voorzitter** meent dat dit een heel aanvaardbaar en plausibel voorstel is. Het is aan het schepencollege om dit initiatief te nemen maar hij denkt dat niemand zich hiertegen kan verzetten. Het zal weliswaar, in het licht van de ernst en de omvang van de problematiek, slechts gaan om een symbolische bijdrage. Raadslid **Loozen** merkt op dat vele kleine druppeltjes, vele acties gedragen door vele positieve mensen, iets positief teweegbrengen. Als vele mensen en vele steden dit doen, kan dit al een hulp betekenen.

Raadslid **Oliviers** deelt mee dat ze een vraag gekregen heeft over de plaatsing van een spiegel op het kruispunt van de Diestsesteenweg en de Deelberg. Daar zou zeer vaak een paardenaanhangwagen geparkeerd staan waardoor het voor de automobilisten die van de Deelberg komen en de Diestsesteenweg willen oprijden, moeilijk in te schatten is of er wagens komen aanrijden vanuit Tienen richting Diest. De **voorzitter** zegt dat dit een vraag is die aan de politie moet gesteld worden. Hij stelt voor dat de vraag gemaild wordt met in CC de burgemeester en de schepen van mobiliteit zodat ze dit kunnen opvolgen. Schepen **Roovers** is van oordeel dat een dergelijke vraag inderdaad best volgens de geschetste procedure

wordt behandeld doch het betreft hier een gewestweg en het gewest neemt zeer duidelijk het standpunt in dat het geen spiegels toelaat op gewestwegen. Deze vraag wordt keer op keer geweigerd. Raadslid **Oliviers** merkt op dat het dan geen zin heeft om haar tijd hierin te steken. Ze heeft nog een opmerking over de verkeerslichten op de Leuvenselaan en de Zijdelingsestraat. Is het niet mogelijk om enkele tientallen meter op voorhand aan te duiden dat er lichten staan want heel veel mensen rijden daar, omwille van de slechte zichtbaarheid ervan door de lage plaatsing, gewoon door? De **burgemeester** antwoordt dat ze het probleem van de slechte zichtbaarheid reeds doorgegeven heeft aan de politie.

Raadslid **Patrick Grootjans** zegt problemen te hebben aan de Oplintersepoort. Als men van de Kabbeeksepoort komt richting raffinaderij, zien veel mensen niet dat men alleen maar als men naar rechts wil inslaan, het rechtervak moeten nemen. Dat moet duidelijker aangeduid worden want veel mensen vergissen zich hier. Dit moet aangekaart worden maar als er even snel gewerkt wordt als wat betreft het aanpassen van de lichten aan de Kabbeeksepoort, zal het wel pas in het jaar 25,25 in orde zijn. Schepen **Roovers** antwoordt dat de aanpassing van de lichten aan de Kabbeeksepoort inderdaad zeer lang duurt doch hier kan de aannemer zelf actie ondernemen. Hij heeft dit twee weken geleden op de werfvergadering aangekaart en gevraagd om de lijn waarop moet gereden worden, te begeleiden met reflectoren in het asfalt verankerd. Er ging hier op ingegaan worden. Raadslid **van Stiphout** is van mening dat het beter is de pijlen naar rechts verder uit te breiden. Wat de vraag van raadslid Oliviers betreft, weet hij dat jaren geleden het voorstel gedaan werd om de parkeertoelating meer naar de binnenstad te brengen zodat de hogere voertuigen verder van het kruispunt afstaan en de zichtbaarheid groter is. De **voorzitter** zegt dat schepen Roovers dit zal meenemen.