

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 23 FEBRUARI 2017 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

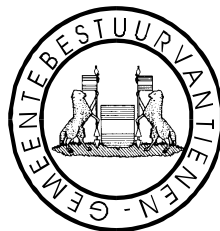
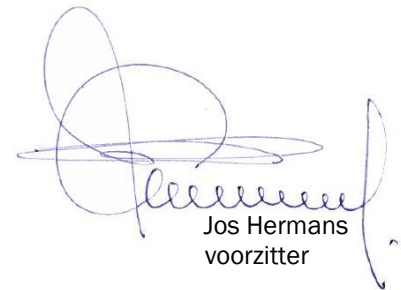
COMMISSIEVERGADERINGEN	2
PC 1 - POLITIE	3
1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele streep aan beide zijden van de garagepoort over woningen nrs. 34-36 in de Verlatstraat.....	3
2 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van 3 paaltjes op de verhoogde berm t.h.v. het kruispunt met de Wulmersumsesteenweg in de Tricotstraat.....	4
3 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een bebouwde kom vanaf het kruispunt met de Kauterstraat tot en met het kruispunt met de Kerkomstraat + het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers in de Leuvenselaan.....	5
4 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een verkeersbord E9a en vervangen door verkeersbord E1 aan Groot Overlaar 8 en het invoeren van een parkeerverbod – Nieuw Overlaar 24.....	6
5 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Torenstraat t.h.v. 1A.....	7
6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Oplintersesteenweg ter hoogte van woning nr. 51.....	8
7 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van oplaadpalen en aanbrengen van parkeervakken voor het opladen van elektrische personenauto's op meerdere locaties.....	9
8 Politieverordening n.a.v. het plaatsen van verkeersbord F45b in doodlopende straten waar op het einde nog doorgang mogelijk is voor fietsers en voetgangers.....	10
9 Politieverordening n.a.v. de verlaging van de maximum toegelaten snelheid van 70 km/u naar 50 km/u in de Uilstraat.....	11
10 Politieverordening n.a.v. het aanbrengen van gele onderbroken strepen ter hoogte van de bedrijven 'Bebat' en 'De Kringwinkel' in de Walstraat.....	12
11 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van parkeervakken in de Liefdestraat.....	13
12 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers en stroken in dambordmotief in de Houtemstraat.....	13
13 Veiligheidsprotocol Paardenprocessie 2017.....	14
14 Politieverordening Paardenprocessie op maandag 17 april 2017.....	26
15 Opheffing politieverordening d.d. 28 april 2016 betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Kapelleblokstraat en de Koffiestraat.....	28
PC 9 – SECRETARIAAT	29
1 Oproep tot transparantie (raadslid Puyneers).....	29
2 Publicatie op de website van de stad Tienen van alle publieke en private mandaten en de bijhorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen (raadslid Loozen).....	32
PC 15 – FINANCIEN	33
1 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 mei 2017.....	33
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	38
1 Wijziging van het reglement “Belasting op de onbebouwde bouwgronden”.....	38
<i>RAADSLID VANDERMOLEN VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>45</i>
2 Reglement register verwaarlozing.....	45
<i>RAADSLID VANDERMOLEN VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>49</i>

3	Toevoeging mogelijke locaties nieuw ziekenhuis (raadslid François)	49
PC 18 – OPENBARE WERKEN		51
1	Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectregie – wijze van gunnen.....	51
PC 24 - SPORT		55
1	Aanpassing reglement vakantieaanbod vrijetijdsdiensten Tienen	55
	<i>RAADSLID STERKENDRIES VERLAAT DE ZITTING</i>	<i>56</i>
PC 26 - JURIDISCHE DIENST		56
1	Ontbinding huurovereenkomst en verlenen recht van erfpacht aan Iverlek m.b.t. een lokaal voor een bestaande distributiecabine Necropolis- Pastorijstraat.....	56
	<i>RAADSLID STERKENDRIES VERVOEGT DE ZITTING</i>	<i>63</i>
VARIA		63

Tienen, 24 februari 2017



Ingrid Goyens
wnd. secretaris

Jos Hermans
voorzitter

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium - Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 4: [woensdag om 19.00 uur](#)

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: [woensdag om 20.00 uur](#)

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: [maandag om 20.00 uur](#)

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad – enquête treinreizigers

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolten, Johny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele streep aan beide zijden van de garagepoort over woningen nrs. 34-36 in de Verlatstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat het aangewezen is aan beide zijden van de garagepoort gelegen in de Verlatstraat over de woningen met nr. 34 en 36 gele strepen met een totale lengte van 50m aan te brengen teneinde de bewoners de mogelijkheid te geven om gemakkelijker in en uit hun garage te rijden;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Verlatstraat zal er aan beide zijden van de garagepoort die zich over de woningen met nrs.34 en 36 bevindt een gele streep aangebracht worden op de trottoirband met een totale lengte van 50 cm.
- Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van 3 paaltjes op de verhoogde berm t.h.v. het kruispunt met de Wulmersumsesteenweg in de Tricotstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat het plaatsen van paaltjes op de verhoogde berm ter hoogte van de woning van de aanvrager noodzakelijk is om te verhinderen dat de woning verder wegzakt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Tricotstraat zullen er op de hoek van het kruispunt met de Wulmersumsesteenweg (naast woning nr. 38 van laatsgenoemde straat) drie katafootpaaltjes geplaatst worden op de onverharde verhoogde berm.

Art. 2: De paaltjes zullen geplaatst worden door de technisch uitvoerende dienst van de Stad Tienen.

3 Aanvullende politieverordening betreffende het invoeren van een bebouwde kom vanaf het kruispunt met de Kauterstraat tot en met het kruispunt met de Kerkomstraat + het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers in de Leuvenselaan

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er, naar aanleiding van de beslissing van het AWV van het Vlaams Gewest, een bebouwde kom ingevoerd wordt vanaf het kruispunt met de Kauterstraat tot en met het kruispunt met de Kerkomstraat;

Overwegende dat er, ten behoeve van de veiligheid van de voetgangers, oversteekplaatsen dienen aangebracht te worden;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Leuvenselaan zal er een bebouwde kom ingevoerd worden vanaf het kruispunt met de Kauterstraat tot en met het kruispunt met de Kerkomstraat.

Art. 2: Om deze bebouwde kom in te voeren zullen er op de volgende locaties verkeersborden F1 en F3 geplaatst of verwijderd worden:

- Leuvenselaan ter hoogte van woning nr. 701: plaatsen F1 en F3;
- Kuntichstraat ter hoogte van het kruispunt met de Leuvenselaan (kant Kuntich): verwijderen F1 en F3;
- Kuntichstraat ter hoogte van woning nr. 154: plaatsen F1 en F3;
- Bedafstraat ter hoogte van het kruispunt met de Kuntichstraat: plaatsen F1 en F3;

- Keibergstraat ter hoogte van het kruispunt met de Leuvenselaan: verwijderen F1 en F3;
- Paependaalstraat ter hoogte van woning nr. 37 net voor het Tomveld: plaatsen F1 en F3;
- Tussen winkel ter hoogte van het kruispunt met de Paependaalstraat: plaatsing F1 en F3;
- Groenhofstraat ter hoogte van het kruispunt met de Leuvenselaan: verwijderen F1 en F3;
- Kerkomstraat net voorbij woning nr. 30 (kant Breisem): plaatsen F1 en F3;
- Leuvenselaan ter hoogte van woning nr. 869: Plaatsing F1 en F3.

Art. 3: Op de volgende locaties zal er een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht worden in witte belijning:

- In de Leuvenselaan ter hoogte van woning nr. 724 (tussen de kruispunten met de Keibergstraat en de Paependaalstraat);
- In de Leuvenselaan ter hoogte van het kruispunt met de Groenhofstraat (kant Leuven);
- In de Groenhofstraat ter hoogte van het kruispunt parallel met de Leuvenselaan (N3);
- In de Kerkomstraat ter hoogte van het kruispunt parallel met de Leuvenselaan (N3).

Art. 4: Deze aanvullende verordening wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

4 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een verkeersbord E9a en vervangen door verkeersbord E1 aan Groot Overlaar 8 en het invoeren van een parkeerverbod – Nieuw Overlaar 24

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat, wanneer er voertuigen geparkeerd staan op de parkeerstrook in Groot Overlaar, de voertuigen die geparkeerd staan ter hoogte van het pand nummer 8 niet meer weg kunnen;

Gelet op het feit dat er een probleem is in Nieuw Overlaar ter hoogte van de sociale woningen wanneer er veel geparkeerd wordt waardoor er problemen zijn om te kruisen op de rijbaan;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Ter hoogte van Groot Overlaar 8, aan het begin van de parkeerstrook zal het verkeersbord E9a vervangen worden door een verkeersbord E1. Het onderbord Type Xa blijft.
- Art. 2: In Nieuw Overlaar wordt er vijf meter links en rechts naast de inrit van de sociale woningen (appartementenblokken toren 1 en 2) een stilstands- en parkeerverbod ingevoerd. Vijf meter voor de inrit tussen de appartementenblokken t.h.v. nr. 24 wordt er een verkeersbord E3 met onderbord Type Xa geplaatst. Vijf meter voorbij deze inrit wordt er een verkeersbord E3 met onderbord Type Xb geplaatst.
- Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

5 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Torenstraat t.h.v. 1A

Raadslid **Geladé** stelt zich de vraag of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden om een parkeerplaats voor personen met een handicap te bekomen. Schepen **Roovers** zegt dat er mensen zijn die menen dat een parkeerplaats voor personen met een handicap die door hen aangevraagd wordt en toegestaan, hun persoonlijke plaats is. Vandaar dat de politie het beleid voert dat er geopteerd wordt voor een spreiding in de straat. Daar er reeds een aantal plaatsen verderop in de Torenstraat aangebracht zijn, werd er voor gekozen om de betreffende parkeerplaats aan de andere kant te plaatsen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de vraag tot het bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Torenstraat ter hoogte van nummer 15;

Overwegende de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Overwegende dat de aanvrager in het bezit is van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en hij moeilijkheden ondervindt om zich te voet te verplaatsen;

Overwegende dat de aanvraag gegrond is;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Torenstraat zal er ter hoogte van woning nr. 1A een parkeerplaats worden aangebracht, voorbehouden voor personen met een handicap door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type VIId en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond en dit op het eerste parkeervak naast de garage van woning nr. 1A.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Oplintersesteenweg ter hoogte van woning nr. 51

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op de vraag tot het bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap op de Oplintersesteenweg ter hoogte van woning nummer 51;

Overwegende de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Overwegende dat de aanvrager in het bezit is van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en hij moeilijkheden ondervindt om zich te voet te verplaatsen;

Overwegende dat de aanvraag gegrond is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Oplintersesteenweg zal er ter hoogte van woning nr. 51 een parkeerplaats worden aangebracht, voorbehouden voor personen met een handicap door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type VIId en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid

7 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van oplaadpalen en aanbrengen van parkeervakken voor het opladen van elektrische personenauto's op meerdere locaties

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het actieplan 'Clean power for transport' van de Vlaamse Overheid;

Overwegende dat oplaadpalen dienen geplaatst te worden;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op verschillende openbare parkings worden er laadpalen voorzien om de batterijen van elektrische voertuigen op te laden. Ter hoogte van elke oplaadpaal zullen er twee parkeervakken voorzien worden. Deze twee parkeervakken zullen afgebakend worden door middel van groene belijning en per parkeervak zal er een verkeerspaal met de volgende verkeersborden geplaatst worden :



E9b met daaronder het pictogram en het onderbord "ENKEL VOOR OPLADEN"

Art. 2: Op de volgende locaties zal er een oplaadpaal geplaatst worden met twee aanpalende parkeervakken waar het parkeren enkel toegelaten is voor elektrische voertuigen uitsluitend voor het opladen van hun batterijen met een maximumduur die wordt vermeld op

verkeersborden geplaatst aan de ingang van elke parking (blauwe zone met beperkte parkeertijd)

- Parking 't Hoekske
- Parking Alexianenweg (naast de fietsenstalling)
- Parking aan het zwembad aan de kant van de Reizigersstraat
- Parking Drie Tommen in de Tricotstraat
- Parking Kazerne (kant Minderbroedersstraat op de betaalparking ter hoogte van de Spar)
- Parking Mulkplein.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

8 Politieverordening n.a.v. het plaatsen van verkeersbord F45b in doodlopende straten waar op het einde nog doorgang mogelijk is voor fietsers en voetgangers

Schepen **Roovers** wijst er op dat tijdens de commissievergadering opgemerkt werd dat de Wulmersumsesteenweg opgenomen was in de lijst van de straten. Hij is dat nagegaan en helemaal op het einde van de Wulmersumsesteenweg, net voor het inrijden van Wallonië, ligt aan de rechterzijde de Hooibosstraat waar het verkeersbord F45 staat dat moet vervangen worden door 45b. De Wulmersumsesteenweg dient derhalve vervangen te worden door de Hooibosstraat. Raadslid **van Stiphout** merkt op dat de Utsenakenstraat ook opgesomd wordt. In die straat ligt ook een zijstraatje dat uitmondt op het Tiens Broek, zijnde moerasgrond. Het bord is daar overbodig.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Overwegende dat er een verkeersbord bijkwam, F45b, welk een doodlopende weg aangeeft uitgezonderd voor voetgangers en fietsers waaruit deze dan kunnen afleiden dat de betreffende weg voor hen wel doorlopend is;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In het begin van de volgende doodlopende straten zal het verkeersbord F45 vervangen worden door een verkeersbord F45b:
Spoorwegstraat, Bonnekesstraat, Doelstraat, Wijgebroekstraat, Bedafstraat, Weemolenweg, Houten Brugstraat, Grippenwegstraat, Daelhemstraat, Elsenbosweg, Veldstraat, Hortensialaan, Gorsumweg, Desselhaegenstraat, Mutsenberg, Martelarenplein, Mulkstraat, Onze-Lieve-Vrouwlaan, Vinkenhof, Driemolenstraat, Torsinweg, Vrijthofstraat, Windmolenveld, Potstraat, Walenberg, Sporthalstraat, Generaal Guffensstraat, Fabiolapark, Breynisseberg, Mysteriestraat, Fabrieksstraat, Bietenweg, Sint-Maurusweg, Kleine Molenstraat, Populierenstraat, O.L.V.- Ten-Steenstraat, Langveld, Utsenakenweg, Oude Heerweg, Hooibosstraat, Kleine Baan, Oudenbosweg, Zavelstraat, Kummenveld, Bremakkerstraat, Kummenbaan, Kanadaweg en Mystiektopad.
- Art. 2: Deze verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

9 Politieverordening n.a.v. de verlaging van de maximum toegelaten snelheid van 70 km/u naar 50 km/u in de Uilstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er tijdens een mobiliteitsoverleg werd beslist voor te stellen om de maximum snelheid in de Uilstraat te verlagen van 70 km/u naar 50 km/h;

Overwegende dat dit voorstel de veiligheid van de weggebruikers ten goede komt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Uilstraat wordt de maximum snelheid verlaagd van 70 Km/u naar 50 Km/u. Dit vanaf het kruispunt met de Herestraat tot aan de gemeentegrens met Stok (Kortenaken) door het plaatsen van verkeersborden C43 van 50 km/u. Alle verkeersborden C43 van 70 km/u die op dit gedeelte van de Uilstraat staan zullen verwijderd worden.
- Art. 2: Op de volgende locaties zal er een bord C43 van 50 km/u geplaatst worden:
In de Uilstraat ter hoogte van het kruispunt met de Herestraat (in de richting van Stok)
In de Uilstraat ter hoogte van de gemeentegrens met Stok (in de richting van de Herestraat)

In de Uilstraat ter hoogte van woning nr. 77 in de richting van Stok
In de Uilstraat ter hoogte van woning nr. 100 in de richting van de Herestraat.

Art. 3: Deze verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

10 Politieverordening n.a.v. het aanbrengen van gele onderbroken strepen ter hoogte van de bedrijven 'Bebat' en 'De Kringwinkel' in de Walstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er tijdens weekdagen geen enkele parkeerplaats kan gevonden worden in de Walstraat waardoor voertuigen zodanig geparkeerd worden dat er in sommige bedrijven geen vrachtwagens meer kunnen in- of uitrijden;

Overwegende dat dit probleem aangepakt kan worden door in de Walstraat gele onderbroken strepen aan te brengen voor de bedrijven: 'Bebat' en 'De Kringwinkel';

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Walstraat zal er op de volgende locaties een gele onderbroken streep aangebracht worden op de trottoirband:

- Naast de uitrit van De Kringwinkel (kant Grijpenlaan): totale lengte 13 meter.
- Naast de verst gelegen uitrit van BEBAT komende van de Grijpenlaan (kant Grijpenlaan), recht tegenover de gele onderbroken streep naast de uitrit van de Kringwinkel: totale lengte 13 meter
- Naast de uitrit van BEBAT die zich het kortst bij de Grijpenlaan bevindt (kant Grijpenlaan): totale lengte 10 meter
- Over de uitrit van BEBAT die zich het kortst bij de Grijpenlaan bevindt: totale lengte 18 meter.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

11 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van parkeervakken in de Liefdestraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er in de Liefdesstraat een groot verlies van parkeerruimte werd vastgesteld doordat de wagens er te ver van elkaar worden geparkeerd;

Overwegende dat dit probleem op te lossen is door parkeervakken aan te brengen waardoor bestuurders hun wagen niet meer naar eigen goeddunken kunnen parkeren;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Liefdestraat zullen er in witte belijning parkeervakken geschilderd worden aan de kant van de woningen met de onpare huisnummers. De parkeervakken zullen door de technische uitvoerende dienst van de Stad Tienen aangebracht worden in samenspraak met de politie.

Art.2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

12 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van oversteekplaatsen voor voetgangers en stroken in dambordmotief in de Houtemstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat het, naar aanleiding van de geplande vernieuwing van de voetpaden in de Houtemstraat, aangewezen is de oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers op punt te stellen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de volgende locaties zal er een oversteekplaats voor voetgangers aangebracht worden in witte belijning:

- In het Lijsterhof ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat
- In het Vinkenhof ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat
- In de Houtemstraat ter hoogte van woning nr. 58
- In de Houtemstraat ter hoogte van woning nr. 68
- In de Oude Diestsebaan ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat
- In de Houtemstraat t.h.v. de scheiding tussen woning nr. 70 en de aanpalende nieuwbouw appartementen.
- In de tennisstraat ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat
- In het Windmolenveld ter hoogte van het kruispunt met de Houtemstraat
- In de Houtemstraat ter hoogte van woning nr. 166
- In de Houtemstraat: twee meter voor het rondpunt ter hoogte van het kruispunt Houtemstraat/Oplintersesteenweg

Art. 2: Op de volgende locaties zal er dwars over de rijbaan een strook met een dambordmotief aangebracht worden in witte belijning:

- In de Houtemstraat ter hoogte van woning nr. 64
- In de Houtemstraat ter hoogte van de nieuwbouwappartementen (naast het kruispunt met de Oude Diestsebaan)

Art. 3: Op de volgende locaties zal de breedte van de rijbaan versmald worden tot 8 meter om de oversteeklengte voor de voetgangers te beperken:

- Het Vinkenhof ter hoogte van de aansluiting met de Houtemstraat
- De Oude Diestsebaan ter hoogte van de aansluiting met de Houtemstraat.
- Het Windmolenveld ter hoogte van de aansluiting met de Houtemstraat

Het versmallen van de rijbaan zal op deze locaties gebeuren door het aanbrengen, aan beide zijden van de rijbaan, van verdrijvingsvlakken in witte belijning. Op deze verdrijvingsvlakken zullen er verkeerspaaltjes geplaatst worden.

Art. 4: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

13 Veiligheidsprotocol Paardenprocessie 2017

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 10 december 1987 houdende de gecoördineerde algemene onderrichtingen betreffende de handhaving van de openbare orde;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-2 van 30 maart 2009 betreffende het algemeen nood- en interventieplan van de provinciegouverneur;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-4 van 30 maart 2009 betreffende de disciplines;

Gelet op het politiereglement van de stad Tienen;

Gelet op het reglement betreffende brandveiligheid van 28 juni 2007;

Overwegende dat de veiligheidsdiensten opteren voor de opmaak van een veiligheidsprotocol omwille van de risico-analyse die werd uitgevoerd op basis van de door de organisator ingevulde "risicofiche evenementen";

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het veiligheidsprotocol inzake de Paardenprocessie 2017 wordt goedgekeurd.

Art. 2: De burgemeester, mevrouw Katrien Partyka, en de wnd. secretaris, mevrouw Ingrid Goyens, worden gemachtigd om dit protocol te ondertekenen.



VEILIGHEIDSPROTOCOL PAARDENPROCESSIE 17 april 2017

Inhoudstafel

Deel 1: Informatie over de organisatie	3
1. Algemene gegevens	3
1.1. Coördinaten	3
1.2. Activiteit	3
1.3. Medewerkers	3
1.4. Verantwoordelijken	3
2. Cartografische gegevens	3
3. Risico's	3
4. Inrichting terrein	4
4.1. Processieperimeter	4
4.2. Veiligheidsperimeter	4
4.3. Parkeerroute	5
4.4. Opstelling processie	5
4.5. Verzekering vrije doorgang	5
	5
Deel 2: Verwittigingen	5
	5
Deel 3: Maatregelen voorbereiding	5
1. Specifieke alarmering en verwittiging	5
2. Coördinatie	5
2.1. Locatie crisiscentrum	5
2.2. Samenstelling crisiscentrum	5
2.3. Veiligheidsronde	6
3. Specifieke richtlijnen voor de organisator	6
3.1. Naleving goedgekeurde inplaatsstellingsplan	6
3.2. Richtlijnen inzake paarden en ruiters	6
3.3. Richtlijnen inzake horecazaken, tijdelijke standen en kermiskramen	7
3.4. Algemene richtlijnen	7
4. Specifieke richtlijnen voor de autoriteiten en hulpdiensten	7
4.1. Discipline 1: de hulpverleningsoperaties	7
4.2. Discipline 2: de medische hulpverlening	8
4.3. Discipline 3: de politie	8
	8
Deel 4: Kennisgeving protocol	10
	10
Deel 5: Bijlagen	10
1. Contactgegevens	10
2. Inplaatsstellingsplan	11
3. Inplaatsstellingsplan kermis	12

Deel 1: Informatie over de organisatie

1. Algemene gegevens

1.1. Coördinaten

Naam: Processiecomité Hakendover vzw
Gedelegeerde bestuurders: Gertie Delande en Mia Vandersteen
Adres organisator: Houbaertstraat 11 te 3300 Tienen
GSM: 0498/480 577
E-mail : processiecomite@skynet.be

1.2. Activiteit

Organisatie paardenprocessie Hakendover.

De paardenprocessie is een internationaal gebeuren dat doorgaat op paasmaandag in het centrum van Hakendover. In het eerste deel van de processie wordt de stichtingslegende van de kerk uitgebeeld in een levend retabel. Duizenden bedevaarders en honderden ruiters te paard trekken vervolgens naar de Tiense berg. Daar galopperen de paarden drie toeren op de berg. Heel wat bedevaarders zijn afkomstig uit Nederland.

Geraamd aantal bezoekers: >10.000 (bij goed weer: ca. 15.000, bij slecht weer ca. 6.000)

Geraamd aantal deelnemende ruiters: 270

Maximum toegelaten ruiters/paarden: 300

1.3. Aantal medewerkers

Aantal tijdelijke medewerkers/vrijwilligers: 40 (= leden vzw).

De organisatie is verplicht minstens 12 vrijwilligers te leveren om de organisatie van de paardenprocessie in goede banen te leiden. Deze mensen zullen herkenbaar zijn aan een beige t-shirt met logo paardenprocessie. Bij slecht weer dragen de vrijwilligers een zwarte regenjas met logo paardenprocessie. De organisator zorgt eveneens voor minstens 2 ruiters. Deze zijn in ruitersuniform en dragen een gele band. (indien de bereden politie niet kan aanwezig zijn: minstens 6 ruiters). Deze vrijwilligers zullen zich binnen de processieperimeter bevinden en zijn voornamelijk belast met een preventieve opdracht. Zij zullen controles uitvoeren betreffende de naleving van de in dit protocol opgenomen onderrichtingen. Bij niet-naleving zullen zij de bevoegde instanties verwittigen.

1.4. Verantwoordelijken

Gertie Delande en Mia Vandersteen, gedelegeerde bestuurders Processiecomité Hakendover vzw
Jef Jadoul, veiligheidsverantwoordelijke Processiecomité
Pieter Hombroux, verantwoordelijke paarden/ruiters

Contactgegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

2. Cartografische gegevens

Volgende plannen maken volwaardig deel uit van dit protocol:

- inplantingsplan paardenprocessie, inclusief parkings en parkeeroute;
- inplantingsplan kermis.

Aanpassingen aan één van deze plannen moeten ter goedkeuring worden voorgelegd, zowel aan politie als aan brandweer. Pas na deze goedkeuring zal de vorige versie van het plan worden vervangen als bijlage van dit protocol.

3. Risico's

- Vrij grote concentratie van mensen tijdens de processie: er wordt een groot aantal bezoekers verwacht binnen de processieperimeter, inclusief de Tiense berg. Specifiek risico: beweging van een groot publiek op een beperkte ruimte in het dorp + paniecreacties bezoekers m.b.t. onverwachte bewegingen van de paarden.
- Aanwezigheid van kinderwagens, rolstoelgebruikers, mindermobiele personen. Specifiek risico: verminderde reactiesnelheid, mobiliteit.
- Een vrij groot aantal paarden tijdens de processie. Specifiek risico: op hol slaande paarden in het publiek.
- Gelegenheidsstanden waar maaltijden worden bereid: verhoogd risico op het ontstaan van brand.
- Extreem weer.
- Uitval van veiligheidsvoorzieningen zoals verbindingen walkie talkies, gsm,...

4. Inrichting terrein

Er worden in het centrum van Hakendover op 17 april 2017 twee perimeters voorzien die moeten zorgen voor een goed verloop van het evenement.

4.1. Processieperimeter

Er wordt een processieperimeter ingesteld waarbinnen de organisator verantwoordelijk is voor de uitvoering van alle organisatorische verplichtingen die voortvloeien uit dit protocol, de stedelijke verordeningen en reglementen, wetten en decreten of politiemaatregelen bevolen door een daartoe bevoegd politieambtenaar, zonder daarbij taken uit te voeren die door de wetgever aan veiligheidsdiensten, medische diensten of andere overheden worden voorbehouden.

Volgende straten behoren tot de processieperimeter en worden als voetgangerszone beschouwd vanaf 09.30 u. tot en met 15.00 u. :

- Processieweg
- Bosveldstraat
- Meierstraat
- Dertienmaalweg
- Duivelskuit
- Tiense berg
- Oude Heerweg
- Hakendoverstraat
- Hollestraat
- Schoolpad
- Putstraat (de processie wordt hier vanaf 10.00 u. opgesteld)

Deze processieperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het **BLAUW**.

4.2. Veiligheidsperimeter

Binnen de veiligheidsperimeter zijn algemene en bijzondere bepalingen van kracht. Het toezicht op de naleving van deze algemene en bijzondere bepalingen ligt volledig in handen van de ordediensten. De organisator kan in deze veiligheidsperimeter geen enkel recht laten gelden of initiatief nemen zonder voorafgaand overleg met de ordediensten. Als bestuurlijke overheid kan de burgemeester de grenzen van deze veiligheidsperimeter verleggen. De veiligheidsperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het **GROEN**.

Om de veiligheid van de processiebezoeker te kunnen garanderen, worden rond de processieperimeter (= voetgangerszone) volgende straten, verkeers- en parkeervrij gemaakt van 09.30 u. tot 15.00 u. . Deze straten vormen de veiligheidsperimeter (cfr. bijgevoegd signalisatieplan):

- Molenaarsweg
- Schoolpad tussen Oude Heerweg en N3
- Putstraat tussen Oude Heerweg en N3
- Processieweg tussen Putstraat en Keienpoelweg
- Bosveldstraat tussen de Processieweg en Houbaertstraat
- Broedersblok
- Van Audenhovestraat tussen Duivelskuit en Wulmersumsesteenweg
- Oude Heerweg tussen Dertienmaalweg en Eigenmortel
- Eigenmortel

Molenaarsweg, Oude Heerweg en Putstraat blijven tot 10.00 u. bereikbaar voor het busverkeer.

Enkel de organisatie, de orde- en de hulpdiensten hebben het recht om met voertuigen in deze straten te komen. De voertuigen van de organisatie dienen voorzien te zijn van een geldig toelatingsbewijs. Er worden 15 toelatingsbewijzen afgeleverd, ondertekend door politie en organisator.

4.3. Parkeerroute

Om een vlotte verkeerscirculatie te bekomen in de straten waar parkeergelegenheid wordt voorzien, zal verkeer via een parkeerroute verlopen. Op het volgende gedeelte van de parkeerroute wordt een parkeerverbod uitgevaardigd van 09.30 u. tot 15.00 u.: Keienpoelweg, Houbaertstraat, Ranshovenstraat en Wulmersumsesteenweg (tussen Oostelijke Ring en Van Audenhovestraat). De nodige verkeerssignalisatie voor de parkeerroute zal gewijzigd en/of aangebracht worden door de vzw Paardenprocessie, onder toezicht van de lokale politie, teneinde de verkeersverordeningen te kunnen handhaven.

4.4. Opstelling processie

Om de organisatie beter te ordenen wordt de processie reeds vanaf 10.00 u. opgesteld in de Putstraat. Verkeer zonder toelatingsbewijs (behoudens politie of hulpdiensten) is verboden vanaf 10.00 u. . Het verzamelpunt voor paarden en ruiters: de Ezelsberg. De paarden en ruiters dienen zich naar dit punt te begeven via de Keienpoelweg en NIET via de Putstraat.

4.5. Verzekering vrije doorgang

De ordediensten zullen toezien op een vrije doorgang van de toegangspoorten van de stichting Delacroix gelegen in de Bosschelstraat. De voertuigen van de hulpdiensten dienen deze toegang ten allen tijde te kunnen bereiken teneinde de veiligheid van de bewoners te kunnen garanderen.

Deel 2: Verwittigingen

Bij noodsituaties zal er met het hulpcentrum 112 de nodige informatie worden uitgewisseld.

Bij oproep aan HC-112 dienen volgende gegevens te worden doorgegeven :

- Naam van de organisatie + naam en functie van de oproeper
- Adres
- Aard van de gebeurtenis
- Incident of zwaar ongeval?
- Slachtoffers: nee/ja, aantal:
- Aanrijroute + toegangspoort
- Betrokken product(en): naam: VN-nummer: (Gevolgen buiten het terrein, Windrichting: van naar)
- Bereikbaarheid:

De veiligheidsverantwoordelijken van de processie zijn bereikbaar via walkie talkies op een afzonderlijk kanaal en via GSM.

Deel 3: Maatregelen voorbereiding

1. Specifieke alarmering en verwittiging

Elke discipline is verantwoordelijk voor zijn eigen interne communicatie.

Punt van eerste bestemming (PEB) voor de hulpdiensten: Wulmersumsesteenweg, ter hoogte van de Van Audenhovestraat.

2. Coördinatie

2.1. Locatie Crisiscentrum

In geval van nood zal een crisiscentrum worden ingericht in de vrije basisschool Stap voor Stap, Hollestraat, 22 te Hakendover.

Het crisiscentrum beschikt over een vast toestel (tel. 016/78 01 65), faxtoestel (fax 016/78 23 85) en een vaste pc. De school beschikt ook over draadloos internet. Afspraken omtrent ter beschikking stellen van de school worden op voorhand gemaakt door de organisator met de directeur van de school, mevrouw Krista Robben. Tel. 0475/74 78 10, e-mail: directie@gvbshakendover.be . De organisator zorgt ervoor dat er in het crisiscentrum een inplantingsplan formaat A0 beschikbaar is.

2.2. Samenstelling crisiscentrum

Leiding:	Katrien Partyka, burgemeester
Leden: Organisatie:	Gertie Delande en Mia Vandersteen, gedelegeerde bestuurders Processiecomité Hakendover vzw Jef Jadoul, veiligheidsverantwoordelijke Processiecomité Pieter Hombroux, verantwoordelijke paarden/ruiters
Lokale politie:	Pierre Schippers, zonechef of Stephan Gilis, operationeel coördinator of gedelegeerde officier
Medische discipline:	Jan Beirnaert, DIR Med of zijn vervanger
Brandweer:	Stefaan Van Broeck of gedelegeerde officier

Bij grote problemen zal de burgemeester de gemeentelijke fase van het algemeen nood- en interventieplan afkondigen.

2.3. Veiligheidsronde

Er wordt een eerste veiligheidsronde georganiseerd voor nazicht van de opstelling van de foorkramen op vrijdag 14 april 2017 om 14 uur (samenkomst: aan de kerk).

Er wordt een laatste veiligheidsronde georganiseerd met alle betrokken partijen en dit op maandag 17 april om 09.30 uur (samenkomst: aan de schoolpoort van basisschool Stap voor Stap). De processie kan pas doorgang vinden na vrijgave van het parcours.

3. Specifieke richtlijnen voor de organisator

3.1. Naleving goedgekeurde inplaatsstellingsplan

Om een maximale doorstroming te garanderen mogen er

- binnen de processiemeter geen hindernissen, tenzij vermeld op het inplantingsplan, en/of losse materialen aanwezig zijn. Indien dit toch wordt vastgesteld, dient de eigenaar deze onmiddellijk te verwijderen.
- geen terrassen geplaatst worden die niet op het inplantingsplan zijn vermeld

3.2. Richtlijnen inzake paarden en ruiters

- Alle artikels van de wegcode van 01/12/1975 voor ruiters en begeleiders blijven van toepassing, ook binnen de processieperimeter. Iedere ruiter moet daarenboven over voldoende ervaring beschikken om zijn rijdier onder controle te houden, zoniet worden deze ruiters verboden om deel te nemen. De organisatie vraagt via het inschrijvingsformulier op de website en via aankondigingspanelen aan de twee verzamelpunten dat iedere ruiter beschikt over de nodige verzekeringen om zich met zijn/haar rijdier op de openbare weg te begeven en in orde te zijn met de geldende veterinaire voorschriften. Bovendien is het verboden om via de Duivelskuit (insteekweg naar Tiense Berg) met paardengespannen de Tiense Berg te betreden/berijden. De ruiters dienen zich te schikken naar de directieven van de politie en de veiligheidsmensen van de organisatie.
- Iedere ruiter bevestigt door zijn/haar deelname volledig in orde te zijn met de geldende veterinaire voorschriften en te beschikken over de nodige verzekeringen om zich met een rijdier op de openbare weg te begeven. De organisatie kan in geen geval verantwoordelijk worden gesteld voor medische onvolkomenheden (van dierlijke aard) en voor gebeurlijke ongevallen en/of schade veroorzaakt door paarden en/of ruiters/begeleiders. Bovendien moet elke ruiter kennis nemen van de richtlijnen hieromtrent.
- De organisator zorgt voor een mogelijkheid tot identificatie van ruiter en paard door het filmen van paard en ruiter 1. bij het vertrek van de processie (Bosveldstraat/Broedersblok) en 2. vóór de wijding (ter hoogte van de kerk).
- Het maximum quotum voor deelname van ruiters bedraagt: 300.
- De ruiters verzamelen, in afwachting van het vertrek van de processie, op de weide aan de Ezelsberg (verlengde van Bosveldstraat → Houbaertstraat). Een parkeerverbodsbord zal worden aangebracht vanaf zondag 16 april 2017 tot en met maandag 17 april 2017, om de vrije doorgang naar de Ezelsberg te vrijwaren.
- De verantwoordelijke van de organisatie i.v.m. paarden en ruiters, de heer Hugo Hombroux, heeft de bevoegdheid de ruiters uit de processie te weren of te verwijderen indien niet aan alle organisatorische vereisten werd voldaan.
- De organisatie zal de nodige schikkingen treffen op de galopweide waardoor toeschouwers, bedevaarders en ruiters duidelijk weten waar de paarden hun galop zullen kunnen doen. De heer Pieter Hombroux zal op voorhand deze schikkingen overmaken aan de ordediensten en brieven aan de ruiterverenigingen.
- Na afloop van de processie stelt de organisator een wachtplaats voor paarden ter beschikking op de hoek Bosveldstraat/Processieweg (zie inplantingsplan). De organisator voorziet tevens in een paardentransport in geval van nood.

3.3. Richtlijnen inzake horecazen, tijdelijke standen en kermiskramen

- Het is op de ganse omloop van de processie verboden om gevaarlijke voorwerpen, eigen drank (alcoholhoudende of niet-alcoholhoudende) in glazen recipiënten mee te brengen en te verbruiken.
- Binnen de processieperimeter mogen geen dranken worden verkocht of opgediend in glazen recipiënten.
- De horeca-uitbaters dienen hun vaste blusmiddelen te laten keuren, zodat ze onmiddellijk kunnen aangewend worden. Het personeel van deze zaken moet de blusmiddelen kunnen gebruiken.

- Aan de drankstanden moeten pictogrammen worden opgehangen die erop wijzen dat er geen alcoholhoudende dranken aan -16 jarigen en geen dranken gemixt met sterke drank aan -18 jarigen wordt geschonken.
- Alle horecazaken dienen op maandag 17 april '17 ten laatste om 5 uur te sluiten.
- Alle vormen van warmtebronnen, inclusief bain-marietoeestellen en toestellen met frituurvetten, zijn verboden op de openbare weg binnen de processieperimeter. Uitzondering hierop vormen de door de stad Tienen vergunde foorkramers, voor zover voorafgaandelijk gunstig advies van de brandweer werd bekomen. De vergunde installaties/inrichtingen moeten uitgerust zijn met aangepaste, goedgekeurde blusmiddelen (brandblusapparaat 6 kg ABC of 5 kg CO2) en branddeken.
- Naast de door de stad Tienen vergunde foorkramers, worden er enkel kraampjes of standhouders op het openbaar domein toegelaten binnen de processieperimeter die voorafgaandelijk van de organisatie, in samenspraak met de ordediensten, een toelating hebben bekomen. Al deze kraampjes/standen dienen op het inplantingsplan te staan (zie definitief inplantingsplan kermis als bijlage aan dit protocol). Bij discussies over de veiligheid van de omstanders/toeschouwers kunnen de situatieverantwoordelijke en de veiligheidsverantwoordelijke van de organisatie dit voorleggen aan de ordediensten. Deze laatste zullen optreden.
- Het kermisreglement van de stad Tienen is van toepassing op alle geplaatste attracties (G.R. d.d. 25-06-2009).
- Niet-correct geplaatste kermisattracties zullen verwijderd worden.
- Het is verboden om op het openbaar domein gelegen binnen de processieperimeter ambulante handel te drijven tenzij men in het bezit is van een voorafgaandelijk schriftelijke vergunning, afgeleverd door de bevoegde overheid.
- De standhouders worden verplicht om op het eerste bevel van de politie hun luifels te sluiten en alle vormen van muziek te staken.
- Deze richtlijnen worden, na goedkeuring door de gemeenteraad, door het stadsbestuur aan de bewoners meegedeeld via de website van de stad www.tienen.be zodat betrokkenen zich tijdig in regel kunnen stellen met de opgelegde richtlijnen.
- De organisatie verspreidt in de week voor 10 april nog een bewonersbrief met nuttige wenken, info en verwijzingen naar de richtlijnen verdeeld door de stad.

3.4. Algemene richtlijnen

- Gevaarlijk gedrag zoals het jennen of bruuskeren van de paarden, of gebruik van geluidstoestellen is verboden
- De inzet van drones tijdens het verloop van de paardenprocessie is verboden.
- De organisatie staat geen enkele commerciële en/of politieke actie toe die het karakter van de processie in het gedrang brengt. De organisatie heeft de bevoegdheid om elke vorm van reclame binnen de processieperimeter te weren. Het is bovendien verboden om teksten en andere mogelijke boodschappen te verkondigen die indruisen tegen het vredelievende karakter van de organisatie.

4. Specifieke richtlijnen voor de autoriteiten en hulpdiensten

4.1. Discipline 1 : de hulpverleningsoperaties

Teneinde een optimale hulpverlening aan de ganse beschermde bevolking te kunnen garanderen zal de Hulpverleningszone Oost, Vlaams-Brabant, post Tienen, geen specifieke ploegen binnen de processieperimeter positioneren tenzij in opdracht van de burgemeester.

De brandweerdienst staat in voor het uitvoeren van de wettelijk opgedragen taken.

De interventieploeg wordt voor de aanvang van het evenement gebriefd over de inrichting van het terrein, de processieperimeter, de veiligheidsperimeter en de bereikbaarheid.

Gelet op de aanwezigheid van een grote hoeveelheid paarden wordt er bijzondere aandacht besteed aan het gebruik van de blauwe zwaailichten en het geluidssignaal in geval van dringende interventies.

De organisator neemt de nodige schikkingen dat desgevallend de paarden zo snel als mogelijk van de interventieplaats als van de aanrijroute worden weggeleid.

Een officier van de Hulpverleningszone zal de dag van het evenement aanwezig zijn op het terrein. Aanvang 09:30u. Einde: einde processie en zegening paarden en ruiters.

4.2. Discipline 2 : de medische hulpverlening

Er worden 2 vaste medische hulpposten opgesteld: één in de nabijheid van de galopweide en één in de verkaveling Duivelskuit. Deze hulpposten worden bemand door minimum 3 EHBO'ers onder leiding van een verpleegkundige.

Er worden minstens 3 mobiele ploegen ingezet, verspreid over het hele verloop van het parcours. Deze ploegen staan in continu radiocontact met hun vaste post. Deze ploegen bestaan uit een 3-tal personen. Zij hebben een draagberrie, radio en basisverzorgingsmateriaal ter hunner beschikking. Bij het verlaten van het veld richting Kerk gaat er minstens 1 ploeg mee achteraan de processie voor incidenten onderweg.

Twee ziekenwagens zijn bemand met 112-norm, inclusief de hulpverleners-ambulanciers met 112-badge, telkens aan de hulppost gekoppeld.

De lokale verantwoordelijke van de hulporganisatie staat via GSM in verbinding met de 112-centrale. De ziekenwagens kunnen door het HC 112 Leuven ingezet worden voor oproepen van inwoners binnen de veiligheidsperimeter.

4.3. Discipline 3 : de politie

De politie treft de nodige schikkingen opdat de evacuatiewegen vrij zijn, ingeval de hulpdiensten versterkingen dienen aan te voeren of om het transport van patiënten naar het ziekenhuis te vrijwaren = Broedersblok met aansluiting tot aan de Bosveldstraat en Eigenmortel (aangeduid in het **ROOD** op het inplantingsplan).

De politie zorgt voor begeleiding en ordehandhaving van de bedevaarders te paard voor en na de processie. Ze houden de opstellingszone van de processie tussen 10u00 en 11u00 vrij van ruiters (hoek Putstraat met Sint-Truidensesteenweg). De politie zorgt voor een veilig oponthoud ter hoogte van de apotheek in de Putstraat, bij de terugkeer van de processie in het dorp rond 12.30 u., zodat een vlotte en veilige wijding van paarden en ruiters wordt mogelijk gemaakt. Na de wijding zorgen zij samen met de organisatie voor het vrijmaken van de weg en begeleiden de ruiters-bedevaarders die in het dorp wensen te blijven, naar de paardenparking Bosveldstraat.

De lokale politie zal voor de uitvoering van haar taken de ondersteuning vragen van ruiters van de federale politie.

Deel 4: Kennisgeving protocol

De organisatoren zullen alle horeca-uitbaters, exploitanten, standhouders en bewoners van de in dit protocol aangeduide straten tijdig in kennis stellen van het door de administratieve overheid goedgekeurde veiligheidsprotocol (of van een verkorte versie ervan met de voor hen relevante artikels) en van de verkeerssituatie voor, tijdens en na de manifestatie.

Het volledige protocol zal ter inzage liggen:

- in cafés De Welkom en De Korenbloem te Hakendover
- in het stadhuis van Tienen
- bij de lokale politie Tienen-Hoegaarden
- de websites van de stad Tienen, de lokale politie en deze van de organisatie

Alle bezwaar inhoudende communicatie betreffende de Paardenprocessie dient schriftelijk te gebeuren en dient gericht te worden aan het Processiecomité Hakendover vzw, Houbaertstraat, 11 te 3300 Tienen. Dit schrijven zal, indien relevant, ook overgemaakt worden aan de Veiligheidscel van waaruit desgevallend een antwoord zal gegeven worden.

Eventuele gebeurtenissen die in dit protocol niet zijn vermeld, vallen onder de politieverordeningen en andere van toepassing zijnde reglementering.

Overtredingen tegen dit protocol zullen gestraft worden met de gebruikelijke politiestraffen.

De burgemeester zal, in samenspraak met de officier van de bestuurlijke politie, tijdens het evenement de politieverordeningen die gebaseerd zijn op dit protocol, doen eerbiedigen. Hij kan steeds maatregelen treffen ter vrijwaring van de openbare orde en rust.

Afschrift van dit protocol, bekrachtigd door de gemeenteraad, wordt toegezonden aan de heer provinciegouverneur, de FOD Volksgezondheid te 3001 Leuven en de heer procureur des Konings te 3000 Leuven.

Gedaan te Tienen op 23 februari 2017

Voor de organisatie:

Voor het stadsbestuur:

Gertie Delande en Mia Vandersteen

Ingrid Goyens

Katrien Partyka

Voor positief advies:

Pierre Schippers
zonechef
politiezone Tienen-Hoegaarden

Stefaan Van Broeck
majoor
Hulpverleningszone Oost, Vlaams-Brabant

BIJLAGE 1: CONTACTGEGEVENS**Politie Tienen: noodnummer 101 of 112 of 016/805 805 (fax: 016 822 702)**

Stephan Gilis: 0473/846 003
Luc Vancleef: 0494/516 672
Pierre Schippers: 0473/900 104

Brandweer: noodnummer 100 of 112

Rudi Saboo: 0498/925 750
Stefaan Van Broeck: 0498/925 754

Medische discipline**Dir Med:**

Dr. Jan Beirnaert: 0472/108 924

Rode Kruis:

Carine Coeckelberghs: 0477/511 204

School Stap voor Stap: 016/780 165 (fax 016/780 165)

Krista Robben: 0475/747 810

Organisatie:

Gertie Delande: 0495/584 403 – gedelegeerd bestuurder
Bart Adriaenssens: 0495/598 013 – veiligheid (verbindingspersoon voor hulpdiensten)
Jef Jadoul: 0496/470 559 – veiligheid
Mia Vandersteen: 0498/480 577 – paarden-veiligheid
Hugo Hombroux: 0498/480 577 – paarden-veiligheid
Pieter Hombroux: 0497/012 020 – paarden-veiligheid
Frank Dehopere: 0473/537 464 – begeleiding
Eric Bruynickx: 0498/639 505 – begeleiding
Joris Dewolfs: 0486/121 919 – begeleiding
Jonas Dejonge: 0475/538 217 – begeleiding
Johan Dewolfs: 0495/598 010 – begeleiding
Liesbeth Vanhelmont: 0486/989 727 – begeleiding
Matthijs Gheysens: 0474/973 821 – begeleiding

Stadsmagazijn: 016/820 098

Michel Tuteleers: 0498/925 798

Kermis:

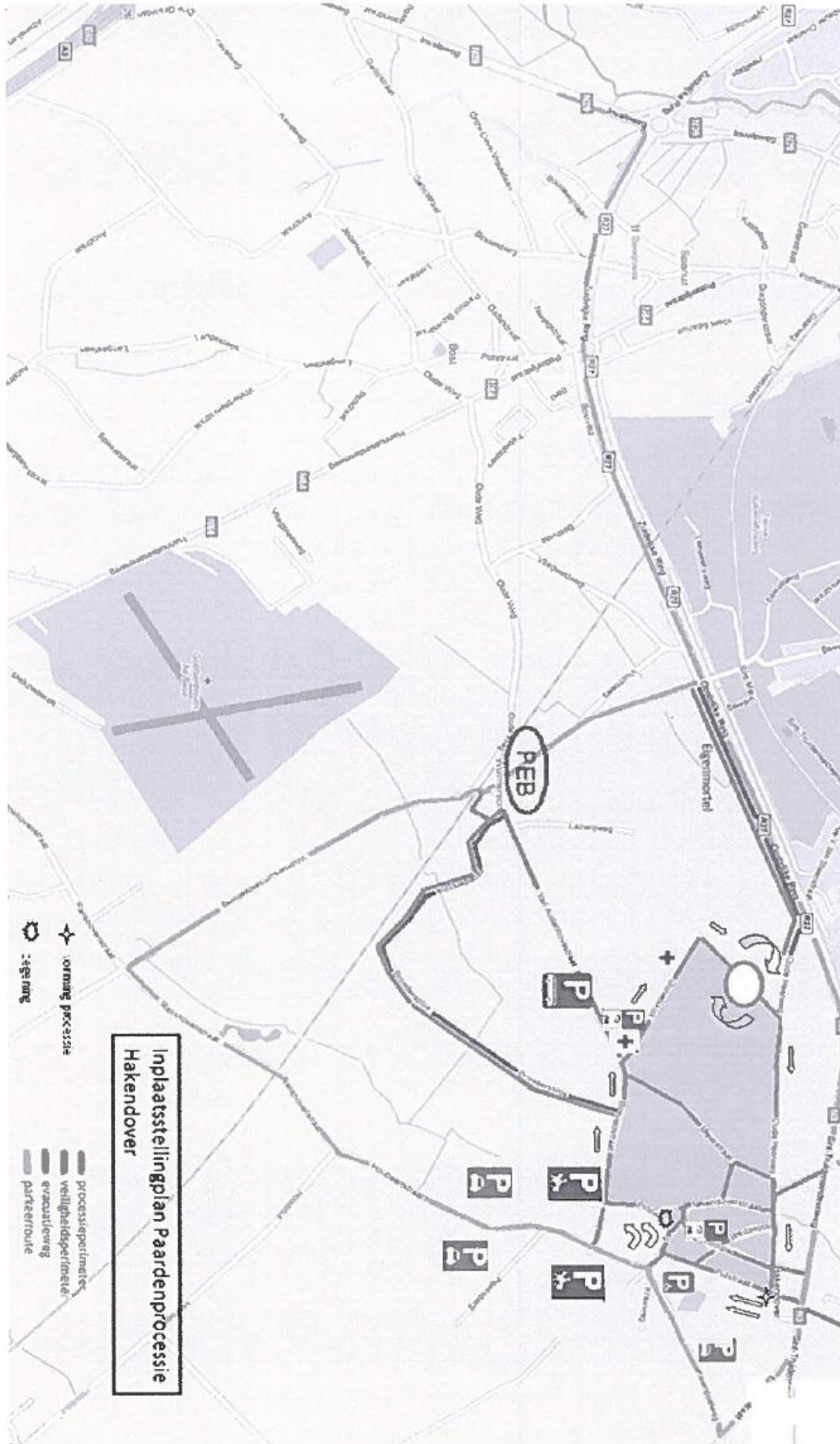
Jos Peeters: 0476/503 795

Huisarts:

Dirk Borghraef 016/789 368

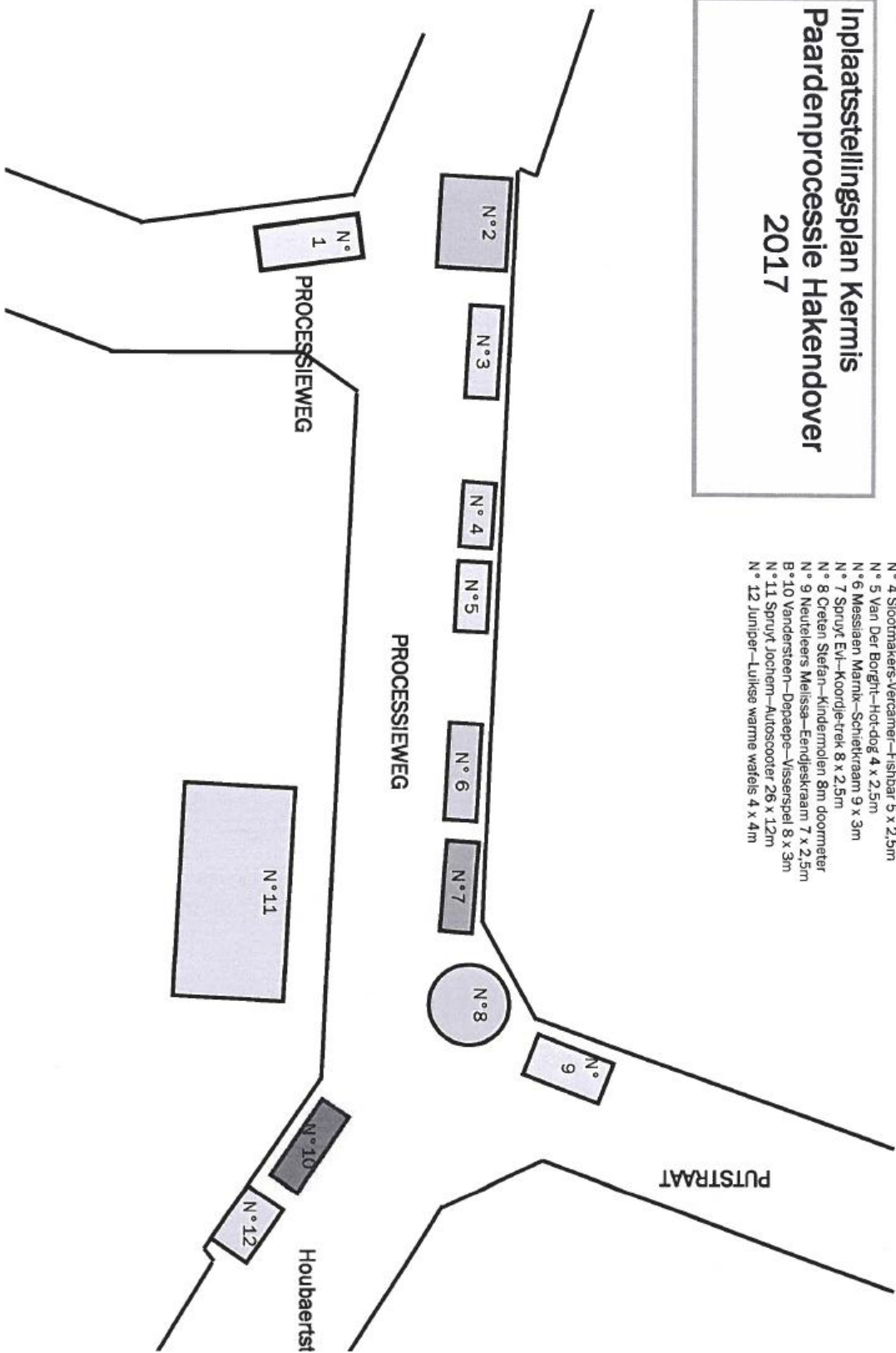
Dierenarts:

wordt de week vóór het evenement aangeduid



Inplaatsstellingsplan Kermis Paardenprocessie Hakendover 2017

- N° 1 Bogaert Jean Paul—Firtur 8 x 4m
- N° 2 Neuteleers - Luna Park 12 x 6m
- N° 3 Meirsonne—Schiekraam 8 x 3m
- N° 4 Sjootmakers-Vercamer—Fishbar 5 x 2,5m
- N° 5 Van Der Borght—Hortdog 4 x 2,5m
- N° 6 Messiaen Marnik—Schiekraam 9 x 3m
- N° 7 Spruyt Evi—Koordje-trek 8 x 2,5m
- N° 8 Creten Stefan—Kindermolen 8m doormeter
- N° 9 Neuteleers Melissa—Eendjeskraam 7 x 2,5m
- B°10 Vanderstaen—Dapaape—Visserspel 8 x 3m
- N°11 Spruyt Jochten—Autoscooter 26 x 12m
- N° 12 Juniper—Lukise warme wafels 4 x 4m



14 Politieverordening Paardenprocessie op maandag 17 april 2017

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 119;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het ontwerp van 'Tijdelijke politieverordening betreffende de paardenprocessie in Hakendover editie 2017';

Overwegende dat op 17 april 2017 de jaarlijkse paardenprocessie doorgaat in Hakendover;

Overwegende dat deze paardenprocessie o.a. de volgende veiligheidsrisico's met zich meebrengt:

- Vrij grote concentratie van mensen tijdens de processie: er wordt een groot aantal bezoekers verwacht binnen de processieperimeter, inclusief de Tiense berg. Specifiek risico: beweging van een groot publiek op een beperkte ruimte in het dorp + paniecreacties bezoekers m.b.t. onverwachte bewegingen van de paarden.
- Aanwezigheid van kinderwagens, rolstoelgebruikers, mindermobiele personen. Specifiek risico: verminderde reactiesnelheid, mobiliteit.
- Een vrij groot aantal paarden tijdens de processie. Specifiek risico: op hol slaande paarden in het publiek.
- Gelegenheidsstanden waar maaltijden worden bereid: verhoogd risico op het ontstaan van brand.
- Extreem weer.
- Uitval van veiligheidsvoorzieningen zoals verbindingen walkie talkies, gsm,...

Overwegende dat het daarom aangewezen is een tijdelijke politieverordening goed te keuren voor de duur van de paardenprocessie teneinde de openbare orde en veiligheid te kunnen waarborgen;

Besluit:

Art. 1: Onderstaande 'Tijdelijke politieverordening betreffende de paardenprocessie in Hakendover editie 2017' wordt goedgekeurd.

Art. 2: Afschrift van dit reglement wordt toegezonden aan de heer provinciegouverneur, de FOD Volksgezondheid en de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg Leuven.

TIJDELIJKE POLITIEVERORDENING BETREFFENDE DE PAARDENPROCESSIE IN HAKENDOVER EDITIE 2017

ARTIKEL 1: geldigheidstermijn

Dit reglement is van toepassing op 17 april 2017 van 00.00 uur tot 24.00 uur.

ARTIKEL 2: afbakening omloop van de processie

Dit reglement is van toepassing in volgende straten op het grondgebied van de stad Tienen, die samen de omloop van de processie worden genoemd en die opgedeeld zijn in een processieperimeter en een veiligheidsperimeter:

- Processieperimeter:
 - o Processieweg
 - o Bosveldstraat
 - o Meierstraat

- o Dertienmaalweg
- o Duivelskuit
- o Tiense berg
- o Oude Heerweg
- o Hakendoverstraat
- o Hollestraat
- o Schoolpad
- o Putstraat (de processie wordt hier vanaf 10.00 u. opgesteld)

Deze processieperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het BLAUW.

- Veiligheidsperimeter

- o Molenaarsweg
- o Schoolpad tussen Oude Heerweg en N3
- o Putstraat tussen Oude Heerweg en N3
- o Processieweg tussen Putstraat en Keienpoelweg
- o Bosveldstraat tussen de Processieweg en Houbaertstraat
- o Broedersblok
- o Van Audenhovestraat tussen Duivelskuit en Wulmersumsesteenweg
- o Oude Heerweg tussen Dertienmaalweg en Eigenmortel
- o Eigenmortel

De veiligheidsperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het GROEN.

ARTIKEL 3: plaatsen van voorwerpen binnen de processie- en veiligheidsperimeter

Om een maximale doorstroming te garanderen mogen er

- binnen de processiemeter geen hindernissen, tenzij vermeld op het inplantingsplan dat bij dit reglement is gevoegd, en/of losse materialen aanwezig zijn. Indien dit toch wordt vastgesteld, dient de eigenaar deze onmiddellijk te verwijderen.
- geen terrassen geplaatst worden die niet op het inplantingsplan zijn vermeld dat bij dit reglement wordt gevoegd.

ARTIKEL 4: quotum en richtlijnen ruiters

4.1.

Er mogen maximaal 300 ruiters deelnemen aan de paardenprocessie.

Wanneer er meer dan dit toegelaten aantal ruiters aanwezig is kunnen deze door de politie bevolen worden de processie- en veiligheidsperimeter te verlaten.

4.3.

De ruiters moeten in afwachting van het vertrek van de processie verzamelen op de wijde aan de Ezelsberg (verlengde van de Bosveldstraat => Houbaertstraat).

4.2.

De organisator van de processie staat in voor de mogelijkheid tot identificatie van de ruiters door het filmen van het paard en ruiter bij het vertrek van de processie (Bosveldstraat/Broedersblok) en vóór de wijding (ter hoogte van de kerk).

ARTIKEL 5: richtlijnen inzake horecazaken, tijdelijke standen en kermiskramen

- Het is op de ganse omloop van de processie verboden om gevaarlijke voorwerpen, eigen drank (alcoholhoudende of niet-alcoholhoudende) in glazen recipiënten mee te brengen en te verbruiken.

- Binnen de processieperimeter mogen geen dranken worden verkocht of opgediend in glazen recipiënten.
- De horeca-uitbaters dienen hun vaste blusmiddelen te laten keuren, zodat ze onmiddellijk kunnen aangewend worden. Het personeel van deze zaken moet de blusmiddelen kunnen gebruiken.
- Aan de drankstanden moeten pictogrammen worden opgehangen die erop wijzen dat er geen alcoholhoudende dranken aan -16 jarigen en geen sterke dranken (of dranken gemixt met sterke drank) aan -18 jarigen wordt geschonken.
- Alle horecazaken dienen op maandag 17 april '17 ten laatste om 5 uur te sluiten.
- Alle vormen van warmtebronnen, inclusief bain-marietoestellingen en toestellen met frituurvetten, zijn verboden op de openbare weg binnen de processieperimeter. Uitzondering hierop vormen de door de stad Tienen vergunde foorkramers, voor zover voorafgaandelijk gunstig advies van de brandweer werd bekomen. De vergunde installaties/inrichtingen moeten uitgerust zijn met aangepaste, goedgekeurde blusmiddelen (brandblusapparaat 6 kg ABC of 5 kg CO2) en branddeken.
- Naast de door de stad Tienen vergunde foorkramers, worden er enkel kraampjes of standhouders op het openbaar domein toegelaten binnen de processieperimeter die voorafgaandelijk van de organisatie, in samenspraak met de ordediensten, een toelating hebben bekomen. Al deze kraampjes/standen dienen op het inplaatsstellingsplan te staan (zie definitief inplantingsplan kermis als bijlage aan het protocol). Bij discussies over de veiligheid van de omstanders/toeschouwers kunnen de situatieverantwoordelijke en de veiligheidsverantwoordelijke van de organisatie dit voorleggen aan de ordediensten. Deze laatste zullen optreden.
- Het kermisreglement van de stad Tienen is van toepassing op alle geplaatste attracties (G.R. d.d. 25-06-2009).
- Niet-correct geplaatste kermisattracties zullen verwijderd worden.
- Het is verboden om op het openbaar domein gelegen binnen de processieperimeter ambulante handel te drijven tenzij men in het bezit is van een voorafgaandelijk schriftelijke vergunning, afgeleverd door de bevoegde overheid.
- De standhouders worden verplicht om op het eerste bevel van de politie hun luifels te sluiten en alle vormen van muziek te staken.
- Deze richtlijnen worden, na goedkeuring door de gemeenteraad, door het stadsbestuur aan de bewoners meegedeeld via de website van de stad www.tienen.be zodat betrokkenen zich tijdig in regel kunnen stellen met de opgelegde richtlijnen.

ARTIKEL 6: Algemene richtlijnen

- Gevaarlijk gedrag zoals het jennen of bruuskeren van de paarden, of gebruik van geluidstoestellen is verboden.
- De inzet van drones tijdens het verloop van de paardenprocessie is verboden.
- Er is geen enkele commerciële en/of politieke actie toegestaan die het karakter van de processie in het gedrang brengt. Het is bovendien verboden om teksten en andere mogelijke boodschappen te verkondigen die indruisen tegen het vredelievende karakter van de organisatie.

ARTIKEL 7: Strafbepalingen

Alle overtredingen van deze verordening worden bestraft met de volgende straffen, behoudens indien deze overtredingen reeds strafbaar zijn gesteld in hogere regelgeving:

- een gevangenisstraf van een dag tot maximum zeven dagen
- een geldboete van een euro tot maximum 25 euro, te vermeerderen met de wettelijke opdecimen.

15 Opheffing politieverordening d.d. 28 april 2016 betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Kapelleblokstraat en de Koffiestraat

Raadslid **Loozen** wenst schepen Roovers te bedanken om ingegaan te zijn op haar vraag gesteld tijdens de vorige gemeenteraadszitting. Ze hebben op een zeer constructieve manier de bewoners van de beide straten ontmoet en er zich van vergewist dat er geen probleem was dat de invoering van

éénrichtingsverkeer zou verrechtvaardigen. Ze hoopt dat problemen in de toekomst nog op een dergelijke manier kunnen opgelost worden en ze feliciteert schepenen Roovers met zijn positieve houding.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2016 houdende de politieverordening betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Kapelleblokstraat en de Koffiestraat;

Overwegende dat na implementatie van deze politieverordening bleek dat er bij het uitrijden van de Kapelleblokstraat een onveilige situatie ontstond omwille van de beperkte zichtbaarheid;

Overwegende dat het daarvoor aangewezen is deze politieverordening op te heffen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2016 houdende de politieverordening betreffende het invoeren van éénrichtingsverkeer in de Kapelleblokstraat en de Koffiestraat wordt opgeheven.

Art. 2: Deze opheffing wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Oproep tot transparantie (raadslid Puyneers)

Raadslid **Puyneers** licht zijn punt als volgt toe:

OPROEP tot transparantie, gemeenteraad donderdag 23 februari 2017

Mijnheer de voorzitter,
Geachte burgemeester en raadsleden,

Het cumuledebat zoals het vandaag niet alleen in de media maar ook en vooral in de partijcenaakels wordt gevoerd, verplicht ook ons allen om duidelijkheid te scheppen over wat er in Tienen gaande is.

Laat ons eerlijk toegeven dat ook in dit stadhuis en in deze gemeenteraad sommigen het liefst zouden hebben dat er over dit onderwerp gezwegen wordt.

Ik doe een oproep aan iedereen hier aanwezig om per partij een lijst te publiceren die voor alle mandatarissen aangeeft hoeveel mandaten zij cumuleren en wat de bruto vergoeding per mandaat is.

Dit is géén aanval op een mandataris in het bijzonder. Niemand hoeft zich geviseerd te voelen. Maar laat ons proberen even te denken zoals de doorsnee inwoner van Tienen verbaasd zal denken wanneer hij of zij middels de vandaag erg populaire internetsite zoals Cumuleo ontdekt dat een aantal van ons blijkbaar zwaar in de prijzen valt :

- mevrouw de burgemeester : 5 mandaten waarvan 4 bezoldigd, het burgemeesterschap gecumuleerd met de zware job van parlements lid...
- schepen Tombeur : 6 mandaten waarvan 4 bezoldigd
- schepen Hermans : 9 mandaten waarvan 7 bezoldigd
- raadslid Loozen : 14 mandaten waarvan 13 bezoldigd
- schepen Poffé : 10 mandaten waarvan 10 bezoldigd.

Laat deze voorbeelden volstaan. We hoeven de hele rij niet af te gaan. Het is niet meer dan een steekproef.

Waarom zou de kiezer in Tienen niet mogen weten wat er in dit stadhuis gebeurt bij het toekennen van de zogenaamde "postjes". Laten we komaf maken met de geheimdoenerij en laat ons samen in het zicht van de verkiezingen van volgend jaar aan de kiezer gunnen waarop hij recht heeft: de waarheid en niets anders dan de waarheid. Duidelijkheid. Eerlijkheid. Informatie.

Laten we van dit stadhuis een glazen huis maken om zo onze eigen geloofwaardigheid terug te winnen.

Danny Puyneers
Tienen Plus

Raadslid **Puyneers** wenst dat iedereen duidelijk maakt welke mandaten ze bekleden en hoeveel dat deze mandaten opbrengen. Hij wil ook weten waarom een gemeenteraadslid meer mandaten heeft dan een ander. De **burgemeester** vraagt of het niet aangewezen is om het bijkomende punt van raadslid Loozen (zie punt PC 9/2) samen te behandelen met dit van raadslid Puyneers. De **voorzitter** meent dat dit kan omdat de beide punten in dezelfde lijn liggen. Raadslid **Loozen** zegt dat iedereen om de oren geslagen werd met slecht nieuws uit de politieke wereld. Als men kijkt naar de politieke schandalen die de kop hebben opgestoken, kan dit alleen met zeer veel treurnis bekeken worden. Vandaar dat het vertrouwen van de bevolking in de politiek tot een dieptepunt gedaald is. Uiteraard moet niet iedere mandataris over dezelfde kam geschoren worden; er zijn heel wat mandatarissen die met veel inzet hun taak waarnemen. Maar toch is het vertrouwen weg. Daarom heeft ze het bijkomende punt geagendeerd, met de vraag dat alle publieke en private mandaten en de bijbehorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen en in uitbreiding deze van de gemeenteraadsliden, zouden gepubliceerd worden op de website van de stad Tienen. Ze heeft haar schrijven gericht aan het college op 17 februari. Dit schrijven, en ook dit van raadslid Puyneers, moeten het schepencollege inspiratie gegeven hebben want tot haar genoegen heeft ze gisteren een persbericht van de stad ontvangen waarin het stadsbestuur meedeelt dat ze overgaat tot de publicatie van de lijst van de mandaten op de website. Dit is een constructieve houding en ze kan alleen maar hopen dat de bijkomende punten die ze in de toekomst agendeert, even snel een gevolg zullen krijgen. Ze is de mandatenlijst gaan bekijken en ze stelde vast dat er een aantal rechtzettingen dienen te gebeuren in de lijst die niet correct is. Ze nodigt iedereen uit om zelf te gaan kijken en na te gaan of de gegevens die opgenomen zijn in de lijst, kloppen. Zijzelf maakt geen deel meer uit van de raad van bestuur van het AGB en is vervangen geworden door raadslid Rens. Daar ze zelf evenwel ook provincieraadslid is, net zoals schepen Poffé, en de burgemeester zelfs Vlaams parlementair, vraagt ze dat deze mandaten ook zouden opgenomen worden op de website waarop nu enkel de mandaten in de intercommunales vermeld staan. Er wordt ook geen gewag gemaakt van de verloning van de schepenen en alle publieke en private mandaten die ze zouden hebben. Er zijn al een aantal

steden, zoals Antwerpen en Gent, die als voorbeeld kunnen dienen. Wat haarzelf betreft, zegt ze in alle openheid dat ze over 4 mandaten beschikt: provincieraadslid, gemeenteraadslid, lid van de politieraad en afgevaardigde naar de intercommunale Riobra. In ieder geval vindt ze het een positief initiatief dat er al gedeeltelijk werk gemaakt werd van deze publicatie doch ze vraagt deze aan te vullen met de gegevens van de leden van het schepencollege. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt wat raadslid Loozen bedoelt met private mandaten. Bedoelt raadslid Loozen daar ook mee dat iemand al zijn of haar inkomsten uit het beroep dient mee te delen? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat een ambtenaar, een advocaat, een zelfstandige, enz. zijn of haar inkomen uit zijn of haar beroep dient te publiceren en deze private inkomsten te grabbel dient te gooien in de openbaarheid. Raadslid **Loozen** zegt dat het mandaten in publieke of private instellingen betreft. Raadslid Grootjans heeft de pers ook gelezen. Zo is bijvoorbeeld Telenet een privaat mandaat dat een politiker opneemt. Het staat iedereen vrij om bijkomende inkomsten te publiceren. Daar dient iedereen zelf over te oordelen maar alleszins dienen de mandaten in publieke organismen en private organismen waar een mandaat als politiker opgenomen wordt, gepubliceerd te worden. Raadslid **Patrick Grootjans** vindt de formulering dan gevaarlijk. Er zou dan moeten staan 'uit alle mandaten die voortvloeien uit het politiek mandaat' want de formulering nu betekent dat iedereen de inkomsten uit zijn beroep te grabbel moet gooien. Raadslid **Loozen** meent dat iedereen met zeer veel aandacht de pers gevolgd heeft en weet waarover zij het heeft. Nu raadslid Grootjans de verduidelijking gegeven heeft, is ze er 200 % gerust in dat de boodschap bij het college aangekomen is. De **voorzitter** zegt dat er op de website verwezen wordt naar cumuleo waar alle mandaten op vermeld staan doch hij dient er wel aan te voegen dat het om de situatie 2015 gaat. Hier dient rekening mee gehouden worden. Voor Tienen is dit van belang omdat in de maand februari 2015 een aantal mandaten afgenomen werden van bepaalde raadsleden. Raadslid **Puyneers** vraagt of er dan een lijst met alle mandaten zal gepubliceerd worden op de website van de stad. De **voorzitter** zegt dat dit reeds gebeurd is. Raadslid **Loozen** merkt op dat enkel de lijst van mandaten in intercommunales op de website staat. De **burgemeester** antwoordt dat hiervoor gekozen werd. Op de website van de stad staat een lijst met alle mandaten goedgekeurd door de gemeenteraad. Hierbij staat ook de vergoeding per vergadering vermeld. Voor de mandaten niet goedgekeurd door de gemeenteraad, wordt er verwezen naar de website cumuleo.be waar alle mandaten op staan die moeten aangegeven worden bij het Rekenhof. Deze website gaat kortelings aangepast worden, geüpdated voor 2016. Ze ziet niet in op welke manier meer transparantie kan gegarandeerd worden. De **voorzitter** meent dat iedereen met google werkt en dus cumuleo kan bekijken. Raadslid **Loozen** wenst dienaangaande een voorstel te formuleren. Volgens haar is het probleem onmiddellijk opgelost want er is een verplichting om voor 31 maart de mandatenlijst voor te leggen. Ze stelt voor dat alle leden van de gemeenteraad een kopietje van de aangifte van hun mandaten overmaken en dat deze gepubliceerd worden op de website. Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat wie geen mandaten meer heeft, geen mandatenlijst moet indienen. Hijzelf bijvoorbeeld dient voor 2017 geen lijst meer in te dienen en hij is niet alleen. Hij heeft geen enkel bezoldigd mandaat meer buiten gemeenteraadslid en OCMW-raadslid en deze mandaten dienen niet ingediend te worden. Hij zegt ook, in tegenstelling tot wat de burgemeester opperde, dat de mandatenlijsten pas gepubliceerd worden in het Staatsblad rond half augustus. De **voorzitter** wenst nog op te merken dat de mandaten die door de gemeenteraad worden goedgekeurd, mandaten betreft in intergemeentelijke samenwerkingen waar er geen dochtermaatschappijen met NV-statuut zijn opgenomen zodat de grote verdiensten niet van toepassing zijn. Raadslid **Defau** is van oordeel dat hier gevraagd wordt om de inkomsten van de leden van het schepencollege uit de uitoefening van hun job, kenbaar te maken. Raadslid **Puyneers** begrijpt niet waarom de voorzitter 10 mandaten heeft en anderen slechts 2. De **voorzitter** zegt een concreet antwoord te zullen geven: het zijn er geen 10. Begin 2015 had hij er wat meer, doch deze zijn hem in februari 2015 ontnomen door de raad omdat er op dat ogenblik een andere coalitie in wording was. Schepen **Mombaers** meent dat de vergoedingen van schepenen en burgemeester eenvoudig op het net te googlen zijn. Raadslid **Loozen** zegt dat de schepen volkomen gelijk heeft maar moet het de burger moeilijk gemaakt worden? Ze dacht dat alle politieke partijen nochtans aan het pleiten waren voor een volledige transparantie. De burgemeester vindt dat het een flauwe discussie is die al in het lang en in het breed overal gevoerd werd. Alle mandaten werden gepubliceerd. Als er nu de vraag is om de weddes ook te publiceren op de website, is dat geen enkel probleem want dit vindt men overal, zelfs te pas en te onpas in alle kranten.

2 Publicatie op de website van de stad Tienen van alle publieke en private mandaten en de bijhorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen (raadslid Loozen)

Tienen, 17 februari 2017

Aan de voorzitter van de gemeenteraad

Aan het college van burgemeester
en schepenen van de stad Tienen
Grote Markt 27
3300 Tienen

Betreft: bijkomend punt agenda gemeenteraad van 23 februari 2017.

Geachte,

Mag ik u vriendelijk verzoeken dit punt te willen toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad van de stad Tienen van 23 februari 2017.

Hoogachtend,



Marie-Claire Loozen
Gemeenteraadslid

Publicatie op de website van de stad Tienen van alle publieke en private mandaten en de bijbehorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Gelet op de mistoestanden die aan het licht kwamen door de Optima- en en Publipart affaire is het vertrouwen van de burger in de politiek op een dieptepunt beland.

Om de geloofwaardigheid in de politiek als geheel te herstellen is een volledige transparantie en politieke ethiek noodzakelijk.

Deze transparantie kan gegeven worden door op de website van de stad Tienen alle publieke en private mandaten en de bijbehorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen te publiceren.

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

Artikel 1: Alle publieke en private mandaten en de bijbehorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen zullen na het nemen van deze beslissing onmiddellijk op de website van de stad Tienen gepubliceerd worden.

Artikel 2: Jaarlijks zal de lijst van alle publieke en private mandaten en de bijbehorende vergoedingen van de leden van het college van burgemeester en schepenen geactualiseerd worden.

PC 15 – FINANCIEN

1 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 mei 2017

Schepen **Dewolfs** zegt dat dit punt op de vorige raad ingetrokken geweest is omdat er heel wat commotie en ongenoegen was bij de specifieke doelgroepen van medische en paramedische beroepen. Enkele dagen nadien werd er met hen in gesprek gegaan en het compromis dat bereikt werd, is datgene wat nu voorgesteld wordt. Het gaat om een half dagdeel met behoud van de verplichting om de blauwe parkeerschijf te plaatsen die het beginuur aanduidt. Uit het overleg is ook gekomen dat sommige doelgroepen bekenden dat er hier en daar wat misbruiken waren met betrekking tot het aantal jaarabbonnementen die werden gekocht. Vandaar dat een bijkomende clausule toegevoegd werd dat elke persoon die een RIZIV-nummer heeft dat uniek is, één jaarabbonnement kan verkrijgen. De medische en paramedische beroepen kunnen zich in deze regeling vinden en hebben even tijd gevraagd om hun leden te informeren, vandaar de inwerkingtreding vanaf 1 mei. Het was niet de bedoeling om deze beroepen te gaan viseren. Er moesten alleen bepaalde misbruiken uit de weg geruimd worden en door dit voorstel worden er twee van de mogelijke misbruiken voorkomen. Raadslid **Patrick Grootjans** wenst vooreerst te beamen dat de medische en paramedische beroepen helemaal niet gevisieerd worden. Trouwens - en hij wenst een parallel te trekken met de politieke mandaten - hij is er van overtuigd dat er slechts een klein aantal mensen zijn die uit de bocht gaan. Het overgrote gedeelte van de mensen die een medisch en paramedisch beroep uitoefenen, gebruiken het jaarabbonnement op een correcte manier. Hij ligt aan de basis van het invoeren van een dergelijk systeem omdat er een probleem was voor die mensen wanneer ze huisbezoeken aflegden of wanneer er dringende ingrepen waren. Het is wel de bedoeling om misbruiken weg te werken. Er zijn mensen die meer dan een week met het abonnement achter de voorruit op dezelfde parkeerplaats staan in het handelscentrum. Maar wat gaat men eerlijk gezegd oplossen met datgene wat nu voorligt? Met een parkeerduur van 4,5 uur is het makkelijk om 's middags buiten te gaan en de parkeerkaart verder te draaien om gerust te zijn voor de hele dag of 's avonds om 6 uur de kaart op 's morgens te zetten. De schijf herzetten mag wettelijk niet maar iedereen doet dat als het hem/haar uitkomt. Hoe gaat men dat controleren? Op de koop toe - en daar geeft hij de medici en paramedici gelijk - wordt er voor hen een bijkomend ongemak gecreëerd want ze moeten niet alleen het document achter de voorruit plaatsen maar ook iedere keer hun kaart nemen en aanpassen. 1 uur, zoals de vorige keer voorgesteld, was wat weinig maar hij was van mening dat er de vorige keer gezegd was om te wijzigen in 2 uur. Maar welke medicus of paramedicus heeft 4,5 uur nodig voor een huisbezoek? Is dit zo, dan kan deze zich tot het OCMW wenden voor steun want dan kan hij slechts 2 prestaties per dag uitvoeren. Dit is een voorstel dat ook de betrokken leden die het niet zo nauw nemen met het reglement, een stuk beschermen. Hij pleit er dan ook voor om 2 uur op te nemen en er de clausule van 1 jaarabbonnement per persoon bij te voegen. Dan is ook het ongemak weg voor het klooiën met de schijf. Dit kan gecontroleerd worden door de mensen van Apcoa die, wanneer ze een jaarabbonnement achter de voorruit zien, dit noteren en 2 uur later komen kijken of het betreffende voertuig nog op dezelfde plaats staat. De oplossing die voorgesteld wordt, is een oplossing die er geen is. Raadslid **Puyneers** is van oordeel dat het abonnement afgenomen dient te worden na 3 misbruiken. De **burgemeester** vindt dat schepen Grootjans onrespectvol praat over zorgkundigen. Hij zei dat wie 4,5 uur nodig heeft, zich beter tot het OCMW kan wenden. Raadslid **Grootjans** zegt dat hij gezegd heeft dat wie 4,5 uur bij één patiënt is, er maar 2 per dag kan verzorgen, bijna geen inkomsten heeft en waarschijnlijk naar het OCMW dient te gaan. De **burgemeester** zegt overlegd te hebben met de drie kringen, met name de huisartsen, de kinesisten en de thuisverpleging. Vanuit de thuisverpleging kwam het voorbeeld van het afleggen van een lijk wat meer dan 2 uren duurt. Daarom vindt ze het pijnlijk dat hij dit voorbeeld aanhaalde. Hij mag niet zeggen dat het allemaal eenvoudig is en makkelijker moet kunnen. Dit is een afspraak die gemaakt werd met de drie kringen: de mogelijkheid tot misbruiken wordt uit het reglement gehaald maar er wordt voldoende tijd gegeven. Ze denkt dat iedereen akkoord is dat dit aan de zorgkundigen gegund wordt en dat er niet meer over gediscussieerd wordt. Raadslid **Grootjans** antwoordt dat hij dan verplicht zal zijn, samen met de mensen die het geconstateerd hebben, de misbruiken in de openbaarheid te brengen. Dan zal uitgemaakt worden of iedereen zo eerlijk en zo proper is. Hij gaat zich onthouden. Als hij tegen stemt, gaat hij zelf in tegen het feit dat hij zelf een voorstel heeft geformuleerd om een oplossing te vinden. Hij vindt het wel spijtig dat men nu gaat zeggen dat hij onheus is tegen zorgkundigen. Als men de laatste maanden in

Tienen een beetje zorg gedragen had, was het probleem waarschijnlijk al opgelost geweest zonder aanpassing van het reglement. Er zijn leden rond de tafel die weten waar het gebeurt.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de beslissing van de raad tot toekennen van een concessie houdende de exploitatie van, het beheer van en de controle op het betalend parkeren;

Overwegende dat het betaamt om een retributie vast te stellen op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, dat hierbij een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt, rekening houdend met de belangrijkheid van de sectoren waar het parkeren mogelijk wordt gemaakt, en waar de heffing wordt toegepast;

Overwegende dat diversificatie van deze aard rekening moet houden met de toename van de graad van belangrijkheid van het parkeren van voertuigen naarmate men het centrum nadert, dat het bijgevolg billijk mag worden genoemd om de retributie vast te stellen in functie van deze belangrijkheid, en te laten afnemen naarmate de parkeergelegenheden verder van het centrum verwijderd zijn, dat het absolute centrum van de stad gelegen is op de locaties Grote Markt en Veemarkt, dat anderzijds hierop de Hennenmarkt, de Leuvensestraat en de Nieuwstraat, en in verdere orde het parkeerterrein Centrum (aan de Alexianenweg) aansluiten in orde van belangrijkheid wat betreft doorgaand verkeer en handelsbelang, dat het daarom betaamt op deze laatste locaties bijzondere tariefzones te creëren;

Overwegende dat de inning van de parkeergelden volgens specifieke modaliteiten verloopt, dat de wijze van innen van die aard is dat zij conform loopt met de wijze van invordering zoals bepaald in de voorwaarden van de concessieovereenkomst, dat er inmiddels naast de bestaande parkeermeters/-automaten ook gebruik kan worden gemaakt van de mobiele telefoon om de betaling van de parkeergelden uit te voeren, dat het betaamt om bij de heffing van een retributie van deze aard de gebruikers van de openbare weg alle betalingsmogelijkheden te bieden, welke uiteraard in een gepaste reglementering moeten worden opgenomen;

Overwegende dat de heffing van een retributie in verhouding moet staan tot de hinder die het doorgaand verkeer van voertuigen en personen ondervindt van de aanwezigheid van motorvoertuigen op het openbaar domein, dat de mate van hinder recht evenredig kan worden genoemd met de duur van de inname van dit openbaar domein bij het parkeren van een motorvoertuig, dat door het in gebruik nemen van het openbaar domein voor een beperkte periode ook de hinder wordt gereduceerd, dat het toekennen van een gratis parkeerperiode voor kortparkeerders een stimulans kan zijn voor parkeren van korte duur;

Overwegende verder dat het voor de uitoefenaars van beroepen in de medische sector door de aard eigen aan het beroep vaak niet mogelijk is bij het parkeren van hun voertuig voor huisbezoeken en interventies de retributie te voldoen op de gebruikelijke wijzen, dat voor deze beroeps categorieën ten uitzonderlijken titel een mogelijkheid werd voorzien om de retributie te voldoen via een jaarabonnement, dat het echter voor deze categorieën bestuurders betaamt de nodige beperkingen in te voeren om oneigenlijk gebruik van deze parkeermodaliteit te vermijden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 27 stemmen voor en 3 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor

Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1 De retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten, vastgesteld met ingang op 1 augustus 2016 in zitting van de gemeenteraad van 30 juni 2016, wordt opgeheven met ingang op 1 mei 2017.

Art. 2 Met ingang op 1 mei 2017 wordt een retributie ingevoerd op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten, volgens de bepalingen van het algemeen politiereglement op het wegverkeer (koninklijk besluit van 1 december 1975). De parkeertijd wordt beperkt overeenkomstig de gebruiksmodaliteiten die op de meters en automaten worden aangebracht.

Art. 3 De retributie is verschuldigd door de persoon die het voertuig parkeert. Indien deze niet gekend is is de retributie verschuldigd door de titularis van de nummerplaat van het voertuig.

Art. 4 De retributie voor het parkeren is verschuldigd alle werkdagen, inclusief zaterdag, tussen 09 en 18 uur.

Deze modaliteiten worden op de parkeermeters/automaten aangebracht.

De retributie is niet verschuldigd op zon- en feestdagen, inclusief de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 5 De bestuurder die langer dan drie uren wil parkeren mag de parkeerplaats zoals beschreven onder artikel 2 innemen voor een tijdsbestek van maximum 4 uur 30 minuten, hetzij de voormiddag van 9 uur tot 13 uur 30, hetzij de namiddag van 13 uur 30 tot 18 uur.

Hiervoor wordt een retributie gevraagd van 30 EUR.

Deze retributie kan als volgt worden betaald :

- a) onmiddellijk aan de parkeermeter/automaat, door het inbrengen in het apparaat van de verschuldigde retributie door middel van de nodige geldstukken of met behulp van een betaalkaart, volgens de richtlijnen aangebracht op de toestellen. Het hierbij door het toestel afgeleverde parkeerticket geldt als ontvangstbewijs;
- b) bij de bevoegde parkeerwachter, tegen afgifte van een ontvangstbewijs;
- c) in die gevallen waar de bestuurder in de onmogelijkheid verkeert de retributie ter plaatse te regelen : door middel van een parkeerbiljet, dat op verzoek van de bestuurder die parkeert door de parkeerwachter op de voorruit wordt aangebracht. Dit parkeerbiljet geldt als bewijs van rechtmatig parkeren. In dit geval moet de verschuldigde retributie worden voldaan binnen de vijf dagen, door storting of overschrijving, overeenkomstig de instructies die de dienstdoende beampte op de voorruit heeft aangebracht;
- d) via de mobiele telefoon

Art. 6 De bestuurder die voor een kortere parkeerduur kiest mag de parkeerplaats zoals beschreven onder artikel 1 innemen voor een maximum tijdsduur van 3 uur.

In dit geval bedraagt de retributie in de straten met parkeerplaatsen waar het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten :

- 0,10 EUR voor een parkeerduur van 6 minuten, betaalbaar met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 euro, of met een betaalkaart, in de volgende straten: Kliniekstraat, Oude Leuvensestraat, Vierde Lansierslaan (gedeelte tussen Stationsplein en Steenwegstraat), Violetstraat (tussen Delpoortestraat en Leuvensestraat), Dr.J.Geensstraat, Oude Vestenstraat,

Alexianenweg, Academiestraat, OLV Broedersstraat, Kapucijnenplein, Torsinplaats. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/automaten omschreven als TIE 6;

- 0,10 EUR voor een parkeerduur van 4 minuten, betaalbaar met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro, of met een betaalkaart, in de volgende straten: Gilainstraat, Grote Bergstraat, Wolmarkt, Peperstraat, Beauduinstraat, Kalkmarkt, Minderbroedersstraat, Schipplaats. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/automaten omschreven als TIE5.

Art. 7 De bestuurder die zijn wagen parkeert op het parkeerterrein Centrum (langs de Alexianenweg) en parkeerterrein Sint-Jorisplein (oude kazerne, tot aan het standbeeld) kan parkeren tegen een retributie van 1,00 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,20 EUR per schijf van 12 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart, op de wijze aangeduid op de parkeerautomaat. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als "TIE3".

Art. 8 De bestuurder die zijn wagen parkeert op de parkeerterreinen "Grote Markt" en "Veemarkt" kan parkeren tegen een retributie van 1,50 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,10 EUR per schijf van 4 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als volgt:

Op de Grote Markt: TIE1

Op de Veemarkt: TIE2

Art. 9 De bestuurder die zijn wagen parkeert op de Hennenmarkt, in de Leuvenestraat of de Nieuwstraat kan parkeren tegen een retributie van 1,50 EUR per uur, gedurende de ganse dag, van 9 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds, betaalbaar à 0,10 EUR per schijf van 4 minuten parkeertijd, met munten van 10, 20 en 50 eurocent, en 1 en 2 euro of door het gebruik van een betaalkaart. Deze gebruiksmodaliteit wordt op de parkeermeters/-automaten omschreven als TIE4.

Art. 10 De retributie waarvan sprake in artikel 5, 6, 7, 8 en 9 moet worden betaald:

- door het inbrengen van de nodige muntstukken, in de waarden hierboven omschreven, in de parkeermeter/automaat, of door het gebruik van een betaalkaart, volgens de instructies die op de parkeermeters/automaten worden weergegeven;

OF :

- via sms

Aan de bestuurder die van de afgebakende parkeerplaats gebruik maakt wordt op het ogenblik van betaling een parkeerticket afgeleverd, dat geldt als ontvangstbewijs, en dat door hem duidelijk zichtbaar moet worden aangebracht achter de voorruit van zijn aldus geparkeerd voertuig.

In de zones omschreven in de artikelen 6, 7, 8 en 9 kan ten uitzonderlijken titel, door de bestuurders die voor een beperkte periode wensen te parkeren, gedurende maximum 15 minuten gratis geparkeerd worden mits het duidelijk zichtbaar aanbrenge achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig of, indien er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het motorrijtuig, van een parkeerticket "gratis parkeren" dat aan de parkeermeters/automaten kan worden bekomen.

Art. 11 De medici, paramedici en leden van het verplegend personeel die huisbezoeken afleggen kunnen de retributie op het parkeren eveneens voldoen door voorafgaande aankoop van een jaarabonnement voor betalend parkeren, tegen betaling van 75 EUR in het parkeerkantoor of bij de bevoegde parkeerwachter.

Aan elk persoon, behorend tot de beroepscategoriën vermeld in het eerste lid, zal slechts één jaarabonnement worden verstrekt, verbonden aan één enkel voertuig, waarvan de nummerplaatgegevens op het abonnement zullen worden geregistreerd.

Op de plaatsen waar het betalend parkeren verplicht gesteld is, kunnen deze categorieën bestuurders hun voertuig reglementair parkeren door het aanbrenge van dit abonnement aan de voorruit van het voertuig of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig. De

maximumparkeerduur bedraagt in dit geval 4 u 30, en dit onder voorwaarde van het aanbrengen van de parkeerschijf, bepaald in artikel 27.1.1 van het Koninklijk Besluit van 1.12.1975, die de aanvangstijd van de parkeerduur aanduidt.

Bij het niet naleven van deze verplichtingen zal de medicus/paramedicus/verpleger en verpleegster, bestuurder van het voertuig, geacht worden te hebben gekozen voor de retributie zoals bepaald in artikel 5 van dit reglement.

- Art. 12 Gehandicapten die houder zijn van de speciale kaart, afgeleverd door een officiële instantie overeenkomstig het ministerieel besluit van 29 juli 1991, mogen gratis en voor onbeperkte duur parkeren op de plaatsen die beheerd worden door parkeermeters/automaten. Hun officiële kaart moet echter duidelijk zichtbaar aangebracht worden achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig.
- Art. 13 Overeenkomstig het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer moet het voertuig de parkeerplaats verlaten hebben uiterlijk bij het verstrijken van de toegestane parkeertijd.
- Art. 14 Bezwaren, ingediend door gebruikers die, niettegenstaande het heffen van de retributie, toch niet mogen parkeren om een reden vreemd aan de wil van het bestuur, of in geval van verplichte evacuatie van de voertuigen op politiebevel, zijn onontvankelijk.
- Art. 15 De gebruiker die bij het inbrengen van de nodige munten bij de betaling aan de parkeermeter de slechte werking of het defect van deze meter vaststelt is gehouden om deze tekorten ter kennis te brengen hetzij van de verantwoordelijke parkeerwachter in zijn buurt, hetzij telefonisch aan de parkeermaatschappij op het daartoe bestemde telefoonnummer dat op de parkeermeter is aangebracht. Hij is gehouden om de retributie te voldoen aan een normaal werkende parkeermeter in de nabijheid van de door hem gekozen afgebakende parkeerplaats.

In geval van overmacht, door het ontbreken van een onbeschadigde parkeermeter in de nabijheid van de gekozen parkeerplaats zal de bestuurder deze parkeerplaats enkel mogen innemen mits het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, bepaald in artikel 27.1.1 van het Koninklijk Besluit van 1.12.1975, en mits kennisgeving aan de verantwoordelijke parkeerwachter van de gebreken van de aanwezige parkeermeter(s). Bij gebreke aan kennisgeving van deze aard zal de bestuurder, ongeacht de plaatsing van de parkeerschijf, geacht worden te hebben gekozen voor de retributie zoals bepaald in artikel 5 van dit reglement.

De gebruiker van een parkeermeter staat zelf in voor de gevolgen die mochten voortspuiten uit een slechte werking van deze meter voor zover hij die zelf kon vaststellen en hij deze niet ter kennis zou gebracht hebben van de verantwoordelijke parkeerwachter, alsook voor de gevolgen voortvloeiend uit een niet geoorloofd gebruik van de parkeermeter of uit door hem toegebrachte beschadigingen.

- Art. 16 Het parkeren van een motorvoertuig op een plaats beheerd door parkeermeters/automaten gebeurt op het risico van de gebruiker of, indien deze niet gekend is, van degene onder wiens naam het voertuig is ingeschreven. Het stadsbestuur kan onder geen enkel beding aansprakelijk gesteld worden voor schade aan of diefstal van of in het voertuig gedurende het tijdsbestek dat dit de afgebakende parkeerplaats bezet.
- Art. 17 Het stadsbestuur kan alle maatregelen treffen om het parkeren op afgebakende parkeerplaatsen waar het parkeren onderworpen is aan de betaling van de retributie in uitzonderlijke omstandigheden te verbieden, te beperken of voor te behouden.
- Art. 18 De bestuurder of, indien deze niet gekend is, de eigenaar van het voertuig dat zich op een afgebakende parkeerplaats bevindt waarvoor een parkeerticket werd afgeleverd dat achter de voorruit van het geparkeerde voertuig werd aangebracht maar waarvan de geldigheidsduur verstreken is, zal bij controle door de dienstdoende beambte geacht worden gekozen te hebben voor de retributie die hierboven in artikel 5 werd omschreven.
Het verschuldigde bedrag van deze retributie dient te worden vereffend binnen de vijf dagen nadat het feit zich heeft voltrokken, overeenkomstig de bepalingen uiteengezet onder artikel 5, c).

Art. 19 Er wordt bovendien een retributie gevestigd op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, of op plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg, op plaatsen waar dat parkeren toegelaten is én waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is.

Art. 20 De retributie waarvan sprake in artikel 19 wordt als volgt vastgesteld :

- vrijstelling voor het tijdsbestek vermeld op de parkeerschijf die naar buiten toe zichtbaar in het geparkeerde voertuig is aangebracht;
- een forfaitair bedrag van 35 EUR per dag bij ontbreken van de parkeerschijf, en voor elk periode die langer is dan het tijdsbestek vermeld op de parkeerschijf die naar buiten toe zichtbaar in het geparkeerde voertuig is aangebracht.

Bij toepassing van het hierboven vermelde brengt de aangestelde een uitnodiging om de retributie binnen de vijf dagen te betalen aan op de voorruit van het voertuig

De door de gebruiker gewenste parkeerduur wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig van de parkeerschijf, overeenkomstig artikel 27.1.1 van het Koninklijk besluit van 1.12.1975.

Deze reglementering is niet van toepassing op de bewoners die de door de gemeente uitgereikte officiële bewonerskaart, overeenkomstig het ministerieel besluit van 18 december 1991 zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van het voertuig ;

Het parkeren van voertuigen gebruikt door personen met een handicap is gratis.

Het statuut van "persoon met een handicap" wordt beoordeeld op het ogenblik van het parkeren door het aanbrengen op een zichtbare plaats achter de voorruit van het voertuig van de kaart uitgereikt overeenkomstig het ministerieel besluit van 29 juli 1991

Art. 21 Deze verordening zal worden toegestuurd aan de hogere overheden.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Wijziging van het reglement "Belasting op de onbebouwde bouwgronden"

Schepen **Mombaers** zegt dat sinds 2013 een belasting op de onbebouwde bouwgronden in Tienen van toepassing is. Deze belasting werd ingevoerd door het vorig bestuur en hervormd in december 2014. Dit is de derde stemming over een volledig aangepast belastingreglement dat nu rekening houdt met het grond- en pandendecreet. Er is reeds een uitvoerige discussie geweest in de commissie. Er wordt een ruimere vrijstelling na verkaveling voorgesteld. Er was een vrijstelling van 1 jaar doch de praktijk leert dat dit niet voldoende is, zeker niet als het gaat om belangrijke projecten. In de praktijk heeft zich het geval van het Anemonenproject voorgedaan waarin een besluit werd getroffen en waarin het volstrekt onmogelijk is om op 1 jaar tijd 92 appartementen en 80 bouwgronden te realiseren. Wat nog van belang is, is dat de afwijking ten opzichte van het grond- en pandendecreet, met name 5 jaar in plaats van 1 jaar, niet gemotiveerd was. Dat betekent dat de stad bij een eerste betwisting, onmiddellijk zou gestuit zijn op een beslissing van een rechtbank die het gebrek aan motivering zou hebben aangehaald om het belastingreglement van 2013 van de kaart te vegen. Door de derde aanpassing die nu voorligt, conformeert de stad zich bijna volledig aan het grond- en pandendecreet. Raadslid **Loozen** zegt aandachtig geluisterd te hebben naar de uitleg van schepen Mombaers over dit reglement. Eén ding is haar onduidelijk, met name op pagina 40 van de agenda gaat het om afwijkingen ten opzichte van het decreet voor grond- en pandendecreet. Er staat in de overwegingen van het ontwerp dat er voor de bepaling van artikel 5 een afwijking wordt gevraagd ten opzichte van het DGFB. De belasting wordt niet geheven op percelen die voldoen aan de voorwaarden dat ze toebehoren aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel en ze met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel vormen. De beperking tot vrijstelling 'voor een straatbreedte van ten hoogste 30m' wordt niet opgenomen in het reglement. Wat wordt er nu bedoeld met 30 meter? Voor de rest wenst ze op te merken dat er soms gesproken wordt over een afwijking en soms over afwijkingen. Schepen **Mombaers** meent dat dit echt vragen zijn die dienen gesteld te worden tijdens de commissievergadering. Het ganse verhaal is zeer technisch. Het verhaal over de 30 meter is iets makkelijker uit te leggen maar hij vreest dat dit niet thuishoort in een discussie in de gemeenteraad. De

vrijstelling werd gestemd in december 2014. Het gaat over de eigenaar van een bebouwd perceel die tevens de eigenaar is van een naastliggend perceel dat niet bebouwd is. Deze werden beschouwd als ruimtelijk één geheel vormend waardoor de vrijstelling geldt voor het naastliggend niet bebouwd perceel. Het grond- en pandendecreet gaat daar nog een beperking opleggen. Het spreekt van de eerste 30 meter, te rekenen vanaf het bebouwde perceel langs de straatzijde. Voor de rest geldt de vrijstelling niet. De stad zegt dat dit geldt voor het totaal en dit wordt gemotiveerd. Er wordt vooral gedacht aan stadstuinen of aan een wekje met paarden naast een bebouwd perceel in dorpskernen die over meer dan 30 meter gaan langs de zijde van de openbare weg. De vrijstelling geldt dan voor het geheel. Raadslid **Loozen** zegt gisteren heel goed geluisterd te hebben naar de uitleg maar als er nog onduidelijkheden zijn, is het toch maar logisch dat er een vraag gesteld wordt. Als ze moet stemmen, weet ze graag waarover ze stemt. Schepen **Mombaers** meent dat de vragen in de commissie moeten gesteld worden en dan kan erover gediscussieerd worden. Raadslid **Loozen** antwoordt dat ze pas gisteravond, na de deskundige uitleg in de commissievergadering, bij zichzelf deze bedenkingen gemaakt heeft. Schepen **Mombaers** vindt dat ze een schriftelijke vraag had kunnen stellen waarop dan technisch kon geantwoord worden. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat er vragen mogen gesteld worden over een reglement dat ter stemming ligt. Ze vraagt vervolgens wat de bepaling van de 30 meter eigenlijk betekent in het kader van de grotere ontwikkelingen met meerdere loten. Welke impact heeft deze uitzondering op grotere projecten? In artikel 5 staat dat de belasting niet geheven wordt op percelen die voldoen aan de beide voorwaarden dat ze toebehoren aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel en ze met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel vormen. Hierin staat niets meer van de 30 meter. Er staat ook dat van de belasting zijn vrijgesteld de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed gelegen in België of in het buitenland en de houders van een verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden gedurende vijf dienstjaren. In het reglement is ook geen sprake van 30 meter. In de considerans wordt een verwijzing gemaakt naar artikel 5 doch in dat artikel 5 staat nergens een verwijzing naar de 30 meter. Schepen **Mombaers** meent dat de vragen van raadslid Loozen zeer technisch zijn. Hij zegt te noteren welke de vragen zijn waarop dan een schriftelijk antwoord kan geformuleerd worden. Raadslid **Loozen** zegt dat het reglement bepaalt dat elk raadslid ter zitting vragen kan stellen over de punten die ter stemming voorliggen. Schepen **Mombaers** is van oordeel dat de gemeenteraad niet dient voor technische discussies. Dat is het werk van commissies. Hij moet totaal onvoorbereid antwoorden op ingewikkelde vragen wat niet zo maar gaat. Raadslid **Loozen** meent dat schepen Mombaers werkelijk uit de bocht gaat wanneer hij beweert dat er door haar een schriftelijke vraag zou moeten gesteld worden over een reglement waarover moet gestemd worden. Ze mag toch ook aannemen dat schepen Mombaers als bevoegde schepen, vooraleer het dossier op de raad te brengen, overleg gepleegd heeft met zijn diensten en weet wat de finesses van het reglement zijn. In 2013 is het eerste reglement in voege gegaan, in 2014 werd een eerste wijziging aangebracht en nu ligt het reglement opnieuw ter stemming voor. Hij heeft gezegd dat dit was om tegemoet te komen aan de bepalingen van het decreet. In zijn inleiding haalde hij ook aan dat het schepencollege heel recentelijk een beslissing genomen heeft in het kader van het Anemonenproject. Op het schepencollege van 10 januari is er een hoorzitting geweest en op het schepencollege van 17 januari werd er een beslissing getroffen inzake het ontheffen van het Anemonenproject van de belasting op de onbebouwde bouwgronden. Ze vermoedt dat het dan ook niet toevallig is dat het reglement vandaag ter stemming voorligt. Ze meent dat het ene aan het andere gekoppeld is. Schepen **Mombaers** antwoordt dat dit correct is en hij hierover straks uitleg zal geven. Raadslid **Loozen** heeft de notulen van de schepencolleges van 10 en 17 januari nagekeken, ze is op de diensten secretariaat en ruimtelijke ordening geweest en ze heeft een gesprek gehad met de waarnemend secretaris. Uit al deze contacten zijn er toch een aantal bevindingen gekomen die haar vreemd lijken en die ze ter kennis wil brengen van de raad vooraleer over het punt gestemd wordt. Op het schepencollege van 10 januari werd de hoorzitting over de belasting op de onbebouwde bouwgronden – aanslagjaar 2015 – Anemonenproject nv behandeld. Er is een PV van de hoorzitting opgenomen wat correct is. Onder de PC Ruimtelijke Ordening, punt 17/2 staat terug de titel 'Belasting op onbebouwde bouwgronden – Aanslagjaar 2015 – Anemonenproject nv'. Op het secretariaat is ze de notulen gaan inkijken en onder het punt stond uitgesteld. Er stond juist een titeltje en voor de rest was er geen tekst. Ze vond dit bizar, te meer daar haar gelijkaardige zaken werden getoond waar eerst de hoorzitting geweest is en bij het punt onder de PC van de dienst de beslissing stond opgemaakt door de dienst. Ze kan er in komen dat er omstandigheden zijn die maken dat er dezelfde dag geen beslissing kan genomen worden maar dit verklaart niet waarom de nota van de diensten en eventueel het advies van de stadsadvocaat hierin niet terug te vinden zijn. Op de dienst ruimtelijke ordening werd bevestigd dat de nota van de dienst, alsook de adviezen van de stadsadvocaat, geagendeerd werden. Zowel de nota van de dienst als de diverse adviezen van de stadsadvocaat gaven aan niet tot kwijtschelding van de belasting over te gaan omdat er absoluut geen sprake is van overmacht. Op het schepencollege van 17 januari werd het punt opnieuw geagendeerd. Op de oorspronkelijke agenda stond dit punt niet geagendeerd. De waarnemend secretaris heeft haar

geïnformeerd dat de schepen ter zitting een nota heeft neergelegd. Er is geen spoor is van de nota van de diensten, noch van de adviezen van de stadsadvocaat. De stadsadvocaat adviseert dat er absoluut geen overmacht is. En het gaat niet over één advies. Het eerste bezwaarschrift is ontvangen op 18 juli 2015, een tweede op 20 december 2016, 10 januari is de hoorzitting geweest en de 16^{de} januari is er een aanvullend bezwaarschrift neergelegd. De stadsadvocaat heeft op diverse momenten een negatief advies gegeven wat betreft de ontheffing van de belasting: op 24 augustus 2016, 11 januari 2017 en 18 januari, daags na de beslissing van het schepencollege. Dat vond ze raar en ze vroeg zich af waarom er na de beslissing nog contact opgenomen werd met de stadsadvocaat om advies te vragen. Haar verbazing was groot toen ze vaststelde dat schepen Mombaers na het schrijven van de nota waarop het schepencollege zich baseerde voor het nemen van de beslissing tot ontheffing van de belasting, een mail stuurde naar meester Beelen op 18 januari. Schepen **Mombaers** waarschuwt dat raadslid Loozen geen namen mag noemen en moet opletten voor artikel 30 van het gemeentedecreet. Raadslid **Loozen** is van oordeel dat het om een openbaar stuk gaat. Schepen **Mombaers** antwoordt dat ze de commentaren dan maar eens moet lezen maar er zelf in se geen probleem mee heeft. Hij heeft de mail trouwens bij zich. Hij vindt dat raadslid Loozen de volledige mail moet voorlezen. Raadslid **Loozen** leest dat er gisteren op het schepencollege voor geopteerd werd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren en dat hij verwijst in bijlage naar het project van besluit dat hij heeft voorgelegd. Schepen Mombaers zegt dat helemaal niet betwist wordt dat hij het project voorgelegd heeft. Elke schepen heeft het recht om een nota voor te leggen, een voorstel van besluit. Wat is daar mis mee? Raadslid Loozen desinformeert en dat is het probleem. Raadslid **Loozen** zegt dat ze dat niet doet en alle stukken bij zich heeft. Ze vervolgt met het lezen van de mail die ook zegt dat er nu 2 diensthoofden - waarvan ze de namen niet noemt - bezwaar hebben omdat ze menen dat de belastingen voor 2015 en 2016 toch zouden moeten geïnd worden, dat het schepencollege van gisteren dringend moet afgesloten worden en dat er vandaar graag zo snel mogelijk advies zou moeten uitgebracht worden. Een uur later komt het advies binnen. Schepen Loozen vat het samen met te zeggen dat de stadsadvocaat zijn vorige adviezen bevestigt. Schepen **Mombaers** is van oordeel dat ze het volledig moet lezen. Raadslid Loozen leest voor dat de stadsadvocaat zegt dat hij verwijst naar zijn advies van 24 augustus 2016 waarin hij het standpunt innam dat er geen sprake was van overmacht. Overmacht is een algemene vrijstellingsgrond die geldt in alle fiscale zaken. Schepen **Mombaers** wijst er op dat ze ook de laatste alinea moet lezen. Raadslid **Loozen** zegt het hele bundel aan de pers te willen geven. Schepen **Mombaers** drukt er op dat ze de tekst volledig moet lezen. Raadslid **Loozen** zegt dit volledig te willen doen en te willen beginnen met het advies van 24 augustus 2016. De **voorzitter** meent dat er stilaan moet afgerond worden en dat ze haar punt moet maken. Hij dient uiteindelijk vast te stellen dat schepen Mombaers gelijk heeft en dat dit beter in een raadscommissie aan bod kan komen dan in de gemeenteraad. Raadslid **Loozen** antwoordt hierop dat ze vreemde dingen vastgesteld heeft en dat de deontologische code van de raadsleden voorschrijft dat het de taak is van de raadsleden om transparantie van de procedures van het beleid na te streven en desnoods de hiaten aan te geven. Zij doet dit hier maar krijgt zelfs de kans niet om haar betoog af te maken. Het potje moet dus wel erg hard stinken. Schepen **Mombaers** werpt tegen dat dit helemaal zo niet is. Raadslid **Loozen** zegt dat ze nu hierover zal zwijgen maar dit zal agenderen op de volgende zitting van de gemeenteraad en dan kan ze niet gestopt worden. Schepen **Mombaers** zegt bij wijze van repliek dat het advies van de stadsadvocaat slechts ten dele voorgelezen werd en dat dit zeer spijtig is want de advocaat is van oordeel dat er geen enkele fout is gebeurd en dat het schepencollege vrij beslist of er al dan niet overmacht is. Dat is een algemeen rechtsbeginsel. Het belastingreglement van 2013 is trouwens wankel in die zin dat het niet werkzaam is. Dat schrijft de stadsadvocaat ook: de termijn van 1 jaar is veel te kort voor grote projecten. Het was evenmin gemotiveerd en als dat niet is, zal er een rechtbank ooit uitspreken dat het reglement onwettig is, tegen de grondwet. Dat is de reden waarom de stadsadvocaat zegt dat het moet aangepast worden en dat werd nu ook gedaan. Dat is behoorlijk bestuur. Raadslid **Loozen** meent dat schepen Mombaers nu om zijn vel te redden, slechts op één element ingaat. Schepen **Mombaers** komt tussen en schepen **Loozen** merkt dan op dat ze nog iets wil zeggen waarop schepen **Mombaers** antwoordt dat ze al een half uur aan het woord is en de coalitie de kans niet krijgt om te repliceren. Raadslid **Loozen** zegt dat hij volledigheid vraagt maar zij de kans niet krijgt om de adviezen te lezen die hij vraagt om te lezen, om haar betoog af te maken en om een aantal dingen die absoluut vreemd zijn, hier toe te lichten. Gemeenteraadsleden worden hier monddood gemaakt. Is dit omdat bepaalde dingen niet aan het licht mogen komen? Ze heeft vanmorgen nog een gesprek gehad met het diensthoofd van ruimtelijke ordening en zij heeft haar letterlijk geantwoord dat de diensten hun taak gedaan hebben: zij hebben hun advies neergelegd en dit gesteld op het advies van de stadsadvocaat. Dat was terdege en gerechtvaardigd. Het schepencollege heeft geoordeeld een andere beslissing te moeten nemen. Raadslid Loozen meent dat dat kan maar het schepencollege heeft ook het doel om het algemeen belang te dienen. Schepen **Mombaers** zegt dat het schepencollege dat doet. Raadslid **Loozen** vindt het vreemd dat het schepencollege het advies van de dienst en van de stadsadvocaat die op diverse momenten anders zijn, naast zich neerlegt en een kado doet aan een projectontwikkelaar. Maar ze gaat hier niet verder over uitweiden. Ze krijgt de kans

niet om haar punt te maken en ze zal dit opnieuw agenderen op een volgende gemeenteraad zodat er duidelijkheid kan over zijn. Schepen **Mombaers** herhaalt dat een schepencollege vrij beslist en dat adviezen niet bindend zijn. Raadslid **Defau** zegt dat dit het politieke forum is. Gisteren tijdens de commissievergadering is er reeds een discussie geweest over dit dossier. Hij had de vrijstelling reeds aangewreven aan schepen Mombaers. Voor het invoeren van de overmacht op basis waarvan de vrijstelling aan de projectontwikkelaar werd verleend, verwijst de schepen naar een uitspraak van het grondwettelijk hof. Hierover kan discussie zijn. Er zijn meerdere juristen die wit zeggen en aan andere jurist zegt zwart. Hiermee kan hij leven, anders waren juristen geen juristen. Maar er is wel een probleem, zoals hij reeds meerdere malen heeft gezegd, als het alleen zou toegepast worden voor de projectontwikkelaar. Als dat voor hem toegepast wordt, moet het in het kader van het gelijkheidsbeginsel ook toegepast worden voor elk ander dossier. Schepen Mombaers heeft hem geaffirmeerd dat hij dat ook zal doen maar dit neemt niet weg dat er in het verleden meerdere zaken geweest zijn die ook in aanmerking kwamen voor de toepassing van de overmacht. Hij vindt de invoering van de vijfjarige regeling voor de verkaveling een goed systeem. Toch zal de sp.a zich onthouden want de nieuwe coalitie is gestart met een grote trechter van heffingen in het kader van de leegstand en verkrotting en telkenmale verkleint de trechter door het toestaan van vrijstellingen. Beleidsmatig wordt deze trechter verkleind. Schepen Mombaers heeft ook gezegd dat er minder ontvangsten waren. Politiek vindt de sp.a dat er ook mensen waren die voor overmacht in aanmerking kwamen en dus is het gelijkheidsbeginsel geschonden. Schepen **Mombaers** begrijpt deze redenering maar er moet ook rekening mee gehouden worden dat rechtspraak evolueert. Hij gaat volledig akkoord met het feit dat een principe dat aanvaard wordt, continuïteit moet hebben. In andere gevallen zoals leegstand, moet ook rekening gehouden worden met overmacht. Eigenlijk is hij gelukkig dat de weg werd gevonden om degenen niet te belasten die wel inspanningen doen en enkel de echte speculanten aangepakt worden. Dit zal duidelijk financiële consequenties hebben wat eventueel zal leiden tot een aanpassing van het meerjarenplan. Er werd evenwel reeds van meet af aan gezegd dat de leegstandsheffing een activeringsheffing is: het was niet de bedoeling mensen te doen betalen maar wel mensen ertoe aan te zetten om iets te doen zoals bijvoorbeeld het pand klaarmaken voor verhuring of verkoop of het aanvragen van subsidies. Het budgettaire aspect was er omdat er een verplichting is om te budgetteren voor elk belastingreglement maar het was niet de bedoeling deze belasting te heffen. Als er geëvolueerd wordt in de richting van een mindere heffing, so be it maar dan werden er tenminste goede beslissingen genomen voor de burger. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt het debat hier gevolgd te hebben, hoewel raadslid Loozen zal zeggen dat het nog niet tot een debat gekomen is. Hij is evenwel van mening dat er al serieus gedebatteerd werd. Hij gaat zich niet aansluiten met de raadsleden Loozen en Defau maar wel met datgene wat schepen Mombaers heeft gezegd. Vooreerst wenst hij het even te hebben over het feit dat een schepen een punt, zelfs indien het niet geagendeerd werd, op het schepencollege ter bespreking kan leggen. Bovendien heeft elke schepen het recht documenten te maken, teksten op te stellen enz. Hij ziet dus niet in dat het feit dat schepen Mombaers klaarblijkelijk een tekst heeft opgesteld die niet in overstemming is met het advies van de dienst en de stadsadvocaat, een probleem oplevert. Het schepencollege heeft de beslissing in eer en geweten genomen. Hij ziet evenmin een probleem dat vrijstelling wordt verleend. Hij zal er wel nauwlettend op toezien dat het college niet opnieuw het geweer van schouder verandert in de dossiers die nu nog zullen volgen, met andere woorden dat het college niet werkt à la tête du cliënt. Raadslid Defau heeft gelijk wanneer hij zegt dat er in het verleden andere beslissingen genomen zijn maar het is nu eenmaal zo dat wanneer een nieuw reglement ingevoerd wordt, dit reglement slechter gaat overkomen bij diegenen die er vroeger niet hebben van kunnen 'profiteren'. Hij volgt ook de visie van schepen Mombaers omdat hij vroeger in zijn hoedanigheid van schepen heel dikwijls gepleit heeft om de mensen niet te pesten en de reglementen ordentelijk toe te passen. Hij meent dat er in het verleden te streng werd opgetreden, zonder de nodige souplesse. Hij volgt de nieuwe visie voorzover de lat nu op dezelfde wijze zal gelegd worden voor de dossiers die zullen volgen. Hij begrijpt raadslid Loozen wel wanneer ze de opmerking maakte over de ongelukkige formulering in de motivatie van het ontwerp. Hij begrijpt niet waarop de 'Dat' slaat in: "Ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel; Dat de beperking tot vrijstelling 'voor een straatbreedte van ten hoogste 30m' niet wordt opgenomen in het reglement". Hij stelt voor om na '...ruimtelijk geheel' een punt te plaatsen en dan te schrijven 'Te noteren valt dat de beperking tot vrijstelling 'voor een straatbreedte van ten hoogste 30m' niet in het reglement wordt opgenomen' en eventueel na 'voor een straatbreedte van ten hoogste 30m' haakjes te plaatsen met de verwijzing naar het decreet vermits dit wel in het decreet staat. Schepen **Mombaers** zegt hierover geen probleem te hebben want dit verduidelijkt de tekst. Raadslid **Puyneers** vraagt of dit punt kan uitgesteld worden naar een volgende zitting. De **voorzitter** zegt dat er overgegaan wordt tot de stemming want dat er geen reden is voor uitstel. Een uitstel verandert niets.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Gelet op het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid, hierna afgekort als DGPB;

Gelet op de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening, hierna afgekort als VRCO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van het reglement "belasting op de onbebouwde bouwgronden" voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2020;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2014 houdende het toevoegen van sub artikel 5 "vrijstelling van de belasting": De belasting wordt niet geheven op percelen die voldoen aan de hierna volgende voorwaarden:

- Ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel.
- Ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende de noodzaak tot aanpassing van het reglement vanwege wijzigingen in het DGPB, het wegwerken van een aantal afwijkingen ten opzichte van het DGPB en de in werkingtreding van de omgevingsvergunning;

Overwegende dat afwijkingen ten opzichte van het DGPB dienen gemotiveerd te worden;

Overwegende dat er voor de volgende bepaling van art. 5 een afwijking wordt gevraagd ten opzichte van het DGPB:

De belasting wordt niet geheven op percelen die voldoen aan de hierna volgende voorwaarden:

- Ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel.
- Ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel. Te noteren valt dat de beperking tot vrijstelling 'voor een straatbreedte van ten hoogste 30m' niet in het reglement wordt opgenomen;

Overwegende dat deze afwijking, ten opzichte van het DGPB, als volgt wordt gemotiveerd:

- De belasting op onbebouwde bouwgronden is een activeringsheffing die ertoe strekt potentiële woonlocaties vrij te maken.
- Het is wenselijk om eigenaars van gronden van braakliggende terreinen aan te sporen deze gronden te bebouwen dan wel te verkopen om derden toe te laten bouwprojecten te realiseren.
- Het kan evenwel niet de bedoeling zijn om een belasting te heffen op een onbebouwde bouwgrond naast een aanpalende bebouwde bouwgrond die toebehoort aan dezelfde eigenaar wanneer beide percelen één ononderbroken ruimtelijk geheel vormen.
- Men denke bv. Aan eigenaars van bebouwde percelen die een naastliggende onbebouwd perceel bijvoorbeeld als tuin, moestuin, speelweide, enz. hebben ingericht. Dit doet zich trouwens courant voor zowel in een stedelijk omgeving als in de kern van de deelgemeenten.
- Dergelijke activeringsbelasting is overigens volledig in strijd met een beleid van "meer groen in de stad". Deze belasting heeft het perverse gevolg dat eigenaars, om aan de belasting te ontsnappen, geneigd zullen zijn om het waardevolle groen in de stad op te offeren voor bouwprojecten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 18 stemmen voor en 12 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1 Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2020 een jaarlijkse gemeentebelasting geheven op de onbebouwde bouwgronden en kavels die voorkomen in het gemeentelijk register van onbebouwde percelen. De gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van het reglement "belasting op de onbebouwde bouwgronden" voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2020 en de gemeenteraadbeslissing van 18 december 2014 houdende het toevoegen van sub artikel 5 "vrijstelling van de belasting" worden opgeheven met ingang van 1 januari 2017

Art. 2 Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

-Bouwgronden: gronden, met uitsluiting van kavels, die palen aan een voldoende uitgeruste weg in de zin van artikel 4.3.5 VCRO, en gelegen zijn in een woongebied of woonuitbreidingsgebied dat reeds voor bebouwing in aanmerking komt overeenkomstig de bepalingen van de VCRO;

-Voldoende uitgeruste weg: ten minste met duurzame materialen verhard en voorzien van een electriciteitsnet;

-Onbebouwd: beantwoordend aan de criteria voor opname in het register van onbebouwde percelen, krachtens artikel 5.6.1 VCRO;

-Kavel: een afgebakend perceel in een verkavelingsvergunning of in een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van een niet vervallen verkaveling;

-Eigenaar van een perceel die over het geheel of een deel van de volle of blote eigendom van de bouwgrond of kavel beschikt;

-Bebouwd: een bouwgrond wordt als bebouwd aanzien wanneer op 1 januari van het dienstjaar een gebouw over de gehele oppervlakte tot boven het maaiveld is opgericht overeenkomstig een stedenbouwkundige vergunning en de afwerking in de loop van dat dienstjaar een normaal verloop kent, zonder de noodzaak dat dit gebouw tijdens dat dienstjaar volledig is afgewerkt.

-Gemeentelijk register van onbebouwde percelen: het register, vermeld in artikel 5.6.1 VCRO

Art. 3 De belasting is verschuldigd door iedere natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van de onbebouwde bouwgrond of kavel.

Indien er een recht van opstal of erfpacht bestaat is de belasting verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

Indien er een vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de vruchtgebruiker.

In geval van mede-eigendom is iedere niet-vrijgestelde mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel.

In geval van eigendomsoverdracht onder levenden is de nieuwe eigenaar de belasting verschuldigd met ingang op 1 januari volgend op de datum van de authentieke akte die hem de eigendom toekent. Er zal geen rekening worden gehouden met tussen partijen gesloten overeenkomsten.

Art. 4 De belasting bedraagt 15 EUR per strekkende meter perceelsbreedte aan de straatkant van de onbebouwde bouwgrond of kavel, met een minimum van 150 EUR per onbebouwde bouwgrond of kavel.

Indien een onbebouwde bouwgrond of kavel gelegen is op een hoek of paalt aan meerdere openbare wegen wordt de helft van de som van alle zijden langs de openbare weg in aanmerking genomen, de afgesneden of afgeronde hoek of hoeken inbegrepen.
Elk gedeelte van een meter wordt als een volle meter beschouwd.

Art. 5 Van de belasting zijn vrijgesteld:

- De eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed gelegen in België of in het buitenland;
- De sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb;
- Door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen;
- Ouders met kinderen die al dan niet ten laste zijn, beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of 1 onbebouwde kavel per kind. Deze vrijstelling wordt toegekend indien het kind op 1 januari van het aanslagjaar voldoet aan beide voorwaarden:
 - Het heeft de leeftijd van dertig jaar nog niet bereikt;
 - Het heeft nog geen volle drie jaar een onbebouwde bouwgrond in het woongebied, een onbebouwde kavel of een woning in volle eigendom, alleen of met de persoon met wie het gehuwd is of wettelijk of feitelijk samenwoont;
- De houders van een verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden gedurende vijf dienstjaren:
 - Indien de verkaveling geen werken omvat voor het dienstjaar volgend op dat waarin de verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, in laatste administratieve aanleg, is verleend.
 - Indien de vergunning opgelegde werken omvat, voor het dienstjaar volgend op dat waarin het in artikel 4.2.16 VCRO bedoelde attest is afgeleverd, waaruit blijkt dat alle in de verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden opgelegde voorwaarden en lasten zijn uitgevoerd of dat voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg is gestort of op onherroepelijke wijze door een bankinstelling is verleend, desgevallend voor die fase van de verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvoor het attest verleend wordt.
- De belasting wordt niet geheven op percelen die voldoen aan de beide hiernavolgende voorwaarden:
 - Ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel.
 - Ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel.

De belasting wordt evenmin geheven op de onbebouwde bouwgronden en kavels die tijdens het aanslagjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd:

- Ingevolge hun inrichting als collectieve voorzieningen, met inbegrip van hun aanhorigheden;
- Ingevolge hun werkelijke en volledige aanwending voor land- en tuinbouw, gedurende het hele jaar;
- Ingevolge de Pachtwet van 4 november 1969, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rechtens mag worden geleverd;
- Ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt.
- Ingevolge een vreemde oorzaak die de belastingplicht niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgrond of kavel, of hun ligging, vorm of fysieke toestand.

Art. 6 De verkoper van een onbebouwd perceel of een onbebouwde kavel is verplicht binnen de maand na het verlijden van de notariële akte bij ter post aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs bij het gemeentebestuur aangifte te doen van de eigendomsoverdracht en dit met opgave van:

- De volledige identiteit en het adres van de nieuwe eigenaar;
- De datum van de authentieke akte tot vaststelling van de overdracht en de naam van de notaris;
- Een nauwkeurige aanduiding van het verkochte perceel.

Art. 7 De belastingplichtige ontvangt vanwege het stadsbestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, vóór de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen is gehouden, uiterlijk op 1 september van het aanslagjaar, aan het stadsbestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Art. 8 Bij gebreke aan aangifte binnen de in artikel 7 gestelde termijn, of in geval van laattijdige, onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige wordt de belasting ambtshalve gevestigd volgens de gegevens waarover het stadsbestuur beschikt.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vestiging van de belastingaanslag betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar volgend op 1 januari van het aanslagjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Art. 9 De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

De ambtshalve belastingen, geheven in toepassing van artikel 8, worden verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan 10% van het belastingbedrag. Het bedrag van deze verhoging wordt eveneens ingekohierd.

Art. 10 De belastingplichtigen kunnen bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

De bezwaren moeten, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend, worden ondertekend en gemotiveerd. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Art. 11 Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van de hoofdstukken I, III, IV, en VI tot IXbis van titel VII van het wetboek van inkomstenbelastingen, en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit wetboek van toepassing, voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 12 De definitieve verordening wordt voor kennisneming aan de hogere overheden toegestuurd.

Raadslid Vandermolen verlaat de zitting

2 Reglement register verwaarlozing

Schepen **Mombaers** zegt dat het houden van een register van panden die onderhevig zijn aan verwaarlozing, vroeger een gewestelijke aangelegenheid was. Ingevolge de voortschrijdende autonomie van steden en gemeenten heeft men de bevoegdheid van het houden van een inventaris van verwaarloosde woningen opgelegd aan de steden en gemeenten. Het reglement dat ook werd besproken tijdens de commissievergadering, regelt het houden van de inventaris en de procedures desbetreffende.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, zoals nadien gewijzigd;

Overwegende dat op basis van dit decreet gemeenten een register van verwaarloosde gebouwen en woningen kunnen bijhouden;

Overwegende dat de verwaarlozing van woningen en gebouwen in de stad moet voorkomen en bestreden worden;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin onder meer de definitie van verwaarlozing en de procedure tot vaststelling van de verwaarlozing worden vastgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Begripsomschrijvingen

1° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het register verwaarlozing;

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het register verwaarlozing wordt opgenomen;

6° verwaarloosd gebouw of woning: een gebouw of een woning met ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten of glas.

De ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval worden vastgesteld in een technisch verslag volgens model toegevoegd als bijlage bij dit reglement. Een woning of een gebouw vertoont ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval als het volgens dit technisch verslag een eindscore behaalt van minstens 9 punten, waarbij een gebrek of teken van verval van categorie I geldt voor 1 punt, van categorie II voor 3 punten en van categorie III voor 9 punten. Aan het technisch verslag wordt minstens één foto van de woning of het gebouw gevoegd.

7° woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.

8° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

Art. 2: Register verwaarlozing

§1. De administratie houdt een register verwaarlozing bij. Het register verwaarlozing bestaat uit een lijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 3° de identiteit en het adres van alle zakelijk gerechtigden;
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 5° de opnamedatum;
- 6° de toestand van verwaarlozing van de woning of het gebouw, inclusief het technisch verslag;

§ 2. Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, kan worden opgenomen in het register verwaarlozing, en omgekeerd.

Een gebouw dat of een woning die opgenomen is in het leegstandsregister, kan opgenomen worden in het register verwaarlozing, en omgekeerd.

Art. 3: Vaststelling verwaarlozing

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van verwaarlozing belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. De ambtenaren van de administratie zijn bevoegd om de verwaarlozing van een gebouw en/of een woning op te sporen en vast te stellen in een administratieve akte tot vaststelling van verwaarlozing aan de hand van het technisch verslag toegevoegd als bijlage bij dit reglement.

§3. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de verwaarlozing en geldt als opnamedatum.

Art. 4: Kennisgeving van de voorgenomen registratie

Alle zakelijk gerechtigden worden per beveiligde zending in kennis gesteld van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het register verwaarlozing.

Deze kennisgeving bevat:

- de administratieve akte
- het technisch verslag
- informatie over de gevolgen van de opname in het register verwaarlozing
- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het register verwaarlozing
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het register verwaarlozing

Art. 5: Bezwaar tegen de voorgenomen registratie

§1. Tegen het voornemen om een woning of een gebouw op te nemen in het register verwaarlozing, vermeld in artikel 4, kan de zakelijk gerechtigde bezwaar indienen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van nietigheid moet het bezwaarschrift:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - de identiteit en het adres van de indiener;
 - de vermelding van het nummer van de administratieve akte;
 - de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;

4° worden betekend binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de betekening van de beveiligde zending vermeld in artikel 4.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het bezwaarschrift.

§2. De vaststelling van de verwaarlozing kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§3. Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke bezwaarschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§5. De beroepsinstantie doet uitspraak over het bezwaar en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van orde van negentig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bezwaarschrift.

§6. Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het register verwaarlozing.

§7. Het college kan de bevoegdheden, vermeld in dit artikel, delegeren aan één of meer personeelsleden van de gemeente.

Art. 6: Registratie verwaarloosde woningen en gebouwen

Indien het voornemen om een woning of een gebouw op te nemen in het register verwaarlozing niet tijdig betwist wordt of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, worden de verwaarloosde gebouwen en/of woningen opgenomen in het register verwaarlozing op de datum van de administratieve akte tot vaststelling van verwaarlozing.

Art. 7: Schrapping uit register verwaarlozing

§1. Een gebouw of een woning wordt geschrapt uit het register verwaarlozing wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 1, 9 punten of meer zouden opleveren. In geval van sloop wordt het gebouw of de woning uit het register verwaarlozing geschrapt als alle puin geruimd is.

De zakelijk gerechtigde richt hiertoe een schriftelijk verzoek aan de administratie.

Op straffe van nietigheid moet dit verzoek:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;

- de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het verzoek tot schrapping uit het register verwaarlozing.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§3. Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De administratie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§5. De administratie doet uitspraak over het verzoek tot schrapping en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van verzoek.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§6. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het register verwaarlozing. De datum van betekening van het verzoek tot schrapping geldt als datum van schrapping uit het register verwaarlozing.

Art. 8: Beroep tegen weigering tot schrapping

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het register verwaarlozing kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van nietigheid moet dit beroep:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;

- de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;

- de weigeringsbeslissing;

4° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na de betekening van de weigeringsbeslissing.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

§3. Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagjair.

§4. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§5. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van beroepschrift.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§6. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het register verwaarlozing.

§7. Het college kan de bevoegdheden, vermeld in dit artikel, delegeren aan één of meer personeelsleden van de gemeente.

Art. 9: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 maart 2017.

Raadslid Vandermolen vervoegt de zitting

3 Toevoeging mogelijke locaties nieuw ziekenhuis (raadslid François)

Raadslid **François** licht zijn punt als volgt toe:

Bijkomend punt voor de gemeenteraad van donderdag 23 februari 2017.

De vzw Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart wenst haar twee campussen, campus St.- Jan en campus Mariëndal, in de binnenstad te integreren in één gebouwencomplex en zoekt hiervoor een geschikte locatie. Vier locaties werden al vooropgesteld. Na de provincie, keurde ook de gemeenteraad van Tienen,

op 29 september 2016, de samenwerkingsovereenkomst goed. De stad en de provincie gingen samen een studiebureau aanduiden dat de vier locaties ruimtelijk zal onderzoeken.

Overzicht 4 locaties:

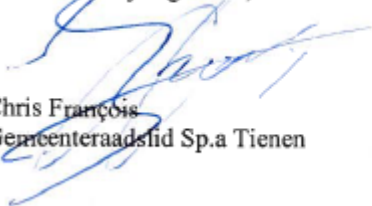
- Gebied aan Westelijke Ring (13ha) – gelegen tussen de ring en de Oorbeeksesteenweg
Huidige bestemming: landbouwgebied
- Houtemstraat – huidige locatie Sint-Jan (4ha 34) – gelegen tussen de Houtemstraat en de Oplintersesteenweg
Huidige bestemming: zone voor gemeenschapsvoorzieningen
- Boomgaard (13ha) – gelegen ten oosten van de vesten, tussen het stadscentrum en het industriepark
Huidige bestemming: bufferzone
- Stationsomgeving (3ha 5)– gelegen tussen Grippenwegstraat en de Grippenlaan
Huidige bestemming: zone voor openbaar nut

Recent vulde de Milieuadviesraad zijn eerder advies over de vestiging van een ziekenhuis aan, met de gronden van Sylvania, met de spijtige sluiting van Sylvania in het achterhoofd.

Ook werd gevraagd om te onderzoeken om Lovensteen (aan de ring, nabij Bost) als mogelijke zoekzone voor het nieuwe ziekenhuis mee te overwegen. Tot nu toe werden geen bedrijvzones in aanmerking genomen als locatie, ook niet van de leegstaande industriepanden op het Grippenveld (station).

Daarom wil ik graag vragen of de stad en de provincie overwegen om deze 2 locaties toe te voegen aan de eerdere 4 locaties, en dus 6 locaties te onderzoeken.

Met vriendelijke groeten,



Chris François
Gemeenteraadslid Sp.a Tienen

Stad Tienen

17 FEB. 2017

Secretariaat

Raadslid **François** zegt dat het bekend is dat het regionaal ziekenhuis Tienen haar twee campussen van de binnenstad naar eventueel de buitenrand wil integreren in één complex en daarvoor een geschikte locatie wordt gezocht. Er zijn voorlopig vier locaties voorgesteld en samen met de provincie, heeft de stad beslist een studiebureau aan te duiden om die locaties te onderzoeken. Sindsdien heeft de MAR suggesties gedaan om twee bijkomende locaties te onderzoeken, met name Sylvania en Lovensteen. De sp.a wenst te weten of de stad en de provincie overwegen om de twee locaties toe te voegen en te onderzoeken.

Schepen **Mombaers** antwoordt dat het schepencollege reeds beslist heeft vier locaties te weerhouden. Deze locaties werden bevestigd in de gemeenteraad. Het college blijft bij het standpunt om die locaties te behouden. Er werd trouwens voorzien dat het onderzoek zou moeten voltooid zijn binnen de 6 maanden na de gunning van de overheidsopdracht. Het schepencollege meent dat het best is de resultaten van de studie af te wachten en dan de pro's en contra's af te wegen. Mocht blijken dat er geen enkele locatie geschikt zou zijn, wordt er op zoek gegaan naar andere locaties. Naar zijn persoonlijke mening bevinden de locaties die door de MAR worden voorgesteld, zich ook ver van het stedelijk weefsel terwijl het net de bedoeling is om zich in het stedelijk weefsel of in de nabijheid van de stad te vestigen. De mobiliteitsproblemen van patiënten naar de kliniek en deze van werknemers die zich naar hun werk begeven, dienen zo goed mogelijk beperkt te worden. Dit idee, dat men trouwens terugvindt in alle besluitvorming die reeds gepasseerd is, is een belangrijke overweging. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt zich af of een ziekenhuis kan ingeplant worden op een industrieterrein. Eventueel een stuk wegsnijden en een andere bestemming geven, kan ook niet omdat men moeilijk een enclave kan maken midden in een industrieterrein. Hij is het wel niet eens met schepen Mombaers wanneer deze zegt dat de twee bijkomende locaties ver van het centrum verwijderd zijn want de westelijke ring is even ver weg en even moeilijk bereikbaar als bijvoorbeeld Sylvania. Raadslid **Loozen** is van mening dat de opmerking van

raadslid Grootjans meer dan terecht is. Ze denkt dat de inplanting van een ziekenhuis op industriegebied niet kan. Mocht dat wel kunnen, is de vraag of dit gewild wordt. De stad heeft immers bijzonder weinig bedrijvzones en ze denkt dat werkgelegenheid toch één van de speerpunten is. Een andere bemerking is dat men mensen die ziek zijn en aan herstel toe zijn, toch niet op een industrieterrein gaan plaatsen om te bekomen. Dit geldt ook voor de locatie naast de ring. Raadslid **François** dacht dat het gebied aan de ring zou vrijgehouden worden omdat het om een soort van beschermd landschap zou gaan. Als dat het geval is, is hij van mening dat het lopende onderzoek te beperkt blijft. Het zou jammer zijn dat er nul resultaat zou zijn na het doorlopen van een dermate lang onderzoek. Hij meent dat het voorstel van de MAR twee waardevolle pistes inhoudt en ziet niet in waarom deze niet zouden kunnen meegenomen worden in het onderzoek, tenzij er technische problemen zouden zijn. Schepen **Mombaers** zegt dat dit dan neerkomt op een technisch probleem van besluitvorming. Het hele proces dient dan opnieuw begonnen te worden. Het standpunt van de provincie is daarom ook om de vier locaties te behouden en het proces zo snel mogelijk af te werken. Raadslid **Defau** begrijpt het formalistisch standpunt maar wijst er op dat dit over een suggestie gaat komende vanuit de MAR die deftig werk probeert te doen. **Schepen Mombaers** zegt dat de provincie op de hoogte is van het advies van de MAR. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt hoe groot de twee bijkomende sites zijn want ook daar moet rekening mee gehouden worden. Hij dacht, op basis van de discussie die reeds gevoerd werd in de schoot van de OCMW-raad, dat twee sites al niet meer in aanmerking komen. Als men echt een serieus ziekenhuis wil bouwen dat groot genoeg is om de problemen van de toekomst te kunnen weerstaan, is er tenminste 10 à 12 ha nodig. Voldoen de twee bijkomende sites in dit opzicht? Dit moet in overweging genomen worden. Men moet geen sites toevoegen wanneer men achteraf tot de constatacie moet komen dat deze niet voldoen omdat het industriegebied betreft of ze te klein zijn. Hij zou graag in de komende weken een antwoord krijgen op zijn beide vragen.

PC 18 – OPENBARE WERKEN

1 Herinrichting Grote Markt (procedure open oproep) – projectregie – wijze van gunnen

Schepen **Poffé** zegt dat dit punt uitvoering aan bod gekomen is tijdens de commissievergadering. De opdracht die gegund werd aan het studie bureau is via een open oproep aan de bouwmeesters gebeurd in 2005. Het was toen de bedoeling om de regierol met eigen mensen uit te voeren. Achteraf is het project gedurende jaren stilgevallen. Het is pas in 2014 dat het terug werd opgevist. Het is toen gepaard gegaan met een participatietraject wat maakt dat er – hoewel er slechts 2.000.000 euro voorzien was in het budget – heel wat meer stakeholders bij betrokken geweest zijn. Het is pas in 2016 dat het budget opgetrokken werd tot 7.500.000 euro en dat de regierol enorm is uitgebreid. Bijkomend zijn de diensten ontmand: een ingenieur-diensthoofd is op pensioen gegaan, een afdelingshoofd heeft andere oorden opgezocht en een diensthoofd gebouwen is vertrokken. De dienst is dus zwak ingevuld en door het participatietraject zijn er meer veel stakeholders betrokken en bijgevolg veel meer werk, vandaar dat het opportuun is aan het studie bureau te vragen de projectregie op zich te nemen. Daar dit niet gegund is, wordt er nu gevraagd om dit te doen. Raadslid **Defau** zegt dat dit dossier van 2004 dateert. Op dat ogenblik werd reeds een projectregisseur voorzien, facultatief. Schepen **Poffé** antwoordt dat hij gezegd heeft dat de intentie was dit met de eigen diensten te doen. Raadslid **Defau** is van oordeel dat men zich moet plaatsen op het ogenblik van het nemen van de beslissing en niet achteraf constateren dat het niet kan uitgevoerd worden. Nu wordt er van alles bij gesleurd om te kunnen zeggen dat er aanvullende diensten moeten gepresteerd worden en er uitzonderingsgronden zijn. Volgens hem is men aan het koorddans. Hij heeft vragen over de toepassing van de wet op de overheidsopdrachten in dit dossier. Dit dossier is trouwens al geagendeerd geweest op het schepencollege waar het afgevoerd werd omdat het niet in orde is. Het wordt dan geagendeerd op de gemeenteraad met waarschijnlijk de bedoeling aan dezelfde firma te gunnen. Hij heeft hierover vragen maar hij wil niet onwillig zijn. Hij wenst niet dat de sp.a de geschiedenis ingaat als degene die de vooruitgang van de Grote Markt heeft tegengehouden. De sp.a onthoudt zich omdat het dossier niet juist is samengesteld. Raadslid **Loozen** sluit zich aan met datgene wat gezegd geweest is door raadslid Defau. De wetgeving overheidsopdrachten is zeer strikt en dient nageleefd te worden. Met dit dossier mag geen loopje genomen worden. Er werd geen visum verkregen en dit dossier wordt nu op de gemeenteraad geagendeerd om het proberen op te lossen. Dit is werkelijk een inbreuk tegen de wetgeving overheidsopdrachten. Dit is ook de reden waarom ze gaat tegenstemmen. Ze is niet tegen de aanleg van de Grote Markt maar ze vindt dat een bestuur het goede voorbeeld moet geven en in het kader van een behoorlijk bestuur de wetgeving moet respecteren. Schepen **Poffé** zegt dat hij weet dat het een moeilijk dossier is in die zin maar de regierol kan toch moeilijk losgekoppeld worden van de hoofdpdracht. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt of er geen specialisten overheidsopdrachten zijn

zoals David D'Hooghe. Raadslid **Defau** zegt dat er reeds advies gevraagd werd aan meester D'Hooghe dat trouwens al in zijn bezit is. Hij leest een stukje uit dit advies voor, meer bepaald dat het beroep op de aanvullende diensten redelijkerwijze verdedigbaar is, waarmee de raadsman niet wil zeggen dat een rechter een beroep op deze uitzonderingsgrond in geval van betwisting zou valideren. Vandaar dat raadslid Defau gezegd heeft dat men hier op een slappe koord aan het dansen is. Bovendien dient er nadien nog een visum te komen. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt of er geen 2 juristen geconsulteerd werden in verband met overheidsopdrachten, los van de stadsadvocaat. Raadslid **Defau** zegt dat dit dossier over overheidsopdrachten gaat. Er zijn evenwel nog 2 andere juristen aangeduid in een ander dossier. Finaal gaat men op het einde van deze legislatuur ertoe komen dat elke schepen zijn eigen advocatenkantoor heeft en elke schepen zijn eigen consultancybureau. Raadslid **Patrick Grootjans** bevestigt de uitspraak van raadslid Defau dat dit dansen op een slappe koord is en vraagt of het niet beter is dit dossier af te voeren. Schepen **Poffé** antwoordt dat politiek dikwijls een evenwichtsoefening is. Raadslid **Loozen** meent dat het een pure blaam voor de raad is dat het dossier zelfs maar geagendeerd wordt, goed wetende dat het niet kan. Raadslid **Patrick Grootjans** vindt het schitterend dat schepen Poffé dit verbaal en non verbaal toegeeft maar is toch van oordeel dat het dossier afgevoerd dient te worden. Raadslid **Loozen** vindt dit punt deontologisch onverantwoord. De **voorzitter** zegt dat dit dossier moet voortgezet worden en gebruikt de uitdrukking 'Vooruit met de geit' want een geit is goed in het evenwicht houden. Raadslid **Patrick Grootjans** denkt niet dat de geit door een juridische toets komt.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011;

Gelet op het koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 17 mei 2004 houdende goedkeuring van de wijze van gunning inzake de herinrichting van de Grote Markt door middel van de procedure van de "open oproep tot kandidatuurstelling met het oog op het samenstellen van een lijst van kandidaat-ontwerpers", uit te schrijven door de Vlaamse Bouwmeester volgens de procedure van beperkte offerteaanvraag;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 december 2005 houdende toewijzing, gunning van de studieopdracht inzake de open oproep voor het herinrichten van de Grote Markt aan het studiebureau 51N4E Space Producers, Koolmijnenkaai 82 te 1080 Brussel (nu Delaunoystraat 58 bus 10 te 1080 Brussel) en de vastlegging van het bedrag van € 30.000,00 voor het eerste deel van de erelonen aan dit studiebureau;

Overwegende dat er een verbintenis onder nummer 2014/3829 ten bedrage van € 200.000,00 werd vastgelegd ten voordele van het studiebureau 51N4E Space Producers, Koolmijnenkaai 82 te 1080 Brussel (nu Delaunoystraat 58 bus 10 te 1080 Brussel);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 1 september 2014 houdende goedkeuring van het voorstel van offerte ingediend door 51N4E voor het uitvoeren van het overleg- en participatietraject, geraamd op een meeruitgave van € 20.000,00 à 44.000,00 te verhogen met btw, herzieningen en onvoorziene tot € 50.000,00 en dat deze meeruitgave kan vereffend worden binnen de kredieten voorzien in het investeringsbudget van 2014 op het jaarbudgetrekeningnummer 0200/224007/IE-01 (ACT-353);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 mei 2016 betreffende de wijziging onderneming – addendum nr. 2 aan de ereloonsovereenkomst met studiebureau 51N4E inzake de herinrichting van de Grote Markt, meerbepaald de opmeting van de bestaande toestand en de levering van materiaal voor de interactieve maquette ten bedrag van € 18.000,00 te financieren binnen de bestaande verbintenis 2014/3829;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 augustus 2016 houdende wijziging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 24 mei 2016 aan de ereloonsovereenkomst volgens addendum nr. 2, dit tengevolge van de levering van materialen en opmaak van tafels en plots;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 augustus 2016 Inzake het addendum nr. 3 aan de overeenkomst inzake de erelonen voor de installatiewerkzaamheden en het voorontwerp voor het bedrag van € 69.745,33 (incl BTW); te financieren binnen de bestaande verbintenis 2014/3829;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 oktober 2016 houdende wijziging onderneming – addendum nr. 4 aan de ereloonsovereenkomst met het studiebureau 51N4E inzake de herinrichting van de Grote Markt, meerbepaald de aanduiding van een veiligheidscoördinator in ontwerp en in uitvoering, aanstelling van de firma 2B-Safe bvba, Tiensesteenweg 129A bus 1 te 3380 Glabbeek voor het bedrag van € 2.500,00 (incl BTW en onvoorzien);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 11 oktober 2016 betreffende de goedkeuring van de tweede schijf van het ereloon van het voorontwerp (V.O.) betreffende de herinrichting van de Grote Markt ten bedrage van € 43.590,83;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 november 2016 houdende goedkeuring van het voorontwerp;

Overwegende dat de ereloonovereenkomst voor de herinrichting van de Grote Markt zoals goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 22 december 2005 voorziet in de mogelijkheid tot het aanstellen van een projectregisseur voor de organisatie en de communicatie van het hele proces;

Overwegende dat de kosten voor de projectregiefunctie geraamd worden op € 135.000,00;

Overwegende dat deze bijkomende diensten onvoorzien waren en technisch niet los van de hoofdopdracht kunnen gezien worden (art. 26 §1 2° van de wet van 15 juni 2006) : bij afsluiting van de overeenkomst was het de bedoeling om de projectregisseurrol intern in te vullen;

Overwegende dat bij de aanstelling van het studiebureau in 2005 de aard en de omvang van de nodige projectregie niet duidelijk genoeg was om hieraan een projectregisseur te koppelen. Het ontwerp werd voorlopig vastgesteld op een totaal bedrag van € 30.000,00 aan erelonen, wat zeer beperkt is, waardoor de rol van de projectregisseur leek te blijven tot het samenbrengen van de verschillende actoren (diensten stad (openbare werken, ruimtelijke ordening), stedenbouwkundige diensten en ontwerper) om zo te komen tot een definitief ontwerp;

Overwegende dat de stad de beperkte projectregie die in 2005 nodig leek te zijn tot haar taken beschouwde;

Overwegende dat er kort daarna besloten werd dat de heraanleg van de Grote Markt voorlopig zou stilvallen en er geen verdere diensten meer zouden uitgevoerd;

Overwegende dat het project “Heraanleg Grote Markt” pas in september 2014 terug werd geactiveerd, waarna er een participatietraject werd georganiseerd. Op dat moment was de aard en de omvang van het project nog steeds niet duidelijk. Er werd in eerste instantie van uitgegaan dat de herinrichting zich eerder beperkte tot herstel van de bestaande toestand met maximaal behoud van de bestaande verharding rekening houdend met het toegankelijkheidsaspect (budget werd geraamd op € 2.000.000,00 incl. btw);

Overwegende dat de stad eind 2014 onbestuurbaar werd;

Overwegende dat bij de opstart van de nieuwe coalitie (augustus 2015) in samenspraak met het nieuwe bestuur en de administratie een nieuwe meerjarenplanning werd opgemaakt via cocreatie. In eerste instantie werd er een transitiebudget goedgekeurd (budget september 2015) waarin een aantal duidelijke beleidsvisies van het nieuwe bestuur werden opgenomen o.a. een studie voor de opmaak van een stadskernversterkingsvisie;

Overwegende dat rekening houdend met deze studie en de resultaten van het verbrede participatietraject al snel duidelijk werd dat het project "Heraanleg Grote Markt" een volledige herinrichting voorzag van de Grote Markt;

Overwegende dat in het budget 2016 dan ook een totaal budget werd ingeschreven voor € 7.500.000,00;

Overwegende dat de omvang van het project "Heraanleg Grote Markt" ertoe leidde dat de projectregie echt noodzakelijk werd en ook veel uitgebreider werd dan oorspronkelijk in 2005 werd gedacht, wat in 2005 niet te voorzien was;

Overwegende dat het door de omvang van het project, de grote impact op de stadskernversterking en de betrokkenheid en inspraak van de verschillende stakeholders/burgers aangewezen is dat er een projectregisseur wordt aangeduid die vanuit focusgesprekken met de verschillende stakeholders tot een aanvaardbaar ontwerp zou komen, wat een aanzienlijk omvangrijkere taak is dan de beperkte projectregie die oorspronkelijk in 2005 werd voorzien;

Overwegende dat deze diensten strikt noodzakelijk zijn om 51N4E hun hoofdopdracht te kunnen laten uitvoeren binnen de vooropgestelde termijnen en dat de projectregierol niet van de hoofdopdracht te scheiden is zonder dat dit voor de stad een ernstig bezwaar zal opleveren;

Overwegende dat er bovendien binnen de stad door omstandigheden die in 2005 niet te voorzien waren onvoldoende personeel is voor opvolging van alle investeringsprojecten binnen de huidige meerjarenplanning en dit meer bepaald door recente pensionering van het diensthoofd openbare werken (september 2016), het ontslag van het diensthoofd gebouwen (maart 2013), die tot op heden niet werd vervangen, en het recente ontslag (september 2016) van het afdelingshoofd TUD);

Overwegende dat de stad bijgevolg door onvoorziene omstandigheden, meer bepaald de grotere omvang van de projectregie gecombineerd met een onvoorzienbare vermindering van de personeelsbezetting, niet in staat is om de projectregie zoals deze inmiddels noodzakelijk is met eigen personeel uit te voeren;

Overwegende dat door het voorafgaand participatietraject (eind 2014) 51N4E de historische kennis van de context, kennis en realisaties met alle belangrijke stakeholders in het ontwerpoverleg, ervaring in het voorafgaand stuurgroepoverleg heeft en in deze onvoorziene situatie de enige aangewezen partij is om deze opdracht op te nemen om zodoende de hoofdopdracht niet in gevaar te brengen;

Overwegende dat de complexiteit van het hoge aantal stakeholders, in onmiddellijke wisselwerking met de ontwerper zal zorgen voor een gerichte dialoog waarin de doelstellingen van de projectdefinitie centraal staan en gericht naar een ontwerp oplossing kan gezocht worden;

Overwegende dat aangezien deze bijkomende diensten bijgevolg dan ook onvoorzienbaar waren, technisch niet los van de hoofdopdracht gezien kunnen worden, minstens niet van de hoofdopdracht kunnen gescheiden worden zonder de voortgang van het project heraanleg Grote Markt de hypothekeren, en de waarde van deze bijkomende diensten lager ligt dan 50 % van de waarde van de hoofdopdracht kan er bijgevolg toepassing gemaakt worden van art. 26 §1, 2° van de wet van 15 juni 2006;

Overwegende dat deze kosten geraamd op € 135.000,00 voor de aanduiding van de projectregisseur kunnen vereffend worden op de kredieten voorzien in de meerjarenplanning 2016-2021 onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-654) met volgende spreiding van de transactiekredieten:

2017: € 670.000,00

2016: € 107.892,00 (reeds vastgelegd tvv 51N4E verbintenis 2014)

€ 300.000,00 (waarvan € 2.500 vastgelegd tvv 2B-Safe, € 6.000 vastgelegd tvv Archeologie, € 43.590,83 tvv 51N4E en € 940,51 tvv Eigen Vermogen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek)

€ 142.108,00 (waarvan € 102.850 vastgelegd tvv DSV)

Restant 2015 : € 1.220.000,00
 Totaal € 2.500,00
 € 1.222.500,00;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 17 stemmen voor, 5 stemmen tegen en 8 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: De opdracht voor het uitvoeren van de projectregiefunctie in het kader van het project "Heraanleg Grote Markt" wordt, op basis van art. 26 §1, 2° van de wet van 15 juni 2006, bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking gegund.

Art. 2: De kosten van de opdracht waarvan sprake in artikel 1, worden geraamd op € 135.000,00.

Art. 3: De opdracht waarvan sprake in artikel 1 zal worden vereffend binnen de voorziene kredieten in de meerjarenplanning 2016-2021 onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-654)

2017 : € 670.000,00
 2016 : € 107.892,00
 € 300.000,00
 € 142.108,00

€ 1.220.000,00
 Restant 2015 € 2.500,00
 Totaal € 1.222.500,00

Waarvan vastgelegd :

51N4E € 107.892,00
 2B-Safe € 2.500,00
 DSV € 102.850,00
 Archeologie € 6.000,00
 51N4E € 43.590,83
 Inst. Natuur en Bos € 940,51

Blijft beschikbaar in 2017: € 958.726,66.

PC 24 - SPORT

1 Aanpassing reglement vakantieaanbod vrijetijdsdiensten Tienen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2016 houdende de goedkeuring van het reglement vakantieaanbod vrijetijdsdiensten Tienen;

Gelet op de problemen bij de verwerking van de betalingen via overschrijving waarbij er onvoldoende duidelijkheid is op de al dan niet ingenomen plaats;

Gelet op het feit dat het aangewezen is in punt 2 van het reglement de betaalwijze overschrijving via online inschrijving te schrappen;

Gelet op het voorstel van de diensten hierna;

2. Betaling:

- Het deelnamegeld kan op verschillende manieren betaald worden:
 - online onmiddellijk bij inschrijving
 - cash, via bancontact en/of via overschrijving aan de balie van de betrokken diensten.
- Met overschrijving heeft u 5 werkdagen de tijd om deze betaling in orde te brengen. Indien de inschrijving niet tijdig wordt betaald, wordt deze geannuleerd. U wordt hiervan op de hoogte gebracht via e-mail.
- De inschrijving is definitief als het deelnamegeld betaald werd. Na de betaling ontvangt men geen verdere briefwisseling meer.
- Inschrijven per dag is niet mogelijk voor sport- en cultuurkampen.
- Mensen met een openstaande factuur kunnen niet inschrijven voor een volgende activiteit.

Overwegende dat het aangepaste retributiereglement in voege zal gaan vanaf 1 maart 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Aanpassing punt 2 van het reglement vakantieaanbod vrijetijdsdiensten Tienen wordt goedgekeurd.

Art. 2: Het aangepaste retributiereglement gaat in voege op 1 maart 2017.

Raadslid Sterkendries verlaat de zitting

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

1 Ontbinding huurovereenkomst en verlenen recht van erfpacht aan Iverlek m.b.t. een lokaal voor een bestaande distributiecabine Necropolis- Pastorijstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de huurovereenkomst .d.d. 13 augustus 1980 afgesloten met de Intercommunale Asverlec, Bondgenotenlaan 56 te 3000 Leuven, met betrekking tot een lokaal gelegen Necropolis, Pastorijstraat, sectie C, nr. 182G, bestemd als elektriciteitscabine;

Gelet op het feit dat het bestaande gebouw in slechte staat verkeert;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 6 december 2016 waarbij principieel werd beslist aan de coöperatieve intercommunale vereniging "Iverlek" een recht van erfpacht m.b.t. het bovengenoemd lokaal te verlenen tegen 1 euro op voorwaarde dat zij overgaat tot renovatie van het lokaal op haar kosten;

Overwegende dat het aangewezen is het gevraagde recht van erfpacht te verlenen;

Overwegende dat de bestaande huurovereenkomst d.d. 13 augustus 1980 dan ook dient ontbonden te worden in onderling overleg;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen:

- Art. 1: Aan de coöperatieve intercommunale vereniging "Iverlek" wordt een recht van erfpacht verleend tegen een canon van 1 euro per jaar m.b.t. het lokaal, gelegen Necropolis, Pastorijstraat, sectie C, nr. 182G, op voorwaarde dat Iverlek zal overgaan tot renovatie van dit gebouw op haar kosten.
- Art. 2: De andere voorwaarden en modaliteiten waartegen het recht van erfpacht wordt verleend, zijn vervat in het hierbij gevoegde ontwerp van overeenkomst.
- Art. 3: De bestaande huurovereenkomst met de Intercommunale Asverlec m.b.t. het bovengenoemd lokaal wordt, conform het hierbij gevoegd ontwerp van overeenkomst, ontbonden in onderling overleg.
- Art. 4: De voorzitter van de gemeenteraad en waarnemend secretaris worden gemachtigd de overeenkomst, waarvan sprake in de artikelen 1 en 2, alsook de nog te verlijden akte, en de overeenkomst tot ontbinding in onderling overleg, waarvan sprake in artikel 3, te ondertekenen.

OVEREENKOMST ONTBINDING IN ONDERLING OVERLEG

Tussen

de stad Tienen, Grote Markt 27, 3300 Tienen, voor wie optreedt de heer Jos Hermans, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Ingrid Goyens, waarnemend secretaris, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van _____,

en

de coöperatieve intercommunale vereniging Iverlek, voorheen genaamd Asverlec, vertegenwoordigd door de heer Geert Reniers, wonende te 3370 Boutersem, Oude Baan 82A,

wordt overeengekomen

de tussen hen op datum van 13 augustus 1980 afgesloten huurovereenkomst met betrekking tot het lokaal gelegen te Tienen, Necropolis, Pastorijstraat en kadastraal gekend onder 4^e afdeling, sectie C, nr. 182G, in onderling overleg te ontbinden op datum van de ondertekening van de nieuwe erfpachtovereenkomst, zonder dat deze ontbinding aanleiding geeft tot enige vergoeding, van welke aard dan ook, in hoofde van één van beide partijen.

Opgesteld te Tienen op _____, in twee exemplaren waarvan iedere partij erkent er één ontvangen te hebben.

Voor de stad Tienen

Voor Iverlek

Ingrid Goyens Jos Hermans
Secretaris wnd. voorzitter van de gemeenteraad

Geert Reniers

EANDIS

VOORLOPIGE ERFPACHTOVEREENKOMST VOOR EEN LOKAAL MET EEN MS-DISTRIBUTIECABINE NR 20 IN HET GEBOUW TE TIENEN – PASTORIJSTRAAT

Tussen de ondergetekenden

1. **DE STAD TIENEN** met administratieve zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27 hier vertegenwoordigd door
.....
.....
.....

hier genoemd "de erfpachtgever"

2. **De coöperatieve intercommunale Vereniging "IVERLEK"** :
Beheerst door de wet van tweeëntwintig december negentienhonderdzesentachtig betreffende de intercommunales.
Zetel van de Vennootschap : Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven - Wilsede.
In deze overeenkomst vertegenwoordigd door de heer Geert Reniers, wonende te 3370 Boutersem, Oude Baan 82A.

hierna genoemd "de erfpachter"

- 1) De erfpachtgever, handelend in de hoedanigheid van eigenaar, verleent aan de erfpachter, die aanvaardt, een erfpachtrecht met betrekking tot een lokaal gelegen te Wezembeek-Oppem langsheen de Pastorijsstraat
Het lokaal bevindt op het gelijkvloers en gekadastreerd onder het nummer 4^{de} afdeling Sectie C 182G.
De erfpachter zal een beëdigd landmeter-expert aansturen voor de opmeting van het lokaal.
De kosten hiervan zijn ten laste van de erfpachter.
- 2) Het lokaal is ingericht als MS-distributiecabine voor de voeding van het gebouw van de erfpachtgever en, indien nodig, ook voor de openbare netten van de erfpachter.
Alle nodige uitrusting daartoe werd door de erfpachter in het lokaal opgesteld.
Er wordt overeengekomen dat de erfpachter eigenaar zal blijven van deze uitrusting.
De erfpachtgever verzaakt aan zijn recht van natrekking op de uitrusting.
- 3) De erfpachtgever verleent aan de personeelsleden, aannemers, onderaannemers die werken voor de erfpachter en ook aan de uitrusting die zich in de cabine bevindt, op elk ogenblik toegang tot het lokaal dit via de eigendom van de erfpachtgever..
Eveneens bekomt de erfpachter toelating ondergrondse leidingen aan te leggen en te onderhouden in de eigendom van de erfpachtgever.

Het recht van toegang en doorgang wordt voor de ganse duur van het erfpachtrecht toegestaan en aanvaard ten titel van erfdiensbaarheid in het voordeel van de cabine, die ingericht is in het lokaal waarvoor het erfpachtrecht wordt verleend.
Het toegangsrecht wordt verzekerd 7d/7d, 24u/24u.
Daarbij moet de toegang tot de cabine ook bij stroomonderbreking op elk moment gegarandeerd zijn. Er mag dus geen gebruik gemaakt worden van codes of magnetische kaarten. De erfpachter moet onmiddellijk van elke toegangswijziging worden verwittigd.



- 4) Huidige erfpachtovereenkomst wordt aangegaan voor een termijn van 99 jaar welke aanvang neemt bij het verlijden van de notariële akte.
Bij het einde van de overeenkomst zal de erfpachter al de uitrusting uit het lokaal verwijderen zonder dat de erfpachtgever recht heeft op enige schadevergoeding hieromtrent.
- 5) Als enige vergoeding en ter erkenning van het eigendomsrecht van de erfpachtgever zal de erfpachter 1,00 Euro betalen bij het verlijden van de notariële akte.
Iverlek zal overgaan tot de renovatie van het gebouw en neemt hiertoe alle kosten op zich.
- 6) De erfpachter behoudt zijn burgerlijke aansprakelijkheid voor de ongevallen veroorzaakt door zijn installaties.
- 7) De erfpachter mag zijn erfpachtrecht met bijhorende erfdiensbaarheid overdragen aan derden met last voor de overnemer in te staan voor de verdere uitvoering van deze overeenkomst.
- 8) Voor alles wat niet uitdrukkelijk beschreven is in deze erfpachtovereenkomst verklaren de erfpachtgever en de erfpachter zich te schikken naar de bepalingen van de wet van 10 januari 1824 betreffende het recht van erfpacht.
- 9) Indien dit perceel aangekocht (gehuurd, enz.) wordt in het kader van de uitbating van het elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk (zowel cabine als leidingen), is deze grond vrijgesteld van bodemattest, overeenkomstig artikel 2,18° van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 en artikel 4,7° van het Vlarebo.
- 10) De erfpachter zal uitsluitend aansprakelijk zijn voor eventuele milieuschade die hij aan het goed zou hebben toegebracht tijdens de duur van deze overeenkomst. De erfpachtgever zal de erfpachter in elk geval schadeloos stellen voor de kosten en opgelegde beperkingen ingeval van enige vervuiling en/of milieuschade die niet door de erfpachter werd veroorzaakt.
- 11) De authentieke akte zal verleden worden voor het ambt van notaris (naar keuze)
.....
Te
en dit normaal binnen de vier maanden na het ondertekenen van deze voorlopige overeenkomst.
- Deze termijn kan, mits gegronde redenen, verlengd worden, onder andere om aan de erfpachter, indien hij dit nodig acht, toe te laten vooraf de erfpacht te laten goedkeuren door zijn Raad van Bestuur.
Ingeval van verlenging kan de erfpachter deze overeenkomst laten registreren vóór het einde van de termijn van vier maanden.
- De oorsprong van eigendom is door de notaris op te nemen in de authentieke akte.
- 12) Indien, in het kader van vorig artikel, de erfpacht niet goedgekeurd wordt door de raad van bestuur van de erfpachter, wordt deze overeenkomst als nietig beschouwd.
- 13) Teneinde te kunnen genieten van de vrijstelling van registratierechten en zegelrechten en dit in toepassing van artikel 161 paragraaf 2 en artikel 59 van het Wetboek diverse rechten en taksen, de omzendbrief van de minister van Financiën van 5 maart 1958 en de ministeriële beslissingen van 10 augustus 1941 en 17 maart 1958, verklaart de erfpachter:
- dat hij onder toepassing valt van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 (voor Igao, Imea, Imewo, Intergem, Iveka en Iverlek).
 - dat hij op fiscaal vlak onder toepassing valt van artikel 26 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales (voor alle distributienetbeheerders).



3.

- dat deze aankoop aangegaan wordt en noodzakelijk is tot verwezenlijking van zijn maatschappelijk doel en dus te algemene nutte,
- dat deze noodzakelijkheid zal erkend worden door zijn raad van bestuur of directiecomité en door de toezichthoudende overheid die de controle uitoefent op deze opdrachthoudende vereniging/intercommunale.

De vrijstelling van registratierechten en zegelrechten, geldt eveneens voor de bijlagen welke aan de authentieke akte gehecht zijn (ministeriële beslissing van 22 november 1957, nr EE/74.413).

- 14) Alle kosten van deze voorlopige erfpachtovereenkomst en van de authentieke akte zijn ten laste van de erfpachter.

In drievoud opgemaakt te Wilsele

Op 13 december 2016.

Elke partij erkent één exemplaar ontvangen te hebben. Het derde exemplaar is eventueel bestemd voor de registratie.

De erfpachter



De erfpachtgever,

De bladzijden 1 en 2 van deze overeenkomst zijn door de ondergetekenden te paraferen.

Raadslid Sterkendries vervoegt de zitting

VARIA

Raadslid **Defau** vraagt wat de uitgaven tot op heden en in de toekomst, in functie van de engagementen van de stad, geweest zijn en zullen zijn voor Jobpunt Vlaanderen. Volgens zijn informatie bedragen de uitgaven tot op dit ogenblik ongeveer 80.000 euro. Hij vraagt per functie de uitgaven op basis van de facturen die reeds binnengekomen zijn en de prestaties die nog moeten gefactureerd worden.

Raadslid **Loozen** wenst een overzicht, per dossier, van alle uitgaven aan externe juridische hulp, naast de kosten van de stadsadvocaat. Ze wenst ook de namen te kennen per dossier van de juridische hulpverleners die aangesteld werden. Ze wenst de burgemeester ook te vragen of het correct is dat de commissievergaderingen dienen voor de bespreking van alle punten van de gemeenteraad. Gisteren op de commissievergadering van 21 uur, waaraan de schepenen Poffé en Mombaers deelnamen, werd er uitleg gevraagd over een specifiek punt dat later nog behandeld zal worden in besloten zitting. De bevoegde schepenen heeft gezegd dat het een punt voor de besloten zitting betrof dat niet besproken wordt in een commissievergadering. Ze heeft de opmerking gemaakt dat de commissievergaderingen dienen om alle geagendeerde punten te bespreken. Er was bovendien geen publiek aanwezig en in het verleden zijn er ook al punten besproken die geagendeerd waren op de besloten zitting waarvan niets opgenomen was in de notulen van de commissievergadering. Ze betreurt ten eerste dat er een inbreuk op de werking van de commissievergaderingen werd gepleegd.

Raadslid **Minten** vond de organisatie van de viering van de huwelijksjubilarissen van verleden vrijdag in eerste instantie prima, stukken beter dan de viering van verleden jaar. De bevoegde schepenen heeft een toespraak gehouden bij de aanvang maar om 5 uur was er niemand meer aanwezig van de schepenen. Enkel de gemeenteraadsleden Loosen, Pascale Grootjans, Puyneers, Defau en zijzelf, waren nog present. Ze meent dat het het werk is van de bevoegde schepenen om aanwezig te blijven tot de laatste minuut. De schepenen zelf vindt dat niet want ze heeft raadslid Minten, toen zij om uitleg vroeg, gezegd dat ze elders moest zijn. Raadslid Minten meent dat iedereen een dergelijke uitweg kan vinden. Ze vindt dit geen antwoord en bovendien diende de schepenen daar te blijven tot de laatste minuut, anders moest ze de bevoegdheid niet aangenomen hebben. De bloemen die bestemd waren voor de jubilarissen stonden in vazen op de grond en als er niemand van de toen nog aanwezige mandatarissen opgestaan was om de bloemen te overhandigen, hadden de mensen de bloemen zelf uit de emmer moeten nemen.

Raadslid **Minten** zegt dat marktkramers haar vragen waar hun standplaats zal zijn tijdens de carnavalperiode en tijdens de periode dat het reuzenrad op de Grote Markt staat. Indien ze hun standplaats op voorhand zouden kennen, kunnen ze dat tijdig communiceren naar hun klanten zodat deze niet naar hen op zoek moeten gaan. Schepenen **Vandereyken** zegt dat het om dezelfde opstelling gaat als tijdens Wintermagie. Normalerweise had de marktleider dit al moeten doorgeven aan de betreffende marktkramers. Hij zal dit nagaan.

Raadslid **Minten** verwijst naar opmerkingen van burgers over de openingsuren van de loketten, en meer specifiek naar het feit dat mensen die werken er enkel terecht kunnen op dinsdagavond. Schepenen **Tombeur** zegt te weten dat de rijen voor de loketten bevolking en burgerlijke stand tijdens de laatste dinsdagavonden niet zo lang waren maar sommige dinsdagen is dit wel het geval. Er wordt aan gewerkt en er wordt vooral ingezet op digitalisering zodat de mensen van thuis uit veel meer documenten kunnen opvragen. Eens dat de digitalisering een feit is, zal een infocampagne gevoerd worden. Maar er moeten eerst nog een aantal technieken uitgeklaard worden. In het kader van de optimalisering van de dienstverlening is men bezig met te onderzoeken of een systeem van werken op afspraak mogelijk is nadat de opbouw van de loketten gewijzigd werd. Ze weet dat dit een probleem is maar er wordt gewerkt aan een oplossing. Raadslid **Minten** haalt aan dat mensen haar zeggen dat andere stadhuizen wel geopend zijn op zaterdag. Ze heeft hen geantwoord dat de openingsuren haar taak niet zijn en ze daarover niet kan oordelen. Ze kan alleen suggereren. Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat men in die stadhuizen dan weer niet 's avonds op weekdagen terecht kan.

Raadslid **van Stiphout** wenst dat de leden van het schepencollege op de commissievergaderingen op tijd zouden aanwezig zijn. Het gebeurt regelmatig dat er een tiental personen zitten te wachten op de schepenen. De **voorzitter** zegt dat dit genoteerd is. Hij stelt een pauze van een kwartier voor.