

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 22 DECEMBER 2016 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

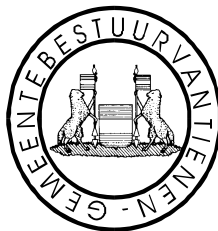
Notulen

COMMISSIEVERGADERINGEN	611
PC 1 - POLITIE	612
1 Politieverordening betreffende de wijziging van de bestemming van het voetpad voor het Weezenhuis aan het Kapucijnenplein	612
2 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Beauduinstraat over woning nr. 120	613
3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Motstraat tussen de uitritten van de woningen met nrs. 14 en 16.....	614
4 Aanvullende politieverordening betreffende het verplaatsen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen in de Hoegaardenstraat van nr. 86 naar nr. 88	615
5 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41	615
6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van drie parkeervakken met beperkte parkeertijd in de Sint-Barbarastraat t.h.v. nr. 3	616
7 Aanvullend politiereglement betreffende het wijzigen van het parkeren in de Pastorijstraat t.h.v. de school De Suikerspin	617
8 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een parkeerverbod in de Albertvest – ventweg tussen Diestsesteenweg en Pollepelstraat	618
9 Politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Hollestraat over huisnr. 13.....	618
10 Bijkomend punt i.v.m. een politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Torenstraat (raadslid van Stiphout)	620
11 Bijkomend punt betreffende de herziening van een politieverordening (raadslid van Stiphout)	620
PC 9 – SECRETARIAAT	622
1 Interne controle: jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling	622
2 Interne controle : rapportering voortgang verbeteracties interne audit op organisatie- en dienstniveau.....	625
3 Punt raadslid Loozen betreffende het afsluiten van een mogelijk vrijhandels- en investeringsverdrag (TTIP).....	626
PC 14 – PERSONEEL	629
1 Dienstvrijstelling	629
PC 15 - FINANCIEN	630
1 Kerkfabriek Sint Germanus: budget 2017 – goedkeuring.....	630
2 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2016: wijziging nr. 2	631
3 Aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021.....	632
4 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017	633
5 Vaststelling van het meerjarenplan 2017- 2021 AGB - aanpassing.....	634
6 Vaststelling van het budget 2017 AGB	635
7 Goedkeuring prijssubsidiereglement AGB Tienen	636
8 Afsluiten leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2016 met AGB	638
9 Afsluiten leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2017 met AGB	642
10 Terugvordering werkings- en investeringssubsidies AGB Tienen door stad Tienen en afsluiten leningsovereenkomst	647
11 Vermindering statutair kapitaal en statutenwijziging AGB Tienen.....	651
12 Budget 2016 – Wijziging nr. 2	653
13 Meerjarenplan 2017-2021 - Aanpassing.....	660

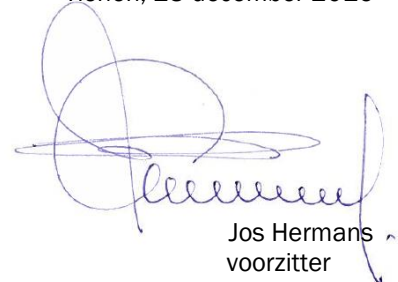
14	Budget 2017	660
15	Overeenkomst met de Federale Pensioendienst tot uitbetaling van de niet bij DIBISS aangesloten pensioenen van de gewezen werknemers van de stad Tienen en hun rechtverkrijgenden	661
16	Overeenkomst met de NV AG Insurance tot het beheer van de pensioenfondsen van de stad Tienen - Afsluiting	664
17	Belastingsreglement op het aanplakken van affiches door de stadsdiensten op de officiële aanplakborden van de stad 2017-2022.....	666
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....		668
1	Reglement leegstandsregister	668
2	Belastingreglement ter bestrijding van leegstand van gebouwen en woningen	672
3	Bijkomend punt betreffende de geuroverlast in Tienen (raadslid Loozen)	675
1	Bijkomend punt betreffende de herinrichting van de Grote Markt (raadslid van Stiphout).....	679
	<i>RAADSLID DEBROECK VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>679</i>
PC 21 - CULTUUR		679
1	Bijkomend punt betreffende de bespreking van de problemen i.v.m. Suikerrock (raadslid van Stiphout).....	680
PC 24 - SPORT		683
1	Aanpassing retributiereglement van zwembad en sportkampen	683
VARIA		686
BESLOTEN ZITTING		FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
PC 26 - JURIDISCHE DIENST.....		FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
1	Vervanging waarnemend secretaris bij haar afwezigheid of verhindering.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
OPENBARE ZITTING		FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
PC 26 - JURIDISCHE DIENST.....		FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
1	Eedaflegging van waarnemend secretaris	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.



Ingrid Goyens
wnd. secretaris



Tienen, 23 december 2016



Jos Hermans
voorzitter

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Verenigde commissie: woensdag 14 december 2016 om 19.00 uur

Budget 2017 - Meerjarenplanning

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid - Coördinatie - Strategisch beleid - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken - Patrimonium - Informatica - Personeel - Ruimtelijke Ordening - Stedenbouw - Wonen - Stadsherwaardering - Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën - Economie - Werkgelegenheid - Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur - Sport - Bibliotheek - Deeltijds kunstonderwijs - Handel & Middenstand - Erfgoed - Jeugd - Senioren - Evenementen - Markten & Kermissen - Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand - Samenleving - Dierenwelzijn - Integratie en Gelijke kansen - Burgerparticipatie - Wijkwerking/gemeenschapsvorming - Toezicht OCMW - Administratieve vereenvoudiging - Onderwijs - Duurzame ontwikkeling - Sociale zaken - Kinderopvang - Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: maandag om 20.00 uur

Leefmilieu - Verkeer en Mobiliteit - Afvalbeleid - Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolén, Johnny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Peter Loosen, Katrien Smolders, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

De **voorzitter** zegt dat hij de tekst in verband met de vredeswake die pas gehouden werd op de Heldensquare, zeer laat ontvangen heeft. Hij heeft nog geprobeerd om de uitnodiging te bezorgen aan iedereen via het secretariaat van de stad, weliswaar laatijdig. Hij biedt hiervoor zijn verontschuldigingen aan. Dit maakt evenwel dat er voorafgaand aan de gemeenteraad, geen aparte wake wordt gehouden voor de gebeurtenissen in Berlijn. Er is wel een vraag van raadslid François. Op de commissievergadering heeft hij de wens geuit om vandaag op de gemeenteraad een moment te wijten aan de werknemers van Sylvania, dit over de partijgrenzen en meerderheid en oppositie heen want dit is iets wat iedereen treft. Ondanks een langzaam heropleven van de economie en de inspanningen van de stad om de werkloosheid terug te dringen, dient er vastgesteld te worden dat werknemers vaak een speelbal zijn van grote internationale machten. Dit is ook zo gebeurd bij Sylvania. Het is uitzonderlijk dat er een moment van stilte wordt gehouden op de gemeenteraad maar af en toe past dit als een signaal van warmte en solidariteit. Zeker in een periode als kerstmis is dit signaal nog meer op zijn plaats. Na de minuut van stilte gehouden te hebben, dankt de voorzitter raadslid François voor zijn inzet en vraagt aan de schepenen van tewerkstelling om aan te vullen wat de stad intussen gedaan heeft in het kader van dit dramatisch gebeuren voor de werknemers van Sylvania. Schepenen **Dewolfs** zegt dat het bestuur, naar aanleiding van het bekendmaken van de beslissing van het internationaal management van Sylvania, onmiddellijk contact genomen heeft met het lokaal management. Hulp en dienstverlening waar nodig werden aangeboden in verband met begeleiding en ondersteuning naar wetgeving op federaal en gewestelijk vlak. Anderzijds heeft het bestuur de VDAB onmiddellijk ingeschakeld en gevraagd om ondersteuning te bieden, ook wat betreft de hertewerkstellingscel en mogelijkheden tot outplacement. Tenslotte zijn er een aantal vragen geweest van een Tiens bedrijf dat een aantal vacatures heeft en heeft het bestuur een bemiddelende rol gespeeld zodat werknemers van Sylvania kennis kunnen nemen van de mogelijkheden die er daar zijn. Raadslid **Defau** verontschuldigt raadslid Sterkendries.

PC 1 - POLITIE

1 Politieverordening betreffende de wijziging van de bestemming van het voetpad voor het Weezenhuis aan het Kapucijnenplein

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 11 oktober 2016 om fietsers toe te laten op het voetpad dat voor het Weezenhuis aan het Kapucijnenplein doorloopt;

Overwegende dat het, teneinde de veiligheid van het fietsverkeer tussen de Kapucijnenstraat en de Kapelstraat te verhogen, aangewezen is fietsers toe te laten op het voetpad dat voor het Weezenhuis doorloopt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op het Kapucijnenplein zal er aan beide zijden van het voetpad dat voor het "Weezenhuis" doorloopt, zowel aan de kant van de Kapucijnenstraat als aan de kant van de Kapelstraat, een verkeersbord D10 (voorbehouden voor het verkeer van voetgangers en fietsers) geplaatst worden.

Art. 2: Deze verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Beauduinstraat over woning nr. 120

Raadslid **Roovers** zegt dat raadslid van Stiphout tijdens de commissievergadering terecht heeft opgemerkt dat het hier over de Beauduinstraat gaat en niet over de Paardenbrugstraat zoals de titel van het punt in de agenda verkeerdelijk vermeldde.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op de vraag tot het bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Paardenbrugstraat, zo kort mogelijk bij woning nr. 6;

Overwegende dat de aanvraagster in het bezit is van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en zij moeilijkheden ondervindt om zich te voet te verplaatsen;

Overwegende de norm om 6% van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Beauduinstraat zal er in het eerste parkeervak (kant woning nr. 6 op het Schipplein) over woning nr. 120 een parkeerplaats worden aangebracht voorbehouden voor personen met een handicap, door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type VIId en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Motstraat tussen de uitritten van de woningen met nrs. 14 en 16

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er moeilijkheden zijn bij het binnen- of buitenrijden met vrachtwagens van een uitrit in de Motstraat indien er aan de overkant voertuigen geparkeerd staan;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Motstraat zal er tussen de uitritten van de woningen met nrs. 14 en 16 een gele onderbroken streep met een totale lengte van 9 meter aangebracht worden op de trottoirband.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

4 Aanvullende politieverordening betreffende het verplaatsen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen in de Hoegaardenstraat van nr. 86 naar nr. 88

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009

Gelet op het feit dat de woning in de Hoegaardenstraat met nr. 86, waarvoor een parkeerplaats voor personen met een handicap aangebracht was, volledig gerenoveerd wordt en er een garage komt ter hoogte van het parkeervak voor personen met een handicap;

Overwegende dat het aangewezen is de parkeerplaats voor personen met een handicap te verplaatsen van woning nr. 86 naar woning nr. 88;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Hoegaardenstraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning nr. 86 verplaatst worden naar woning nr. 88. Hiervoor zal het verkeersbord E9b met onderbord type Vlld en het rolstoelpictogram dat op een blauwe achtergrond op de ondergrond aangebracht is verplaatst worden van woning nr. 86 naar woning nr. 88.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

5 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Dragonderstraat t.h.v. woning nr. 41

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning nr. 41 in de Dragonderstraat kan verwijderd worden daar de aanvrager er niet meer woonachtig is;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Te Tienen in de Dragonderstraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning nr. 41 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIII en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

6 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van drie parkeervakken met beperkte parkeertijd in de Sint-Barbarastraat t.h.v. nr. 3

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er parkeerproblemen zijn in de Sint-Barbarastraat ter hoogte van de parochiezaal;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Sint-Barbarastraat zullen er drie parkeervakken met een beperkte parkeertijd van 15 minuten aangebracht worden ter hoogte van het pand met nr. 3 (parochiezaal). De parkeervakken zullen aangebracht worden in witte belijning.
Aan het begin van het eerste parkeervak (kant Groenhofstraat) zal er een verkeerspaal met een verkeersbord E9a met onderborden Type VIIc met de tekst "15 min." en Type Xc 18 m. geplaatst worden.
- Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

7 Aanvullend politiereglement betreffende het wijzigen van het parkeren in de Pastorijstraat t.h.v. de school De Suikerspin

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat de schoolbus van de school De Suikerspin problemen bij het parkeren ondervindt daar er door bewoners te pas en te onpas geparkeerd wordt op de parkeerstrook die bestemd is voor de bus;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Pastorijstraat zal er aan het begin van de parkeerstrook voor de schoolbus van de school De Suikerspin (nr. 78) onder het reeds aanwezige verkeersbord E9d met onderbord SCHOOLBUS een bijkomend onderbord geplaatst worden met de tekst :

OP SCHOOLDAGEN

Ma. Di. Do. Vr.: van 07.30 uur tot 17.00 uur

Woe. van 07.30 u tot 12.00 u.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

8 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een parkeerverbod in de Albertvest – ventweg tussen Diestsesteenweg en Pollepelstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit er problemen zijn bij het oprijden en verlaten van de haakse parkeerplaatsen die werden aangelegd op de ventweg Albertvest; tussen de Diestsesteenweg en de Pollepelstraat;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de ventweg Albertvest tussen de Diestsesteenweg en de Pollepelstraat wordt er parkeerverbod ingesteld aan de kant van de oneven huisnummers (buitenzijde vesten).

Art. 2: Het parkeerverbod wordt aangeduid door een gele onderbroken streep op de trottoirrand.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

9 Politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Hollestraat over huisnr. 13

Raadslid **Patrick Grootjans** zegt niet volledig te begrijpen dat men er na tien maanden nog altijd niet in geslaagd is desbetreffend een correct dossier op te stellen. In de map steekt alleen een kopie van de huurovereenkomst. Over de rest, zoals evaluatie, is er niets. Het heeft evenwel lang genoeg geduurd. Hij betreurt het dat sommige leden van het college rondbazuinen dat hij tegen het punt zou gestemd hebben, dit terwijl er bij zijn weten nog nooit over dit punt gestemd geweest is. Hij gaat het punt goedkeuren maar slechts onder één voorwaarde, met name dat de tekst van artikel 1 gecorrigeerd wordt daar deze niet juist

is. De strepen zijn nu 5 meter in plaats van 3,5 meter. 3,5 meter is niet voldoende. Hij vraagt dat de tekst, het gedeelte tussen twee haakjes, als volgt zou veranderd worden: (vóór het huis met nummer 10 over een totale lengte van 5 meter, links van de voordeur van desbetreffend huis). Raadslid Grootjans meldt ook dat er in de Hollestraat regelmatig parkeerproblemen zijn door de aanwezigheid van onder meer de school. Zou het niet mogelijk zijn parkeervakken te plaatsen over de totale lengte van de straat? Hierdoor zouden een aantal parkeerplaatsen kunnen gewonnen worden. Het zou bovendien veel overzichtelijker zijn. De beste kant om te parkeren, lijkt de linkse te zijn. Schepen **Roovers** zegt dit voor te zullen leggen aan de politie voor advies. Raadslid **Grootjans** meent dat dit geen probleem zal zijn. Schepen **Roovers** antwoordt dat er recent nog dergelijke maatregelen werden goedgekeurd doch dat dit wel afhangt van de situatie. Raadslid **Grootjans** herhaalt dat er geparkeerd wordt zonder respect voor de voor- en achterligger en dat er veel plaatsen verloren gaan. Schepen **Roovers** zegt dat er normalerwijze met parkeervakken plaats verloren gaat omdat er met minimumafmetingen moet gewerkt worden. Raadslid **Grootjans** zegt dat hij dit voorstelt op vraag van een heleboel mensen die menen dat de discussie daar dan afgelopen is. De **voorzitter** vraagt over te gaan tot de stemming van het punt met het amendement van raadslid Grootjans.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er zich in de Hollestraat een probleem voordeed wanneer de eigenaar van een garage deze wilde verlaten of inrijden met zijn wagen omdat er steeds voertuigen geparkeerd stonden aan de overkant;

Overwegende dat er bij wijze van proef een gele onderbroken streep werd aangebracht aan de overkant van huisnr. 13 en dat men deze proefperiode positief evalueerde waardoor deze streep nu definitief kan worden aangebracht;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gele onderbroken streep in de Hollestraat vóór het huis met nr. 10 over een totale lengte van 5m, links van de voordeur van desbetreffend huis, wordt definitief aangebracht.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

10 Bijkomend punt i.v.m. een politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Torenstraat (raadslid van Stiphout)

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:

8837601-12-16

BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2016

(Eventueel eerder bespreekbaar op het college van burgemeester en schepenen??)

Betreft: politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Torenstraat.

Mevrouw Steenwinckels Carine, wonende Torenstraat 15 heeft wegens haar lichamelijke beperkingen onlangs een parkeerkaart voor mensen met een handicap gekregen. Deze kaart draagt het nummer " 00936939-00 ". *(in bijlage)*
Doordat in de late namiddag alle parkeerplaatsen in de Torenstraat bezet zijn door de wagens van de omwonenden, moet zij zich steeds parkeren op de parking rond de kerk Sint Petrus en Paulus, met als gevolg telkens een moeilijke en pijnlijke verplaatsing naar haar woning.

In de Torenstraat - waar zij woont – zijn 41 parkeerplaatsen waarvan 1 (één) parkeerplaats voor minder validen die praktisch de ganse dag bezet wordt door de wagen van een andere daar wonende minder valide.

Langs deze weg vraagt zij de verordening om een bijkomende parkeerplaats voor personen met een handicap aan te brengen ter hoogte van haar woning Torenstraat 15.



Johnny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

Raadslid **van Stiphout** zegt dat de dame in kwestie zwaar gehandicapt is en in het bezit is van een gehandicaptenkaart. In de straat zijn de parkeerplaatsen altijd bezet wanneer zij 's middags thuiskomt zodat ze zich dient te parkeren op de parking aan de kerk. Zij dient dan het hele stuk naar haar woning te voet af te leggen, met de nodige problemen. Vandaar dat ze gevraagd heeft om in de straat een parkeervak voor mindervaliden bij te plaatsen. De **voorzitter** antwoordt dat dit zal bekeken worden door de politie; Dit is trouwens de normale procedure. Raadslid **van Stiphout** meent dat hierover niet moet gestemd worden. Indien de politie akkoord is, komt het punt sowieso op de agenda van de gemeenteraad.

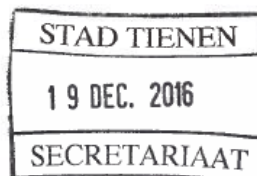
11 Bijkomend punt betreffende de herziening van een politieverordening (raadslid van Stiphout)

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:



BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2016

Betreft: herziening politieverordening.



Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van 24 november 2016 werd onder PC1 – Politie het punt 2 , bevattende een aanvullende politieverordening betreffende de plaatsing van 2 paaltjes op het trottoir naast de garagepoort van Houtemstraat 206: goedgekeurd.

De reden hiervoor is dat er op die plaats regelmatig autovoertuigen geparkeerd staan op het voetpad.

Ik veronderstel dat van zulke overtredingen normaal een PV opgemaakt wordt om de overtreeders op hun fout te wijzen.

Bij persoonlijk gesprek met één van de bestuurders van de auto's die op het voetpad geparkeerd staan verklaarde deze persoon dat dit al jaren gebeurt zonder dat er ooit een opmerking werd gemaakt en dus de veronderstelling dat dit mag. In opvolging van dit gesprek heeft de bestuurder zijn wagen verplaatst – zoals dat hoort – op de rijweg. Zelf zou hij – naar zijn zeggen - de andere bestuurders op de hoogte brengen van hun foutief parkeergedrag.

Hieruit blijkt dat er geen kosten dienen gedaan om daar paaltjes te zetten, waardoor trouwens de toegang tot het voetpad deels onderbroken wordt, wat in noodgevallen – bvb brand of hulp aan gekwetsten - misschien tot een nadelig obstakel kan leiden.

Besluit:

Met..... stemmen voor, stemmen tegen en onthoudingen:

Art. 1: de 2 paaltjes op het trottoir naast de garagepoort van Houtemstraat 206 worden niet geplaatst.

Johny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Raadslid **van Stiphout** zegt dat het over de paaltjes in de Houtemstraat gaat waarover vroeger reeds gestemd is. Hij is ter plaatse geweest en heeft vastgesteld dat er een wagen op het voetpad stond. Intussen zijn daar vierkanten gemaakt zodat het daar zeker al niet meer nodig is. Hij is gaan bellen met de vraag om de wagen te verplaatsen. De persoon die de deur opende, antwoordde dat zijn wagen daar al

jaren stond. Toen raadslid van Stiphout zei dat hij op het rijvak diende te parkeren, meende de man dat dit een fietspad was waar niet mocht geparkeerd worden. Raadslid van Stiphout betwistte dat. Hoe dan ook, de paaltjes zijn volgens hem niet nodig, zeker niet wanneer er in het vak een boom komt te staan waardoor er maar 2 meter meer overblijft zodat de overtreder dan voor de inrijpoort van de garage zou staan. Schepen **Roovers** bedankt raadslid van Stiphout voor het besparen van administratief werk. Dit punt was intussen ook op het mobiliteitsoverleg ter sprake gekomen waar politie en de dienst openbare werken samen punten bespreken. Blijkbaar is het advies van de politie betreffende de paaltjes redelijk lang blijven hangen. Intussen zijn de nieuwe voetpaden aangelegd met de plantvakken. Het advies is nu ook af te wachten en in te grijpen als er op de voetpaden geparkeerd wordt. Het is niet enkel op die locatie dat dit gebeurd is maar ook op meerdere plaatsen in de Houtemstraat. Er wordt overgegaan tot een duidelijke communicatie naar de bewoners toe zodat ze weten dat het om een voetpad en fietssuggestiestroken gaat waar wel degelijk op geparkeerd mag worden. Hij stelt voor om dit punt goed te keuren.

Over dit punt wordt gestemd met 29 stemmen voor, 0 tegen en 0 onthoudingen.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Interne controle: jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling

Raadslid **Loozen** meent dat de schepen een korte toelichting zou moeten geven over dit belangrijk document. Schepen **Poffé** is van oordeel dat deze toelichting door de administratie gegeven zou moeten worden. Raadslid **Loozen** zegt dat hij toch schepen van personeel is. De interne controle dient ieder jaar gerapporteerd te worden aan de gemeenteraad. Interne controle betekent ook dat nagegaan wordt wat het functioneren van de overheid is, wat de kwaliteit van de dienstverlening is en wat de interne werking betekent. Hij is schepen van personeel en de dienstverlening wordt geleverd door het personeel. Dit punt staat geagendeerd, dus lijkt het haar evident dat hij dit punt als bevoegde schepen aandachtig doorgenomen heeft. Ze mag veronderstellen dat dit ook besproken geweest is op het schepencollege. Kan hij een kort overzicht geven met de belangrijkste vaststellingen van het afgelopen jaar? Schepen **Poffé** antwoordt dat beiden het doorgenomen hebben en zij haar opmerkingen kan formuleren. Raadslid **Loozen** vraagt nogmaals naar de punten van het rapport die voor het schepencollege belangrijk zijn. Welke zijn de meest opvallende vaststellingen en welke zijn de verbeterpunten waaraan volgend jaar gewerkt zal worden en hoe gaat dit aangepakt worden? Schepen **Poffé** is van oordeel dat er toch niet kan verwacht worden dat hij het rapport punt voor punt gaat voorlezen. Iedereen heeft het rapport kunnen lezen, raadslid Loozen dus ook. Raadslid **Loozen** vindt dat zij in de oppositie zit en schepen Poffé in het schepencollege. Het is het schepencollege dat volgend jaar ook het beleid gaat bepalen. Derhalve vraagt ze aan het beleid welke punten uit de interne controle belangrijk zijn en waaraan volgend jaar gaat gewerkt worden. Dat is de bevoegdheid van het college. Schepen **Poffé** zegt dat deze er in staan. Raadslid **Loozen** vraagt of het dan zo moeilijk is om toe te lichten welke die zijn. Schepen **Poffé** meent dat hij daar vandaag geen toelichting rond te geven heeft. Raadslid **Loozen** zegt dat dit punt vandaag geagendeerd werd terwijl schepen Poffé als bevoegde schepen, die naar ze aanneemt ook aanwezig was op het schepencollege tijdens de rapportering over dit punt, kan zich niet meer herinneren wat de belangrijke punten waren. Dat noemt ze een beetje lanterfant. Schepen **Poffé** noemt dit haar idee. Raadslid **Loozen** zegt dat ze de term lanterfant gebruikt omdat schepen Poffé eenzelfde woord bezigt voor het personeel. Ze kaatst hem de bal terug. Ze vindt het beneden alle peil dat hij niet voldoende kennis heeft van de documenten die ter tafel liggen om hieruit de belangrijkste punten toe te lichten. Hij moet wat meer op het stadhuis zijn en met zijn zaken bezig zijn. Schepen **Poffé** meent dat dit dingen zijn die men normaal op een commissievergadering bespreekt. Raadslid **Loozen** zegt dat ze het heel goed begrepen heeft.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2009 waarbij het stedelijk reglement op het registreren en behandelen van klachten werd goedgekeurd;

Gelet op artikel 11 van dit reglement dat bepaalt dat de klachtencoördinator jaarlijks verslag uitbrengt aan de gemeenteraad;

Gelet op het verslag van de jaarlijkse rapportering van de klachtenbehandeling 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de rapportering van de klachtenbehandeling 2016.

JAARLIJKSE RAPPORTERING KLACHTENBEHANDELING 2016

Aantal klachten : 2

Aantal klachten per dienst:

Technische dienst: 1

Secretariaat/politie: 1

Aantal ontvankelijke klachten: 1

Aantal onontvankelijke klachten: 1

1 klacht kwam binnen via de website.

1 klacht kwam binnen via het centraal meldpunt bij de dienst preventie

Alle klachten werden binnen de maand behandeld.

Soort klachten :

Klacht betreffende het veroorzaken van stof bij het verwijderen van afgevallen bladeren

Klacht betreffende geluidsoverlast en gebrek aan informatie over evenement aan buurtbewoners

Overzicht volgens de ombudsnormen :

Eerste klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving

Tweede klacht: overeenstemming met het recht : de correcte toepassing van de regelgeving

Overzicht volgens gegrondheid :

2 klachten waren ongegrond

Nr.	Dat.ontv.	Via	Samenvatting	Klachtenbehand.	Ontv/Niet ontv.	Onmid. Oploss.	Beoord.	Motivering beslissing	Afgeh.
1	10-10-16	Melding bij centraal meldpunt – dienst preventie	Klacht over manier van kuisen : stadsdiensten maken meer vuil dan kuisen, meer bepaald bij het verwijderen van afgevallen bladeren wordt alles rond en omhoog geblazen waardoor er heel veel stof wordt veroorzaakt (vensters dienen te worden gesloten en zijn nadien vuil)	Nele Daenen/Michel Tuteleers	Onontvankelijk	Neen	Ongegrond	Gelet op het droge weer was het onvermijdbaar om stofvrij te werken bij het verwijderen van afgevallen bladeren.	Ja
2	17-05-16	Website	Klacht dat organisator van Kempioense feesten nergens een eind-uur aangeeft in bewonersbrief waarin de activiteit werd aangekondigden aantekening van protest tegen vergunning voor 2017	Debby Vernelen/politie	Ontvankelijk	Neen	Ongegrond	De klacht wordt ongegrond bevonden omdat vanuit het secretariaat het nodige werd gedaan. Als de organisator zijn bewonersbrief niet correct invult en de mensen hierdoor niet juist inlicht, dan ligt de fout bij de organisatie van het evenement. De stad kan hiervoor niet aansprakelijk gesteld worden.	Ja

2 Interne controle : rapportering voortgang verbeteracties interne audit op organisatie- en dienstniveau

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet, in het bijzonder artikelen 87, 99, 100 en 101;

Gelet op het OCMW-decreet, in het bijzonder artikelen 86, 98, 99 en 100;

Gelet op het charter interne controle, goedgekeurd in gemeenteraadszitting d.d. 22 mei 2014;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Art. 1: De gemeenteraad neemt via projectschema's die hen werden bezorgd als bijlage kennis van de voortgang van de verbeteracties die werden opgesteld op organisatie- en dienstniveau.

3 Punt raadslid Loozen betreffende het afsluiten van een mogelijk vrijhandels- en investeringsverdrag (TTIP)

De **voorzitter** zegt dat dit punt van raadslid Loozen vorige maand tijdens de gemeenteraad niet behandeld werd omwille van ziekte of afwezigheid van raadslid Loozen. Raadslid **Loozen** licht haar punt als volgt toe:

Bijkomend punt zitting gemeenteraad stad Tienen - 24 november 2016

Gelet op het feit dat de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika sinds juli 2013 onderhandelen over het afsluiten van een mogelijk vrijhandels- en investeringsverdrag (TTIP: Transatlantic Trade and Investment Partnership) (onderhandelingsmandaat van 17 juni 2013);

Gelet op de resolutie van het Europees parlement van 23 mei 2013 en de resolutie met aanbevelingen van het Europees Parlement van 8 juli 2015 over de onderhandelingen aangaande het TTIP;

Gelet op de vaststelling dat een mogelijk TTIP -akkoord potentieel impact kan hebben op de beleidskracht van de verschillende overheden, ook de lokale;

Vaststellend dat er bij verschillende organisaties en partijen verschillende appreciaties bestaan over de wenselijkheid en positieve en negatieve gevolgen van diverse soorten handelsverdragen, maar dat er tegelijk gemeenschappelijke bekommernissen zijn over die principes die deel zouden moeten uitmaken van elk vrijhandelsverdrag en dat met het oog op het nastreven van een duurzame en rechtvaardige samenleving;

Gezien de verplichtingen van het akkoord bindend zouden kunnen zijn voor alle bestuursniveaus en dus ook de stad Tienen zou kunnen verplicht en gedwongen worden om eigen initiatieven en beleid te wijzigen of zelfs te annuleren ten gevolge van de ondertekening van dit akkoord;

Gelet op het verzoek van verschillende Tiense burgers en organisaties aan de gemeenteraad om van Tienen een TTIP -vrije gemeente te maken;

De gemeenteraad

1. Toont haar betrokkenheid en bezorgdheid over de onderhandelingen en over de mogelijke gevolgen, ook voor het lokale beleidsniveau, van een mogelijk TTIP -akkoord.
2. Stelt zich vragen en toont haar bezorgdheid bij de tot nu toe voorziene clause over geschillen tussen investeerders en publieke overheden (ISDS: Investor-State Dispute Settlement of de aangepaste versie ICS: Investment Court System)
3. Verzet zich tegen een mogelijke ongewenste deregulering van onze regelgeving en standaards en tot mogelijke pogingen om het lokaal, regionaal, nationaal en Europees regelgevend kader te verzwakken in die domeinen die cruciaal zijn voor een duurzame en rechtvaardige samenleving.
4. Vraagt daarom aan de hogere overheden die betrokken zijn bij de onderhandelingen dat ze zich uitspreken tegen het TTIP zoals het tot nu toe bekend is. Zij vragen dat ze in de toekomst zouden werken aan een ander, slimmer akkoord dat effectief de hoogste normen op het vlak van sociale rechten, milieubescherming, volksgezondheid, dierenwelzijn en consumentenrechten garandeert. Het voorzorgsbeginsel moet daarbij maximaal gegarandeerd worden.

5. Vraagt dat naast culturele diensten ook onderhandelingen over diensten van algemeen belang (met name gezondheidszorg, onderwijs, sociale diensten en waterdistributie) worden uitgesloten van een mogelijke handelsovereenkomst en pleit voor de opmaak van een positieve lijst voor openbare diensten en diensten van het algemeen belang.
6. Vraagt dat bij de verdere onderhandelingen de hoogst mogelijke transparantie wordt gegarandeerd en pleit in dat verband voor een verplicht lobbyregister dat de contacten weergeeft die de Commissie heeft met lobbyisten. En pleit verder ook voor voldoende garanties voor middenveldorganisaties en burgers om volwaardig te kunnen participeren aan het publieke debat.
7. Vraagt aan de betrokken Belgische overheden om proactief en transparant te communiceren aan parlementen, middenveldorganisaties en burgers over de ingenomen standpunten.
8. Benadrukt dat de goedkeuring van het akkoord afhankelijk moet zijn van de goedkeuring door het Europees Parlement, en – indien bevestigd door het Europees Hof van Justitie – de nationale en deelstaatparlementen.
9. Vraagt aan de bevoegde overheden om een akkoord dat niet voldoet aan deze motie, niet goed te keuren.
10. Vraagt aan het College van burgemeester en schepenen om deze motie over te maken aan Vlaamse regering en de federale regering en aan de Belgische Europarlementsleden.
11. Gaat er mee akkoord dat Tienen wordt opgenomen in de lange lijst Europese steden die zich symbolisch 'TTIP-vrij' hebben verklaard.
12. Niet alleen het TTIP is momenteel in onderhandeling. Er is ook nog het CETA -akkoord tussen Europa en Canada dat dezelfde gevaren in zich draagt. De gemeenteraad vraagt dan ook dat dit akkoord op dezelfde wijze behandeld wordt als het TTIP.

Marie-Claire Loozen
 Gemeenteraadslid stad Tienen
 18 november 2016

Raadslid **Loozen** licht toe dat de vrijhandelsakkoorden een tijdje geleden zeer actueel geweest zijn. Veel mensen hebben toen voor het eerst kennisgemaakt met vrijhandelsakkoorden: wat zijn ze en welke impact hebben ze op het dagdagelijks leven? De problematiek van Sylvania is een ware ramp voor de werknemers. Ze hoopt dat deze mensen op korte termijn een beter toekomstperspectief hebben. De situatie waarin ze vandaag verkeren, is gelinkt aan globalisering. Er is een lokale directie en een Europese of internationale directie. Dit duidt aan hoe kwetsbaar de economie in feite geworden is en hoe zeer ze in een internationale context gesitueerd is. De poorten staan wagenwijd open voor globalisering. Maar voor de slachtoffers van die globalisering worden er veel te weinig middelen vrijgemaakt. Het sociale beleid is altijd nog in handen van de nationale overheden terwijl de slagkracht van die overheden beperkt wordt door Europese regelgeving en ook fiscale regelgeving. De afgelopen vijf jaar werden heel wat structurele hervormingen opgelegd, heel wat besparingen doorgevoerd en hebben degenen die het al moeilijker hadden op de arbeidsmarkt, het er zeker niet beter op. Mensen verkeren in moeilijke omstandigheden en hebben geen zekerheden. Maar mensen willen vooruitgaan, een toekomst bouwen en perspectief hebben doch jammer genoeg is dit steeds minder aan de orde. Om terug te komen op de internationale handelsakkoorden en meer bepaald het TTIP, daardoor wordt nog meer macht gegeven aan de multinationale ondernemingen. De akkoorden zetten eigenlijk niet alleen de sociale normen die in de individuele lidstaten van kracht zijn, maar ook ecologische normen bijzonder onder druk. Er kan ook gesteld worden dat deze internationale akkoorden een afbreuk doen aan de democratie. Steeds minder beslissingsmacht komt toe aan nationale regeringen, een stuk van de zeggenschap wordt overgedragen, niet alleen op Europees vlak maar ook op mondiaal vlak, waar de vrijhandelsakkoorden gaan bepalen wat eigenlijk de sociale en economische impact is op onze samenleving. Bovendien komen de voordelen van

de vrijhandelsakkoorden slechts een kleine klasse ten bate. Deze 1% profiteren vaak van deze akkoorden terwijl al de nadelen ervan voor de nationale regeringen zijn en voor de mensen want een internationalisering en globalisering heeft een economische impact. De kosten van deze economische en sociale maatregelen die moeten genomen worden om enerzijds de nadelen van de globalisering op te vangen en anderzijds de ecologie en het leefmilieu op peil te houden, komen wel ten laste van de regeringen. Dus wel de baten maar niet de lasten. Ze verwijst naar enkele landen die reeds ervaring hebben met vrijhandelsakkoorden, zoals Canada. Achtentwintig jaar geleden werd door een aantal landen het NAFTA-akkoord afgesloten. De verwachting was dat dit tienduizenden jobs en welzijn zou creëren. Wanneer men nu kijkt naar de resultaten, kan men zeggen dat deze bedroevend zijn. Naar aanleiding van het NAFTA-akkoord heeft bijvoorbeeld het bedrijf Caterpillar zijn vestigingen in Canada gesloten en zich gaan vestigen in Indiana. Het 'voordeel' voor de werknemer was dat hij aan veel lagere lonen mocht beginnen te werken. Een paar jaar geleden is Caterpillar opnieuw verhuisd met nog veel lagere lonen tot gevolg. Uitbuiting van de werkende klasse die totaal machteloos staat ten opzichte van de multinationals. De impact was dus lagere lonen en slechtere arbeidsvoorwaarden en sommigen brachten zelfs de voedselveiligheid in het gedrang en hadden een serieuze milieuimpact. Door tussenkomst van de minister-president van Wallonië, gaat er aan het CETA-akkoord een clausule toegevoegd worden waardoor de speciale rechten waarover de multinationals kunnen beschikken, ingetroemd worden. Die speciale rechten maken dat de multinationals zich heel veel kunnen permitteren en wanneer er inbreuken vastgesteld worden, zijn er speciale geschillencommissies. Canada is het land met de meeste rechtszaken op zijn actief. Het heeft al meer dan 4.000.000 euro uitgegeven om zich te verdedigen. Er zijn nu momenteel nog 37 rechtszaken lopende, er werd reeds uitbetaald aan multinationals en er zijn nog schadeclaims hangende van 1,75 miljard euro. Het wordt allemaal mooi voorgesteld maar als men kijkt welke economische groei het NAFTA-akkoord gebracht heeft, spreken we slechts over een geringe stijging van het BNP. In Tienen hebben we vandaag te maken met één van de effecten van de globalisering. De werknemers van Sylvania zijn hiervan het slachtoffer. Het is een ongelukkige samenloop van omstandigheden dat de sluiting en het onderwerp van het door haar geagendeerde punt samenlopen maar het punt is wel meer dan actueel. Het punt dat voorligt, is een symbolische daad waarmee gesteld wordt dat Tienen bezorgd is om de milieuimpact waar multinationals zich niet veel van aantrekken omdat het voor hen gaat om winsten en niet de sociale- en milieulasten. Vandaar dat ze aan de collega's van de raad vraagt om zich mee achter dit voorstel te scharen en te zeggen dat de 31 verkozenen, over alle partijgrenzen heen, begaan zijn met de mensen, met de sociale gevolgen van de daden van multinationals die het niet zo nauw nemen met de arbeidsomstandigheden en met de grote ecologische impact van multinationals. Deze symbolische daad is misschien een druppeltje van de grote oceaan, maar de oceaan bestaat uit druppeltjes. Als stad geeft men dan aan dat men bezorgd is om mensen. Tienen ligt dan wel onder een kerktoeren, maar het beleid zou blijf geven van het verder in de wereld kijken. Het zou zijn nek uitsteken voor mensen.

Schepen **Dewolfs** zegt dit voorstel besproken te hebben en wenst zich in zijn reactie te beperken tot een aantal factuele gegevens die een andere invalshoek benaderen. Schepen Loozen weet als econoom dat de groei van dit land te danken is aan de open economie, en meer bepaald 50 % van het BNP komt van import en export. Het marktaandeel in Vlaanderen is meer dan twee derde hiervan. Wat betreft de relaties met de VS, is België het vijfde land binnen de Europese Unie. De handel met de VS bedraagt meer dan 220 miljard dollar en het marktaandeel van Vlaanderen hierin is 85 %. De bekommernissen die schepen Loozen uit op het vlak van tewerkstelling, vertalen zich niet in de werkloosheidsproblematiek in Vlaanderen. Vlaanderen is één van de regio's met de laagste werkloosheidscijfers in Europa met 5,2 % wat minder dan de helft is dan in Wallonië. Daarenboven is het zo dat in Tienen een aantal bedrijven zijn - die men international of multinational kan noemen - die vandaag handel drijven met Amerikaanse bedrijven. Ze houden hun hart vast nadat ze de uitspraak van president Trump in verband met TTIP gehoord hebben. Er is deze week een interessante uitspraak gedaan door de Advocaat-Generaal van het Hof van Justitie die in feite de bekommernissen die zij verwoordt, dekt. De bevindingen van de Advocaat-Generaal zullen zeer waarschijnlijk omgezet worden in beslissingen van het Hof en betekenen eigenlijk dat handelsakkoorden voor wat betreft het luik milieu en arbeidsnormen, moeten voorgelegd worden aan de gewestelijke parlementen. Vandaar dat het ook de mening van het college is dat haar bezorgdheden dienen verwoord te worden op bovenlokaal vlak, zowel bij onze volksvertegenwoordigers in het Europees Parlement als bij onze volksvertegenwoordigers in het Vlaams Parlement. Dit is een bovenlokale materie waardoor de opportuniteit om in Tienen daarover te stemmen, niet relevant, noch urgent is, gezien ook de uitspraak van president Trump 'America first' en het feit dat de Europese commissaris van handel ook gezegd heeft dat dit dossier voor enkele jaren in de koelkast verdwijnt. Raadslid **Loozen** werpt op dat ze geen econome is, maar wel criminologe. Men hoeft evenwel geen academische titel te hebben om verontrust te zijn als men kijkt welke rampen en negatieve gevolgen internationale handel kan teweegbrengen. Elke weldenkende mens die met zijn twee voeten op de grond staat, of zoals Tuur Dumont zei: 'Als ge uw veld begint te ploegen, moet ge zien dat uw eerste voor juist zit en dan is uw veld goed geploegd', denkt zo. Uw eerste

voor hier zijn de arbeidsvoorwaarden en waardigheid, en deze zitten vervat in dit voorstel. Ze wil niet scheef ploegen, ze is recht door zee en ze steunt het adagio van Tuur Dumont. Ze is uiteraard niet tegen het voeren van handel wat werkgelegenheid teweegbrengt, maar ze heeft wel een probleem op de manier waarop dat gevoerd wordt als de gewone werknemer in de verdrukking komt, slechte arbeidsomstandigheden heeft en de multinationals zich ook niet te veel aantrekken van ecologische normen. Vandaar dat ze dit voorstel voorgelegd heeft. Blijkbaar is dit bestuur een andere mening toegedaan maar dan is het ook goed dat de mensen dat weten. Ze moet schepen Dewolfs ook ontgoochelen waar hij beweert dat dit een bovenlokale materie is. Hij heeft de moeite gedaan een aantal feitengegevens op te zoeken om niet te moeten ingaan op dit voorstel. Hij had even goed op internet kunnen googlen welke steden in Europa een dergelijke overeenkomst reeds hebben goedgekeurd. Op Europees vlak kleuren de bolletjes rood. Een stad als Leuven en Gent, en nog andere steden, vinden dit ook geen bovenlokale materie omdat ze ver vooruit kijken en hun schouders onder iets zetten. Ze moet vaststellen dat dit niet het standpunt is van het college. Misschien is dit wel het standpunt van de andere gemeenteraadsleden en daarom vraagt ze om dit punt ter stemming voor te leggen. Raadslid **Puyneers** merkt op dat de werkloosheid in Tienen 8,2 % bedraagt. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat hij de werkloosheid in Vlaanderen geciteerd heeft. De **voorzitter** leidt uit de uiteenzetting van schepen Dewolfs af dat deze motie van bovenlokaal belang is en er over de afvoering van de motie dient gestemd te worden. Raadslid Loozen merkt op dat dit geagendeerd werd als bijkomend punt met in de omschrijving de vraag de gemeenteraad zich te laten uitspreken over het al dan niet steunen van dit punt. Als de voorzitter oordeelt dat dit een bovenlokale materie is, is dat zijn idee waar zij niet mee akkoord is. In Leuven, waar dit ook door de gemeenteraad besproken werd en waar voor gestemd werd, bleek dat dit geen bovenlokale materie was. De **voorzitter** meent dat uit de stemming zal blijken of het punt al dan niet een meerderheid heeft. Raadslid **Loozen** dringt aan dat dit gestemd wordt. De **voorzitter** zegt dat het niet aan een raadslid is om te bepalen op welke wijze gestemd wordt doch wel aan de gemeenteraad. Hij stelt voor om te stemmen over het afvoeren van het punt en dan te zien of er al dan niet een meerderheid is.

Dit punt wordt afgevoerd met 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Raadslid **Loozen** wenst nog uitdrukkelijk te stellen hoe zeer ze ontgoocheld is. Alle raadsleden zijn raadsleden die door de gewone man in de straat verkozen zijn. De gewone man gaat er van uit dat elk lid dat aanwezig is, om het even tot welke partij hij behoort, in de bres gaat springen voor de belangen van de mensen en blijkbaar kiest deze meerderheid daar niet voor en verschuilt ze zich achter de drogreden van bovenlokale materie. Ze wenst hen veel succes met het uitleggen aan de mensen van Sylvania dat het een bovenlokale materie betreft maar ze vindt het schandelijk.

PC 14 – PERSONEEL

1 Dienstvrijstelling

Schepen **Poffé** zegt dat er op 6 januari een receptie is voor alle personeelsleden. Er zijn tal van activiteiten voorzien. De personeelsleden die hier de hele dag aan deelnemen, krijgen dienstvrijstelling.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2008, waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen werd goedgekeurd, zoals gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen, inzonderheid hoofdstuk XVII, artikel 294, paragraaf 1.6 dat stelt dat op de eerste werkdag van het jaar dienstvrijstelling wordt verleend in de namiddag op voorwaarde dat het personeelslid de voormiddag gewerkt heeft;

Overwegende dat de dienstvrijstelling de personeelsleden de mogelijkheid geeft om naar de nieuwjaarsreceptie te gaan;

Overwegende dat op vrijdag 6 januari 2017 een nieuwjaarsevent doorgaat i.p.v. een nieuwjaarsreceptie op de eerste werkdag;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit;

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Akkoord te gaan om dienstvrijstelling te verlenen op vrijdag 6 januari 2017 vanaf 08.15 uur tot het einde van het nieuwjaarsevent op voorwaarde dat het personeelslid deelneemt aan dit event dat aanvangt vanaf 09.00 uur. Op de eerste werkdag van het jaar 2017 wordt er geen dienstvrijstelling verleend.

PC 15 - FINANCIEN

1 Kerkfabriek Sint Germanus: budget 2017 – goedkeuring

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Germanus werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 64.141,29 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, in dit geval voornamelijk bezoldigingen en sociale lasten en onderhoudskosten aan het gebouw van de eredienst;

Overwegende dat een investeringstoelage wordt gevraagd van 157.950 EUR, toelage voor de restauratie van het hoogkoor van de kerk, maar die de bedragen uit het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 overschrijdt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 20 stemmen voor en 9 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Germanus van Tienen wordt goedgekeurd.

2 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2016: wijziging nr. 2

De **voorzitter van het OCMW** zegt dat er een verhoging geweest is van de responsaliseringsbijdrage, de personeelskosten wat betreft het algemeen bestuur blijven status quo en de personeelskosten wat betreft het sociaal beleid zijn gedaald ten opzichte van het geraamde omdat de aanwerving van de maatschappelijk werkers nog niet gebeurd is. In het meerjarenplan was een lening voorzien voor de bouw van assistentiewoningen voor een bedrag van 1.000.000 euro. Het voorstel is om dit op te trekken tot 1.500.000 euro met als gevolg een extra leninglast van 96.200 euro. Een herfinanciering van de lening betekent dan weer een daling van de leninglast met 13.000 euro. In de exploitatiebudgetten zit er een stijging van de responsabiliseringsbijdrage en een stijging van de uitgaven voor onderhoudscontracten als gevolg van de oplevering van het sociaal huis. Er zijn minderontvangsten wat betreft het rusthuisforfait van 18.000 euro als gevolg van de terugval van de zwaar hulpbehoevenden. Er werd ook een budget voorzien om de huur te betalen van Bavetje bis dat zal voorzien in occasionele kinderopvang.

Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat hij, als hij het budget van het OCMW vergelijkt met dat van de stad, gelukkig is dat er wel beleid gevoerd wordt in het OCMW. Hij gaat met veel genoeg ja stemmen op al de punten van het OCMW.

Raadslid **Defau** zegt dat de sp.a ook alle punten van het OCMW gaat goedkeuren.

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 15 december 2016 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende goedkeuring van de wijziging nr. 2 van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2016;

Overwegende dat het gewijzigde budget past binnen het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Overwegende dat de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage ongewijzigd blijft;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van heden houdende goedkeuring van de aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 november 2016 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit;

Art. 1: Kennis te nemen van de bijgevoegde wijziging nr. 2 van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2016:

	Uitgaven	Ontvangsten
Exploitatie	19.086.367,19	19.410.683
Investerings	2.415.823,79	488.700
Andere	774.473,05	0,00
Totaal	22.276.664,03	19.899.383

Gemeentelijke bijdrage: € 6.064.638.

3 Aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 15 december 2016 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021;

Overwegende dat de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage ongewijzigd blijft;

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 november 2016 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de bijgevoegde aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW 2014-2021:

	Uitgaven	Ontvangsten	Autofinancieringsmarge
2014	19.800.501,16	19.901.064	245.840,31
2015	17.701.851,49	18.349.485	434.944,66

2016	22.276.664,03	19.899.383	-450.157,24
2017	22.799.136,31	21.266.984	-547.152,31
2018	20.031.349,63	20.117.343	85.993,37
2019	20.211.005,43	20.529.387	318.381,57
2020	20.602.385,54	20.797.509	195.123,46
2021	21.525.959,49	21.666.372	140.412,51

Overzicht gemeentelijke bijdrage:

- 2014: € 6.018.592
- 2015: € 5.981.674
- 2016: € 6.064.638
- 2017: € 6.172.306
- 2018: € 6.295.026
- 2019: € 6.396.000
- 2020: € 6.523.920
- 2021: € 6.954.398

4 Budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit d.d. 15 december 2016 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW houdende goedkeuring van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017;

Overwegende dat het budget past binnen het meerjarenplan;

Overwegende dat de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage ongewijzigd blijft;

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 november 2016 van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering d.d. 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gehoord de voorzitter van het OCMW;

Na onderzoek en bespreking;

Besluit;

Art. 1: Kennis te nemen van het bijgevoegde budget van het OCMW voor het dienstjaar 2017:

	Uitgaven	Ontvangsten
Exploitatie	19.394.777	19.636.984
Investerings	2.615.000	130.000
Andere	789.359,31	1.500.000
Totaal	22.799.136,31	21.266.984

Gemeentelijke bijdrage: € 6.172.306

5 Vaststelling van het meerjarenplan 2017- 2021 AGB - aanpassing

Schepen **Dewolfs** gaat zich heel beknopt uitdrukken gezien er al een goedkeuring was in de raad van bestuur van het AGB en er een uitvoerige bespreking heeft plaatsgehad tijdens de gemeenteraadscommissie. De belangrijkste wijziging betreft een aantal dringende en noodzakelijke investeringen aan het patrimonium in eigendom van het AGB, vooral de daken van het VTC en Het Toreke en de stookinstallatie in het VTC. Deze investeringen bedragen samen 1.100.000 euro. Het totaal budget aan investeringen belooft 2.188.000 euro. Het meerjarenplan werd dientengevolge aangepast. Er is een positieve autofinancieringsmarge van 30.408 euro in 2021 hoewel dit niet nodig is omdat het AGB een naamloze vennootschap is. In het budget 2017 zijn die noodzakelijke investeringen ingeschreven. Het gaat over een bedrag van 1.634.000 euro waarvan 1.533.000 euro prioritair beleid. Het gaat over het vernieuwen van de daken, het opstellen van een masterplan voor de sporthal en het Houtenveld, de veiligheid, het oplossen van de vochtproblematiek in Het Toreke en een aantal kleinere posten. Dit kan niet meer de vorm aannemen van kapitaalsubsidies maar wel van renteloze leningen. Dit dient hier goedgekeurd te worden voor 2016. Aangezien het toekennen van kapitaal aan het AGB door de fiscale administratie gewijzigd is begin 2016, dienen de subsidies verleend in 2015 met terugwerkende kracht omgezet te worden in leningen die het AGB moeten toelaten de toegekende bedragen terug te betalen. De terugbetaling wordt verzekerd in het bepalen van de prijssubsidies. Hij vraagt de punten 5 tot en met 10 goed te keuren. Wat betreft het statutair kapitaal van punt 11, betreft het de incorporatie van de gecumuleerde verliezen die in de afgelopen jaren zijn opgebouwd. Het kapitaal en het verlies van de balans worden samengetrokken in 1 post waardoor het kapitaal wordt verminderd. Dit is eigenlijk een vraag van de consultant van het AGB omdat de voorwaarde om winst te belasten, verhinderd wordt door het niet incorporeren van de verliezen. In de feiten verandert er niets. Indien er winst geboekt wordt, kan deze nog altijd verrekend worden met de verliezen van de afgelopen jaren.

Raadslid **Loozen** merkt op dat het AGB altijd de ambitie had om te kunnen fungeren als instrument om initiatieven te nemen teneinde de leegstand tegen te gaan en voor stadskernvernieuwing. Ze heeft hierover niets gelezen. Nochtans kan het AGB, zoals in Tervuren, wat betreft het terugdringen van de leegstand en het werken aan stadsvernieuwing, een belangrijke rol spelen. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat ze weet, vanuit de tijd dat ze nog lid was van de raad van bestuur, dat het AGB hiermee een begin kon maken met de verkoop van blok C en later van andere gedeelten van Kazerne+. Het bedrag van 385.000 euro voor de verkoop van blok C wordt opgeslorpt door delgingslasten tengevolge van dringende investeringen aan daken. Raadslid **Loozen** vindt dat beleid maken keuzes maken is. De middelen gebruiken om huis-, tuin- en keukenreparaties te doen, is de keuze van het beleid. Die reparaties hadden ook kunnen gedaan worden aan de hand van een lening gelet op de lage interesten. Ze betreurt het dat de stad niet meer ambitieus is en niet echt als motor wil fungeren voor stadskernvernieuwing en om de leegstand tegen te gaan. Het AGB van Tervuren heeft haar ingelicht dat als in een stad bepaalde initiatieven in een bepaalde wijk genomen worden, dit tot gevolg heeft dat ook andere initiatieven genomen worden waardoor de hele buurt meer leefbaar wordt. Dit is een gemiste kans om het leefklimaat te verbeteren en het uitzicht van de stad her op te waarderen. Dit is de reden waarom zij zich gaat onthouden. Raadslid **Defau** zegt dat de sp.a zich ook gaat onthouden en de reden hiervoor gaat hij geven bij de aanvang van het punt budget stad in een globale uiteenzetting. Schepen **Dewolfs** zegt dat het AGB een orthodox financieel beleid wenst te voeren. Nu de autofinancieringsmarge in 2021 amper 30.000 euro is, wil het AGB geen avonturen aangaan zonder een solide basis. De leninglasten van het AGB bedragen nog meer dan 14.000.000 euro, hoofdzakelijk als gevolg van investeringen in het verleden, en tegen 2021 zal de totale leninglast 18.700.000 euro zijn. De tering moet naar de nering gezet worden. Het verhaal van de stadskernvernieuwing en handelskernversterking komt trouwens voldoende aan bod in de bespreking van het meerjarenplan en het budget van de stad.

Raadslid **Patrick Grootjans** gaat alles goedkeuren wat het AGB betreft. Hij begrijpt schepen Dewolfs wanneer hij zegt dat het AGB zich best niet in avonturen stort. Hij en met hem andere leden van de raad zijn de mening toegedaan dat er niet te ver moet gegaan worden met het doorverwijzen van taken aan het AGB. Het is beter het beperkt te houden tot die materies waarvoor het AGB oorspronkelijk werd opgericht.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op artikel 243 van het gemeentedecreet dat stelt dat een AGB een meerjarenplan en een budget opmaakt overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenten;

Gelet op artikel 37 van de statuten, laatste lid, welke bepaalt dat de raad van bestuur het aangepast meerjarenplan 2017-2021 vaststelt en vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de vaststelling van het meerjarenplan aanpassing 2017-2021;

Overwegende dat het meerjarenplan een strategische nota, een financiële nota en een toelichting bevat;

Besluit

Met 18 stemmen voor en 11 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Het meerjarenplan aanpassing 2017-2021 wordt goedgekeurd. De gedetailleerde staten van het financieel doelstellingsplan schema M1 en de staat van het financieel evenwicht schema M2, evenals de strategische nota bij het meerjarenplan, worden als aparte bijlage bij dit besluit gevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichthoudende overheid verstuurd zoals bepaald in artikel 253 van het gemeentedecreet.

6 Vaststelling van het budget 2017 AGB

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op artikel 243 van het gemeentedecreet dat stelt dat een AGB een meerjarenplan en een budget opmaakt overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenten;

Gelet op artikel 37 van de statuten, laatste lid, welke bepaalt dat de raad van bestuur het budget 2017 vaststelt en vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de vaststelling van het budget 2017;

Gelet op het feit dat het budget een beleidsnota en financiële nota bevat;

Overwegende dat de beleidsnota een doelstellingennota bevat waarin alle prioritaire beleidsdoelstellingen worden verwoord, met de daaraan verbonden actieplannen en de onderliggende acties die aansluit bij de strategische nota van het meerjarenplan;

Overwegende dat de beleidsnota ook een doelstellingenbudget omvat dat de financiële consequenties weergeeft van de beleidsopties;

Overwegende dat de financiële nota de financiële vertaling is van de beleidsnota;

Overwegende dat het budget aansluit bij het meerjarenplan en het in het verlengde hiervan ter stemming wordt voorgelegd;

Besluit;

Met 19 stemmen voor en 10 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Het budget 2017 van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen wordt goedgekeurd. De beleidsnota en de financiële nota worden bij onderhavig besluit gevoegd.

Art. 2: Onderhavig besluit wordt vergezeld van alle verplichte bijlagen aan de toezichthoudende overheid gestuurd zoals bepaald in artikel 253 van het gemeentedecreet.

7 Goedkeuring prijssubsidiereglement AGB Tienen

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Overwegende dat het om economisch leefbaar te zijn nodig is dat het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vanwege de stad Tienen prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de goedkeuring van het prijssubsidiereglement AGB Tienen, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Na beraadslaging;

Besluit;

Met 26 stemmen voor en 3 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De gemeenteraad keurt het prijssubsidiereglement als volgt ten voordele van het AGB Tienen goed:

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB TIENEN

Het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2017 (zie bijlage). Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2017 de inkomsten uit toegangsgelden (6%) voorstellingen cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden sportinfrastructuur en toegangsgelden museum minstens 2.507.363,85 euro excl BTW dienen te bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vanaf heden de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6 % btw) voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen te vermenigvuldigen met een factor 5,78.

De stad Tienen erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6% btw) voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen te vermenigvuldigen met een factor 5,78 om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de vrijetijdsinfrastructuur wenst de stad Tienen dat er tijdens het kalenderjaar 2017 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers van de vrijetijdsinfrastructuur. De stad Tienen wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de vrijetijdsinfrastructuur toegankelijk is voor iedereen. De stad Tienen verbindt er zich toe om voor de periode vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de stad Tienen voor het recht op toegang tot voorstellingen in het cultureel centrum (zalen en tickets), toegangsgelden voor de sportinfrastructuur en toegangsgelden voor het museum te Tienen bedraagt de prijs (inclusief 6% btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 4,78.

De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de stad Tienen deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen moet op de 5^{de} werkdag van elke kwartaal de stad Tienen een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers waaraan recht op toegang is verleend tijdens het voorbije kwartaal tot de vrijetijdsinfrastructuur. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen uitreikt aan de Stad Tienen. De stad Tienen dient deze debetnota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 2018 zal worden onderhandeld tussen de stad Tienen en het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vóór 30 januari 2018.

Art. 2: De provinciegouverneur wordt in kennis gesteld van dit besluit op de wijze zoals bepaald in artikel 252, §1 van het gemeentedecreet.

8 Afsluiten leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2016 met AGB

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de stad en het AGB;

Gelet op het prijssubsidiereglement dat werd goedgekeurd op 27 oktober 2016;

Overwegende het voorstel van budget 2016 en het meerjarenplan 2014 - 2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen;

Overwegende dat de transactiekredieten in de investeringsenveloppe 2016 worden geraamd op 628.876,88 EUR;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de stad ter financiering een lening toestaat aan het AGB;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgegunstig voordeel in hoofde van het AGB;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de goedkeuring van de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2016, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Besluit;

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De gemeenteraad keurt de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2016 conform het ontwerp als bijlage, goed.

Art. 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de waarnemend secretaris ondertekenen de leningsovereenkomst waarvan sprake in artikel 1.

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2016

Tussen:

De STAD TIENEN, met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos HERMANS;
- De waarnemend stadssecretaris, zijnde mevrouw Ingrid GOYENS;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de gemeenteraad van 22 december 2017, waarvan een uittreksel aan deze akte wordt gehecht.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd 'Uitlener', enerzijds en

Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF TIENEN, afgekort "AGB Tienen", met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27 en ondernemingsnummer 0872.382.861, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde Johan Dewolfs,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Stad Tienen op 17 september 2004 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005.

De voorzitter van de raad van bestuur werd gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen door de Raad van Bestuur d.d. 1 januari 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur.

hierna genoemd 'Lener', anderzijds,

hierna samen genoemd 'de partijen'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 628.876,88 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2016.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener terbeschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2025.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	628'876.88				
Aantal jaren	10				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2016	78'937.69	0.00	78'937.69	549'939.19
2	31/12/2017	78'937.69	0.00	78'937.69	471'001.50
3	31/12/2018	78'937.69	0.00	78'937.69	392'063.82
4	31/12/2019	78'937.69	0.00	78'937.69	313'126.13
5	31/12/2020	78'937.69	0.00	78'937.69	234'188.44
6	31/12/2021	46'837.69	0.00	46'837.69	187'350.75
7	31/12/2022	46'837.69	0.00	46'837.69	140'513.06
8	31/12/2023	46'837.69	0.00	46'837.69	93'675.38
9	31/12/2024	46'837.69	0.00	46'837.69	46'837.69
10	31/12/2025	46'837.69	0.00	46'837.69	0.00

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE53 0910 0018 6753 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Tienen op [...] in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De wnd. stadssecretaris,

I. GOYENS

Voor de Lener,

De voorzitter van de gemeenteraad,

J. HERMANS

De voorzitter van de raad van bestuur,

J. DEWOLFS

9 Afsluiten leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsenveloppe 2017 met AGB

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de stad en het AGB;

Gelet op het prijssubsidiereglement dat werd goedgekeurd op 22 december 2016;

Overwegende het voorstel van budget 2017 en het meerjarenplan 2014 - 2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen;

Overwegende dat de transactiekredieten in de investeringsenveloppe 2017 worden geraamd op 1.634.555,00 EUR;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de stad ter financiering een lening toestaat aan het AGB;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgegunstig voordeel in hoofde van het AGB;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de goedkeuring van de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2017, onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Besluit;

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De gemeenteraad keurt de leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2017 conform het ontwerp als bijlage, goed.

Art. 2: De voorzitter van de gemeenteraad en de waarnemend secretaris ondertekenen de overeenkomst waarvan sprake in artikel 1.

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2017

Tussen:

De STAD TIENEN, met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos HERMANS;
- De waarnemend stadssecretaris, zijnde mevrouw Ingrid GOYENS;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de gemeenteraad van 22 december 2016, waarvan een uittreksel aan deze akte wordt gehecht.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur.

hierna genoemd 'Uitlener', enerzijds en

Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF TIENEN, afgekort "AGB Tienen", met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27 en ondernemingsnummer 0872.382.861, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde Johan Dewolfs,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Stad Tienen op 17 september 2004 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005.

De voorzitter van de raad van bestuur werd gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen door de raad van bestuur dd. 1 januari 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur.

hierna genoemd 'Lener', anderzijds,

hierna samen genoemd 'de partijen'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 1.634.555,00 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2017.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener terbeschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2047.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	1.634.555,00				
Aantal jaren	10				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uistaand saldo
1	31/12/2017	79.588,83	0,00	79.588,83	1.554.966,17
2	31/12/2018	85.255,50	0,00	85.255,50	1.469.710,67
3	31/12/2019	85.255,50	0,00	85.255,50	1.384.455,17
4	31/12/2020	85.255,50	0,00	85.255,50	1.299.199,67
5	31/12/2021	85.255,50	0,00	85.255,50	1.213.944,17
6	31/12/2022	72.255,50	0,00	72.255,50	1.141.688,67
7	31/12/2023	72.255,50	0,00	72.255,50	1.069.433,17
8	31/12/2024	72.255,50	0,00	72.255,50	997.177,67
9	31/12/2025	72.255,50	0,00	72.255,50	924.922,17
10	31/12/2026	72.255,50	0,00	72.255,50	852.666,67
11	31/12/2027	44.300,00	0,00	44.300,00	808.366,67
12	31/12/2028	44.300,00	0,00	44.300,00	764.066,67
13	31/12/2029	44.300,00	0,00	44.300,00	719.766,67
14	31/12/2030	44.300,00	0,00	44.300,00	675.466,67
15	31/12/2031	44.300,00	0,00	44.300,00	631.166,67
16	31/12/2032	44.300,00	0,00	44.300,00	586.866,67
17	31/12/2033	44.300,00	0,00	44.300,00	542.566,67
18	31/12/2034	44.300,00	0,00	44.300,00	498.266,67
19	31/12/2035	44.300,00	0,00	44.300,00	453.966,67
20	31/12/2036	44.300,00	0,00	44.300,00	409.666,67
21	31/12/2037	44.300,00	0,00	44.300,00	365.366,67
22	31/12/2038	44.300,00	0,00	44.300,00	321.066,67
23	31/12/2039	44.300,00	0,00	44.300,00	276.766,67
24	31/12/2040	44.300,00	0,00	44.300,00	232.466,67
25	31/12/2041	44.300,00	0,00	44.300,00	188.166,67
26	31/12/2042	40.500,00	0,00	40.500,00	147.666,67
27	31/12/2043	36.500,00	0,00	36.500,00	111.166,67
28	31/12/2044	36.500,00	0,00	36.500,00	74.666,67
29	31/12/2045	36.500,00	0,00	36.500,00	38.166,67
30	31/12/2046	36.500,00	0,00	36.500,00	1.666,67
31	31/12/2047	1.666,67	0,00	1.666,67	0,00

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE53 0910 0018 6753 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen. Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Tienen op [...] in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De wnd. stadssecretaris,

I. GOYENS

De voorzitter van de gemeenteraad,

J. HERMANS

Voor de Lener,
De voorzitter van de raad van bestuur,

J. DEWOLFS

10 Terugvordering werkings- en investeringssubsidies AGB Tienen door stad Tienen en afsluiten leningsovereenkomst

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de Beslissing BTW nr. E.T.129.288 van 19 januari 2016 waarin de fiscus het standpunt inneemt dat vanaf 2016 enkel met prijssubsidies kan worden gewerkt in het kader van het winstoogmerk van het AGB;

Gelet op het prijssubsidiereglement goedgekeurd voorafgaand aan deze beslissing;

Gelet op de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Overwegende dat overeenkomstig art. 182 van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de ontvangen investeringssubsidies en schenkingen geleidelijk worden afgeboekt via overboeking naar de rubriek financiële opbrengsten van de staat van opbrengsten en kosten volgens hetzelfde ritme als de afschrijvingen of de waardeverminderingen op de vaste activa voor de verwerving waarvoor ze werden verkregen of, in voorkomend geval, ten bedrage van het saldo, bij realisatie of buitengebruikstelling van de vaste activa in kwestie;

Overwegende dat uit de jaarrekening 2015 van het AGB blijkt dat op 31 december 2015 1.532.006,03 EUR investeringssubsidies, verkregen van de stad, nog niet in het resultaat zijn verwerkt en in beginsel vanaf 2016 verder in de opbrengsten van het AGB zouden moeten worden opgenomen a rato van de afschrijving van de gesubsidieerde activa;

Overwegende dat dezelfde afschrijvingen vanaf 2016 worden opgenomen in de berekening van de prijssubsidies; dat deze afschrijvingen derhalve twee maal zouden worden gesubsidieerd door de stad;

Overwegende dat de artikelen 3 en 7 van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen geen dubbele subsidiëring, via zowel investerings- of werkingssubsidies als via prijssubsidies, toelaten vermits dit een afwending van subsidies zou uitmaken;

Overwegende dat artikel 1, 1° van deze wet bepaalt dat ze van toepassing is op elke toelage verleend door de provincies, de gemeenten, de instellingen van provinciaal of gemeentelijk belang die rechtspersoonlijkheid bezitten, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de commissies voor de cultuur, de verenigingen van provincies en de verenigingen van gemeenten; dat dit betekent dat deze wet ook op subsidies verleend aan autonome gemeentebedrijven van toepassing is;

Overwegende dat de stad derhalve gehouden is tot terugvordering van werkings- en investeringssubsidies;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke terugbetaling toelaat; dat met het AGB een leningsovereenkomst kan worden afgesloten;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de goedkeuring van de leningsovereenkomst teruggevorderde investeringssubsidies indien de stad een bedrag van 1.532.006,03 euro aan het AGB toegekende investeringssubsidies terugvordert en onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad;

Besluit

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolten	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De stad vordert een bedrag van 1.532.006,03 EUR aan het AGB toegekende investeringssubsidies terug.

Art. 2: De leningsovereenkomst teruggevorderde investeringssubsidies wordt conform het ontwerp als bijlage, goedgekeurd.

Art. 3: De voorzitter van de gemeenteraad en de waarnemend secretaris ondertekenen de overeenkomst waarvan sprake in artikel 1.

LENINGSOVEREENKOMST TERUGGEVORDERDE INVESTERINGSSUBSIDIES

Tussen:

De STAD TIENEN, met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Jos HERMANS;
- De waarnemend stadssecretaris, zijnde mevrouw Ingrid GOYENS;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd ingevolge besluit van de gemeenteraad van 22 december 2016, waarvan een uittreksel aan deze akte wordt gehecht.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd 'Uitlener', enerzijds en

Het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF TIENEN, afgekort "AGB Tienen", met zetel te 3300 Tienen, Grote Markt 27 en ondernemingsnummer 0872.382.861, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde Johan Dewolfs,

Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Stad Tienen op 17 september 2004 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005.

De voorzitter van de raad van bestuur werd gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen door de raad van bestuur dd. 1 januari 2016.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur;

hierna genoemd 'Lener', anderzijds,

hierna samen genoemd 'de partijen'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 1.532.006,03 EUR verschuldigd te zijn.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de terugbetaling van de investeringssubsidies die door de gemeenteraad op 22 december 2016 zijn teruggevorderd bij toepassing van Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2039.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	1'532'006.03				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2016	74'675.04	0.00	74'675.04	1'457'330.99
2	31/12/2017	74'675.04	0.00	74'675.04	1'382'655.94
3	31/12/2018	74'675.04	0.00	74'675.04	1'307'980.90
4	31/12/2019	74'675.04	0.00	74'675.04	1'233'305.85
5	31/12/2020	68'550.42	0.00	68'550.42	1'164'755.43
6	31/12/2021	68'550.42	0.00	68'550.42	1'096'205.01
7	31/12/2022	68'550.42	0.00	68'550.42	1'027'654.59
8	31/12/2023	68'550.42	0.00	68'550.42	959'104.17
9	31/12/2024	68'550.42	0.00	68'550.42	890'553.75
10	31/12/2025	68'550.42	0.00	68'550.42	822'003.33
11	31/12/2026	68'550.42	0.00	68'550.42	753'452.91
12	31/12/2027	68'550.42	0.00	68'550.42	684'902.49
13	31/12/2028	68'550.42	0.00	68'550.42	616'352.07
14	31/12/2029	68'550.42	0.00	68'550.42	547'801.65
15	31/12/2030	68'550.42	0.00	68'550.42	479'251.23
16	31/12/2031	68'550.42	0.00	68'550.42	410'700.81
17	31/12/2032	68'550.42	0.00	68'550.42	342'150.39
18	31/12/2033	68'550.42	0.00	68'550.42	273'599.97
19	31/12/2034	68'550.42	0.00	68'550.42	205'049.55
20	31/12/2035	68'550.42	0.00	68'550.42	136'499.13
21	31/12/2036	68'550.42	0.00	68'550.42	67'948.71
22	31/12/2037	32'615.37	0.00	32'615.37	35'333.34
23	31/12/2038	32'615.37	0.00	32'615.37	2'717.97
24	31/12/2039	2'717.97	0.00	2'717.97	0.00

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE53 0910 0018 6753 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;

de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 - Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Tienen op [...] in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen

Voor de Uitlener,

De wnd. stadssecretaris,

De voorzitter van de gemeenteraad,

I. GOYENS

J. HERMANS

Voor de Lener,

De voorzitter van de raad van bestuur,

J. DEWOLFS

11 Vermindering statutair kapitaal en statutenwijziging AGB Tienen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing 17 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de huidige statuten van het AGB;

Gelet op Beslissing BTW nr. E.T.129.288 d.d. 19.01.2016;

Overwegende dat het AGB sinds haar oprichting een winstoogmerk nastreeft;

Overwegende dat in de jaarrekening 2015 voor een bedrag van 2.532.952,16 EUR aan overgedragen verliezen staan vermeld; dat winstuitkeringen niet mogelijk zijn gelet de aanwezigheid van verliezen op het passief van de balans; dat het aangewezen is deze verliezen aan te zuiveren middels een kapitaalvermindering;

Overwegende dat het statutair kapitaal verminderd kan worden; dat het statutaire kapitaal derhalve na incorporatie van verliezen 3.016.064,84 EUR zal bedragen;

Overwegende dat de aanzuivering van verliezen door een kapitaalvermindering fiscaal wordt geneutraliseerd door een verhoging van de begintoestand van de reserves;

Overwegende dat omwille van de vermindering van kapitaal, artikel 33 van de statuten van het AGB dient gewijzigd te worden;

Overwegende dat artikel 234 van het gemeentedecreet bepaalt dat wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het AGB;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Tienen van 1 december 2016 houdende de vermindering van het kapitaal van het AGB Tienen en het voorstellen van statutenwijziging aan de gemeenteraad;

Besluit

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Op voorstel van de raad van bestuur van het AGB Tienen, wordt artikel 33 van de statuten van het AGB Tienen als volgt gewijzigd:

"Het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal van het bedrijf bedraagt 3.016.064,84 euro.

Het bedrag van het geplaatste maatschappelijke en statutaire kapitaal stemt overeen met de netto-inbrengwaarde van de in te brengen vermogensbestanddelen.

Behoudens in het kader van een ontbinding van het bedrijf kan het kapitaal noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook, worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen. Een vermindering van het kapitaal is enkel mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) waardeverminderingen te compenseren."

12 Budget 2016 – Wijziging nr. 2

Schepen **Dewolfs** verwijst naar de uitgebreide toelichting met slides die op de verenigde commissie van 14 december werd gebracht door de financieel beheerder en hemzelf. Er werd wat betreft het meerjarenplan, een foutieve tabel N2 in de bundel gestoken. De rechtzetting werd dezelfde avond gedaan en de volgende dag werd door het secretariaat aan de niet-aanwezige raadsleden de verbeterde N2-tabel bezorgd. Voor 2016 waren er tegenvallende inkomsten van de geschatte opcentiemen op onroerende voorheffing ten belope van 1.400.000 euro. Om het budgettaire evenwicht te herstellen, diende er gezocht te worden naar een paar uitgavenposten die gereduceerd konden worden. In het personeelsbudget werden een aantal aanwervingen, waarvan de kosten voorzien waren in 2016, verschoven naar 2017 omdat de personeelsleden nog niet in dienst waren. Hierdoor kon er 500.000 euro in de uitgaven geschrapt worden. De werkingskosten konden teruggebracht worden met 200.000 euro en de overdrachten, voornamelijk naar de brandweerzone, konden verlaagd worden met 350.000 euro omdat het gaat over uitgaven die investeringen betroffen en tenslotte heeft de stad door de lage intereststand, minder interesten moeten betalen dan gebudgetteerd. Alzo is er een budgettair overschot voor 2016 van 170.000 euro, een overschot op kasbasis van 852.000 euro en een autofinancieringsmarge van 1.721.000 euro. Wat het meerjarenplan betreft, zijn de doelstellingen en de actieplannen reeds uitvoerig toegelicht. In het totaal gaat het in het meerjarenplan over een investeringsbedrag van 29.000.000 euro waarvan 22.400.000 euro prioritair beleid. De belangrijkste investeringen zitten onder de beleidsdoelstellingen stadskernversterking en duurzaam werken aan morgen, tesamen goed voor 20.500.000 euro. Daartoe moeten voor 20.000.000 euro leningen opgenomen worden als er rekening gehouden wordt met alle subsidies en tegemoetkomingen. De openstaande schuld bedraagt in 2021 34.600.000 euro. Einde 2014 bedroeg deze 37.500.000 euro. De exploitatieuitgaven evolueren in het meerjarenplan van 45.100.000 euro naar 47.400.000 euro. De belangrijkste stijging zit bij personeel. De ontvangsten evolueren van 47.600.000 euro naar 49.900.000 euro. De prioritaire uitgaven bedragen 2.500.000 euro. De taxshift vlak de groeivoeten van 1% op de onroerende voorheffing en 2,5% op de aanvullende personenbelasting bijna volledig uit. Het bestuur heeft het zichzelf moeilijk gemaakt door vorig jaar bewust te kiezen voor een planning 2016-2021 en zodoende zichzelf een dubbele drempel opgelegd, met name het bereiken van een positieve autofinancieringsmarge zowel voor 2019 als voor 2021. Voor 2019 bedraagt deze 989.436 euro, voor 2021 201.558 euro. Wat betreft het budget 2017, gaat het over 8.800.000 euro investeringen waarvan 7.300.000 euro prioritair en er worden een aantal desinvesteringen, zijnde verkopen, gepland voor 2.900.000 euro. Het exploitatieresultaat voor 2017 is een overschot van 2.500.000 euro, er moeten voor 6.500.000 euro nieuwe leningen aangegaan worden en er is ook de lening aan het AGB van 1.600.000 euro. Het aflossingsbedrag bedraagt 2.800.000 euro. Er is een budgettair tekort van 400.000 euro maar het gecumuleerde budgettaire resultaat is nog batig met 400.000 euro. De autofinancieringsmarge voor 2017 is licht positief met 11.100 euro.

Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat hij vorig jaar op 17 december gezegd heeft dat hij ontgoocheld, verbijsterd en verwonderd was dat het meerjarenplan niet uitpilde van de nieuwe ideeën. Er was geen nieuwe visie ondanks alle ronkende verklaringen van de N-VA ivm de kracht van verandering, het feit dat CD&V de dag van de breuk over jaren van stilstand door de socialisten sprak en Open Vld altijd geproclameerd had dat ze de belastingen zou verminderen als ze aan de macht kwam. Vorig jaar - en dit is dit jaar toch al afgezwakt - werd een fraaie goednieuwsshow opgevoerd, marketing- en communicatietechnieken met aanzienlijke consultancy-uitgaven tot gevolg, toegepast, veel holle woorden gebruikt maar wel veel aandacht geschonken aan evenementen, de 'Brood en spelen'. De slotsom was - en dat was algemeen geweten - dat de nieuwe coalitie geen welbepaalde visie had met uitzondering van het feit dat de socialisten buiten moesten en de rest bijzaak was. 1 jaar later zou raadslid Grootjans zijn

tussenkost van vorig jaar opnieuw naar voren kunnen brengen, zonder hier punten en komma's aan te veranderen. Hij is nog steeds ontgoocheld maar niet meer verbijsterd en verwonderd. Het is een publiek geheim dat deze coalitie met haken en ogen aan elkaar hangt en volledig gedomineerd wordt door de burgemeester en haar trouwe luitenant, de schepen van evenementen. Tussen aanhalingstekens 'Tienen is de place to be' en nog tussen haakjes 'Tienen bruist'. Geef het volk brood en spelen, dan wordt de rest vergeten. Men wil Tienen in de picture brengen maar de stad komt de laatste tijd vooral in de picture door de fameuze geurhinder waar tot op heden nog niet veel aan veranderd is. Het college zit in zijn ivoren toren, liefst zo ver mogelijk van de mensen, en er is een gebrek aan investeringen in infrastructuur want alleen het forum van de Grote Markt is belangrijk. Gelukkig waait er in het OCMW wel een andere wind en zijn er daar wel veranderingen of toch tenminste de voortzetting van het sociaal beleid. Hij weet dat het in deze moeilijke economische en financiële tijden met steeds meer afwenteling van taken naar de lokale besturen, niet eenvoudig is een budget op te stellen. Hij heeft dan ook met de schepen van financiën te doen. Bovendien is deze compleet in de greep van de burgemeester want anders kan volgens raadslid Grootjans niet verklaard worden dat hij een investering in zijn eigen deelgemeente die al jaren opgenomen was in het meerjarenplan, heeft moeten schrappen. Tussen de voorgestelde investeringen zit niets nieuws, buiten een bedrag van 400.000 euro voor de fiere interne organisatie. Wat het stadhuis betreft, wat een heet hangijzer was met negatieve brandweerverslagen, wordt de zaak nog eens verder onderzocht. Hij vraagt zich af hoe lang dit nog onderzocht gaat worden. Gaat er gewacht worden tot het gebouw instort, er ongevallen gebeuren of het gebouw afbrandt? Erger nog is dat er investeringen zijn geschrapt, zoals de Leuvensesteenweg waarover schepen Poffé reeds ronkende verklaringen in de pers heeft afgelegd dat deze samen met de Vierde Lansierslaan zou aangepakt worden. De helft van de likstok is dus verdwenen. Het stadhuis werd geschrapt, zoals gezegd, en ook het ontmoetingscentrum in Hakendover dat eveneens gebruikt wordt door verenigingen buiten Hakendover en dat in de tijd van de vermaledijde socialisten ook al ingeschreven was. Hij heeft ook gekeken naar de door schepen Dewolfs beloofde inspanningen inzake economie en werkgelegenheid want hij herinnert zich dat schepen Dewolfs hem als schepen van economie tijdens de vorige coalitie nogal zwaar heeft aangepakt over het gebrek aan kredieten in het budget voor economie en werkgelegenheid. Hij had dus verwacht dat schepen Dewolfs de nodige kredieten wel zou ingeschreven hebben. Wel werd er inderdaad, samen met andere partners zoals VDAB, een geslaagde jobbeurs georganiseerd. Hij weet dat het heel moeilijk ligt op lokaal vlak maar hij speelt schepen Dewolfs de bal terug omdat hij hem vroeger hierover zo zwaar heeft aangepakt. Hij wil een kleine parenthese openen. Toen schepen Dewolfs de jobbeurs in de media promootte, zei hij dat de werkloosheid er in Tienen een stuk beter voorstond. Nu moet raadslid Grootjans met lede ogen zien dat het landsgemiddelde 5,2% bedraagt en in Tienen de graad 8,2% bedraagt. Hij verwijt dit niet aan schepen Dewolfs want Tienen kampt al jaren met hoge werkloosheid maar wel dat hij een goednieuwsshow bracht ten tijde van de jobbeurs en nauwelijks een paar maanden later vaart moet terug nemen en zeggen dat de werkloosheidsgraad 50% hoger is dan het nationaal gemiddelde want de 3% moet gerelateerd worden naar de 5,3% nationaal gemiddelde. Hij weet dat het niet gemakkelijk is en dat een stad niet altijd de middelen heeft, maar waarom niet meer het accent leggen op economie en werkgelegenheid? Er zijn wel kredieten die verhogen: er wordt 175.000 euro uitgetrokken voor twee consultancy-opdrachten, nl. versterken van Tienen als woonstad zodat het bevolkingsaantal stijgt en de burgemeester en schepenen een hogere wedde kunnen hebben, en het optimaliseren van de interne werking. Uiteraard wordt het toch al hoge budget voor evenementen met bijna 30% verhoogd, met 30.000 euro. Als dat nog niet volstond, zullen er in de technische dienst 2 bijkomende personeelsleden aangeworven worden voor de evenementen. Er is onvoldoende geld voor investeringen maar er is wel meer geld voor feesten. Het budget voor evenementen kan perfect gehalveerd worden en met de helft van dat budget kan men één en ander investeren in straten en pleinen via leningen. Wat het budget 2016 betreft, beweren kwatongen dat er onlangs 2 maal 250 euro werd uitgetrokken voor etentjes in het Vlaams Parlement, dat er voor de aanwerving van personeelsleden, o.a. de aanwerving van de secretaris, 100.000 euro dient uitgetrokken te worden, dat er door de stad meubilair voor het parochiecentrum 't PC'ke werd betaald en dat de aankoop van cava door de stad opzienbarend stijgt. Hij was afgelopen zondag aanwezig op een tweede jaargetijde naar aanleiding van het afsterven van de vorige coalitie. Men begint dan te mijmeren. Hij vroeg zich af of het nu werkelijk de schuld van de socialisten is dat alles in dit land en in deze stad fout loopt. Wanneer hij nu zijn ervaringen met de nieuwe bestuursmeerderheid en het meerjarenplan bekijkt, kan hij evenwel alleen het volgende

besluiten: 'Coalitie, stop a.u.b. met de van de pot gerukte verwijten en doe een investering. 'Koop spiegels', want deze zullen ongetwijfeld renderen en misschien leiden tot een aangepast meerjarenplan en een aangepaste begroting in een meer positieve zin.

Raadslid **Defau** meent dat de voorzitter al hard heeft moeten werken want hij heeft al anderhalf jaar de brokken moeten lijmen. Hij dacht aan schepen Bergé toen hij de bundel ivm het budget en het meerjarenplan in de brievenbus kreeg. En schepen Bergé was toen ook aan zijn budget aan het denken want diezelfde avond gaf hij een speech op de voorstelling van het eerste boek van de gewezen conservator. Hij begon met te wijzen op het belang van het Hagelands Historisch Documentatiecentrum voor de streek. Bij de besparingsrondes sneuvelde evenwel het budget om de schatten op een degelijke manier te bewaren. Schepen Bergé heeft hetzelfde meegemaakt in het kader van het AGB. Hij heeft ook geconstateerd dat de budgetten ontoereikend zijn voor de inrichting van het museum. Dit is de rode draad doorheen al deze budgetten. De basis is een vier partijencoalitie. Iedereen moet iets hebben; de ene al wat meer dan de andere, afhankelijk hoe hoog men in de gratie staat bij de burgemeester. Hij heeft vastgesteld dat de coalitie ongeveer 6 maanden geleden een budget heeft goedgekeurd waarvan nu, na amper 6 maanden, gezegd wordt dat het niet gaat. Voorbeeld is het stadhuis waarvoor 6.930.000 euro ingeschreven was en nu slechts 600.000 euro. Is de kwaliteit van het stadhuis plotseling verbeterd? Hoe ver staat het met de inkanteling tussen het OCMW en de stad? Volgens raadslid Defau nergens, hoewel dat nochtans finaal de bedoeling is. Hoe komt het dat dit zo moeilijk is? Mevrouw Partyka is momenteel burgemeester en de heer Delvaux heeft via Open Vld aangekondigd dat hij in de toekomst ook kandidaat-burgemeester is. En N-VA is ook langzaamaan aan het kijken. Dit gaat over de huidige coalitie. Hoe kan zo bestuurd worden? Het is de gewoonte om in elke deelgemeente een ontmoetingscentrum te hebben maar dit van Hakendover is geschrapt tot in 2021. De uitgaven voor de Leuvenselaan werden teruggebracht van 720.000 euro naar 60.000 euro. Er zou een persartikel moeten gemaakt worden over datgene wat niet gedaan wordt. De investering voor de Grote Markt wordt gespreid over een periode van vijf jaar maar de deadline, en er is maar 1 deadline in deze stad, is de datum van de verkiezingen. Raadslid Defau hoopt dat de Grote Markt niet immobiel zal zijn gedurende vijf jaar want dat is niet goed voor de handelaars en de consumenten. Het bedrag voor evenementen was vroeger 112.000 euro en nu 137.000 euro. Hier komen nog andere bedragen bij. Kan de burger dit blijven betalen? Wat betreft personeel, werd er een drietal jaar geleden een nooit geziene sanering uitgevoerd. Volgens zijn informatie wordt nu aangeworven: een technisch assistent wegen en waterlopen, een ploegbaas feestelijkheden en signalisatie, een redder, een deeltijds ingenieur projecten, een bestuurssecretaris overheidsopdrachten, een systeembeheerder, een duurzaamheidsambtenaar, een omgevingsambtenaar, een kabinetsmedewerker, een deskundige communicatie, een deskundige lokale economie, een deskundige stedenbouw, een jeugdanimateur, een deskundige zwembad, een technisch assistent groen, een secretaris, een deskundige openbare werken, een deskundige technische dienst, een deskundige TUD, een administratief medewerker milieu, een technisch assistent openbare reiniging, een technisch assistent theatertechnieken, een technisch assistent schrijnwerkerij, een technisch assistent wegen en waterlopen en een afdelingshoofd. Het zijn er om en bij de 25. Hij kan begrijpen dat in bepaalde diensten met hiaten, mensen moeten aangeworven worden. Zou er evenwel niet gewacht moeten worden op de aanwezigheid van de nieuwe secretaris zodat deze nieuwe secretaris samen met het MAT, zijn accenten kan leggen. Nu werft men aan en of dit past of niet, weet geen kat. Dan zijn er nog de consultanties. In hoeverre is en blijft dit allemaal betaalbaar? Voor de mogelijke veroordeling van de stad naar aanleiding van de procedure van de 27 brandweerlieden die de stad gedagvaard hebben, waarvan de behandelingsdatum november volgend jaar is, is geen enkele euro voorzien. Dit staat in de stukken. Wat betreft het AGB, werd er gestart met alle mogelijke beloftes, zoals een grond- en pandenbeleid. Als er een dak van één van de eigendommen van het AGB stuk is, is er geen grond- en pandenbeleid. Dat is de toestand van de stad! Hij volgt dan ook dat het voor schepen Dewolfs ene hele uitdaging is om een dergelijk budget te maken. Hij moet rond komen. Maar dat gaat niet goed. Er is een autofinancieringsmarge van 200.000 euro maar in de stukken staat duidelijk geschreven dat er in 2021 nauwelijks nog beleid mogelijk is. Dit is het resultaat van een vier partijencoalitie. Hij verwijst nogmaals naar het budget van enkele maanden geleden en dit. Er werd toen iets verkocht wat niet juist was. Sp.a zal dan ook tegen stemmen. Er is gebrek aan ambitie, wel brood en spelen. Hij heeft ook nog nooit meegemaakt dat er in een tijdspanne van 5 à 6 maanden zoveel personeelsleden aangeworven worden die moeten kunnen blijven betaald worden.

Raadslid **Loozen** zegt nog een stapje verder te willen gaan in het medelijden met de heer Bergé omwille van de daling van zijn werkingsmiddelen. Ze ziet, en met haar een heleboel andere mensen, dat materies die normalerwijze tot de bevoegdheid van schepen Bergé behoren, niet door hem mogen of kunnen opgenomen worden omdat ze door andere schepenen worden uitgevoerd. Ze kent schepen Bergé en meent dat het een man is die hard werkt en nu niet aan de kas kan komen. Welke duivelse krachten zijn hier bezig? Ze vindt dat schepen Bergé dat niet verdient, hij verdient van meer respect te krijgen, ook binnen eigen rangen. Al wat wel of niet geschrapt wordt uit het budget, is afhankelijk van hoe de coalitie aan elkaar hangt. Naar buiten toe wordt de schijn opgehouden, zoals samen een glaasje cava drinken, samen schaatsen, samen feesten, maar dit is 'schone' schijn. Intern rommelt het serieus. Er moet toch geen tekening gemaakt worden met het feit dat een coalitiepartner zegt dat hij ook ambitie heeft om burgemeester te zijn. Schepen Dewolfs heeft misschien ook deze ambitie, maar hij heeft het misschien nog niet uitgesproken. Dan blijft enkel schepen Roovers over die meer met zijn werk bezig is dan met deze ambitie. Hij heeft de zeer ondankbare taak om alle zaken van openbare werken die fout lopen bij schepen Poffé, op te lossen. Ze zegt dat schepen Roovers werkt, in tegenstelling tot zijn collega die amper op het stadhuis is. Schepen Poffé gaat de lintjes doorknippen terwijl de problemen door schepen Roovers opgelost worden. Ondanks dat er heel wat investeringen geschrapt zijn, blijft het grote project van schepen Poffé, met name de Grote Markt, overeind. Hij gaat zijn mouwen naar omhoog doen, niet zoals zijn arbeiders die 'dagelijks lanterfanten in de stad', en met de aanleg beginnen. Hij creëert heel veel hoop en geeft heel wat mensen hierin inspraak maar dit wordt gespreid over verschillende jaren. Hij weet toch dat dergelijke dingen hem slecht bekomen, zoals de Chinese stenen in de Nieuwstraat. Er is evenwel toch rechtvaardigheid in de wereld want hij zit nu op een stoel waar hij de stenen terug tegen zijn hoofd gaat krijgen. Jaren geleden hebben de liberalen ook een stokje gestoken voor de geplande heraanleg van de Grote Markt. Zou dat niet gebeurd zijn, had Tienen al lang een ondergrondse parking op de markt gehad. Wanneer gaat de aanleg van de Grote Markt gebeuren? De nieuwe coalitie wordt hier financieel mee bezwaard. Wat gebeurt er buiten het feestgedruis - en dit in een stad waar de kinderarmoede zeer hoog is en waar er veel mensen zijn die van sociale uitkeringen genieten - dat een positieve impact heeft op het dagelijkse leven van de burgers? Wat heeft deze nieuwe, krachtdadige ploeg gedaan, buiten de Ring en de ambitie om de Grote Markt aan te pakken? Dat er geen reserve ingebouwd is voor de zaak van de brandweerlieden, vindt ze erg. Ze verwijst ook naar een aantal mensen die nu in de meerderheid zitten en die de brandweelrui opgehitst hebben. Wat haar eveneens stoort, is het feit dat er zo weinig initiatieven in het budget te vinden zijn om op een ecologisch verantwoorde manier in energiebronnen te investeren, en dit ondanks het feit dat Groen deel uitmaakt van de coalitie. Van bijvoorbeeld windmolens is geen sprake. Gaan de activiteiten die opgenomen zijn in het budget, mee ondersteund worden door Kwixx want het budget van Kwixx komt van de stad? 2 maand geleden waren er vertegenwoordigers van Kwixx op een commissievergadering en toen vroegen ze een onderhoud met het schepencollege om de toekomstvisie van de huidige bestuursploeg over het handelsbeleid te kennen. Is hier schot in de zaak? Wat betreft beleidsaccenten, heeft ze hier een mening over maar ze gaat deze niet uitspreken. Elke Tienenaar kan zich hier een mening over vormen. Ze wenst de meerderheid goede moed en geeft de raad dat ze een ploeg dient te zijn die voor de rest van de legislatuur nog iets positief kan realiseren, zonder al te veel gekibbel.

Raadslid **Defau** wenst nog even stil te staan bij de Grote Markt. Iedereen is er voorstander van dat deze vernieuwd wordt maar het budget wordt verspreid over 5 jaar. Hij heeft zijn vraagtekens over de start van dit dossier. Tijdens de commissievergadering heeft schepen Poffé iets gezegd over erfgoed. Hij hoopt dan ook dat de timing gehaald wordt.

Raadslid **Minten** zegt dat er wel eens gezegd wordt dat elke begroting uniek is, en dat is deze begroting ook. Uniek in haar gebrek aan ambitie. Anders kan de begroting 2017 niet omschreven worden. Hetzelfde moet ook gezegd worden over het beleid dat de meerderheid het vorige jaar heeft gevoerd. De middelen die de inwoners en handelaars afstaan aan de stad onder de vorm van een hele resem belastingen en heffingen, moeten in eerste instantie dienen om diezelfde inwoners en handelaars een minimum aan welvaart en goede infrastructuur te bieden. Dit geldt ongeacht of het gaat om senioren, jongeren, cultuur of welzijn, ecologie of economie. Helaas blijft de meerderheid schromelijk in gebreke. In de begroting staat geen enkele ambitie waaruit moet blijken dat de meerderheid de Tienenaar en zijn welvaart centraal plaatst en wil versterken. Hier en daar is er een intentie om te investeren maar daar blijft het bij. De budgetten die worden voorzien voor duurzame mobiliteit, lokaal integratiebeleid, de afstemming van

onderwijs op arbeid, het aantrekken van bedrijven en het versterken van het handelsgebied, zijn verwaarloosbaar in vergelijking met de middelen voor evenementen en communicatie-initiatieven. Op een paar noodzakelijke investeringen, die trouwens al veel eerder hadden moeten gebeuren, na, is er niets nieuw onder de zon. Het zijn investeringen die worden ingeschreven om nog voor de verkiezingen een eerste steen te kunnen leggen, en daar draait het om. De meerderheid heeft geen visie, zorgt niet voor duurzame en structurele oplossingen maar wil vooral zichzelf profileren. Het motto is: 'Meer zwier en meer vertier, meer jolijt en minder beleid'. Het is de zoveelste keer dat er volledig wordt voorbijgegaan aan kerntaken. Zo lijkt de door de burger niet gekozen – laat staan gewenste – meerderheid duidelijk te evolueren naar een logge, verlamde instantie, een onsamenvangende ploeg waar postjes en eigenbelang primeren boven het belang van de Tiense inwoners en handelaars. Het is een meerderheid die zich tot enig doel heeft gesteld zichzelf in stand te houden en te bedienen. Mag het dan ook verwonderen dat de doorsnee Tienenaar niet langer het gevoel heeft dat het stadsbestuur er voor hen is. In dat kader wenst ze een Nederlandse gewezen minister, een christen-democraat, te citeren. De heer Rouvoet was een aantal jaren geleden minister van jeugd en gezin en eveneens vice-premier. Hij zei: "De mensen hebben niet meer het gevoel dat de overheid er voor hen is. Het trefwoord van de overheid is voor mij dienstbaarheid. De overheid is er niet voor zichzelf. Er is reden tot bezorgdheid, niet alleen over het huishoudboekje, maar ook en vooral over de ziel van onze samenleving. Er is meer nodig. Leiderschap werkt ook compassie met mensen en het vermogen om de samenleving bijeen te houden en richting te wijzen. Als we een gezonde en dienstvaardige samenleving willen, dan zal er ook geïnvesteerd moeten worden in mensen, in voorzieningen, in sociale kwaliteit, in wat gemeenschappelijk en onopgeefbaar is. Dan zal er vertrouwen moeten worden gewonnen". De meerderheid heeft dus de dwingende en dringende taak te investeren wat gemeenschappelijk en onopgeefbaar is. Dat betekent niet opnieuw en nog meer investeren in een resem van evenementen, wel in het bieden van structurele en duurzame oplossingen voor de vele problemen en uitdagingen van de stad. Zolang de meerderheid aan deze kerntaak verzaakt, is het een meerderheid die er alleen is voor zichzelf.

Schepen **Dewolfs** beperkt zich tot de repliek op de financiële opmerkingen die er gemaakt werden en tot economie en laat de andere items over aan zijn collega's. Hij is enerzijds getroffen door het gevoel van medeleven van zijn voormalige collega's, de raadsleden Defau en Patrick Grootjans, dat ze zo begaan zijn met de moeilijkheden die verbonden zijn aan deze functie. Anderzijds is hun kritiek financieel-technisch toch zo voorspelbaar. Hij had meer verwacht van hen. Als er gesproken wordt over financiën, is het geweten dat aan bepaalde regels van orthodoxie moet voldaan worden en dat er ambitie kan zijn maar dat deze haalbaar moet zijn. Er moet dus een capaciteit zijn om bepaalde zaken te realiseren. Het is correct dat raadslid Defau zegt dat de autofinancieringsmarge beperkt is in 2012 doch hij wenst er op te wijzen dat de schuldengraad dan 34.600.000 euro bedraagt terwijl deze in 2013 55.000 euro bedroeg. Anders gezegd, in 2013 was het netto-actief van de stad 65.000.000 euro en nu meer dan 90.000.000 euro. Nog anders gezegd, hij kan zowel de leden van de huidige coalitie als de leden van de oppositie geruststellen dat de leningsmarge nog voldoende groot is. In 2013 stond de stad heel dicht bij een controle door de overheid wat hij als schepen van financiën niet wenst te doen. Er werd tevens een voorzichtige raming gemaakt van wat de woonkernen die nu in de steiger staan, zullen opleveren aan de stad binnen een termijn van 3 à 5 jaar. Dit levert een meerinkomen van 680.000 euro, rekenend aan een gemiddelde rentestand van 3% op 20 jaar. Hiermee kan elk jaar 30.000.000 euro geleend worden. De reactie van de raadsleden is derhalve voorspelbaar, overdreven en raakt geen grond wat betreft het alarm dat ze wensten te slaan, zeker als de cijfers van 2013 ernaast gelegd worden. Toen was de stad financieel in veel slechtere handen. Hij wil dit zo ver niet laten komen. Zo wil hij de stad niet naar 2019 loodsen. Wat de opmerkingen over lokale economie en tewerkstelling betreft, heeft schepen Grootjans het zelf aangehaald, namelijk dat het niet makkelijk is hiervoor in de bestuurderszetel te zitten. Wel is het zo dat er met relatief weinig middelen in geslaagd werd hier een draagvlak te bouwen op het vlak van economie wat ook gehoord wordt aan de reacties van tal van ondernemers, kleine en grote. In 2017 worden nog initiatieven gelanceerd samen met de POM en de provincie omtrent tewerkstelling en vestigingsklimaat in de regio. Raadslid **Patrick Grootjans** antwoordt wat hij vorig jaar en daarstraks ook gezegd heeft: 'Words, words, words'. Hij vraagt nog altijd een antwoord in mensentaal op de opmerkingen die hij geformuleerd heeft. Waar is het draagvlak en wie is het? Het is heel makkelijk holle slogans te gebruiken. Ook bij de budgettair

technische uitleg vergeet schepen Dewolfs dat het hier gaat om een stad en niet om een bedrijf. Hij wil dit debat met schepen Dewolfs aangaan, in het publiek.

Raadslid **Defau** merkt op dat hij alleen de stukken, de teksten geciteerd heeft en deze gewoonweg vergeleken heeft. 6 maanden en 2 jaar geleden was het verhaal heel anders.

Raadslid **Loozen** werpt op dat een draagvlak en een positief klimaat vroeger ook reeds bestond. Ze heeft daar ook hard rond gewerkt. Toen vergaderde de Businessclub nog in Tienen, wat nu niet meer het geval is. Het draagvlak en het klimaat was er toen al en deze zijn niet enkel de verdienste van schepen Dewolfs. En de POM was toen ook een goede partner. Ze richt zich tot schepen Poffé en vraagt hem welke vooruitgang hij concreet elk jaar verwacht te maken met de Grote Markt. Hoe werd deze fasering gemaakt en welke zijn de concrete werken die over de verschillende jaren uitgespreid worden? Schepen **Poffé** antwoordt dat hij reeds eerder gezegd heeft dat de werken gefaseerd worden in 2 fases. De eerste fase is gepland voor na augustus 2018 en deze beperkt zich tot de kerktuin, het groene gedeelte van de Heldensquare tot de Kalkmarkt. Deze plannen werden toegelicht en uitgelegd tijdens een commissievergadering. De tweede fase slaat op het plein met uitzondering van de Kalkmarkt en de Heldensquare en wordt pas uitgevoerd nadat de werken aan de vesten zijn afgelopen. Deze worden pas dan uitgevoerd om chaos in de stad te vermijden. De plannen worden nu gemaakt. Vandaag zijn de gesprekken met erfgoed aan de gang om de realisatie van de tuin op te lossen. In januari wordt er met de horecauitbaters gesproken om de situatie van de luifels op te lossen. Intussen zijn er gesprekken met de nutsmaatschappijen. Met de tweede fase wordt alleszins gewacht tot de werken aan de vesten voleindigd zijn. Vandaar dat er een budgettaire spreiding is. Raadslid **Loozen** vraagt naar de einddatum van de werken aan de vesten. Schepen **Poffé** zegt dat dit voorzien was in 2018 doch het niet onmogelijk is dat er vertraging is. Raadslid **Loozen** meent dat de heraanleg van de Grote Markt gaat over de tuin en het hierbij blijft. Schepen **Poffé** vraagt waarom ze altijd zo negatief moet zijn. Raadslid **Loozen** zegt dat ze gewoon realistisch is omdat er intussen verkiezingen zijn en mogelijks een nieuwe bestuursploeg. Schepen **Poffé** antwoordt dat de plannen die nu gemaakt worden, de volledige markt zullen betreffen en iedereen wordt hierbij betrokken, de oppositie inclusief. Alle stakeholders worden betrokken: de bewoners, de gebruikers, de horeca, de voorreizigers, de marktkramers, de evenementenorganisatoren. Iedereen zal hierover zijn zegje kunnen doen. Er is nu een voorontwerp en op basis hiervan zal er verder discussie gevoerd worden met alle betrokkenen, ook de mensen van het participatietraject van destijds. Eigenlijk is er reeds een groot draagvlak door datgene wat uit het participatietraject gekomen is. De concretisering hiervan zal met iedereen besproken worden. Raadslid **Loozen** merkt op dat ze al bereid is proficiat te wensen als hij er in slaagt de tuin aan te leggen. In een recent verleden, toen schepen Poffé ook schepen was, waren er ook plannen om de Grote Markt heraan te leggen doch deze werden nooit uitgevoerd. Schepen **Poffé** meent dat er geen plannen waren toen hij schepen was want hij was schepen van jeugd, sport en toerisme. Raadslid **Loozen** vindt dat het fantastisch is dat zijn geheugenverlies op het juiste moment komt. Schepen **Poffé** merkt op dat als het gaat over de ondergrondse parking, hij daar mee bezig geweest is en op zich er nog altijd voorstander van is, ware het niet dat er een aantal argumenten zijn om het niet te realiseren, zoals de instabiliteit van de kerk, de kostprijs en de langere duur van de werken.

Raadslid **Puyneers** zegt dat 30 jaar geleden de hoge borduren werden aangelegd op de Grote Markt. Waarom werden deze niet platter gemaakt? Toen zat schepen Poffé toch in de coalitie. Schepen **Poffé** betwist dit en zegt dat het toen om een coalitie met 3 partijen ging. Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat schepen Poffé daar wel deel van uitmaakte maar hij geen mandaat had. Het ging toen om de coalitie SP, VSD en Volksunie. In die tijd heeft schepen Poffé Suikerrock gelanceerd en was hij de grote voorvechter van de jeugdraad in Tienen. Schepen Poffé beaamt dit en zegt dat in 1986 de Grote Markt heraangelegd werd en naar aanleiding van een artikel in het Laatste Nieuws waarin voorgesteld werd dat elke adviesraad iets zou voorstellen op het ceremonieplein, is de jeugdraad met de organisatie van Suikerrock begonnen.

De **burgemeester** zegt dat het een tranendal lijkt doch het dit niet is. De meerderheid is fier op deze begroting en wenst de schepen van financiën te bedanken voor de tijd die hij hier in gestoken heeft. Hij geeft de kans aan de andere schepenen om te realiseren wat ze willen realiseren, en dat is een hele goede zaak. Ze wenst de andere schepenen ook veel succes want er ligt nog veel werk op de plank, hoewel er hard gewerkt wordt. Met deze begroting gaan de schepenen dit absoluut waarmaken. Voor raadslid Defau die haar vaak vernoemt in zijn tussenkomsten en die veel aandacht heeft voor de relaties tussen de

partijen en de lijsttrekkers, nog een tip: 'Duidt een lijsttrekker aan, dan wordt het misschien ook eens duidelijk waar de Sp.a naartoe wil'. Raadslid **Defau** antwoordt dat ze hier al anderhalf jaar als burgemeester zit en dit vandaag haar eerste tussenkomst is. Op anderhalf jaar heeft ze nauwelijks iets gezegd. Hij heeft hier aan het begin van de zitting het woord genomen om de voorzitter te bedanken voor al wat hij doet om de zaak runnende te houden, en niet de burgemeester want zij neemt nauwelijks het woord. De **burgemeester** zegt dat hij een jaar nodig gehad heeft om er over te komen dat zij daar zat. Ze heeft dat ook gerespecteerd. Hij heeft haar genegeerd. Ze stelt vast dat het terug beter gaat en ze wil de discussie gerust aangaan. Raadslid **Defau** meent dat haar niveau beneden alle peil is. Raadslid **Patrick Grootjans** merkt op dat hij een aantal zeer concrete vragen gesteld heeft die men probeert onder de mat te vegen. Het gaat meer specifiek over de kwatongen. Hij vraagt of het dus niet waar is wat de kwatongen beweren. Hij vraagt aan de waarnemend secretaris om te acteren dat het niet waar is. De **voorzitter** zegt dat het daarom ook kwatongen zijn.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering, d.d. 25 juni 2010, betreffende de beleid- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 1 oktober 2010, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad d.d. 30 juni 2016, houdende vaststelling van het aangepaste meerjarenplan 2016-2021, en van de eerste budgetwijziging 2016 van de stad, conform de bepalingen aangaande de beleids- en beheerscyclus;

Overwegende dat zich inmiddels een aantal bijkomende wijzigingen opdringen aan het budget, dat dit inmiddels moet worden bijgestuurd om het in overeenstemming te brengen met het resultaat van de jaarrekening 2016, en met diverse ontwikkelingen die een herziening van exploitatie- en investeringsbudget vereisen;

Besluit:

Met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1 Het budget 2016 wordt gewijzigd. De gedetailleerde staten van de wijzigingen van de beleidsnota en de financiële nota worden als aparte bijlagen bij deze beslissing gevoegd.

Art. 2: Bewuste beslissing zal, tezamen met de verplichte bijlagen en de verantwoordingsstukken ter staving, worden toegestuurd aan de hogere overheden.

13 Meerjarenplan 2017-2021 - Aanpassing

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering, d.d. 25 juni 2010, betreffende de beleid- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit, d.d. 1 oktober 2010, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 november 2011;

Overwegende dat het meerjarenplan 2017-2021 voor het laatst werd aangepast door de raad in zitting van 30 juni 2016, dat dit document inmiddels nogmaals moet worden bijgestuurd om het in overeenstemming te brengen met het resultaat van de jaarrekening 2016, en met diverse ontwikkelingen die een herziening van exploitatie- en investeringsbudget vereisen;

Gelet op de bijgevoegde strategische nota, financiële nota en toelichting die onder meer de omgevingsanalyse omvat;

Besluit:

Met 17 stemmen voor, 11 stemmen tegen en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1 Het aangepaste meerjarenplan 2017-2021 wordt goedgekeurd. De gedetailleerde staten van het financieel doelstellingenplan, schema M1, en de staat van het financieel evenwicht, schema M2, evenals de strategische nota bij het meerjarenplan, worden als aparte bijlagen aan dit besluit toegevoegd

Art. 2 Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichhoudende overheid toegestuurd.

14 Budget 2017

De gemeenteraad:

Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid op art. 148 e.v. van dit decreet;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de

gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 november 2011;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1 Het budget 2017 wordt goedgekeurd. De beleidsnota en de financiële nota worden bij onderhavig besluit gevoegd.

Art. 2 Onderhavig besluit wordt, vergezeld van alle verplichte bijlagen, aan de toezichthoudende overheid toegestuurd.

15 Overeenkomst met de Federale Pensioendienst tot uitbetaling van de niet bij DIBISS aangesloten pensioenen van de gewezen werknemers van de stad Tienen en hun rechtverkrijgenden

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad waarbij de stad Tienen voor het beheer en de verzekering van de pensioenen van haar vastbenoemd personeel en hun rechtverkrijgenden een overeenkomst afsloot met de RSZPPO (momenteel DIBISS), waardoor stad Tienen toetrad tot Pool 2 van de RSZPPO;

Overwegende dat de stad Tienen tot op dat ogenblik het beheer en de verzekering van deze pensioenen had toevertrouwd aan Fortis Employee Benefits (vroeger ASLK Verzekeringen), dat een aantal gepensioneerden niet werden overgenomen via de Pool 2 van RSZPPO maar verzekerd en betaald beleven door Fortis Employee Benefits, betalingen die gefinancierd werden door het fonds dat stad Tienen te dien einde bij deze maatschappij had opgebouwd;

Overwegende dat dit fonds momenteel wordt beheerd door AG Insurance, maatschappij die in de rechten is getreden van Fortis Employee Benefits, dat de financiële middelen van dit fonds echter spoedig zullen uitdoven en er nog steeds een aantal gepensioneerden via deze weg worden betaald;

Overwegende dat het betaamt te voorzien in de verdere betaling van deze gepensioneerden van stad Tienen, dat Fortis Employee Benefits en nadien AG Insurance hiervoor reeds de facto samenwerkten met de Federale Pensioendienst;

Overwegende dat het daarom betaamt dat stad Tienen vanaf heden voor de nog verschuldigde pensioenen een rechtstreekse overeenkomst sluit met de Federale Pensioendienst om de uitbetaling van zijn gepensioneerden die niet aangesloten zijn bij Pool 2 van de RSZPPO (momenteel DIBISS) te verzekeren;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Met ingang van 1 januari 2017 wordt het beheer en de betaling van de pensioenen van de gewezen vastbenoemde werknemers van de stad Tienen en van hun rechtverkrijgenden die niet verzekerd waren via Pool 2 van RSZPPO (momenteel DIBISS) overgedragen aan de Federale Pensioendienst, onder de voorwaarden zoals bepaald in de overeenkomst die als bijlage bij deze beslissing wordt gevoegd.

OVEREENKOMST

Artikel 1

Deze overeenkomst heeft tot doel aan de Federale Pensioendienst het administratief beheer toe te vertrouwen van de rustpensioenrechten van de gewezen personeelsleden van het Gemeentebestuur van de stad Tienen, evenals van de overlevingspensioenrechten van de rechthebbenden van dit personeel, die niet ten laste zijn van het Gesolidaariseerd Pensioenfonds van de DIBISS, alsook het administratief beheer van de betaling van deze pensioenen.

De Federale Pensioendienst en het Gemeentebestuur van de stad Tienen, worden hierna respectievelijk «FPD» en «de Gemeente» genoemd.

Artikel 2

De Gemeente staat in voor de invoering van de loopbaangegevens van zijn personeelsleden in Capelo, overeenkomstig de instructies die verstrekt worden op de website van de FOD Sociale Zekerheid (www.socialsecurity.be). Deze gegevens zijn noodzakelijk voor het vaststellen van het bedrag van het pensioen en voor het vaststellen van de toekomstige evolutie van dat bedrag.

De FPD stelt de standaardformulieren inzake het aanvragen van een pensioen van de openbare sector ter beschikking van de Gemeente.

Na ontvangst van de pensioenaanvraag stuurt de FPD aan de belanghebbende een bericht dat zijn aanvraag bij zijn diensten toegekomen is.

Artikel 3

De FPD verbindt zich tot :

- het vaststellen van de rechten op pensioen op basis van de door de Gemeente en de belanghebbende meegedeelde inlichtingen;
- het uitbetalen aan de rechthebbenden van de rust- en overlevingspensioenen, de verschillende eraan verbonden vergoedingen evenals, in voorkomend geval, de voorschotten op deze voordelen;
- het uitvoeren van de indexeringen, perequaties en andere aanpassingen van het bedrag van de voordelen overeenkomstig de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen;
- het uitvoeren van de verplichte sociale en fiscale afhoudingen evenals van de administratieve formaliteiten die de uitbetaling van deze voordelen met zich brengen;
- het uitvoeren van alle uitbetalingen inzake achterstallen en van alle regularisaties;
- het uitvoeren, binnen de wettelijke en bestuursrechtelijke perken, van alle opdrachten uitgaande van de Gemeente met betrekking tot schorsingen of verminderingen van pensioenen, beslagen, overdrachten, ... ;
- het verschaffen aan de Gemeente van alle juridische en technische inlichtingen die haar moeten toelaten haar verdediging voor te bereiden, indien ze voor de recht-bank wordt gedaagd met betrekking tot een betwisting inzake de toekenning of de berekening van een in het kader van deze overeenkomst beheerd pensioen;
- het voorbereiden, voor rekening van de Gemeente van alle in wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen opgenomen verrichtingen betreffende de terugvordering en de uitbetaling van pensioenaandelen aan andere openbare machten of instellingen;
- het voorbereiden, voor rekening van de Gemeente van alle in wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen opgenomen verrichtingen betreffende de terugvordering en de overdracht van pensioenbijdragen.

Artikel 4

§ 1. Op basis van de in Capelo ingevoerde gegevens stelt de FPD het voorlopige pensioenbedrag vast dat verschuldigd is met toepassing van het pensioenreglement van de Gemeente en van alle andere geldende wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen en deelt dit aan de Gemeente mee. Het in het eerste lid bedoelde bedrag wordt uitgedrukt aan spilindex 138,01.

§ 2. De FPD geeft de betalingsinstructies die nodig zijn om pensioenvoorschotten te betalen. Die voorschotten bedragen 100% van het waarschijnlijke pensioenbedrag als de door de Gemeente meegedeelde gegevens het moge-lijk maken dit bedrag op voldoende overtuigende wijze vast te stellen.

De FPD brengt de belanghebbende op de hoogte van het bedrag van de voorschotten die hem zullen worden uitbetaald en deelt hem mee dat hij ertoe verplicht is iedere wijziging in zijn toestand of die van zijn echtgenoot die een invloed op het pensioen kan hebben, aan de FPD te melden.

Naar aanleiding van de eerste uitbetaling van het pensioen en van iedere latere wijziging van het uitbetaalde bedrag stuurt de FPD aan de belanghebbende een gedetailleerde afrekening van het uitbetaalde bedrag.

§ 3. Zodra de FPD het definitieve pensioenbedrag heeft vastgesteld, wordt de Gemeente hiervan op de hoogte gebracht. De Gemeente bekrachtigt het met toepassing van haar pensioenreglement en van alle andere geldende wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen verschuldigde pensioenbedrag.

§ 4. Na de bekrachtiging door de Gemeente stuurt de FPD aan de belanghebbende een pensioenbericht waarin alle elementen zijn vermeld die in aanmerking werden genomen bij de vaststelling van het recht op pensioen en bij de berekening ervan.

Artikel 5

De FPD stelt in overleg met de Gemeente een redelijke termijn vast waarbinnen de over te nemen lopende pensioenen geïntegreerd worden in zijn pensioenbeheersysteem. Deze termijn wordt vastgesteld in functie van het aantal over te nemen pensioendossiers en van de wijze waarop de te integreren gegevens aan de FPD worden overgemaakt.

De FPD stelt de belanghebbenden op de hoogte van de datum waarop hun pensioen door hem zal worden beheerd en uitbetaald.

Artikel 6

Behalve in geval van zware fout kan de FPD niet verantwoordelijk worden gesteld voor onverschuldigde bedragen die eventueel niet terugvorderbaar zouden zijn

Artikel 7

§ 1. De Gemeente moet aan de FPD maandelijks voorafbetalingen storten waarvan de FPD het bedrag meedeelt. Het bedrag van die voorafbetalingen, dat op elk ogenblik kan worden aangepast, wordt vastgesteld op basis van een verantwoorde raming van de in het kader van deze overeenkomst te verrichten uitgaven. Deze maandelijksse voorafbetalingen dienen op de rekening van de FPD nr. BE29 6790 0007 4364 (BIC nr. PCHQBEBB) met referentie **VS3206jaarmaand** toe te komen uiterlijk vijf werkdagen vóór de datum van uitbetaling van de voordelen waarop zij betrekking hebben (Voorbeeld van de referentie voor de maand januari 2017 : VS3206201701).

§ 2. Op het einde van elk kalenderjaar en uiterlijk op het einde van de tweede maand die erop volgt verstrekt de FPD aan de Gemeente een overzicht van de voor dat jaar gestorte voorafbetalingen en van het totaal bedrag van de bruto pensioenbedragen die met toepassing van artikel 3, tweede tot en met vijfde streepje, voor dat jaar werden uitbetaald aan gewezen personeelsleden of aan hun rechthebbenden die een in deze overeenkomst bedoeld pensioen genieten.

§ 3. Als het totaal van de in § 1 bedoelde voorafbetalingen voor een bepaald jaar lager blijkt dan het totaal van de voor datzelfde jaar uitbetaalde brutobedragen, moeten de nog verschuldigde bedragen bij de FPD toekomen uiterlijk bij de tweede storting van voorschotten die volgt op de mededeling van het ver-schuldigd blijvend bedrag.

§ 4. Als het totaal van de in § 1 bedoelde voorafbetalingen voor een bepaald jaar hoger blijkt dan het totaal van de voor datzelfde jaar uitbetaalde brutobedragen, wordt het overschot in mindering gebracht van een latere door de Gemeente uit te voeren storting van voorschotten.

Artikel 8

§ 1. De FPD zal, benevens de portkosten, zijn prestaties in rekening brengen tegen een forfaitair jaarbedrag van 30,57 € (basis 2016) per pensioen dat in het kader van deze overeenkomst in de loop van een bepaald jaar werd betaald. Deze kosten vallen ten laste van de Gemeente.

§ 2. Het in § 1 bedoelde bedrag wordt elk jaar op 1 januari geïndexeerd op basis van de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen.

Bovendien kan het in §1 bedoelde bedrag in gezamenlijk akkoord op aanvraag van één van de contracterende partijen op basis van objectieve redenen herzien worden. De herziening heeft slechts betrekking op 80% van dit bedrag.

§3. De FPD deelt aan de Gemeente de aanpassingen mee die met toepassing van §2 uitgevoerd worden voor de vaststelling van het in §1 bedoelde bedrag.

§ 4. De FPD stelt een afrekening op van de bedragen die met toepassing van §1 voor het voorgaande jaar verschuldigd zijn en deelt deze vóór 30 juni van het volgende begrotingsjaar mee aan de Gemeente.

§ 5. Deze kosten voor het beheer van de betalingen dienen door de Gemeente uiterlijk 30 dagen na factuurdatum aan de FPD te worden gestort op rekeningnr. BE09 6790 0007 3657, (BIC nr. PCHQBEBB), met een gestructureerde mededeling als referentie.

Artikel 9

Indien de Gemeente de in de artikelen 7, §§ 1 en 3, of 8, § 4, bedoelde stortingen niet verricht binnen de door deze bepalingen voorgeschreven termijnen, is ze van rechtswege nalatigheidsinteressen verschuldigd op de verschuldigde bedragen.

Deze verwijlinteressen, waarvan het percentage op elk ogenblik gelijk is aan de wettelijke interestvoet, verhoogd met 2%, beginnen te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de storting uiterlijk had moeten worden verricht.

Artikel 10

De Gemeente machtigt de FPD om aan de titularis van het pensioen of aan elk bevoegd organisme alle inlichtingen te vragen die de FPD nodig heeft voor zijn opdracht en om eventueel het pensioenbedrag te herzien op basis van de verkregen inlichtingen.

Alle pensioendossiers waarvan de FPD in het kader van deze overeenkomst het beheer op zich genomen heeft, dienen door de Gemeente materieel te worden overgedragen aan de FPD.

Artikel 11

De FPD kan deze overeenkomst eenzijdig opzeggen zonder toepassing van de in artikel 13 bedoelde opzegtermijn, indien de Gemeente gedurende twee opeenvolgende maanden de in de artikelen 7 en 8 bedoelde verplichtingen niet nakomt.

16 Overeenkomst met de NV AG Insurance tot het beheer van de pensioenfondsen van de stad Tienen – Afsluiting

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad waarbij de stad Tienen voor het beheer en de verzekering van de pensioenen van haar vastbenoemd personeel en hun rechtverkrijgenden een overeenkomst afsloot met de RSZPPO (momenteel DIBISS), waardoor stad Tienen toetrad tot Pool 2 van de RSZPPO;

Overwegende dat de stad Tienen tot op dat ogenblik het beheer en de verzekering van deze pensioenen had toevertrouwd aan Fortis Employee Benefits (vroeger ASLK Verzekeringen), dat een aantal gepensioneerden niet werden overgenomen via de Pool 2 van RSZPPO maar verzekerd en betaald beleven door Fortis Employee Benefits, betalingen die gefinancierd werden door het fonds dat stad Tienen te dien einde bij deze maatschappij had opgebouwd;

Overwegende dat dit fonds momenteel wordt beheerd door AG Insurance, maatschappij die in de rechten is getreden van Fortis Employee Benefits, dat de financiële middelen van dit fonds echter spoedig zullen uitdoven en er nog steeds een aantal gepensioneerden via deze weg worden betaald;

Overwegende dat met de Federale Pensioendienst een overeenkomst wordt gesloten om vanaf 1 januari 2017 de betaling van de niet bij Pool 2 van de RSZPPO aangesloten pensioenen te verzekeren, dat om deze betaling te garanderen tot 31 december 2016 de nodige modaliteiten moeten worden vastgelegd tussen stad Tienen en AG Insurance;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De modaliteiten tot afsluiting van het collectieve pensioenfonds van stad Tienen bij AG Insurance (vroeger Fortis Employee Benefits) worden vastgesteld volgens de bepalingen omschreven in de bijlage 2 van de overeenkomst tot het beheer van de collectieve pensioenfondsen van de stad en OCMW van Tienen, die als bijlage bij deze beslissing wordt gevoegd.

Bijlage Nr. 2
Aan de overeenkomst tot het beheer van de collectieve pensioenfondsen
Van de Stad en OCMW Tienen

AG Insurance nv, hierna genoemd AG Employee Benefits, neemt er nota van dat met ingang van 1 januari 2017 de overeenkomst tot het beheer van de collectieve pensioenfondsen wordt stopgezet.

Tot en met 31 december 2016 zal AG Employee Benefits, voor de lopende rustpensioenen van de statutaire personeelsleden die niet aangesloten zijn bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten – pool II, evenals voor de overlevingsrechten en wezenpensioenrechten van hun rechthebbenden:

- het financiële beheer uitvoeren

- het administratief beheer uitvoeren zoals beschreven in artikel 6 van de overeenkomst van de bijlage nr. 1

Als de tegoeden van het financieringsfonds vóór de datum van 31 december 2016 uitgeput zijn, zullen de Contractanten de nodige enige premies storten. AG Employee Benefits kan er niet toe gehouden worden uitbetalingen uit te voeren indien deze niet voorafgaandelijk gefinancierd zijn.

Na het uitvoeren door AG Employee Benefits van alle betalingsverplichtingen tot en met 31 december 2016 en na betaling door de Contractanten van alle administratieve en financiële kosten verbonden aan het administratief en financieel beheer, zal de overdracht van een eventueel saldo, aanwezig in het financieringsfonds na 31 december 2016, geregeld worden door de bepalingen van artikel 11 “Einde van de overeenkomst”.

Opgesteld in twee exemplaren te Brussel, op 2 december 2016
Iedere partij verklaart een exemplaar verkregen te hebben.

Voor de Contractanten,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

De Voorzitter van het OCMW,

De OCMW-Secretaris,

Voor AG Employee Benefits,

17 Belastingsreglement op het aanplakken van affiches door de stadsdiensten op de officiële aanplakborden van de stad 2017-2022

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van de fiscale geschillen, inz. de artikelen 91 tot 94 van deze wet;

Gelet op het onderzoek naar bezwaren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Met ingang op 1 januari 2017 en voor een termijn eindigend op 31 december 2022 wordt er een gemeentebelasting gevestigd op het aanplakken van affiches door de stadsdiensten op de officiële aanplakborden van de stad.

Art. 2: De belasting is verschuldigd door de aanvrager. De persoon voor wiens rekening het werk wordt uitgevoerd is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Art. 3: De aanplakking gebeurt enkel op vrijdag. Valt een vrijdag op een feestdag dan gebeurt de aanplakking een dag vroeger. De affiches dienen te worden aangeboden tenminste twee werkdagen vóór de dag van de aanplakking.

Art. 4: De belasting wordt vastgesteld volgens de duur van de aanplakking, het aantal en de grootte van de affiches, zoals hierna weergegeven.

DUUR	0 - 50 dm ²	51 dm ² - 1 m ²	1 m ² - 1,5 m ²
01 - 07 dagen	3 EUR/stuk	5 EUR/stuk	7 EUR/stuk

08 - 14 dagen	4 EUR/stuk	6 EUR/stuk	8 EUR/stuk
15 - 21 dagen	5 EUR/stuk	7 EUR/stuk	9 EUR/stuk
22 - 28 dagen	6 EUR/stuk	8 EUR/stuk	11 EUR/stuk

Voor de berekening van de duur van de aanplakking worden de kalenderdagen geteld vanaf de dag van de aanplakking tot en met de einddatum vermeld op de affiche.

De aanplakking gebeurt ten vroegste 28 dagen vóór de einddatum vermeld op de affiche.

De minimumbelasting bedraagt evenwel 25 EUR.

Art. 5: De aanvraag wordt gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de toelating verleent. Ze bevat alle elementen die noodzakelijk zijn voor het berekenen van de belasting, te weten de duur van de aanplakking, het aantal en de grootte van de affiches.

Art. 6: De belastingplichtige is gehouden minstens twee werkdagen voor de aanvang van de periode van aanplakking aan het gemeentebestuur de voor de belastingberekening noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Elk verzoek tot wijziging of intrekking van de aangifte vanwege de belastingplichtige moet schriftelijk worden gedaan en bij het gemeentebestuur toekomen uiterlijk de dag voor die waarop de aanplakking een aanvang neemt, zoniet blijft de belasting onverminderd verschuldigd volgens de gegevens van de oorspronkelijke aangifte.

Art. 7: Van de belasting zijn vrijgesteld : de affiches aangeboden door en voor de stad Tienen, het O.C.M.W., de provincie, het gewest en de erkende instellingen van openbaar nut.

Art. 8: De vrijstellingen bedoeld in voorgaand artikel zijn niet van toepassing indien ze worden aangewend voor publiciteit.

Art. 9: Bij gebreke van een aangifte binnen de in artikel 6 gestelde termijn, of bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen volgende op de datum van de verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

De ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag kan slechts geldig worden ingekohierd gedurende een periode van drie jaar volgend op 1 januari van het dienstjaar. Deze termijn wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van de belastingverordening met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Art. 10: De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Art. 11: De ambtshalve geheven belastingen, vastgesteld en ingekohierd in toepassing van artikel 9 en 10 van dit reglement, worden verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan het dubbel van de verschuldigde belasting. Het bedrag van deze verhoging wordt eveneens ingekohierd.

Art. 12: De belastingplichtigen kunnen bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

De bezwaren moeten, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend, worden ondertekend en gemotiveerd. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Art. 13: Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van de Hoofdstukken I, III, IV, en VI tot IXbis van titel VII van het wetboek van inkomstenbelastingen, en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit wetboek van toepassing, voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 14: Deze verordening wordt voor kennisneming aan de hogere overheden toegestuurd.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Reglement leegstandsregister

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op artikel 170 §4 van de grondwet;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, zoals nadien gewijzigd;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode, zoals nadien gewijzigd;

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de stad het beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook optimaal benut wordt;

Overwegende dat op basis van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen kunnen bijhouden;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de stad moet voorkomen en bestreden worden;

Overwegende dat een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding;

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

6° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, of milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

7° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie.

8° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;

9° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

10° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen;

11° woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande.

12° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

Art. 2: Leegstandsregister

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit een lijst van leegstaande gebouwen en leegstaande woningen.

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

Een gebouw dat, of een woning die geïnventariseerd is als verwaarloosd, kan opgenomen worden in het leegstandsregister, en omgekeerd.

§2. Voor elk leegstaand gebouw en voor elke leegstaande woning wordt een dossier opgemaakt waarin de volgende gegevens worden opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 5° de opnamedatum;
- 6° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

Art. 3: Registratie van leegstand

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- het aanbieden van het gebouw of de woning als "te huur";
- het aanbieden van het gebouw of de woning als "te koop";
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
- het niet of niet volledig bemeubeld zijn van de woning;
- de onmogelijkheid om het gebouw te gebruiken of de woning te bewonen omwille van ernstige beschadigingen aan het dak en/of het buitenschrijnwerk en/of de gevels;
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden door een geblokkeerde toegang;
- het vertonen van één of meerdere van de volgende uitwendige tekenen van leegstand: geblindeerde raamopeningen (dichtgeplakt, dichtgeschilderd, ...), neergelaten rolluiken, gesloten luiken, ernstig vervuild glas en/of buitenschrijnwerk, uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus, ontbrekende brievenbus, een niet of slecht onderhouden omgeving en/of (voor)tuin.
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw of de woning kan worden uitgesloten;
- getuigenverklaringen, bijvoorbeeld door omwonenden, postbode, gemeenschapswacht, wijkagent, enz.

Art. 4: Kennisgeving van registratie

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- de administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag.
- informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

Art. 5: Beroep tegen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagjaar.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of;
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
- als het beroepschrift niet is ondertekend.

§4. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener.

Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§5. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§6. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§7. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

§ 8. Het college kan de bevoegdheden, vermeld in dit artikel, delegeren aan één of meer personeelsleden van de gemeente.

Art. 6: Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art 1, 7°.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een (handels)huurovereenkomst kan nooit als bewijs gelden voor de beëindiging van de leegstand van een gebouw of een woning, aangezien deze geen enkele aanwijzing geeft omtrent de effectieve aanwending van het gebouw of de woning.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

Art. 7: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2017.

2 Belastingreglement ter bestrijding van leegstand van gebouwen en woningen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de grondwet, inzonderheid de artikelen 10, 11 en 172 van de grondwet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op het belastingreglement ter bestrijding van leegstand van gebouwen en woningen goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 17 december 2015;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals nadien gewijzigd;

Gelet op artikel 4 § 2, 7° van het belastingreglement, waarin bepaald wordt dat vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning onder het zakelijk recht valt met als houder een sociale huisvestingsmaatschappij die door de VMSW erkend is, een autonoom gemeentebedrijf, een gemeente of een OCMW;

Overwegende dat het niet belasten van een sociale huisvestingsmaatschappij die door de VMSW erkend is en een autonoom gemeentebedrijf zonder objectieve en redelijke verantwoording een schending van het gelijkheidsbeginsel zou inhouden;

Overwegende dat het wenselijk is artikel 4 § 2, 7° te schrappen uit het belastingreglement;

Overwegende dat het bijhouden van het leegstandsregister een autonome keuze van de gemeenten wordt;

Overwegende dat de bepalingen met betrekking tot de registratie en indicaties van leegstand in een afzonderlijk reglement worden opgenomen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 3 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Het belastingreglement ter bestrijding van leegstand van gebouwen en woningen goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 17 december 2015 wordt met ingang van 1 januari 2017 vervangen door onderstaand reglement.

Art. 2: Artikel 1:

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2020 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

§ 2. De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 2:

§ 1. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt

§ 2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§ 3. De overdrager van het zakelijk recht moet de verkrijger ervan in kennis stellen dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. Tevens moet hij per aangetekend schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente, binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Artikel 3:

De belasting bedraagt:

- 1.300 euro voor een gebouw of een eengezinswoning;
- 100 euro voor een kamer als vermeld in artikel 2, § 1, eerste lid, 10° bis, van de Vlaamse Wooncode;
- 500 euro voor elke andere woning.

De belasting wordt vermeerderd met 100% per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister. Vanaf de vierde bijkomende termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister blijft het bedrag van de belasting ongewijzigd.

Artikel 4:

§ 1. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die volle eigenaar is van één enkele woning en die met betrekking tot geen enkele andere woning dan de leegstaande woning een zakelijk recht heeft, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van vijf jaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

2° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft. Het bewijs van het verblijf wordt geleverd door de erkende ouderenvoorziening waar de belastingplichtige verblijft, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van vier jaar volgend op de datum van opname in de ouderenvoorziening;

3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor een periode van twee jaar volgend op de gerechtelijke beslissing;

4° de belastingplichtige die sinds minder dan twee jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende twee jaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

De vrijstelling geldt niet bij overdrachten aan:

- a) vennootschappen waarin de oorspronkelijke houder van het zakelijk recht rechtstreeks of onrechtstreeks participeert, en dit voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap;
- b) bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij in geval van overdracht bij erfopvolging of testament,
- c) vzw's waar de zakelijk gerechtigde lid van is.

De belastingplichtige kan een persoonsgebonden vrijstelling, zoals opgesomd in § 1, slechts éénmaal aanvragen, en dit voor slechts één woning of één gebouw.

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

3° krachtens decreet beschermd is als monument;

4° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;

5° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;

6° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.

Uitsluitend de voornoemde vrijstellingen in dit artikel kunnen worden toegepast.

Artikel 5:

De aanvraag tot vrijstelling van belasting dient te gebeuren voor het verstrijken van elke termijn van twaalf maanden na opname in het gemeentelijk leegstandsregister. Eens een termijn van twaalf maanden na opname in het gemeentelijk leegstandsregister is verlopen, kan de gemeente overgaan tot het invorderen van de heffing. In dit stadium kan voor de voorbije termijn geen vrijstelling van belasting meer worden aangevraagd, maar kan er enkel nog een bezwaar tegen de belasting worden ingediend zoals beschreven in artikel 8.

Aanvragen tot vrijstelling worden vergezeld van de nodige bewijsstukken via aangetekend schrijven of via afgifte tegen ontvangstbewijs ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6:

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7:

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8:

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Artikel 9:

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

Artikel 10:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 11:

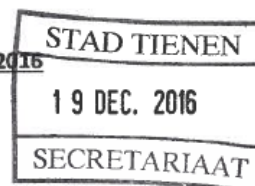
Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Artikel 12:

Op onderhavig besluit zijn de bepalingen van het decreet van 15 juli 2005, houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, van toepassing, meer bepaald artikel 253.

3 Bijkomend punt betreffende de geuoverlast in Tienen (raadslid Loozen)

Raadslid **Loozen** licht haar bijkomend punt als volgt toe:



Betreft: Geuroverlast Tienen

Sinds begin december 2016 hebben heel wat inwoners van de stad Tienen te kampen met nefaste, zeer indringende en storende geurhinder. Tot op heden blijft deze overlast aanwezig.

Graag had ik van de leden van het schepencollege een omstandig antwoord ontvangen op onderstaande vragen:

1. Wanneer werd de geuroverlast voor het eerst vastgesteld ? Wanneer werden hierover de eerste klachten ontvangen die geuit werden door inwoners van de stad Tienen ?
2. Gelieve een gedetailleerd chronologisch overzicht te verschaffen van de door het schepencollege genomen initiatieven en maatregelen.
3. Welke is de oorzaak van de geuroverlast en eventuele milieuvuiling ?
4. Vormen de geuroverlast en de eventuele milieuverontreiniging een bedreiging voor de volksgezondheid ?
5. Welke maatregelen zijn/zullen genomen worden om een einde te stellen aan de geuroverlast en mogelijke milieuverontreiniging ?
6. Wanneer zal het probleem definitief opgelost kunnen worden ?
7. Door inwoners van de stad Tienen werd de gebrekkige en laattijdige communicatie vanuit het schepencollege over de geuroverlast aangekaart. Op welke tijdstip werden de inwoners geïnformeerd ? Hoe gebeurde deze communicatie ? Welke informatie werd er aan de betrokkenen verschaft ? Hoe en wanneer zal bijkomende informatie aan de inwoners vestrekt worden over de oplossing van het overlastprobleem ?
8. Welke maatregelen worden er genomen om te voorkomen dat het probleem van geurhinder en de eventueel daaraan gelinkte milieuvuiling zich in de toekomst opnieuw voordoet ? Welke afspraken werden er gemaakt met het/de betrokken bedrijf/bedrijven ?
9. Welke zijn de kosten die verbonden zijn aan het inschakelen van diverse instanties, aan het nemen van voorzorgsmaatregelen en aan het eventueel ruimen van opgestapelde (afval)materialen. Wie zal deze kosten ten laste nemen ? Op wie zullen de door de stad gemaakte kosten verhaald worden ?

Marie-Claire Loozen

Gemeenteraadslid stad Tienen

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' shape with a horizontal stroke at the bottom and a vertical stroke on the right side.

Raadslid **Loozen** meent dat het de gemeenteraad niet zal ontgaan zijn dat er in Tienen af en toe een geurtje hangt. Al van begin december is deze geuroverlast waar te nemen. Ze heeft dit punt geagendeerd

om in alle openheid antwoord te krijgen op een aantal vragen. Ze heeft een negental vragen (zie bovenstaande brief) en hoopt een zeer duidelijk antwoord te krijgen. De **burgemeester** zegt dat er een uitgebreid dossier ter inzage ligt met alles wat er tot nu toe gebeurd is, van de eerste klacht tot en met de laatste actie. Van in het begin, eind augustus, is dit bijzonder accuraat en ernstig opgevolgd door schepen Roovers. Van bij de eerste klacht is alles geregistreerd, opgevolgd en heel correct aangepakt. De milieuspectie is quasi onmiddellijk ingeschakeld; vanaf de meldingen in september is de milieuspectie op de hoogte, is ze hier ter plaatse geweest, heeft schepen Roovers een vergadering belegd en zijn er maatregelen genomen. Handhaving op vlak van milieu is een bevoegdheid van de Vlaamse overheid: OVAM, Vlaamse milieumaatschappij, milieuspectie. Eigenlijk heeft de stad geen bevoegdheid terzake. Uiteraard is het bestuur ten eerste bezorgd over deze problematiek. Schepen Roovers heeft daarom alles ten eerste opgevolgd. Enkele weken geleden werd het bestuur geconfronteerd met het probleem van de waterstofsulfide. Dit werd opgevolgd door haarzelf en schepen Roovers. Als burgemeester heeft ze een bevel gegeven. De problematiek is niet opgelost maar wel letterlijk en figuurlijk afgedekt. De zoektocht naar de geurhinder blijft verder gaan, samen met de milieuspectie. Er is een formele vraag gericht aan de Vlaamse milieumaatschappij om een onderzoek te starten. Er zijn intussen reeds verschillende andere onderzoeken aan de gang, zoals bij de Tiense Suikerraffinaderij. Milieuspectie heeft het betrokken bedrijf aangeschreven, heeft samen met de stad een bezoek gebracht aan het bedrijf en heeft maatregelen voorgesteld waarmee het betrokken bedrijf volledig instemt. Het feit dat er geen communicatie zou gebeurd zijn, is niet correct. Schepen Roovers heeft van in het begin heel open gecommuniceerd. Dat het niet altijd onmiddellijk op de website van de stad stond, heeft er mee te maken dat de activiteiten desbetreffend heel vaak 's avonds of in het weekend zijn doorgegaan wanneer de diensten niet werken. De daaropvolgende werkdag werd er steeds werk gemaakt van een transparante communicatie. Communicatie alleen gaat de zaak niet oplossen. Vandaar dat ze uitnodigt om het dossier in te kijken, wie er allemaal aangeschreven werd, wat er allemaal onderzocht werd. Alles is chronologisch weergegeven, samen met alle meldingen. Schepen **Roovers** heeft hier niet veel meer aan toe te voegen. De geurhinder is een complexe materie in tegenstelling tot lichteinder waar men onmiddellijk ziet waar de bron is. Ook bij lawaaihinder kan men gradueel dichterbij gaan, horen of het lawaai toeneemt en dan makkelijk de bron detecteren. Bij geur is dat niet zo. Op de eerste plaats is er het subjectief gegeven: iedereen ervaart de geur op een andere manier en beschrijft dit op een andere manier wat het heel moeilijk maakt om de bron te detecteren. Maar ook de weersomstandigheden, en voornamelijk de wind, spelen mee en maken dat de geur er van de ene op de andere moment er wel of niet is of zich verplaatst. Die complexiteit maakt dat het ook voor milieuspectie die bevoegd is terzake maar ook veel expertise terzake heeft, niet evident is. De eerste klacht was in augustus. Vanaf de eerste klacht is milieuspectie hiermee betrokken geweest. De piek van de klachten lag in september. De meldingen variëerden sterk zowel in beschrijving als in locatie. Voor milieuspectie kwamen de vijvers van de Tiense Suiker wel in het vizier. Er werd gevraagd om een aantal maatregelen te nemen die effectief uitgevoerd werden. Of het 1 op 1 ermee te maken heeft, is moeilijk gezien de complexiteit van de materie maar eind oktober zijn de meldingen gestopt. Pas 4 weken later zijn ze opnieuw begonnen en in december ging het opnieuw in crescendo wat misschien ook te maken had met het feit dat er ondertussen een facebookgroep was opgericht, in overleg omdat gepoogd werd nieuwe informatie en een beter zicht op de zaak te krijgen. Via facebook weet men in real time waar en wanneer zich welke geur voordoet. Ook de politie en de brandweer in het kader van H2S, zijn erbij betrokken geweest. Intussen zijn de nodige maatregelen genomen om de putten met H2S af te dekken en te vermijden dat er in de omgeving nog iets zou vrijkomen. Dit wordt uiteraard nog verder opgevolgd. Met betrekking tot de vijvers werd een PV door milieuspectie opgemaakt en werden een aantal maatregelen opgelegd. Vanuit Tiense Suiker is er zeker bereidheid om verder te gaan. De voorbije jaren werden heel wat investeringen gedaan, er werden andere vijvers in gebruik genomen en er zal een nieuwe manier van meten toegepast worden zodat proactief kalk zal toegevoegd worden om de PH-waarde op 7 te krijgen wat de minste kans op reukhinder zal geven. Een te lage PH geeft namelijk de geur van rotte eieren, een te hoge PH de geur van rotte vis. De eerste maatregelen die genomen werden door de Tiense Suiker, waren ook het verminderen van de input. Men is het maximum aan capaciteit van de zuivering en de lozing gaan gebruiken om zo weinig mogelijk naar de vijvers toe te sturen, om zo weinig mogelijk COD of organische stoffen er in te krijgen en men heeft een andere manier van lozen in de vijvers ontworpen waarbij onder het wateroppervlak geloosd wordt in plaats van er boven wat heel wat turbulentie zou geven met meer kans op geurhinder. Wat de communicatie betreft, is dit inderdaad in eerste instantie in de krant en op facebook gebeurd. Het was ook moeilijk communiceren op een ogenblik dat er geen bron gekend was. Als overheid kan men moeilijk met een beschuldigende vinger wijzen naar een bedrijf, zonder bewijzen. Het is pas wanneer er effectieve vaststellingen zijn gebeurd dat er persberichten kwamen om de situatie te duiden. Zoals gezegd, het volledige dossier ligt ter inzage, met alle meldingen, acties, metingen en analyses. Voor raadslid **Loozen** is het toch logisch dat er hierover tijdens de gemeenteraadszitting een vraag gesteld wordt als er vele mensen serieus hinder van ondervinden. Zij heeft het in eerste instantie over de geur die zich opnieuw gemanifesteerd heeft in december. Vermits de geur er al eerder was, dient er toch een

concrete oplossing voor gevonden te worden. Ze dient de meldingen en acties niet te komen inkijken. Ze is er zeker van dat schepen Roovers alle mogelijke instanties gecontacteerd heeft maar de enige vraag die de mensen hebben is wanneer dit nu eens stopt. Kan er gezegd worden wanneer er een definitieve oplossing zal zijn? De **voorzitter** antwoordt ontkennend. Raadslid **Loozen** meent dat er toch een detectie moet kunnen gebeuren wat de concrete oorzaak is. De **burgemeester** zegt dat die vraag gesteld is aan de VMM, afdeling Lucht, om hier een onderzoek naar te voeren door milieuinspectie, afdeling Zorg en Gezondheid, en de stad heeft zich hier formeel bij aangesloten. De vraag door de milieuinspectie werd maandag gesteld en de stad heeft zich hier dinsdag bij aangesloten. Raadslid **Loozen** merkt op dat dit heel recent gebeurd is. Waarom werd dit niet eerder gevraagd? De **burgemeester** antwoordt dat aan alle bellen getrokken werd en aan alle deuren geklopt waaraan gebeld en getrokken moest worden. Raadslid **Loozen** meent dat er geen belletje trek moet gedaan worden maar aan de juiste deur moet geklopt worden. De **burgemeester** zegt dat de noodzakelijke stappen ondernomen werden doch dit is niet van vandaag op morgen opgelost. Het is een complexe problematiek die van in het begin is opgevolgd door de bevoegde diensten. Raadslid **Loozen** merkt op dat er voldoende gespecialiseerde firma's zijn die kunnen ingehuurd worden, zeker als er consultancy kan aangetrokken worden om advies te geven over een examen van secretaris. Ze hoopt maar één ding, met name dat hier heel, heel snel werk van kan gemaakt worden zodat de mensen verlost zijn van de hinder. De **voorzitter** meent dat uit de antwoorden heel duidelijk is gebleken dat zowel de burgemeester als de schepen dit zeer accuraat hebben opgevolgd doch spijtig genoeg kan op dit ogenblik niet gezegd worden wanneer het gaat stoppen. Alle inspanningen worden wel geleverd.

PC 18 – OPENBARE WERKEN

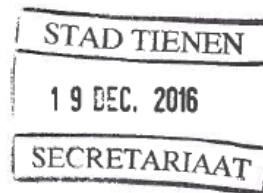
1 Bijkomend punt betreffende de herinrichting van de Grote Markt (raadslid van Stiphout)

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:



BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2016

Betreft: herinrichting Grote Markt.



Toelichting

Volgens de verklaring van de bevoegde schepen voor de vernieuwingswerken die gaan uitgevoerd worden aan onze Grote Markt is het voorgelegd plan een voorstel dat nog zal besproken worden.

De reacties van de Tienenaars zijn van die aard dat die bespreking zeker moet gebeuren want er wordt gevraagd of een deel van dit plan opgesteld is door buitenlanders die hier een paar keren met de fiets door de stad zijn gereden? Of niet weten hoe ons handelscentrum er uit ziet?

In de veronderstelling dat de verantwoordelijke schepen zich zal houden aan zijn verklaring hoeft hierover natuurlijk niet gestemd te worden, maar bij deze toch het verzoek om de besprekingen – met eventuele aanpassingen – zo snel mogelijk te laten gebeuren (zeker vóór de werken gestart zijn!!).

Graag een antwoordje aan de gemeenteraad!

Johny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Raadslid **van Stiphout** zegt dat de bedoeling van zijn bijkomend punt vooral was dat er een bespreking over zou komen doch dit is daags voordien tijdens de commissievergadering gebeurd.

Raadslid Debroeck verlaat de zitting

PC 21 - CULTUUR

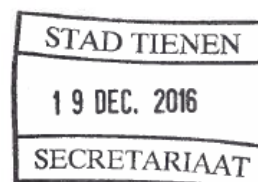
1 Bijkomend punt betreffende de bespreking van de problemen i.v.m. Suikerrock (raadslid van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt als volgt toe:



BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2016

Betreft: bespreking problemen Suikerrock



Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van 29/09/2016 diende ik op verzoek van verschillende betrokken handelaars een verzoek in om sommige problemen tijdens de periode van Suikerrock te bespreken met de organisator EN het stadsbestuur. Tot op heden is dit nog niet gebeurd, en het stadbestuur ontwijkt hier blijkbaar haar verantwoordelijkheid.

Aangezien de stad enerzijds mee betrokken is in de organisatie en ook technische hulp verleent bij die organisatie is het normaal dat haar afgevaardigden van het college mede rond de tafel gaan zitten met de vertegenwoordigers van die handelaars en de organisator van Suikerrock om deze problemen te bespreken en op te lossen.

Anderzijds is één van de hoofddoeleinden van het bestuur om de handel in de binnenstad aantrekkelijker te maken om de heropleving van de middenstand in het centrum te bevorderen wat een bijkomende reden is om huidige problemen op een gezamenlijke manier te bespreken.

Daarom bij deze de vraag of het gemeentebestuur een gesprek organiseert en voorziet met de hoger vernoemde partijen.

Is het antwoord "JA": proficiat!!

Is het antwoord "NEEN": vraag ik stemming door de voltallige gemeenteraad om het college te verplichten haar verantwoordelijkheid op te nemen.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het college te verplichten om een gesprek te organiseren en als voorzitter op te treden om de hoger vernoemde problemen te bespreken.

Besluit:

Met..... stemmen voor, stemmen tegen en onthoudingen:

Art. 1: de gemeenteraad verplicht het college van burgemeester en schepenen een gesprek te organiseren tussen de vragende handelaars en de organisator van Suikerrock en dit gesprek te leiden als mede verantwoordelijke.



Johnny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

Raadslid **van Stiphout** zegt dat dit punt al maanden aan de orde is. Een gedeelte van de handelaars van het centrum vragen al maanden om een gesprek te organiseren met de organisator van Suikerrock. Blijkbaar is dit heel moeilijk niettegenstaande de stad zowel logistiek als financieel mede organiseert. Het is dus niet meer dan logisch dat ze een gesprek belegt tussen de drie partijen, met name de stad, de handelaars als vragende partij en de handelaars. De burgemeester merkt op dat er verleden gemeenteraadszitting duidelijk op geantwoord werd. De stad zit niet tussen de organisatie, ze geeft enkel toelating aan een private organisatie, vzw Suikerrock, om dit evenement te organiseren. De stad doet alles wat ze denkt te moeten doen, wat binnen haar bevoegdheden ligt maar meer ook niet. Raadslid **van Stiphout** meent dat dit ook binnen haar bevoegdheden en verplichtingen ligt. De **burgemeester** meent dat als er mensen zijn die een overleg willen, het hen vrij staat om dat te organiseren. Ze ziet niet in waarom de stad gespreksleider zou moeten zijn. De stad geeft toelating voor het gebruik van het openbaar domein maar niet voor de organisatie. Waar de drankstand staat, hoeveel inkomgeld er dient betaald te worden, enz. is niet de bevoegdheid van de stad. Het gesprek dient aangegaan te worden met de organisatie zelf. Dit geldt voor alle evenementen die doorgaan op de Grote Markt. Als er toelating gegeven wordt aan Desperados Sweet City Festival, dan organiseren zij dat zoals ze denkt dat ze dat moet doen. De stad is bevoegd voor de veiligheid en voor bepaalde aspecten van openbare orde maar niet voor de interne organisatie van het evenement. Dat geldt idem dito voor Suikerrock. De stad schuift hierdoor geen verantwoordelijkheid af, integendeel de stad neemt de verantwoordelijkheid die de hare is. Raadslid **van Stiphout** vindt dat de verantwoordelijkheid wel afgeschoven wordt. De stad neemt zijn verantwoordelijkheid niet op maar trekt zich terug. De stad durft geen gesprek aan te gaan over de toelatingen die ze gegeven heeft. De **burgemeester** zegt dat, in tegenstelling tot vroeger, de stad de verantwoordelijkheid heel duidelijk probeert af te bakenen. Er zijn bevoegdheden die de stad heeft en zij als burgemeester en deze worden uitgeoefend. Alle andere dingen moeten besproken worden met de organisatie. Raadslid **van Stiphout** meent dat het aan haar is om de organisator te doen komen voor een gesprek. Zij is meester van de stad en niet de organisator. De **burgemeester** zegt dat ze die bevoegdheden als burgemeester meer dan voldoende uitoefent, meer dan ooit tevoren. Als het over een veiligheidsaspect gaat, is ze de eerste om de verantwoordelijkheid op te nemen. Als het niet over een dergelijk aspect gaat, is het niet haar verantwoordelijkheid. Raadslid **van Stiphout** zegt dat in de vragen van de handelaars veiligheid vervat zit, maar ze zal het niet goed gelezen hebben.

Raadslid **Patrick Grootjans** is van oordeel dat deze discussies niet nieuw zijn. Het is nu al jaren dat handelaars en ook de inwoners van Tienen commentaar hebben bij bepaalde toestanden voor, tijdens en na Suikerrock. En telkens wordt dat weggewuifd met het argument dat men tegen Suikerrock is. Dat is niet waar. Hij is er van overtuigd dat iedereen rond de tafel overtuigd is van het belang van zo een organisatie, overtuigd van de uitstraling dat zo een organisatie voor de stad betekent. Anderzijds is het wel zo dat wanneer men zo'n event organiseert, men toch moet rekening houden met de verzuchtingen van handelaars die quasi parallel lopen met deze van het publiek. Wanneer er toelatingen gegeven worden, kunnen deze toch aan bepaalde voorwaarden onderworpen worden en kan perfect gezegd worden dat het openbaar domein ter beschikking gesteld wordt en aan de organisator, die altijd met veel *dédain* de vragen voor zich uitschuift, dat het tijd is om eens te luisteren naar de verzuchtingen. Als stad kan ook gezegd

worden dat indien hij dit niet doet, er voorwaarden opgelegd zullen worden. Dat despotisme van de organisator heeft wel zijn limieten bereikt. Het is zijn verdomde plicht om te luisteren naar de verzuchtingen van de burgers en de handelaars en het is ook de verdomde plicht van het stadsbestuur om de vergadering te organiseren.

Raadslid **Puyners** vraagt of het klopt dat er een factuur ontvangen werd van Suikerrock. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat de vzw Suikerrock een tegemoetkoming in de veiligheid vraagt. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij gezien heeft dat er opnieuw een toelage aan Suikerrock ten bedrage van 25.000 euro ingeschreven is in het budget 2017 terwijl de toelage indertijd op vraag van de vzw zelf, was geschrapt. Gaat het over dat bedrag? De **burgemeester** antwoordt dat de vraag gesteld is voor een tussenkomst in de veiligheid, het krediet ingeschreven is voor de volgende jaren en het het voorwerp zal uitmaken van een overeenkomst ter zake waarop ter gelegener tijd in deze gemeenteraad zal teruggekomen worden. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt geen enkel probleem daaromtrent te hebben. Hij heeft ook nooit gevraagd om dit te schrappen. Er is dus enkel een vraag gesteld naar de toekomst toe; er is geen factuur gestuurd om dit jaar nog te betalen. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat er inderdaad een factuur gestuurd is maar het schepencollege hieraan geen gevolg gegeven heeft. Er is inderdaad voor 2017 een toelage voorzien waarover het schepencollege zich nog zal beraden. Raadslid **Defau** zegt dat hij – en hij weet niet hoe het komt – toevallig een ontwerpovereenkomst gezien heeft over een toelage voor 2016 die niet goedgekeurd werd op het schepencollege. Schepen **Dewolfs** zegt dat er voor het plaatsvinden van Suikerrock, toelating gevraagd werd met een hele resem van vragen waaronder de vraag voor een tegemoetkoming in de kosten van veiligheid. Het schepencollege heeft op alle vragen geantwoord, behalve op deze over de financiële tussenkomst. In het college van 13 december werd de toelage dan ook niet weerhouden. Raadslid **Defau** meent dat dit toch niet wegneemt dat er een gesprek kan georganiseerd worden zoals gevraagd wordt. Is het toch zo moeilijk om dit te doen? Meer vraagt men niet. De **burgemeester** repliceert door te stellen dat er een handelsvereniging Kwixx en een horecafederatie bestaat die het gesprek kunnen organiseren doch in eerste instantie is het niet aan de stad om dit te doen. Raadslid **Defau** vindt dat het bestuur, in de mate van het mogelijke, toch boven alle belangen staan om tot een verzoening te komen rond een aantal verzuchtingen. Zo categoriek neen zeggen, is vergaand. Ze speelt niet met de gemeenteraad maar met andere mensen. Raadslid **Loozen** vraagt over welke veiligheidsmaatregelen het gaat, rekening houdende met het feit dat de brandweer ingezet worden. Daar hangt een prijskaartje aan vast. Als dan nog supplementair een factuur gestuurd wordt, waarover gaat het dan? Zijn deze veiligheidsmaatregelen niet inherent aan de organisatie zelf? Schepen **Dewolfs** zegt dat het factuur niet gespecificeerd is. Raadslid **Loozen** meent dat het dus om een blanco cheque gaat. Raadslid **Defau** merkt op dat de vraag voor 2016 afgewezen is en er voor 2017 een bedrag van 25.000 euro voorzien is om die kosten te betalen. Schepen **Dewolfs** antwoordt dat hij dit niet gezegd heeft. Er is een bedrag van 25.000 euro ingeschreven in het budget 2017 maar er is niet gespecificeerd dat dit is om tegemoet te komen aan de vraag tot deelname in de veiligheidskosten. Schepen Poffé meent dat er 25.000 euro voorzien is om tussen te komen in de veiligheidskosten. Er is een discussie over 2016 en 2017. Dit moet nog uitgeklaard worden. Het gaat hier om kosten van de veiligheidsmaatregelen die Suikerrock zelf heeft moeten nemen op vraag van de hulpdiensten, o.a. het huren en plaatsen van camera's en andere dingen. Er moet ook niet vergeten worden dat het dit jaar om een terreurjaar ging met tal van bijkomende kosten. Suikerrock zegt dat er genoeg kosten verbonden zijn aan de normale programmatie waarin de stad niet tussenkomst doch nu worden er nog bijkomende kosten opgelegd. De gevraagde tussenkomst dekt niet het volledige bedrag van de meeruitgaven. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat de discussie niet langer moet gevoerd worden. Hij heeft een duidelijk antwoord gekregen van schepen Dewolfs. Er was een factuur zonder reden dat werd afgewezen door het schepencollege. In het budget is 25.000 euro voorzien en nadien zal bekeken worden of er al dan niet een tussenkomst gedaan wordt. De **burgemeester** betwist dit. Raadslid **Defau** meent dat de 25.000 euro in 2017 volgens schepen Poffé slaat op bijkomende veiligheidsmaatregelen en volgens schepen Dewolfs de inhoud ervan nog niet vaststaat. De **burgemeester** beaamt dit. Als het gaat over veiligheid, zijn andere mensen en diensten bevoegd in plaats van de gemeenteraad. Ze stelt voor dat dit met de geëigende diensten besproken wordt, wat in het kader van de veiligheid nodig is want Suikerrock is niet om te lachen. Raadslid **Loozen** vraagt welk bedrag het factuur dat ontvangen werd, vertegenwoordigt. Schepen Dewolfs zegt 25.000 euro. Wat is het bedrag dat de stad investeert in de veiligheid, naar personeelskosten e.d.? Daar zou ze graag een berekening van hebben, om niet de indruk te wekken dat de stad alles in verband met de veiligheid afwentelt op Suikerrock wat zeker niet het geval is. Raadslid **Patrick Grootjans** vermoedt dat deze factuur geprotesteerd werd. Schepen **Dewolfs** antwoordt ontkennend. Schepen **Mombaers** zegt dat handelaars verplicht zijn te protesteren doch privé personen en openbare besturen niet. Hij is daar heel zeker van. Als een particulier niet betaalt, wordt dat beschouwd als protest. Een publiek orgaan hoeft ook niet te protesteren. Raadslid **Defau** meent dat de afwijzing door het schepencollege veiligheidshalve zou overgemaakt worden aan de organisator. Raadslid **van Stiphout** meent dat over dit punt dient gestemd te worden. De **voorzitter** zegt tot de stemming over te gaan over de afvoering van dit punt. Raadslid **van Stiphout** protesteert. De **voorzitter** zegt dat de gemeenteraad beslist

en dat het op hetzelfde neerkomt. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat als een raadslid de stemming vraagt, dit niet kan geweigerd worden. De **voorzitter** stelt voor te stemmen over de afvoering van dit punt. Er wordt opnieuw geprotesteerd door enkele raadsleden. De **voorzitter** zegt dat het heel duidelijk is wat het standpunt van de meerderheid is. Raadslid **Loozen** merkt op dat het gemeentedecreet, wat het standpunt van de meerderheid ook is, dient nageleefd te worden. De **voorzitter** zegt dat hij dit naleeft want hij heeft dit nog speciaal bevestigd bij de VVSG. Raadslid **Loozen** meent dat als een raadslid een punt agendeert en er wordt gevraagd om dit te behandelen, hij dit als voorzitter alleen maar kan weigeren conform de bepalingen van het gemeentedecreet. De **voorzitter** denkt dat dit punt meer dan voldoende besproken werd. Raadslid **Loozen** wenst dat de waarnemend secretaris dit notuleert. Raadslid **van Stiphout** wenst ook dat er genotuleerd wordt dat er geweigerd werd. De **voorzitter** zegt dat er gestemd wordt. Raadslid **van Stiphout** zegt dat zijn vraag geweigerd werd.

Met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt dit punt afgevoerd:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Afwezig
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johnny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

PC 24 - SPORT

1 Aanpassing retributiereglement van zwembad en sportkampen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2001 houdende de goedkeuring van het retributiereglement op het gebruik van de stedelijke sportaccommodaties, gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissingen van 28 maart 2002, 17 september 2004, 23 juni 2005, 1 juni 2006, 7 september 2006, 28 april 2011, 28 november 2013, 24 april 2014 en 17 december 2015;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 december 2005 houdende de goedkeuring van de specifieke beheersovereenkomst tussen de stad Tienen en het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen met betrekking tot de voorwaarden van exploitatie van de stedelijke sportinfrastructuur en het besluit van de gemeenteraad van 20 september 2007 met betrekking tot de uitbreiding van deze specifieke beheersovereenkomst;

Gelet op hoofdstuk IV, tariefiëring, artikel 8 "wijzigingen" van de specifieke beheersovereenkomst waarbij gesteld wordt dat, nieuwe tarieven en tariefstructuren niet kunnen worden toegepast vooraleer de gemeenteraad heeft beslist al dan niet eenzijdige maatregelen te treffen in het kader van haar socio-cultureel en sportbeleid;

Gelet op het feit dat het aangewezen is de tarieven voor de zwemlessen in het kader van de stedelijke zwemacademie te verhogen tot een vergelijkbaar niveau met andere zwembaden van de omliggende steden en gemeenten alsook de deelnameprijs voor de sportkampen te verhogen met € 0,40 per halve dagdeel om zodoende het 'break-even' principe te behouden;

Overwegende dat het aangepaste retributiereglement in voege zal gaan vanaf 1 januari 2017;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Artikel 2 / 3 van het retributiereglement op het gebruik van de stedelijke sportaccommodaties, voor deelname aan sportpromotieactiviteiten en verhuur van materialen wordt gewijzigd als volgt:

« Art. 2

De bedragen van de retributies worden vastgesteld als volgt :

3. Zwembad :

Tarieven	Algemeen tarief	Inwoners Tienen
Schoolzwemmen	Euro	Euro
Basis (1/2u + les)	1.20	1.20
Secundair (3/4 u)	1.20	1.20
Instituten	1.20	1.20
Tickets (alle baden)		
Kinderen – 3 jaar	2.00	0.50
Kinderen 3-14 jaar	4.50	3.00
Volwassenen + 14 jaar	5.00	3.50
Volwassenen gezinsbond	4.50	3.00
Abonnementen (alle baden) 10 beurten 'geldigheidsduur 1 jaar na verkoopdatum'		
Kinderen 3-14 jaar	40.00	25.00
Volwassenen + 14 jaar	45.00	30.00
Volwassenen gezinsbond	40.00	25.00
Doelgroepzwemmen (enkel 25m bad)		
Senioren, mindervaliden, leger	3.50	2.50
Baantjes-, ochtend-, middagzwemmen	3.50	2.50
10 beurten (1 jaar geldig)	30.00	20.00
Jaarabonnement met foto	270.00	225.00
Verenigingen (jeugd en sport vanaf 15 deelnemers)		
Kinderen 3-14 jaar	4.00	2.50
Volwassenen +14 jaar	4.50	3.00
Tickets bij zwemwedstrijden (enkel recreatiebad beschikbaar)		
Kinderen – 3 jaar	2.50	0.50
Kinderen 3-14 jaar	3.50	2.50
Volwassenen +14 jaar	4.00	3.00
Volwassenen BGJG	3.50	2.50
	Algemeen tarief	Inwoners Tienen
Zwemlessen		
Kleuters (cursus 1) 10 lessen (30 min.)	45.00 (+15.00)	30.00 (+10.00)
Kinderen (cursussen 2-3 en 4) 10 lessen (45 min.)	55.00 (+12.00)	40.00 (+10.00)
Volwassenen 10 lessen (45 min.)	65.00	50.00
Aquagym volw. 10 lessen (45 min.)	75.00 (+10.00)	65.00 (+5.00)
Verlies/beschadiging toegangkaart	1.00	1.00
Verlies/beschadiging kaart abonnement	2.50	2.50
Verlies/beschadiging sleutel kleedkastje	6.00	6.00
Verlies armbandje en sleutel	9.50	9.50

Beschadiging armbandje	3.50	3.50
Beschadiging kapstok	3.50	3.50
Cadeaubon: tarief abonnementen 10 beurten		

Diverse		
Whirlpool of stoombad	1.50	1.50
Zwemmateriaal verhuur/stuk	0.50	0.50
Badmuts verkoop	1.00	1.00
zwempamper	2.00	2.00
Flexibeam	5.00	5.00
Zwemarmbandjes	5.00	5.00
Zwembrillette kinderen	7.00	7.00
Zwembrillette volwassenen	10.00	10.00
Zwemdiploma	1.00	1.00
Trimkaarten	0.50	0.50
Trimkentekens	0.75	0.75

Zwemclubs bij huur volledig zwembad staat de club in voor de reddingsdienst

Zwemclub (jeugd/comp.)	Baan/uur	3.00	Enkel 25m bad
Zwemwedstrijd redder	Uur	30.00	Enkel 25m bad Zelf
Duikclubs redder	Uur	35.00	Enkel 25m bad Zelf
Duikput redder	Uur	20.00	Mits monitor Zelf
Duikput redder	Persoon/uur	3.50	Mits monitor Zelf
Zwemclub recreatie	Baan/uur	9.00	Enkel 25m bad
Zwemclub met jeugd en comp redder	Uur	35.00	Volledig bad Zelf
Zwemclub recreatie redder	Uur	40.00	Volledig bad Zelf
commercieel redder	Uur	150.00	Volledig bad Zelf

Clubs buiten Tienen : tarief x 1.5

Kortingen voor inwoners van Tienen, worden toegestaan op vertoon van :

- een kinderpasje met foto
- een grabbelpas met foto
- identiteitskaart".

Art. 2: Artikel 4 van het bovengenoemd reglement wordt gewijzigd als volgt:

« Art. 4

De bedragen van de retributies worden vastgesteld als volgt :

Sportkampen halve dagen/periode	6,80 (+0,40) euro/halve dagdeel
Sportkampen volledige dagen/periode	6,80 (+0,40) euro/halve dagdeel
Lidgeld en verzekering 50 + sportclub	10,00 euro/jaar
Turnlessen 50 + sportclub	16,00 euro voor een 10-beurtenkaart
Yogalessen 50 + sportclub	20,00 euro voor een 10-beurtenkaart
Zwem-je-fit 50 + sportclub zwembad)	20.00 euro voor 10-beurtenkaart inwoners Tienen (cfr
	25.00 euro voor 10 beurtenkaart inwoners buiten Tienen
(cfr zw)	
Tienen Fietst	2,50 euro/persoon (gratis onder de 12 jaar)
Sportinstuif (SIS)	3,00 euro/halve dag (+1.00) of 5, 00 euro/dag

Sportweek andersvaliden (instellingen) gratis”.

Raadslid **Loozen** wenst op te merken dat zowel raadslid van Stiphout als zichzelf een bijkomend punt geagendeerd hebben. Ze vroeg de stemming over haar punt en de voorzitter voerde het af. Er is nu een gelijkaardige situatie met het bijkomend punt van raadslid van Stiphout waar de voorzitter een rare interpretatie van het gemeentedecreet gegeven heeft en als ze vraagt om te notuleren, gaat hij over tot de stemming. Er is hier een discriminatie. Bij het vorige punt ging men over tot de stemming en bij haar punt heeft de voorzitter beslist het af te voeren. De **voorzitter** zegt dat dit met het punt van raadslid van Stiphout ook gebeurde. Raadslid **Loozen** zegt te weten waarom hij het afgevoerd heeft: omdat een bepaald lid van het college haar standpunt genegen is en om geen onenigheid binnen het college naar buiten te brengen, heeft men voor deze 'schoonheidsoplossing' gekozen en beslist het punt af te voeren. Ze vindt het bijzonder jammer dat om die redenen zo gehandeld wordt. De voorzitter antwoordt speciaal gebeld te hebben met de VVSG. Ze mag hier een klacht tegen indienen en dan zien dat hij gelijk heeft.

VARIA

Raadslid **Puyneers** vraagt van wie Wintermagie uitgaat. Schepen **Vandereyken** antwoordt dat Wintermagie een samenwerking van drie partijen is, zijnde Kwixx, Tienen Beleef en de stad. Samen hebben ze besloten om alle info in één boekje te plaatsen. De drie partijen zijn daar fier op. Het is een mooi boekje dat door iedereen wordt meegenomen. De 10.000 exemplaren zijn allemaal weg. Raadslid Puyneers zegt dat hij niet beweerd heeft dat het geen mooi boekje zou zijn maar er wordt enkel over één persoon gepraat en dat is schepen Vandereyken. De andere schepenen worden niet vermeld; deze zijn dus lucht. Er is maar één persoon die hard werkt en de anderen zijn lucht. Het college is toch een ploeg en schepen Vandereyken is niet alleen. Hij leidt er uit af dat dit de campagne van schepen Vandereyken voor 2018 is, op kosten van de stad. Schepen Vandereyken repliceert door te stellen dat alles een verantwoordelijke uitgever nodig heeft. Vroeger stonden op de affiches de bevoegde schepenen. Dit is gewoon een voorwoord om te laten zien dat samenwerking zeer belangrijk is en dat er een pak te doen is in de stad. Raadslid **Puyneers** zegt dat er van samenwerking niet veel te zien is, dat enkel zijn naam in het boekje voorkomt en dat zelfs van de burgemeester geen melding wordt gemaakt. Dat is geen samenwerking, dat is voor zijn eigen gaan. De **burgemeester** merkt op dat schepen Vandereyken nochtans haar adjutant is. Raadslid **Puyneers** vindt de ijspiste prachtig maar heeft wel bedenkingen over de skibar. De skibar wordt verhuurd aan een vzw doch bestaat hier een overeenkomst over? Wat is de huurprijs? Wat kost de elektriciteit? Schepen **Vandereyken** antwoordt dat de skibar niet verhuurd wordt. Het is een samenwerking met de vzw Tienen Beleef. De elektriciteit wordt door de skibar zelf betaald en de meters zijn opgenomen geweest. De stad vraagt geen huur want ze is tevreden dat de mensen van de skibar dit willen doen. Alle 32 gemeenteraadsleden zouden de hoed moeten afdoen voor hen. Deze avond gaat er bijvoorbeeld het personeelsfeest van de kliniek door en na hun normale werkuren komen de mensen van de skibar dit feest nog verzorgen. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt waarom dan niet aan de commissie openbaarheid van bestuur geantwoord werd dat de elektriciteit betaald werd door de skibar. Waarom werd een ander antwoord geformuleerd? Raadslid **Loozen** zegt dat ze aanneemt dat als er een antwoord geformuleerd wordt naar de commissie openbaarheid van bestuur, de waarnemend secretaris mee tekent. Ze vraagt aan de waarnemend secretaris wie het antwoord aan de commissie opgesteld heeft. De **waarnemend secretaris** antwoordt dat zij zelf de commissie antwoordt. Raadslid **Loozen** vraagt wie als bevoegde schepen getekend heeft. De **waarnemend secretaris** zegt dat ze alleen tekent en het antwoord opstuurt. Openbaarheid van bestuur is de bevoegdheid van de secretaris. Raadslid **Loozen** vraagt vervolgens wat ze dan concreet geantwoord heeft. De waarnemend secretaris antwoordt dat normalerwijze de stukken van het schepencollege opgestuurd worden. Ze weet in dit expliciet geval niet wat er juist gevraagd werd of waar schepen Grootjans het over heeft. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat ze nochtans het antwoord van de commissie zeer recent - een week, maximum 10 dagen geleden - ontvangen heeft van de commissie openbaarheid van bestuur. De **waarnemend secretaris** zegt dat ze niet kan volgen en dit moet opzoeken. Raadslid **Grootjans** vraagt of men het is vergeten in te schrijven. De **waarnemend secretaris** merkt op dat dit per mail binnenkomt. Raadslid **Grootjans** zal dit onderzoeken nadat hij antwoord heeft gekregen binnen de 8 dagen op zijn vragen hieromtrent zoals het huishoudelijk reglement voorziet. In plaats van cava te drinken op de schaatsbaan kan men zich bezighouden met het verzamelen van documenten. Raadslid **Loozen** wenst de waarnemend secretaris nog een vraagje te stellen dat dieper ingaat op datgene wat ze zojuist gevraagd heeft. Ze stelt dat de waarnemend secretaris net gezegd heeft dat ze geantwoord heeft op de vragen van de commissie en dat ze normaal de stukken van het college opstuurt. De **waarnemend secretaris** zegt dat dit gaat over de stukken van het college. Raadslid **Loozen** zegt dat de waarnemend secretaris gezegd heeft dat ze het antwoord niet ontvangen heeft. De **waarnemend secretaris**

merkt op dat ze dat niet weet en dat ze het moet nakijken. Raadslid **Loozen** vraagt of de briefwisseling enkel aan haar gericht wordt of dat deze ook gericht wordt aan schepenen. De **waarnemend secretaris** antwoordt dat deze enkel aan haar gericht wordt. Raadslid **Loozen** raadt de waarnemend secretaris aan haar mail dan toch maar eens na te kijken. Raadslid **Defau** krijgt regelmatig de opmerking dat de handelaars van de Grote Markt toch wel zouden kunnen betrokken worden met Wintermagie. Recent werd aan de handelaars de concurrentie aangegaan met betrekking tot fotografie – en hij verwijst naar de fotocabine in het stadhuis. Schepen **Vandereyken** bedankt raadslid Defau voor zijn suggestie. Iedereen is evenwel vrij om de organisatie van een event aan te vragen. Er zijn meer dan 40 handelaars die meedoen aan de skibar en dan wordt nog niet gesproken over de handelaars die deel hebben genomen aan de schaatsbaan. Dezen, samen met de handelaars die kortingsbonnen hebben aangekocht, zijn in aantal over de honderd. Hij vindt het zeer plezant dat iedereen daar zo mee bezig is. Ze hebben evenwel jaren de tijd gehad om een dergelijk evenement te organiseren en hij is slechts een jaar samenwerking bezig met 3 partijen en er is reeds een schaatsbaan in Tienen. Raadslid **Puyneers** vraagt hoeveel dat nu kost. Schepen **Vandereyken** heeft spijt dat de leden van de pers weg zijn. De schaatsbaan kost aan Kwixx 27.000 euro, all in, de schaatsbaan niets. Raadslid **Puyneers** vraagt of dat volgend jaar met zijn vzw ook gratis kan huren. Schepen **Vandereyken** zegt dat dit kan als het om een tof concept gaat. De tent is van de vzw Tienen Beweegt. Raadslid Puyneers vraagt wat de vzw met haar winst doet. Schepen Vandereyken merkt op dat tegen vorig jaar dit jaar de skibar al een pak verbeterd is: mooie houten wanden, groter, mooi ingekleed, zelfgemaakt meubilair. We moeten er achter staan omdat het meer volk naar Tienen lokt. Raadslid Puyneers stelde, toen hij tijdens de pauze een sigaret ging roken, vast dat de café's leegwaren en de skibar vol. Dit is niet goed voor de horeca. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij nu gebruik maakt van artikel 3 par. 3 van het huishoudelijk reglement die hem binnen de 8 dagen inzagerecht moeten geven in stukken. Hij zegt de brief vandaag overhandigd te hebben aan de waarnemend secretaris, gericht aan het college, en hij verwacht binnen de 8 dagen inzagerecht te krijgen. Hij verwacht vrijdag de datum te kennen waarop hij de stukken kan komen inzien en zo nodig een afschrift te vragen want deze mogelijkheid is ook voorzien in het reglement. Hij leest de brief voor zodat iedereen kan horen wat hij juist vraagt. Alle stukken (niet limitatieve opsomming), brieven, besluiten, toelatingen, facturen, etc. met betrekking tot alles wat de stad al dan niet in samenwerking met derden, dit jaar organiseert naar aanleiding van de eindejaarsfeesten. Terzake wenst hij ook in kennis gesteld te worden van logistieke of financiële inbreng van derden. Hij vraagt ook de overeenkomsten, inclusief de collegebesluiten, en de bewijzen van betaling van toelage aan Kwixx, met betrekking tot de jaren 2015 en 2016, en tenslotte vraagt hij ook het verslag van Kwixx aangaande de aanwending van de toegekende subsidies betreffende het jaar 2015 met facturen en andere justificatiestukken. Hij wenst volgende vrijdag te weten wanneer hij dit kan inzien. Hij waarschuwt dat er niet moet geprobeerd worden om hem 5 maanden te doen wachten. De burgemeester zegt een afspraak te zullen maken doch hij zou rekening moeten houden met het feit dat vele personeelsleden afwezig zijn door vakantie. Raadslid Grootjans zegt dat als hij vrijdag geen antwoord heeft, zijn klacht naar de gouverneur vertrekt. Het moet gedaan zijn met de voeten van de raadsleden te spelen. De burgemeester herhaalt dat er veel personeelsleden vakantie hebben. Raadslid Grootjans roept dat dat hem geen bal kan schelen en eist dat de schepenen in kwestie daar aan werkt in plaats van plezier te maken. De burgemeester meent dat dit niets ter zake doet en dat het niet de opdracht van een schepenen is deze dossiers samen te stellen. Raadslid Grootjans noemt dit flauwekul. Reglement is reglement. De burgemeester zegt dat het geen enkel probleem is maar dat ze enkel opmerkt dat veel personeelsleden een welverdiende vakantie hebben. Raadslid Grootjans zegt dat als men hem voordien tijdig had geantwoord, hij deze vraag niet had hoeven te stellen. Schepen Vandereyken merkt op dat hij raadslid Grootjans nooit geen vijf maand heeft laten wachten en meent dat het allemaal larie en apenkool is. Raadslid Grootjans vindt dat de waarnemend secretaris moet notuleren dat schepenen Vandereyken dit larie en apenkool noemt maar dat hij beschikt over de data waarop hij de vraag heeft gesteld en het antwoord dat hij van schepenen Vandereyken heeft ontvangen zodat kan nagegaan worden welke termijn hier tussenligt.

Raadslid Patrick Grootjans artikel 11 van het retributiereglement op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg bepaalt dat medici en paramedici een jaarabonnement kunnen nemen van 75 euro waarmee ze overal kunnen parkeren. Hij stelt vast dat sommige van deze medici en paramedici hun wagen tot 1 week op dezelfde plaats parkeren en dit waar betalend parkeren geldt en zelf dan hun huisbezoeken afleggen met een andere wagen. Apcoa zegt dat zij hier niet kan tegen optreden, dat dit een zaak van de politie is. Raadslid Grootjans zegt te verwachten dat het reglement wordt aangepast en dat er tenminste een beperking wordt ingeschreven van de duur waarop men mag parkeren. Hij meent dat men niet langer een parkeerplaats in een handelsstraat voor langere periodes mag innemen. Hij stelt voor zelf een tekst op te maken waardoor het parkeren met een kaart beperkt wordt tot 2 uur. Het kan niet zijn dat er misbruik wordt gemaakt van de bewuste kaart omdat het financieel niet ernstig is en ook schadelijk voor de handel in de stad. Hij vraagt of hij zelf de tekst moet maken of dat dit volgende maand op de agenda van de gemeenteraad staat. Schepen Dewolfs meent dat dit een pertinente vraag is en zegt dit punt op de

volgende agenda te plaatsen. Schepen Poffé vindt dat moet gespecificeerd worden dat het louter mag gaan over de tijd die nodig is om een huisbezoek uit te oefenen en dat een maximumduur moet opgelegd worden. Raadslid Grootjans stelt dat de mensen van Apcoa niet kunnen optreden omdat er geen limiet bepaald is. Het langdurig parkeren is niet ernstig, ook niet naar de burens toe. Raadslid François vraagt of medici en paramedici die in Tienen wonen overal mogen parkeren met een dergelijke kaart. Raadslid Grootjans meent dat zij een bewonerskaart dienen te nemen doch dat de gevallen die hij signaleert, niet in Tienen wonen.

Raadslid Defau meent dat bepaalde houdingen van de meerderheid de oorzaak zijn geweest dat het deze avond uit de hand is gelopen. Er moet respect zijn voor de oppositie. De kwaliteit van democratie kan je nakijken op de wijze waarop de meerderheid de oppositie behandelt. Het escaleert telkens en sommige leden van de meerderheid lachen de oppositie vierkantig uit en vinden het een spel.

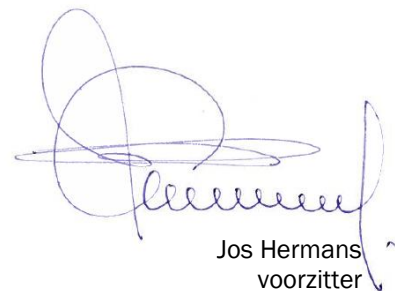
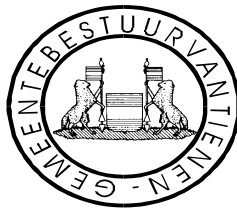
De **voorzitter** vindt dat op een positieve noot moet geëindigd worden omdat het kerstperiode is.

De secretaris;

voorzitter



Ingrid Goyens
Wvd. secretaris



Jos Hermans
voorzitter