

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 27 OKTOBER 2016 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

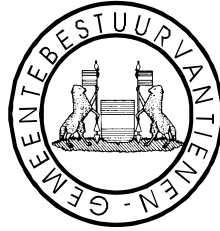
Notulen

<b>COMMISSIEVERGADERINGEN .....</b>	<b>4</b>
<b>PC 1 - POLITIE .....</b>	<b>5</b>
1 Aanvullende politieverordening betreffende Steenwegstraat - aanbrengen van gele onderbroken strepen naast de inrit van het appartementsgebouw Vierde Lansierslaan 60 .....	5
2 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Ijzerenwegstraat .....	6
3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Broekstraat t.h.v. woning nr. 53.....	7
4 Aanvullende politieverordening betreffende de Alexianenweg, aanbrengen van parkeerverbod en verbod om stil te staan over de ganse lengte van de Vrije Basisschool (nr. 25) tot 5 m. voor het kruispunt met de Veldbornstraat.....	8
5 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 139.....	9
6 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Donystraat t.h.v. woning nr. 80. ....	10
7 Politieverordening betreffende het invoeren van een zone 30 in de Kaakstraat.....	11
8 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van parkeervakken in de Moespikstraat .....	12
9 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van parkeervakken in de Zijdellingsestraat .....	13
10 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C31a (verboden links af te slaan) met onderbord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' in de Pollepelstraat t.h.v. de uitrit van de winkels Brico en Auto 5.....	13
11 Politieverordening betreffende het verdelen in rijstroken van de Utsenakenweg over een afstand van 75 m. d.m.v. een doorlopende witte streep en dit vanaf woning nr. 139 in de richting van Tienen.....	15
12 Bijkomend punt betreffende onveilige oversteekplaatsen .....	17
<b>PC 9 – SECRETARIAAT .....</b>	<b>19</b>
1 Ecowerf: bijzondere algemene vergadering van 23 november 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat .....	19
2 Finilek: buitengewone algemene vergadering van 16 december 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat .....	20
3 Interleuven: algemene vergadering van 30 november 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat.....	20
4 Riobra: jaarvergadering van 25 november 2016 – vaststelling van het mandaat en goedkeuring agenda .....	21
5 IGS “Hofheide”: buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 - bespreking agenda vaststellen van het mandaat .....	22
<b>PC 10 – LOKALE ECONOMIE.....</b>	<b>23</b>
1 Bijkomend punt betreffende Suikerrock .....	23
<b>PC 11 - ONDERWIJS.....</b>	<b>25</b>
1 Academie Regio Tienen: organisatie muziekwedstrijd Vakman - reglement .....	25
<b>PC 14 – PERSONEEL .....</b>	<b>29</b>

1	Aanwervingsexamen voor de betrekking van secretaris – decretale graad - nominatieve aanstelling juryleden.....	29
	<i>RAADSLID PUYNEERS VERLAAT DE ZITTING. ....</i>	<i>30</i>
<b>PC 15</b>	<b>- FINANCIEN .....</b>	<b>30</b>
1	Kerkfabriek O.L.V. Ten Poel: budget 2017 – goedkeuring.....	30
2	Kerkfabriek Sint-Lambertus: budget 2017 - goedkeuring .....	31
3	Kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage .....	32
4	Kerkfabriek H. Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2017 – kennisname gemeentelijke bijdrage .....	32
5	Kerkfabriek Heilig Hart: budget 2017 – kennisname gemeentelijke bijdrage .....	33
6	Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage .....	33
7	Kerkfabriek Sint-Egidius/Sint-Gillis Kuntich: budget 2017 – kennisname.....	34
8	Kerkfabriek Sint-Genoveva Oplinter: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage.....	34
9	Kerkfabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2017 – kennisname .....	35
10	Kerkfabriek Sint Laurentius Goetsenhoven: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage .....	35
11	Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage .....	36
12	Kerkfabriek Sint-Odulphus Bost: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage .....	36
13	Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage...	37
14	Synode van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven: budget 2017 – kennisname gemeentelijke bijdrage .....	37
15	Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname.....	38
16	Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname.....	38
17	Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname .....	39
18	Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 – wijziging nr.3 - goedkeuring .....	39
19	Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 – wijziging nr.2 - goedkeuring..	40
	<i>RAADSLID PUYNEERS VERVOEGT DE ZITTING. ....</i>	<i>41</i>
20	AGB Tienen Vaststelling van de budgetwijziging RvB september 2016.....	41
21	Vaststelling van de aanvraag van prijssubsidies door het AGB Tienen aan de Stad Tienen voor het werkingsjaar 2016 .....	42
22	Bijkomend punt betreffende OCMW-feesten .....	43
<b>PC 17</b>	<b>- RUIMTELIJKE ORDENING &amp; LEEFMILIEU.....</b>	<b>45</b>
1	Nieuwe straatnaam: 's Hertogenhof.....	45
2	Nieuwe straatnaam: Wolvenpad.....	45
<b>PC 19</b>	<b>- LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSEN – BEGRAAFPLAATSEN .....</b>	<b>46</b>
1	Vaststelling reglement kerstmarkt 2016 .....	46
<b>PC 21</b>	<b>- CULTUUR.....</b>	<b>54</b>
1	Bijkomend punt betreffende De Koepel.....	54
	<i>RAADSLEDEN VANLUYTEN EN GELADÉ VERLATEN DE ZITTING. ....</i>	<i>55</i>
	<i>RAADSLID PATRICK GROOTJANS VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>58</i>

Tienen, 18 oktober 2016

Ingrid Goyens  
Wvd. secretaris



Jos Hermans  
voorzitter

**Zijn aanwezig:**

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Jos Hermans, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolen, Johnny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Peter Loosen, Katrien Smolders **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wvd. secretaris**.

## Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

### Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

### Commissie 2: woensdag om 20.30 uur (max. tot 21.00 uur)

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

### Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

### Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad – project Viander – eventueel kerstmarkt

### Commissie 5: woensdag om 20.00 uur (max. tot 20.30u)

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

### Commissie 6: maandag om 20.00 uur

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Raadslid **Defau** vraagt uitleg over de afwezigheid van schepen Vandereyken. De **voorzitter** zegt dat hij veronderstelt dat de schepen deze avond belet is. Raadslid **Defau** wenst te weten of de schepen te laat wist dat het gemeenteraad was. Hij dacht dat het de gewoonte in deze stad was dat de gemeenteraadsleden op voorhand weten wanneer de gemeenteraden doorgaan. Daar de gemeenteraad een controlemechanisme ten opzichte van het schepencollege is, is het volgens hem normaal dat elke schepen aanwezig is op de gemeenteraad. Hij kan begrijpen dat een schepen niet aanwezig is indien hij op zending is in functie van de gemeenteraad of indien hij beroepshalve elders moet zijn. Voldoet schepen Vandereyken aan één van deze voorwaarden? De **voorzitter** antwoordt dat hij enkel kan zeggen dat iemand kan belet zijn om persoonlijke redenen. Raadslid **Defau** zegt dat schepen Vandereyken op reis schijnt te zijn. De **voorzitter** zegt dat hij hem in ieder geval voor deze avond zal verontschuldigen. Raadslid **Defau** meent dat het een aanfluiting van de gemeenteraad is dat een schepen vandaag zijn beste wensen overbrengt vanuit het vliegtuig.

Raadslid **Loozen** heeft een opmerking op de notulen. Ze zal op de afwezigheid van schepen Vandereyken inpikken bij de behandeling van het reglement van de kerstmarkt en hoopt dat iemand van het schepencollege in zijn naam kan antwoorden. De opmerking van schepen Loozen handelt over het punt met betrekking tot Eandis dat begint op pagina 27 van de voorlopige notulen. De teneur van de zitting is goed weergegeven, doch haar verbazing was groot te lezen op bladzijde 30 dat er een aantal uitspraken in naam van de waarnemend secretaris in de notulen staan. Bij de behandeling van het punt ter zitting heeft de voorzitter zeer consequent antwoord gegeven op tal van vragen die door haar en door haar collega's werden gesteld maar ze kan zich absoluut niet herinneren dat de waarnemend secretaris het woord genomen heeft om de raad toe te spreken. Het kan zijn dat ze iets tegen de voorzitter gezegd heeft en de voorzitter dan tegen de raadsleden, maar ze denkt niet dat ze het woord genomen heeft. Ze wenst dat dit gecorrigeerd wordt. Ze zal trouwens de audio-opname gaan beluisteren. Ze meent dat dit correct dient weergegeven te worden, temeer daar ze diverse keren vragen gesteld heeft waarop de waarnemend secretaris normalerwijze moest kunnen antwoorden en waarop het dan de voorzitter geweest is die steeds het antwoord geformuleerd heeft. Ze zal de audiotape gaan beluisteren maar ze vindt dat de waarheid zijn rechten heeft en de notulen ook op dit vlak stipt moeten opgesteld worden. De **voorzitter** denkt dat de waarnemend secretaris wel gesproken heeft. De **waarnemend secretaris** stelt dat raadslid Loozen de tape kan komen beluisteren. Raadslid **Loozen** zegt dat het vanzelfsprekend is dat ze de tape kan komen beluisteren. De **voorzitter** meent dat als er geen andere opmerkingen zijn voor het einde van de zitting, de notulen beschouwd worden als goedgekeurd met deze aanpassing. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt over welke aanpassing het gaat. De **voorzitter** zegt dat het over de opmerking gaat die raadslid Loozen gemaakt heeft.

## **PC 1 - POLITIE**

### **1 Aanvullende politieverordening betreffende Steenwegstraat - aanbrengen van gele onderbroken strepen naast de inrit van het appartementsgebouw Vierde Lansierslaan 60**

Raadslid **Patrick Grootjans** wenst te weten of er bij PC 1 – Politie geen punt vergeten is. Hij vraagt reeds voor de vierde of vijfde maal - in ieder geval voor de laatste maal vooraleer hij klacht zal indienen - naar het voorlopig op proef plaatsen gedurende drie maanden van onderbroken strepen in de Hollestraat te Hakendover. Krijgt hij nu eindelijk een correct antwoord op zijn vraag? Anders is hij verplicht de zaak aanhangig te maken bij de gouverneur en hij weet nu reeds dat ze niet correct geplaatst zijn daar de gemeenteraad zich hierover niet uitgesproken heeft. Er is trouwens nog niet zo lang geleden een incident geweest waarbij iemand de straat had afgesloten met zijn wagen. De politie kon niet optreden want de lijnen zijn er in feite niet. Hij vraagt dit reeds voor de vierde of vijfde maal met telkens een maand tussen iedere gemeenteraad. Op vijf maanden tijd werd niet de moeite gedaan om de korpschef hierover te bevragen. Het aanbrengen van de onderbroken gele strepen moet beslist worden door de gemeenteraad. Schepen **Roovers** zegt dat dit zo is indien het om een definitieve maatregel gaat. Raadslid **Grootjans** merkt op dat er niet tegen kan opgetreden worden. De lijnen staan er maar iedereen mag daar parkeren; er kan niet tegen opgetreden worden. De **voorzitter** zegt dat de vraag genoteerd wordt en dat er zeker op geantwoord zal worden. Raadslid **Grootjans** wacht er niet meer op, hij zal de gouverneur inlichten.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat de bewoners van het appartementsgebouw op de hoek van de Vierde Lancierslaan en de Steenwegstraat problemen ondervinden bij het in- en uitrijden van hun garage wanneer er voertuigen geparkeerd staan tot tegen de rand van de garagepoort;

Overwegende dat er derhalve gele onderbroken strepen dienen aangebracht te worden naast de in-/uitrit die zich in de Steenwegstraat bevindt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: In de Steenwegstraat zal er links en rechts naast de in-/uitrit van het appartementsgebouw Vierde Lancierslaan 60 een gele onderbroken streep met een lengte van 1 meter aangebracht worden op de trottoirband.

Artikel 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **2 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Ijzerenwegstraat**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende de gegronde vraag tot het bekomen van parkeerplaatsen voor personen met een handicap in de Ijzerenwegstraat;

Overwegende de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Ijzerenwegstraat, over woning nr. 76 van de Vierde Lansierslaan, zal er achter de reeds aanwezige parkeerplaats voor personen met een handicap een parkeerplaats voor personen met een handicap aangebracht worden door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type Vlld en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

### **3 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een oversteekplaats voor voetgangers in de Broekstraat t.h.v woning nr. 53**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op het feit dat op het overleg "Knelpunten schoolvervoerplannen 2016" van 26/08/2016 beslist werd om een bijkomende oversteekplaats voor voetgangers aan te leggen in de Broekstraat tussen de kruispunten met de Danebroekstraat en de Rijschoolstraat;

Overwegende dat de politie voorstelt om een oversteekplaats voor voetgangers aan te leggen in de Broekstraat ter hoogte van woning nr. 53 (dit is net voor het kruispunt Broekstraat/Rijschoolstraat);

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: In de Broekstraat zal er ter hoogte van woning nr. 53 (net voor het krpt. Broekstraat/Rijschoolstraat) een oversteekplaats voor voetgangers in witte belijning aangebracht worden.

Artikel 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**4 Aanvullende politieverordening betreffende de Alexianenweg, aanbrengen van parkeerverbod en verbod om stil te staan over de ganse lengte van de Vrije Basisschool (nr. 25) tot 5 m. voor het kruispunt met de Veldbornstraat.**

Raadslid **van Stiphout** vraagt waarom dit punt geagendeerd werd. Er staat een parkeer- en stopverbod van aan het begin van de school en aan de tweede paal staat een bord met een dubbele pijl wat betekent dat er de volgende 30 meter niet mag geparkeerd en gestopt worden. Opnieuw moet de gemeenteraad stemmen over maatregelen die reeds genomen zijn. Indien dit nog eens gebeurt, breekt hij de paaltjes af want het begint belachelijk te worden. Schepen **Roovers** zegt raadslid van Stiphout gelijk te moeten geven. Dit is al een aantal malen gebeurd. Ook de zonechef is er niet over te spreken.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 30 juni 2016 houdende het aanbrengen van een parkeerverbod en een verbod om stil te staan in de Alexianenweg over de volledige lengte van de Vrije Basisschool (nr. 25);

Gelet op het feit dat de ouders zich nu verderop, tussen de school en het kruispunt met de Veldbornstraat, parkeren om hun kinderen af te zetten waardoor er verkeershinder is voor doorgaand verkeer;

Overwegende dat het parkeerverbod en het verbod om stil te staan uitgebreid dient te worden tot 5m voor het kruispunt met de Veldbornstraat;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:



Met 24 stemmen voor en 5 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Artikel 1: De gemeenteraadsbeslissing d.d. 30 juni 2016 houdende het aanbrengen van een parkeerverbod en een verbod om stil te staan in de Alexianenweg over de volledige lengte van de Vrije Basisschool (nr. 25) wordt opgeheven.

Artikel 2: In de Alexianenweg zal er over de ganse lengte van de Vrije Basisschool (nr. 25) en het Rustoord Sint-Alexius tot 5 meter voor het kruispunt met de Veldbornstraat een parkeerverbod en een verbod om stil te staan ingevoerd worden door het plaatsen van verkeersborden E3 met onderborden Type Xa, Xb en Xd.

Artikel 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **5 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 139**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op het feit dat de norm om 6% parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap overschreden is in de Pastorijstraat;

Overwegende dat de aanvrager van de gereserveerde parkeerplaats voor personen met een handicap, t.h.v. nr. 139, overleden is en hierdoor een plaats verwijderd kan worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Te Tienen in de Pastorijstraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning nr. 139 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIId en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**6 Aanvullende politieverordening betreffende het verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Donystraat t.h.v. woning nr. 80.**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er in de Donystraat, t.h.v. woning nr. 80 een parkeerplaats voor gehandicapten voorzien werd doch de aanvrager van deze plaats ondertussen overleden is;

Overwegende dat er door het verwijderen van deze plaats meer parkeermogelijkheden zijn voor gewone weggebruikers;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Te Tienen in de Donystraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning nr. 80 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIId en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.

Art. 2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## 7 Politieverordening betreffende het invoeren van een zone 30 in de Kaakstraat

Raadslid **van Stiphout** merkt op dat hij reeds op de commissievergadering aangekaart heeft dat de indeling van de verkeersborden volledig fout is. Er is een stuk straat dat klaarblijkelijk niet gekend was. Er was verwarring tussen de Gorseweg en de Gorgemstraat. In de plaatsing staat er een verkeersbord tussen de verbinding Kaakstraat en Dienemstraat. Daar ligt evenwel 200 meter tussen. Bijkomend moet er daar ook een snelheidsbeperking geplaatst worden: wanneer daar kan in- en uitgereden worden, moet er ook bij het inrijden een snelheidsbeperking geplaatst worden. Het gaat meer bepaald over het plaatsen van een bord bij het inrijden van de Dienemstraat. Schepen **Roovers** zegt dat er een bord zone 30 staat.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de herhaalde klachten van de buurtbewoners over sluipverkeer dat tegen te hoge snelheden door de Kaakstraat rijdt;

Overwegende dat het, teneinde de veiligheid te verhogen en het probleem aan te pakken, aangewezen is een zone 30 in te voeren in deze straat;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 stem tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johnny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: In de volledige Kaakstraat zal er een zone 30 ingevoerd worden.

Art. 2: Om dit te verwezenlijken zal er op de volgende locaties een verkeersbord F4a (begin zone 30) en een verkeersbord F4b (einde zone 30) geplaatst worden:

- in de Kaakstraat t.h.v. het krpt. met de Vissenakenstraat
- in de Kaakstraat t.h.v. het krpt. met de Metselstraat
- in de Kaakstraat t.h.v. het krpt. met de Dienemsestraat;

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **8 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van parkeervakken in de Moespikstraat**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de vraag van de bewoners van de Moespikstraat om parkeervakken aan te brengen in hun straat omdat de voertuigen nu veel te ver van elkaar geparkeerd worden en er zo een verlies aan parkeerplaatsen is;

Overwegende dat de politie ter plaatse opmetingen gedaan heeft waaruit blijkt dat er 25 parkeervakken aangebracht kunnen worden over de ganse lengte van de straat aan de kant van de onpare huisnummers;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de volledige Moespikstraat zullen er parkeervakken geschilderd worden aan de kant van de onpare huisnummers. De parkeervakken zullen door de technische uitvoerende dienst van de stad Tienen aangebracht worden in samenspraak met de politie.

Art.2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**9 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van parkeervakken in de Zijdelingsestraat**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de vraag van de bewoners van de Zijdelingsestraat om parkeervakken aan te brengen in hun straat omdat de voertuigen nu veel te ver van elkaar geparkeerd worden en er zo een verlies aan parkeerplaatsen is;

Overwegende dat de politie ter plaatse opmetingen gedaan heeft waaruit blijkt dat er 21 parkeervakken aangebracht kunnen worden tussen het kruispunt met de Spikdorenstraat en het kruispunt met de Leuvenselaan aan de kant van de pare huisnummers;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Zijdelingsestraat zullen er parkeervakken geschilderd worden tussen het kruispunt met de Spikdorenstraat en het kruispunt met de Leuvenselaan aan de kant van de pare huisnummers. De parkeervakken zullen door de technische uitvoerende dienst van de stad Tienen aangebracht worden in samenspraak met de politie.

Art.2: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

**10 Aanvullende politieverordening betreffende het plaatsen van een verkeersbord C31a (verboden links af te slaan) met onderbord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' in de Pollepelstraat t.h.v. de uitrit van de winkels Brico en Auto 5**

Raadslid **Loozen** zegt dat ze tijdens de commissievergadering haar bemerkingen rond dit punt aan de schepenen heeft overgemaakt. Ze begrijpt dat er in een stad gestreefd wordt naar een evenwicht tussen mobiliteit en leefbaarheid. Ze begrijpt dan ook enigszins waarom dit voorstel dat ter stemming ligt, geformuleerd wordt maar anderzijds worden de mensen die beneden in de Vissenakenstraat en iets verder wonen en die van de Brico of Auto 5 komen, verplicht om een heel eind om te rijden, met name tot aan de

kerk Heilig Hart, dan draaien, aanschuiven in de spits om dan zo naar huis te rijden. Ze weet dat duurzaamheid voor Groen zeer belangrijk is doch hiermee wordt net het tegenovergestelde gedaan. Schepen Roovers heeft haar meegedeeld dat er verkeerstellingen gebeurd zijn in de Pollepelstraat en aanverwante straten en dat hij zich gedeeltelijk op deze tellingen gesteund heeft voor het uitwerken van het voorstel. Ze hoopt dan ook dat er voor andere straten in het centrum van de stad waar de overlast veel groter is zoals bijvoorbeeld de Broekstraat, ook eindelijk een oplossing gevonden wordt. Maar ze begrijpt de voorgestelde maatregel niet. Hij gaat hiermee een groot aantal mensen tegen zich in het harnas jagen. Schepen **Roovers** meent dat het raar is dat raadslid Loozen deze opmerking maakt omdat ze bij het nemen van de tijdelijke politieverordening zelf deel uitmaakte van het schepencollege. De borden werden weggehaald omwille van de werken. Het voorstel van nu is enkel en alleen bedoeld om correct de borden terug te plaatsen. Het gaat enkel over een herstel van de toestand van vroeger. Het omrijden door het knippen van straten zet aan tot het nemen van de fiets, wat hij zelf trouwens ervaart vermits hij in een 'geknipte' straat woont. Wat het aanschuiven aan de Kabbeeksepoort betreft, dit gaat over een programmatiefout waartegen het AWV machteloos is vermits het er niet in slaagt deze uit het systeem te krijgen. De capaciteit van de vesten is in orde doch niet de afstelling van de verkeerslichten. Raadslid **Loozen** meent dat het eigen is aan niet werkende verkeerslichten dat ze voor opstopping zorgen. Wat de andere opmerking betreft over het mee beslissen, dit is inderdaad zo. Ze is weliswaar nooit schepen van verkeer geweest doch een college neemt alle beslissingen collegiaal. Zoals een aantal blokkages, Berlijnse muren die geplaatst werden in een gedeelte van de stad, op aandringen van 2 mensen in het schepencollege beslist werden, werd ook deze maatregel genomen na lang aandringen van deze 2 mensen, ook om de goede vrede te bewaren. Dat vroeger deze beslissing genomen is, is een feit maar de verkeerssituatie van toen is wel grondig veranderd ten opzichte van deze van nu. De heraanleg van de ring heeft toch wel een serieuze impact gehad. Schepen **Roovers** vraagt of dit een verschil gemaakt heeft voor de afwikkeling van de Carrefoursite in die richting. Raadslid **Loozen** meent dat hij dan maar aan de mensen van Tienen moet vragen of de werken aan de ring een invloed hebben op de wachttijden aan de rode lichten. Ze wil nog één elementje aanduiden: schepen Roovers is van oordeel dat alle mensen met de fiets moeten maar wat met oudere mensen of deze die boodschappen gaan doen in de Carrefour. Ze had tenminste een beetje empathie verwacht voor de mensen en vanuit het aspect van duurzaamheid ook een beetje bezorgdheid voor de CO2-uitstoot. Maar blijkbaar veranderen de principes ook indien men vlot van stoel verandert. Raadslid **Roovers** stelt voor dat ze ook deze tape gaat beluisteren. Raadslid **Loozen** zegt dat schepen Roovers gezegd heeft dat hij ziet dat mensen wiens straat doorgeknipt is, zoals bij hem in de straat, veel op de fiets gaan. Wanneer hij dan over de Pollepelstraat spreekt, moet er toch geen 2 minuten nagedacht worden over wat hij bedoelt. Er kan van mensen die boodschappen gaan doen, toch niet verlangd worden dat ze als een verhuishagen met de fiets rondrijden. Ze betreurt dit voorstel en gaat ook tegen stemmen.

Raadslid **van Stiphout** meent dat schepen Roovers het volledig verhaal niet kent. Vroeger mocht men van de GB naar de Diestsesteenweg maar dit mag nu niet meer. Toen was het logisch, nu is het volledig onlogisch.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het feit dat de politie meerdere klachten heeft ontvangen van bewoners van de Vogelzangstraat over het sluipverkeer dat door hun straat rijdt, komende van de nabij gelegen winkels;

Overwegende dat de politie het doorgaand verkeer wil verminderen door een verkeersbord C31a (verboden links af te slaan) met onderbord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' aan te brengen in het begin van de Pollepelstraat, t.h.v. de uitrit van de betreffende winkels;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: In de Pollepelstraat zal er rechts naast de uitrit van de winkel Auto 5 een verkeersbord C31a met onderbord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' geplaatst worden voor het verkeer dat de parking verlaat.

Art. 2: In de Pollepelstraat zal er rechts naast de uitrit van de winkel Brico een verkeersbord C31a met onderbord 'Uitgezonderd plaatselijk verkeer' geplaatst worden voor het verkeer dat de parking verlaat.

Art. 3: Deze aanvullende verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

#### **11 Politieverordening betreffende het verdelen in rijstroken van de Utsenakenweg over een afstand van 75 m. d.m.v. een doorlopende witte streep en dit vanaf woning nr. 139 in de richting van Tienen**

Schepen **Roovers** licht toe dat het hier om een punt gaat dat tijdens de vorige zitting van de gemeenteraad afgevoerd werd omdat er toen last minute overleg geweest is met de politie. Na de zitting is er een bespreking met de politie geweest en hieruit is dit voorstel voortgevloeid. Om te vermijden dat er in de buurt van de bocht zou geparkeerd worden, wordt de doorlopende witte streep met 75 meter verlengd. Tegelijkertijd wordt het regime van de overgang van 70 km/u naar 50 km/u geharmoniseerd in die zin dat het in de richting van het Industriepark wordt opgeschoven zodat de overgang van 70 km/u naar 50 km/u aan beide zijden van de straat op dezelfde plek gebeurt. Het is een eerste maatregel die genomen wordt. Zoals iedereen weet, is de situatie ter plaatse gevaarlijk: er is heel wat sluipverkeer dat te snel rijdt en te zwaar beladen is. In het kader van de hervorming van de schoolomgeving in Oplinter werden een aantal maatregelen genomen, ook in de Utsenakenweg en de Kloosterstraat zodat de snelheid vermindert. Als de snelheid daalt, betekent dat ook dat de opportuniteit om de Utsenakenweg als sluipweg te gebruiken, beperkt wordt. De situatie aldaar moet geëvalueerd blijven worden en er moet gekeken worden welke maatregelen nog moeten genomen worden. Op korte termijn zullen er evenwel sowieso een aantal getroffen worden.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op het feit dat er door een opeenvolging van bochten in de Utsenakenweg een veiligheidsprobleem is in de omgeving van woning nr. 139;

Overwegende dat de politie dit probleem wil oplossen door ter plaatse de rijbaan te verdelen in rijstroken over een afstand van 75m. in de richting van Tienen;

Gelet op het feit dat er een wanverhouding is op de Utsenakenweg tussen de maximum toegelaten snelheid richting Kloosterstraat (50 km/u) en de maximum toegelaten snelheid richting Industriepark (70 km/u);

Overwegende dat dit probleem opgelost gaat worden door in de richting van het Industriepark, net voorbij het krpt. Utsenakenweg/Tiensveld, het verkeersbord C43 van 70 km/u te vervangen door een verkeersbord C43 van 50 km/u en door een verkeersbord C43 van 70 km/u te plaatsten (in de richting van het Industriepark) aan de overkant van het verkeersbord C43 van 50 km/u dat de snelheid bepaalt in de richting van de Kloosterstraat;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: Op de Utsenakenweg zal vanaf woning nr. 139, in de richting van Tienen over een afstand van 75 m., de rijbaan verdeeld worden in rijstroken door het aanbrengen van een witte doorlopende streep.
- Art. 2: Op de Utsenakenweg, in de richting van het Industriepark, zal het verkeersbord C43 van 70 Km/u dat net voorbij het kruispunt Utsenakenweg/Tiensveld staat vervangen worden door een verkeersbord C43 van 50 Km/u.
- Art. 3: Op de Utsenakenweg, in de richting van het Industriepark, zal er een verkeersbord C43 van 70 km/u geplaatst worden aan de overkant van het verkeersbord C43 van 50 km/u dat de snelheid bepaalt in de richting van de Kloosterstraat. Het laatstgenoemde verkeersbord C43 van 50 km/u staat een vijftigtal meters voor de bocht naar rechts die zich voor woning nr. 139 bevindt in de richting van de Kloosterstraat.



Art. 4: Op de Utsenakenweg in de richting van het industriepark wordt er na het kruispunt met het doodlopende stuk Utesenakenweg ( t.h.v. woning Nr 146) een herhalingsbord fig C43 van 50 Km/u geplaatst rechts in de rijrichting.

Art. 5: Deze verordening wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **12 Bijkomend punt betreffende onveilige oversteekplaatsen**

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:

### **BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 27 OKTOBER 2016**

#### **Betreft: onveilige oversteekplaatsen.**

#### **Toelichting**

De Leuvensestraat is één van de meest drukke straten voor voetgangers in onze stad. En dit zeker tijdens de uren dat er talrijk naar en van het station wordt gegaan.

Daarom OPNIEUW mijn voorstel – **voor de veiligheid van onze voetgangers** – om twee bijkomende oversteekplaatsen voor voetgangers (zebrapaden) aan te brengen namelijk:

1/ de oversteek in het verlengde van het voetpad ter hoogte van de kruising van de Leuvensestraat met de Violetstraat;

2/ de oversteek in het verlengde van het voetpad ter hoogte van de kruising van de Leuvensestraat met de Oude Leuvensestraat;

dit vooral omdat de bestuurders van de voertuigen aldaar ook dubbel moeten uitkijken voor het aankomend verkeer.

Ik vraag hierbij dan ook de algemene stemming om dit voorstel goed te keuren.

Besluit:

met .... stemmen voor, .... stemmen tegen en .... onthoudingen.



**Johny van Stiphout**  
Fractie leider  
Vlaams Belang

Raadslid **van Stiphout** zegt dat schepen Roovers hem tijdens de vorige zitting van de gemeenteraad verrast heeft met de technische reglementering in verband met het oversteken van voetgangers in de Leuvensestraat. Hij denkt evenwel dat de schepen niet precies weet waar de voetgangers gaan in de Leuvensestraat. Ze gaan niet van links naar rechts maar wandelen naar boven en naar beneden. De zebrapaden die hij voorstelde (en voorstelt) lopen recht naar beneden, met name in de Violetstraat en aan de Oude Leuvensestraat. Intussen heeft schepen Roovers hem meegedeeld dat dit het verlies van een parkeerplaats zou betekenen. Na nameting stelt raadslid van Stiphout evenwel vast dat er 5 meter is van aan de bestaande parkeerplaats tot aan de paal, nog 1,90 meter tot aan de gevellijn van de Leuvensestraat en vervolgens een voetpad van 2,60 meter. Indien daar geen zebrapad kan aangelegd worden, moeten ze allemaal verwijderd worden. Hij vraagt de stemming over de aanleg van de

zebrapaden. Schepen **Roovers** zegt dat het klopt dat er vorige zitting een misverstand was in die zin dat hij dacht dat het het kruispunt van de Leuvensestraat betrof want er zijn wel degelijk mensen die de Leuvensestraat kruisen om van de ene winkel naar de andere te gaan. Betreffende het nu door raadslid van Stiphout geformuleerde voorstel, wordt opgemerkt dat er aan de oversteekplaats een aantal blindengeleidetegels staan. Het is logisch dat een zebrapad daar zou aangelegd worden. Een zebrapad aldaar betekent evenwel de opoffering van een parkeerplaats. Dit is uiteraard niet onoverkomelijk maar na informatie ingewonnen te hebben bij de diensten, blijkt dat er bij de herinrichting van de Leuvensestraat gekozen is om op deze manier te werk te gaan en een zone 30 te implementeren. De regel is dat in een zone 30 geen zebrapaden worden aangelegd omdat voetgangers op elke plaats moeten kunnen oversteken. De enige afwijking van deze regel betreft een schoolomgeving. Daarom dat er nu reeds een zebrapad is op de kruising tussen de Leuvensestraat en de Oude Vestenstraat (omgeving Klein Atheneum) en er ter hoogte van het Klein College in de Rijschoolstraat één zal aangelegd worden en er reeds een aantal zijn. Dus enkel in geval van scholen of crèches wordt er van deze regel afgeweken. Dit was niet alleen het standpunt van de diensten maar ook de visie van ontwerpers en toezichthoudende overheid.

Raadslid **François** wenst even terug te komen op het kruispunt Leuvensestraat – Oude Vestenstraat: er staan heel regelmatig wagens op het zebrapad waaronder een handelaar van Tienen. Hij zou willen vragen dat aan het hoofd van de politie gevraagd wordt hier blijvende aandacht aan te besteden.

Raadslid **Loozen** wil in pikken op de redering van schepen Roovers. Hij heeft aan raadslid van Stiphout gezegd dat alleen in schoolomgevingen een uitzondering gemaakt wordt. Ze dacht dat het de ambitie van de huidige bestuursploeg was om in de binnenstad meer zones 30 in te voeren. Als deze zone ingevoerd wordt in straten met veel zebrapaden, worden deze dan allemaal verwijderd? Schepen Roovers antwoordt dat, zoals ze allicht heeft kunnen lezen in de notulen van het schepencollege, het college een principiële beslissing genomen heeft om een zone 30 te installeren in de volledige binnenstad, zijnde de zone binnen de vesten met uitzondering van de Leuvensestraat. Het is zo dat telkens bij herinrichting zal bekeken worden welke maatregelen zullen genomen worden om de zone 30 af te dwingen. Het verdwijnen van de zebrapaden lijkt hem op termijn noodzakelijk maar momenteel is er weinig infrastructuur om de zone 30 af te dwingen. Daarom lijkt het hem geen goed idee om de zebrapaden overal onmiddellijk weg te halen. Raadslid **Loozen** repliceert dat op de plaats waar raadslid van Stiphout het zebrapad voorstelt, de infrastructuur ook niet aangepast is. Schepen **Roovers** antwoordt dat dit niet correct is: er zijn daar voetpaden met een niveauverschil ten opzichte van de straat van 2 à 3 cm en het straatbeeld is compleet anders dan in de meeste straten van Tienen. Maar er zal van straat tot straat bekeken moeten worden welke maatregelen kunnen genomen worden en de opportuniteit van het al dan niet blijven van de zebrapaden moet nagegaan worden. Hij denkt dan vooral aan de school- en crècheomgevingen. Dit is voor alle duidelijkheid niet zijn redenering maar het algemeen concept in heel Vlaanderen.

Raadslid **Patrick Grootjans** zou graag natrekken wat schepen Roovers zegt en wenst het relevante artikel in de wetgeving te vernemen. Schepen **Roovers** zegt dat hij deze gegevens zal bezorgen vanuit de goede praktijken. Raadslid **Grootjans** vraagt of het in de wetgeving staat. Schepen **Roovers** meent dat het niet in de wegcode staat. Raadslid **Grootjans** zegt dat het weer hetzelfde is als wat de fietssuggestiestroken betreft en vraagt om het punt van raadslid van Stiphout uit te stellen naar een volgende zitting zodat iedereen zich verder kan informeren. Raadslid **van Stiphout** hoopt dat er ondertussen geen voetgangers aangereden worden want deze zijn net zo belangrijk als de jongeren aan de scholen. Er komen immers dagelijks honderden voetgangers voorbij en daartussen moeten de voertuigen laveren. Schepen **Roovers** merkt op dat de auto's daar maar 30 km/u mogen rijden. Raadslid **Defau** gaat er van uit dat ook de meerderheid de zaak zal onderzoeken en de stukken zal bijbrengen waarop zij zich baseert. Raadslid **Patrick Grootjans** benadrukt dat hij net gezegd heeft dat iedere zijde van de tafel zich verder informeert. De **voorzitter** merkt op dat het hier wel om een bijkomend punt gaat dat aangebracht werd door een raadslid. Raadslid **Defau** zegt dat er gewoon een gemotiveerd, onbetwistbaar element gevraagd wordt waarom het punt niet ingewilligd kan worden. Schepen **Roovers** zegt dat hij niet gezegd heeft dat het niet gaat maar wel dat het niet de gewoonte, niet te verkiezen is. Raadslid **Grootjans** betwist dit en meent dat schepen Roovers zeer affirmatief gedeclameerd heeft dat het niet kan. En wanneer de vraag gesteld wordt waar dit geschreven staat, moet hij terugkrabbelen. Schepen Roovers laat zich volgens raadslid Grootjans leiden door zijn verbeelding. Maar 'dura lex, sed lex'. Schepen **Roovers** zegt dat voor alle duidelijkheid in eerste instantie in een zone 30 nergens zebrapaden voorzien worden. Pas recent werd er gezegd dat het misschien wel opportuun was om het te doen in een schoolomgeving. Dit is de toegift die er gekomen is in de code van de goede praktijken. Hij zal laten weten waar dit exact staat in de code maar zoals men weet, staat absoluut in de wegcode niet alles. Misschien zou de vorige meerderheid ook eens het mobiliteitsplan moeten bekijken waarin dingen staan over zone 30 en over het knippen van straten. De oppositie doet net of de huidige coalitie revoluties aan het ontketenen is maar die dingen staan er al jaren en jaren in. Raadslid **Grootjans** zegt dat hij enkel maar vaststelt dat schepen Roovers op 10 minuten tijd reeds 3 maal van gedacht veranderd is en dat hij, naar aanleiding van een terechtwijzing door een oppositielid, reeds 2 maal gezegd heeft dat hij het niet gezegd heeft. Hij zal dan ook eens de tape moeten gaan beluisteren. Hij

herhaalt zijn vraag om het punt uit te stellen. De voorzitter zegt dat iedereen zich hierin kan vinden zodat dit punt volgende keer opnieuw aan bod kan komen.

De raad gaat met eenparigheid van stemmen akkoord om het bijkomend punt uit te stellen.

## **PC 9 – SECRETARIAAT**

### **1 Ecowerf: bijzondere algemene vergadering van 23 november 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat**

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en de bepalingen van het decreet van 1 juli 1987 betreffende de werkwijze van, de controle op en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunale;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de akte van oprichting van de opdrachthoudende vereniging Ecowerf;

Gelet op de uitnodiging van 23 september 2016 voor de bijzondere algemene vergadering van Ecowerf van 23 november 2016, met bijhorende agenda en bijlagen;

Overwegende dat de agenda van de bijzondere algemene vergadering van Ecowerf volgende punten bevat:

- Samenstelling van het bureau
- Goedkeuring verslag vorige vergadering d.d. 22/06/2016
- Budgetten 2017
- Werkingsbijdragen 2017
- Masterplan containerparken: visienota
- Diversen;

Overwegende dat de recentste wijziging van het decreet van 6 juni 2001 houdende intergemeentelijk samenwerkingsakkoord (DIS) het mogelijk maakt voortaan een vertegenwoordiger en eventuele plaatsvervanger te benoemen voor de ganse legislatuur en dit inmiddels in onze statuten is bevestigd, verzoeken wij u bij de volgende vergadering van de gemeenteraad een vertegenwoordiger en een eventuele plaatsvervanger aan te duiden;

Overeenkomstig art. 44 van het DIS dient de vertegenwoordiger nog wel gemandateerd te worden voor de agendapunten van deze vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad alle voormelde agendapunten heeft besproken;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1 Het mandaat van de vertegenwoordiger en/of de plaatsvervangend vertegenwoordiger inzake de agenda van de bijzondere algemene vergadering van 23 november 2016 van Ecowerf als volgt vast te stellen:
- goedkeuring van alle agendapunten van de bijzondere algemene vergadering.
- Art. 2: Deze beslissing te onderwerpen aan het algemeen toezicht en een afschrift over te maken aan de opdrachthoudende vereniging Ecowerf en aan de gemeentelijke vertegenwoordiger.

## **2 Finilek: buitengewone algemene vergadering van 16 december 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat**

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de stad deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Finilek;

Gelet op de statuten van Finilek;

Gelet op de uitnodiging bij aangetekende brief van 4 oktober 2016 tot de buitengewone algemene vergadering van Finilek op 16 december 2016;

Overwegende dat de buitengewone algemene vergadering volgende agenda heeft:

- Bespreking in het kader van het artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017;
- Statutaire benoemingen;
- Statutaire mededelingen;

Overwegende de inhoud van de documentatie die met de uitnodiging werd meegestuurd;

Overwegende dat er geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1 Het mandaat van de vertegenwoordiger en/of de plaatsvervangend vertegenwoordiger inzake de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2016 van Finilek als volgt vast te stellen:

- goedkeuring van alle agendapunten van de buitengewone algemene vergadering.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de onderhavige beslissing en een afschrift over te maken aan de toezichthoudende overheid en aan Finilek, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel.

## **3 Interleuven: algemene vergadering van 30 november 2016 - bespreking agenda - vaststellen van het mandaat**

De gemeenteraad;

Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Interleuven;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Interleuven;

Gelet op de uitnodiging dd. 29 september 2016 voor de algemene vergadering van Interleuven dd. 30 november 2016 met bijhorende agenda;

Overwegende dat het decreet van dd. 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vertegenwoordiger van de gemeenten op de algemene vergadering waar deze gemeente bij aangesloten is, aangeduid wordt door de gemeenteraad voor de volledige duur van de legislatuur, met dien verstande dat de vaststelling van het mandaat wel voor elke algemene vergadering door de gemeenteraad dient te worden genomen;

Overwegende dat het artikel 44 van het decreet dd. 6/7/2001 eveneens voorziet dat tegelijkertijd het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van Interleuven volgende punten bevat :

- Samenstelling van het bureau
- Goedkeuring verslag algemene vergadering dd. 25.05.2016
- Benoemen voor 3 jaar van de commissaris-revisor krachtens art. 32 van de statuten
- Vervanging leden raad van bestuur:
  - De gemeente Hoegaarden draagt mevrouw Evelien Janssens voor als vervanging van mevrouw Anita Vorstenbosch in de raad van bestuur
- Strategie en te ontwikkelen activiteiten 2017
- Begroting 2017
- Diversen;

Overwegende dat de gemeenteraad deze agendapunten heeft besproken en om hiernavolgende redenen ter zake het volgende standpunt inneemt;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1 Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de algemene vergadering van 30/11/2016 van Interleuven als volgt vast te stellen :
- goedkeuring van alle agendapunten van de algemene vergadering.
- Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de onderhavige beslissing en een afschrift over te maken aan de toezichthoudende overheid en aan Interleuven, Brouwersstraat 6 te 3000 Leuven.

#### **4 Riobra: jaarvergadering van 25 november 2016 – vaststelling van het mandaat en goedkeuring agenda**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de uitnodigingsbrief met documentatie van 3 oktober 2016 van Riobra voor de buitengewone algemene vergadering van 25 november 2016 met volgende agenda:

1. Toelichting financieel overzicht kalenderjaar 2016
2. Bespreking strategie en activiteiten 2017 + goedkeuring begroting boekjaar 2017
3. Diversen/rondvraag

Gelet op de toelichting die bij de agenda wordt gegeven;

Overwegende dat de stad haar volmachtdrager(s) heeft aangeduid voor de volledige legislatuur;

Dat evenwel de bepaling van het mandaat voor iedere algemene vergadering moet herhaald worden;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De punten vermeld op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Riobra van 25 november 2016 goed te keuren en de aangestelde volmacht dragers te mandateren om op laatstgenoemde jaarvergadering van Riobra van 25 november 2016 te handelen en te beslissen overeenkomstig de onderhavige beslissing van de gemeenteraad.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de onderhavige beslissing en er kennis van te geven aan de toezichthoudende overheid en aan Riobra, Oude baan 148 te 3210 Lubbeek, t.a.v. de heer Paul Bouwens, gevolmachtigde.

## **5 IGS "Hofheide": buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 - bespreking agenda vaststellen van het mandaat**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaams decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een bijzondere algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging "Hofheide", meer bepaald artikel 29 van de statuten;

Gelet op de brief van IGS Hofheide dd. 18 oktober 2016 met bijlagen, waarbij een buitengewone algemene vergadering wordt samengeroepen op 20 december 2016 om 19 uur met de volgende agenda:

- Goedkeuring van het verslag van de gewone algemene vergadering van 21 juni 2016
- Vaststelling van het budget 2017 en de meerjarenplanning
- Activiteiten 2017 en te volgen strategie
- Werking van het crematorium
- Varia;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het mandaat van de vertegenwoordiger inzake de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 20/12/2016 van IGS "Hofheide" als volgt vast te stellen:

- goedkeuring van alle agendapunten van de algemene vergadering.

Art. 2: Deze beslissing te onderwerpen aan het algemeen toezicht en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de IGS "Hofheide", de heer Jacques Roggen, Jennekensstraat 5 te 3221 Holsbeek (Nieuwrode).

Naar aanleiding van de onder PC 9 behandelde punten met betrekking tot de intercommunales wenst raadslid **Loozen** van de gelegenheid gebruik te maken om in herinnering te brengen dat een jaarlijkse rapportering van de verslagen en de belangrijkste beslissingen van de intercommunales voorzien is in het reglement. Ze zou dan ook willen vragen dat de afgevaardigden van de stad Tienen die zitting hebben in de intercommunales dit in de zitting van de gemeenteraad van november of december zouden voorbrengen. Aansluitend hierop – want het is bijna einde jaar – vraagt ze naar de jaarlijkse rapportering van de interne controle. De **voorzitter** zegt dat dit genoteerd werd en voor het einde van dit jaar gerapporteerd zal worden.

## **PC 10 – LOKALE ECONOMIE**

### **1 Bijkomend punt betreffende Suikerrock**

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:

#### **BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 27 OKTOBER 2016**

**Betreft: Suikerrock.**

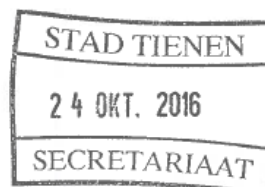
#### **Opmerkingen en voorstellen.**

Bijgevoegd bezorg ik een tekst waarin de betrokken handelaars en taxibedrijven naar de opvolging vragen van hun voorstellen toegeleverd tijdens de gemeenteraad van 29 september 2016.

Volgens de bijgevoegde nota blijkt er tot op heden (20/10/2016) nog geen gevolg gegeven aan hun verzoek om de aangehaalde problemen te bespreken. Hun vraag: zijn er reeds gesprekken gevoerd met de organisator, zo niet wanneer worden deze voorzien??



Johnny van Stiphout  
Fractie leider  
Vlaams Belang



Opvolging vraag over suikerrock door eigenaars Horeca-zaken Grote Markt, handelaars Leuvensestraat, Nieuwstraat, Taxi - diensten Tienen

De Heer schepen Vandereycken, zoals geschreven in de krantenartikels van Het Nieuwsblad en Laatste Nieuws, zou een onderzoek instellen in verband met de verschillende vragen over Suikerrock. Hij zou het dossier overhandigen aan de organisatoren, wat geen aarde aan de dijk brengt, vermits hij de kat weer bij de melk zet, maar het weze zo. Ieder logisch denkend mens weet welke de natuurlijke reactie zal zijn van de organisatoren van Suikerrock. Men kan het hen zelfs niet verwijten.

Eén maand na datum is er NIETS dat er op wijst dat de Heer Schepen ook daadwerkelijk contact heeft gehad met de organisatoren van Suikerrock. Indien wel, heeft hij in elk geval nagelaten de betrokken partijen op de hoogte te stellen.

Tot op heden is er geen enkele reactie geweest van de organisatoren, wat ofwel wijst op het minachten van een deel van de burgerbevolking van Tienen, ofwel zijn ze gewoonweg niet op de hoogte gesteld van de desiderata van deze mensen. Enkel de betrokken personen, ofwel de Schepen, ofwel de organisatoren, kunnen hierop een antwoord geven.

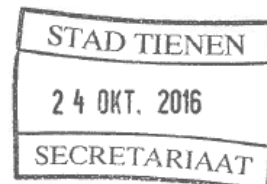
Een beproefde methode, zo oud als de straten van Tienen, is het doodzwijgen van een probleem, in de hoop dat het "wel zal koelen zonder blazen". De indieners van het dossier over Suikerrock kunnen zich niet van de indruk ontdoen dat deze methode, die men ook struivogelpolitiek kan noemen, wordt toegepast door onze Schepen van "feestelijkheden". Dit is nochtans niet echt zijn stijl. Welke externe factoren spelen hier?

Er wordt daarom uitdrukkelijk gevraagd naar een update van de opvolging van het dossier over Suikerrock. Men kan, mag, zich de vraag stellen hoeveel rekening wordt gehouden met de mening en vragen van de burger uit Tienen. Er wordt opnieuw uitdrukkelijk gevraagd dat de gemeente een duidelijk standpunt zou innemen, en de link zou zijn tussen betrokken partijen. Ellenlange polemleken opstarten heeft geen enkele zin of nut. Een open communicatie en dialoog is het enige wat wordt gevraagd, niets meer of minder.

Een antwoord over het verplicht verwijderen van de prijslijsten wordt eveneens gevraagd. Graag had men de mening van het Stadsbestuur hierover gekregen.

Een bestuur wordt gekozen, en wordt geacht rekening te houden met iedereen. Het lijkt er op dat het huidige bestuur denkt dat ze zichzelf hebben verkozen. Wat met de kiezers?

Opgesteld door J. Dereze, woordvoerder handelaars Grote Markt.



Raadslid **van Stiphout** merkt op dat de schepen die bevoegd is, afwezig is. Intussen hebben de handelaars die hun klacht via hem neergelegd hebben, nog geen enkel antwoord gekregen op hun voorstellen. Raadslid **Huts** zegt dat er binnen de 3 dagen effectief contact geweest is tussen de organisatie van Suikerrock en schepen Vandereycken met de vraag om samen te zitten. Daar is op dat ogenblik negatief op gereageerd. Het klopt dat dit evenwel niet teruggekoppeld werd naar de initiatiefnemer. Na de commissie heeft raadslid Huts het antwoord gecommuniceerd. Er zal alles aan gedaan worden om zo snel mogelijk samen te zitten, zowel met de organisatie als met de vragende partij. Er is nog geen datum vastgelegd. Raadslid **van Stiphout** vraagt of er al een antwoord geweest is. Raadslid **Huts** zegt dat de organisatie het



gesprek op dit moment wenst uit te stellen. Raadslid **van Stiphout** hoopt dat dit voor Suikerrock editie 2017 zal gebeuren.

Raadslid **Loozen** wenst nog even terug te komen op de commissievergadering van woensdag. Ze was aangenaam verrast om op deze vergadering 2 vertegenwoordigers van Kwixx te mogen ontmoeten. Ze zijn even komen praten over hun visie en de ontwikkeling van de handel in de stad. Aansluitend op het punt van raadslid van Stiphout, was Kwixx ook vragende partij om in overleg te treden met Suikerrock. Vermits er dan toch een overleg met handelaars moet voorzien worden, hoopt ze dat dit onmiddellijk kan meegenomen worden. Praten met mensen kan alleen maar positief zijn en als er iets moois bloeit in de stad, hebben de burgers daar voordeel bij. Wat het tweede punt betreft dat de vertegenwoordigers opmerkten, viel raadslid Loozen bijna van haar stoel. De mensen van Kwixx hebben een zeer positieve ingesteldheid en willen positieve dingen realiseren voor de stad. Ze vraagt zich af hoe het kan dat er, zoals de vertegenwoordigers van Kwixx aangaven tijdens de commissievergadering, nog geen enkel overleg geweest is tussen het schepencollege of de bevoegde schepen en Kwixx over de toekomstvisie van de stad inzake de ontwikkeling van de handel. De stad geeft toch geen onaardige subsidies aan Kwixx. Ze dacht van de schepen vernomen te hebben dat er in het begin een overleg geweest was waarop duidelijk gemaakt was waar de stad naartoe wil en hoe er kan samengewerkt worden. Nu verneemt ze echter dat Kwixx vragende partij is om te weten waar de stad naartoe wil met het handelsbeleid en daaraan gekoppeld het mobiliteitsbeleid. Ze wenst hierrond geen polemiek te veroorzaken maar vraagt om er dringend werk van te maken. Ze vindt het ook ongelooflijk dat dit nog niet zou gebeurd zijn rekening houdend met de subsidies die de stad verleent. Schepen **Bergé** zegt zelf bijna van zijn stoel te vallen door datgene wat raadslid Loozen vertelt. Hij meent dat er in het verleden nog nooit zo veel gepraat werd met de handelaars. Hij gaat – en daarvan kan schepen Dewolfs en schepen Roovers getuigen - elke maand naar de vergadering van de raad van bestuur van Kwixx. Bij het begin van de oprichting werden een aantal accenten gelegd; er zijn heel wat activiteiten de laatste maanden geweest; binnenkort komt het project 'Commerciële inspiratie' op gang. Er is heel veel gebeurd in overleg met Kwixx doch dit is uiteraard een proces. Er zijn dingen die nog moeten groeien. Hij denkt dat de vertegenwoordigers van Kwixx0 zich op dat vlak dan ook iets of wat verkeerd uitgedrukt hebben. Het voltallige schepencollege hebben ze inderdaad nog niet gesproken maar er kan toch gesteld worden dat hij als schepen van handel en middenstand toch een voldoende brugfiguur is tussen Kwixx en het schepencollege. Hij denkt dat de vertegenwoordigers bedoelden dat bepaalde items nog niet volledig doorgesproken zijn en dan denkt hij meer bepaald aan de mobiliteitsproblematiek waarrond heden overleg geweest is. Raadslid **van Stiphout** hoopt dat er iets gedaan wordt aan de opmerkingen van de handelaars met betrekking tot Suikerrock want met het voorstel om te praten zijn de handelaars niet veel. Voorlopig is er nog niets gebeurd en hij vindt het spijtig dat er van het college uit geen rechtstreeks antwoord gekomen is.

Er wordt niet gestemd over het bovenstaande punt.

## **PC 11 - ONDERWIJS**

### **1 Academie Regio Tienen: organisatie muziekwedstrijd Vakman - reglement**

Schepen **Bergé** zegt dat dit punt een reglement betreft over de dag van het deeltijds kunstonderwijs waarbij in de stad een belangrijke muziekwedstrijd wordt georganiseerd. Hij is er bijzonder fier over dat de Tiense academie de wedstrijd vanuit Vlaams-Brabant naar hier heeft kunnen halen. Het is een reglement dat opgesteld werd om de wedstrijd ordentelijk te laten verlopen en om het prijzengeld te bepalen. Het is een zeer goede zaak dat Tienen op 17 februari gaststad is voor de academies van Vlaams-Brabant in het kader van de dag van het deeltijds kunstonderwijs.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de ART in het kader van de Dag van het DKO 2017 een muziekwedstrijd wil organiseren voor leerlingen van de Vlaams-Brabantse academies, met als hoogtepunt de finale op de Dag van het DKO op 18 februari 2017;

Overwegende dat – met het oog op het welslagen van een ernstig concours – een wedstrijdreglement, houdende onder meer de voorwaarden tot deelname, de wijze van inschrijven, de organisatie van de (pre)selectie en rangorde van de ingezonden kandidaturen, de samenstelling van de jury, enz. - een conditio sine qua non is;

Overwegende dat de muziekwedstrijd georganiseerd wordt met de medewerking van en sponsoring door de Pro Music Shop Tenuto, de service club Kiwanis Tienen en Art. 27;

Overwegende dat de kosten verbonden aan deze muziekwedstrijd deels gedragen worden door sponsoring en deels voorzien worden op het gelijkblijvend beleid van het budget dienstjaar 2017;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De Academie Regio Tienen organiseert in het kader van de Dag van het DKO 2017 en met de medewerking van en sponsoring door de Pro Music Shop Tenuto, de service club Kiwanis Tienen en Art. 27 een muziekwedstrijd voor leerlingen van de Vlaams-Brabantse academies onder het thema "De Vakman", dit met finale op zaterdag 18 februari 2017.

Art. 2: Het onderstaande wedstrijdreglement houdende de modaliteiten en voorwaarden met betrekking tot bovenstaande muziekwedstrijd, wordt goedgekeurd.

### **Reglement "Vakman" Muziekwedstrijd Dag van het DKO 2017**

In het kader van de Dag van het DKO 2017 organiseert de Academie Regio Tienen een muziekwedstrijd voor leerlingen van de Vlaams-Brabantse academies, met de finale en prijsuitreiking op zaterdag 18 februari 2017.

#### **Deelnemers**

Elke instrument-/zangleerling die regelmatig ingeschreven is in een van de deelnemende Vlaams-Brabantse muziekacademies, woonachtig is in België en voldoet aan de eisen van het onderstaande reglement komt in aanmerking voor gratis deelname aan de wedstrijd.

Per deelnemende academie wordt een maximaal quotum deelnemers bepaald, rekening houdend met het feit dat het totaal aantal inschrijvingen voor de preselectie gelimiteerd wordt tot 61 kandidaten.

Deelnemende instellingen en aantal afgevaardigden per academie:

- Stedelijke Servaisacademie voor Muziek, Woord en Dans Halle (2 kandidaten)
- Gemeentelijke Kunstacademie Dilbeek (4 kandidaten)
- Kunstenacademie "August De Boeck" Asse (5 kandidaten)
- Academie "Peter Benoit" voor Muziek, Woord en Dans Lennik (1 kandidaat)
- Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans Gooik (3 kandidaten)
- Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans Wommel (2 kandidaten)
- Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans Vilvoorde (2 kandidaten)
- Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans Londerzeel (2 kandidaten)
- Gemeentelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans Grimbergen (4 kandidaten)
- Kunstacademie Zaventem (4 kandidaten)
- SLAC/Conservatorium Muziek, Woord en Dans Leuven (11 kandidaten)
- Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord Oud-Heverlee Haasrode (4 kandidaten)
- GO! Academie voor Podiumkunsten Overijse (4 kandidaten)
- Hagelandse Academie voor Muziek en Woord Diest (5 kandidaten)
- Kunstacademie Regio Tienen (6 kandidaten)
- Academie voor Muzische Kunsten Meise (2 kandidaten)

#### **Inschrijven van de deelnemers voor de preselectie**

De instrument leerkracht bepaalt in samenspraak met zijn/haar directeur wie aan de preselectie mag deelnemen.

De inschrijving van een kandidaat gebeurt door de directie van de desbetreffende academie. Noch de kandidaat, noch de leerkracht, kan rechtstreeks voor deze wedstrijd inschrijven. De directie schrijft haar deelnemers online in via de website <http://art.tienen.be>. De gegevens van de kandidaat moeten worden meegedeeld, alsook de URL naar het youtube-fragment en een attest waaruit blijkt dat de kandidaat regelmatig ingeschreven is voor het schooljaar 2016-2017 in een van de deelnemende academies.

Inschrijven kan vanaf 15 oktober tot en met 30 november 2016.

### **Toegestane instrumenten**

Alle (klassieke) instrumenten en zang kunnen deelnemen, met uitzondering van elektrische instrumenten, etnische instrumenten en orgel. De organisatie behoudt zich het recht voor om instrumenten te weigeren.

### **Selectie**

#### **Preselectie**

De wedstrijd omvat een selectieproef en een finale.

Elke kandidaat dient een video-opname in, waarop hij/zij 1 werk naar keuze speelt (een solowerk of – indien relevant – een werk met pianobegeleiding). Op deze video mag de naam van de academie niet tekstueel vermeld worden; vermeldingen als de naam van de leerling, de graad waarin de leerling is ingeschreven en de naam van het gespeelde stuk zijn wel toegelaten. De opname moet in HD (High Definition) vanuit 1 camerastandpunt en ononderbroken gefilmd worden, zodat de beoordelaars een objectief beeld van de kandidaat krijgen. De duur van de opname mag variëren tussen de 5 en de 15 minuten en de moeilijkheidsgraad moet representatief zijn voor het niveau van de kandidaat.

De opname dient geüpload te worden naar <http://www.youtube.com> en de URL (link) naar het youtube-fragment moet vermeld worden bij de inschrijving.

Elke directeur van een deelnemende academie verbindt zich ertoe actief mee te werken aan de ranking van de ingezonden fragmenten, dit in de periode van 1 tot 30 december 2016. In geval van een ex aequo beslist de jury. Uiteindelijk worden 16 kandidaten weerhouden om deel te nemen aan de finale op 18 februari 2017: maximum vijf in de lagere graad, maximum vijf in de middelbare graad en maximum zes in de hogere graad. De finalisten worden begin januari telefonisch en/of per mail verwittigd. Mocht een kandidaat om persoonlijke redenen niet kunnen deelnemen aan de finale, kan deze vervangen worden door de volgende kandidaat in de ranking, dit echter steeds in samenspraak met de betrokken partijen.

### **De finale**

#### **Locatie en timing**

De finale gaat door in de Bachzaal van de Academie Regio Tienen, Grote Markt 3, 3300 Tienen, tussen 9.00 uur en 17.00 uur. Er is een gestemde (A'= 440 hz) Steinway B aanwezig.

De finalisten worden op voorhand op de hoogte gebracht van het tijdstip van hun optreden. Zij dienen minimum een uur op voorhand aanwezig te zijn. Er worden inspellokalen met piano voorzien.

#### **Categorieën**

Voor de finale worden de kandidaten ingedeeld in drie categorieën:

Categorie A: de kandidaat zit voor het desbetreffende instrument in de lagere graad van een deelnemende academie en is maximum 13 jaar oud op 31/12/2016;

Categorie B: de kandidaat zit voor het desbetreffende instrument in de middelbare graad van een deelnemende academie en is maximum 16 jaar oud op 31/12/2016;

Categorie C: de kandidaat zit voor het desbetreffende instrument in de hogere graad van een deelnemende academie en is maximum 19 jaar oud op 31/12/2016.

#### **Repertoire finale**

De directie van de deelnemende academie bezorgt het repertoire dat de kandidaat zal spelen op de finale vòòr 1 februari 2017 aan de organisator via mail (kilian.mineur@tienen.be). De organisatie behoudt zich het recht voor om in samenspraak met de jury stukken te weigeren.

Tijdens de finale mag de kandidaat het stuk van de preselectie opnieuw spelen!

Op de dag van de finale moeten de originele partituren aan de jury worden overhandigd. Niet-naleving van deze regel kan leiden tot het weigeren van de kandidaat.

Indien de tijdslimiet, zoals hieronder bepaald, wordt overschreden, kan/mag de jury ingrijpen.

De kandidaat voorziet, indien nodig, zelf een pianobegeleider en draagt hiervan de eventuele kosten.

#### **Categorie A**

Minimum twee (klassieke) werken naar keuze, waarvan (indien relevant) minstens 1 werk met pianobegeleiding en minstens 1 werk uit het hoofd. De totale duur van het optreden mag maximum 15 minuten bedragen, inbegrepen het stemmen en op en af gaan.

#### **Categorie B**

Minimum twee (klassieke) werken naar keuze, waarvan (indien relevant) minstens 1 werk met pianobegeleiding en minstens 1 werk uit het hoofd. De totale duur van het optreden mag maximum 20 minuten bedragen, inbegrepen het stemmen en op en af gaan.

#### **Categorie C**

Minimum twee (klassieke) werken naar keuze, waarvan (indien relevant), minstens 1 werk met pianobegeleiding en minstens 1 werk uit het hoofd. De totale duur van het optreden mag maximum 30 minuten bedragen, inbegrepen het stemmen en op en af gaan.

#### **Jury**

De jury bestaat uit: Marc Erkens (piano), Otto Derolez (viool), Freddy Mariën (slagwerk) en Manu Mellaerts (trompet). In geval van overmacht mag de organisatie juryleden vervangen.

Mocht blijken dat een kandidaat verwant is aan een jurylid, dan zal het desbetreffende jurylid geen punten toekennen aan deze kandidaat.

Er is geen verhaal mogelijk tegen de beslissing van de jury.

#### **Publiek**

Tijdens de finale worden in de zaal toeschouwers toegelaten. Zij mogen echter op geen enkele manier de kandidaat storen tijdens het optreden. De organisatie drukt de wens uit dat het publiek een brede interesse toont en niet enkel voor de eigen kandidaat supportert.

#### **Prijzen - sponsors**

##### Categorie A:

1e Prijs: Prijs 'PMS Tenuto' ter waarde van 250€

2de Prijs: Prijs 'Academie Regio Tienen' ter waarde van 150€

##### Categorie B:

1e Prijs: Prijs 'Kiwanis Tienen' ter waarde van 400€

2de Prijs: Prijs 'Kiwanis muziekwedstrijd' ter waarde van 250€

##### Categorie C:

1e Prijs: Prijs 'Grote prijs Kiwanis Tienen', ter waarde van 600€

2de Prijs: Prijs 'ART.27' ter waarde van 400€ .

#### **Prijsuitreiking**

De uitreiking van de prijzen vindt plaats na afloop van de finale, omstreeks 18 uur.

Elke laureaat verbindt er zich toe om deel te nemen aan deze uitreiking, alsmede aan de daaropvolgende receptie.

## ART.27

De drie best geplaatste laureaten verbinden zich ertoe op te treden in de concertreeks van de Tiense concertvereniging ART.27. Zij krijgen de kans om zich in het volgende concertseizoen verder te bekwamen voor een live-publiek. De data worden van de optredens worden bepaald in samenspraak met ART. 27 .

### Contactgegevens

Alle correspondentie aangaande de wedstrijd gaat via: Academie Regio Tienen, Grote Markt 3, 3300 Tienen of via [kilian.mineur@tienen.be](mailto:kilian.mineur@tienen.be).

## PC 14 – PERSONEEL

### **1 Aanwervingsexamen voor de betrekking van secretaris – decretale graad - nominatieve aanstelling juryleden**

Raadslid **Defau** zegt dat de stelling van zijn partij gekend is en dat de sp.a consequent blijft. De sp.a heeft er niets op tegen dat eindelijk een secretaris wordt aangeduid. Alleen is de partij van oordeel dat er goedkopere middelen zijn om dit finaal te beëindigen. De partij heeft, net zoals de N-VA op een hoger echelon, ervoor gepleit dat er een eenheid tussen OCMW en de stad moet komen. Er moet begonnen worden met een totale integratie, te starten met de top. Er kan niet verlangd worden van de ondergeschikten dat ze zich perfect zouden integreren indien er allerlei constructies worden uitgevoerd met de top. Financieel is het ook verschillend. De vijf bijkomende voordelen die een partij gekregen heeft naar aanleiding van de aanduiding van een secretaris, zijn ook een meeruitgave, hoewel het in feite slechts om borrelnootjes ging. De sp.a blijft consequent en stemt tegen.

Raadslid **Loozen** is van mening dat de secretaris van een stad de locomotief van de ambtenarij is. Daarvoor moet men de beste kandidaat op de beste plaats hebben. Als dat met een externe selectie gebeurt, een selectie die openstaat, kunnen alle kandidaten deelnemen en zal de beste als eerste uit de bus komen. Ze is dus blij dat er een examen georganiseerd wordt. Met betrekking tot de organisatie van het examen, vraagt ze om een concrete procedure en timing. Ze weet dat wat betreft de procedure, een extern bureau werd aangeduid dat instaat voor de selectie. Maar is er al een zicht op hoe het examen juist gaat georganiseerd worden en welke de timing is? Schepen **Poffé** zegt dat er inderdaad zicht op is en er een timing vaststaat maar hij heeft de timing niet bij zich. Raadslid **Loozen** vraagt of hij het niet uit het geheugen weet. Schepen **Poffé** zegt dat hij niet het schitterend geheugen van raadslid Patrick Grootjans heeft en er zo niet kan op antwoorden maar wel kan meedelen dat er getracht wordt rond te zijn omstreeks nieuwjaar. Raadslid **Loozen** vraagt of het om 2016 gaat. Schepen **Poffé** zegt dat het op 1 januari al 2017 is. Raadslid **Loozen** zegt dat er dus voor eind januari 2017 een nieuwe secretaris in Tienen zal zijn. Raadslid **Patrick Grootjans** vraagt of het antwoord van schepen Poffé zou genotuleerd worden. Raadslid **Defau** vindt het lachwekkend. Wanneer hij het antwoord van schepen Poffé in rekening neemt, merkt hij dat er vanuit het schepencollege weinig of geen enthousiasme is om deze zaak te organiseren. De **voorzitter** noemt dit een verkeerde impressie. Schepen **Poffé** zegt dat er een planning is die zal bezorgd worden maar hij kent deze planning niet uit het hoofd. Raadslid **Loozen** vraagt wanneer deze zal bezorgd worden. Schepen **Poffé** antwoordt hier gisteren op. De **voorzitter** zegt dat dit binnen de kortste keren zal gebeuren. Raadslid **Loozen** meent uit de antwoorden van schepen Poffé af te leiden dat hij zijn taak als schepen van personeel bijzonder ter harte neemt. Schepen **Poffé** antwoordt dat haar vriendelijkheid hem overvalt. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat ook hij tegen gaat stemmen wat niet zal verwonderen gelet op zijn tussenkomsten tijdens de vorige zitting van de gemeenteraad.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de rechtspositieregeling;

Gelet op de personeelsformatie, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2016 waarbij de betrekking van secretaris, decretale graad, vacant verklaard werd via aanwerving en waarbij beslist werd om de samenstelling van de examencommissie door het extern selectiebureau te laten voorstellen;

Overwegende dat de leden en de secretaris van de examencommissie nominatief moeten worden aangesteld;

Gelet op het voorstel van de firma Motmans & partners om de heren Erik Laga – secretaris Mechelen, Filip Buijs – secretaris Turnhout en Paul Teerlinck – secretaris Gent, aan te duiden als lid van de examencommissie voor de betrekking van secretaris;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Tegen
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Tegen
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Tegen
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Tegen
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Tegen	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Tegen	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Tegen	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Volgende personen worden aangesteld als lid van de examencommissie voor de aanwerving van secretaris, decretale graad:

Erik Laga – secretaris Mechelen  
Filip Buijs – secretaris Turnhout  
Paul Teerlinck – secretaris Gent  
Bert De Bruyne - expert werving en selectie

### Raadslid Puyneers verlaat de zitting.

## PC 15 - FINANCIEN

### **1 Kerkfabriek O.L.V. Ten Poel: budget 2017 – goedkeuring**

Schepen **Dewolfs** licht toe dat het met betrekking tot punt 1 over een verhoging van de investeringstoelage met 15.000 euro gaat, dit in het kader van de haalbaarheidsstudie over de valorisatie en mogelijke herbestemming van het kerkgebouw. Samen met het centraal kerkbestuur dient werk gemaakt te worden van een gemeentelijk kerkenbeleidsplan. Volgens het nieuwe Vlaamse decreet van 6 juli 2016 zal het plan moeten ingediend worden voor 1 oktober 2017. De kerkfabriek Ten Poel voorziet dit in zijn budget 2017. Wat het punt Kerkfabriek Sint- Lambertus: budget 2017 betreft, dit gaat over de verhoging van de toelage met het bedrag dat hij aan leegstand- en verkrottingstaks in 2017 moet betalen. De punten PC 15/18 en 19 houden ook een goedkeuring in maar in beide gevallen gaat het over voorstellen die geen invloed hebben op de hoogte van de toelagen. Ze worden integendeel verlaagd. In punt PC 15/18 gaat het over een verschuiving van investeringen waarvan een stuk wordt doorgeschoven naar 2017 en volgenden. In het tweede geval gaat het over de verkoop van een bouwgrond wat boekhoudkundig wordt aangepast.

De 4 punten PC 15/1,2, 18 en 19 worden samen gestemd.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek O.L.V. Ten Poel voor 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 62.930,07 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de dagdagelijkse werkingskosten, bezoldigingen en sociale lasten, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Overwegende dat van de stad een tussenkomst in de geplande investeringen gevraagd wordt van 15.000 EUR, dat deze investeringstoelage zal worden aangewend voor een initeel niet voorziene haalbaarheidsstudie aangaande de valorisatie en de mogelijke neven- of herbestemming van het kerkgebouw in het kader van het gemeentelijk kerkenplan, dat deze toelage niet voorzien was in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1 Het budget 2017 van de kerkfabriek O.L.V. Ten Poel wordt goedgekeurd.

## **2 Kerkfabriek Sint-Lambertus: budget 2017 - goedkeuring**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek Sint-Lambertus voor 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 44.700 EUR, dat dit bedrag het bedrag overschrijdt van de toelage die voor 2017 was voorzien en goedgekeurd in het meerjarenplan, maar dat het bedrag rekening houdt met de leegstands- en verkrottingstaks die in 2017 moet worden betaald;

Overwegende dat de exploitatietoelage overigens zal worden gebruikt voor de regelmatig terugkerende kosten, nl. de dagdagelijkse werkingskosten, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen, kosten van belastingen en verzekeringspremies, en tenslotte nog een restkost van een aangegane lening, die echter vervroegd zal worden terugbetaald;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1 Het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Lambertus wordt goedgekeurd

### **3 Kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Gelet op de zending van het centraal kerkbestuur van 2 oktober 2015 waarbij het budget van de kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover voor 2016 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 51.433,67 EUR, dat verder voor een totaal van 227.945,49 EUR aan investeringstoelagen worden ingeschreven, krediet dat het saldo vertegenwoordigt van de nog niet opgenomen toelagen voorzien in het meerjarenplan en die hier heringeschreven worden, dat alle toelagen binnen de grenzen blijven van de tussenkomsten die goedgekeurd werden in de laatste wijziging van het meerjarenplan van dit kerkbestuur;

Overwegende dat de exploitatietoelage zal worden gebruikt voor de regelmatig terugkerende kosten zoals lonen en sociale lasten van personeel, onderhoudskosten aan de gebouwen van de eredienst, dat de investeringstoelage dient ter financiering van stabiliteitswerken aan de toren en de muren van de kerk;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1 Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Goddelijke Zaligmaker Hakendover, die vastgesteld werden binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

### **4 Kerkfabriek H. Margaretha Sint-Margriete-Houtem: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem voor 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat in het exploitatiebudget voor 2017 een gemeentelijke bijdrage werd ingeschreven van 2.950,14 EUR, dat door inbreng van het gunstig rekeningresultaat van 2015 de voorgestelde tussenkomst van 17.082 EUR zoals voorzien in het meerjarenplan tot dit bedrag kon worden verminderd;

Overwegende dat de toelage hoofdzakelijk zal worden gebruikt voor het gebruikelijke onderhoud van het kerkgebouw.

Overwegende dat er geen investeringstoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;



Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek H. Margaretha van Sint-Margriete-Houtem, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **5 Kerkfabriek Heilig Hart: budget 2017 – kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek Heilig Hart werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 164.163,58 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, nl lonen en wedden van personeel, kosten voor aangevane leningen, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Overwegende dat de gevraagde toelagen binnen de grenzen blijven van het goedgekeurde meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Heilig Hart, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **6 Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat een exploitatietoelage werd voorzien van 17.970,97 EUR die lager is dan de goedgekeurde tussenkomst uit het meerjarenplan (18.177,87 EUR), dat er verder ook een investeringstoelage wordt voorzien van 5.000 EUR die zal worden gebruikt voor de modernisering van de klankinstallatie in de kerk, welk bedrag ook binnen de grenzen blijft van de reeds goedgekeurde toelage in het meerjarenplan van dit bestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde, die vastgesteld werden binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **7 Kerkfabriek Sint-Egidius/Sint-Gillis Kuntich: budget 2017 – kennisname**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Egidius/Sint-Gillis van Kuntich werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat deze kerkfabriek voor het jaar 2017 geen gemeentelijke toelagen heeft ingeschreven;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1 Akte wordt genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Egidius/Sint-Gillis van Kuntich..

## **8 Kerkfabriek Sint-Genoveva Oplinter: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Genoveva van Oplinter werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 32.575,72 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de dagdagelijkse werkingskosten, administratiekosten, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van dit bestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Geneveva van Oplinter, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **9 Kerkfabriek Sint-Joris Oorbeek: budget 2017 – kennisname**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Joris van Oorbeek werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat deze kerkfabriek voor het jaar 2017 geen gemeentelijke toelagen heeft ingeschreven;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Joris van Oorbeek.

## **10 Kerkfabriek Sint Laurentius Goetsenhoven: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erendiensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek Sint-Laurentius van Goetsenhoven voor 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 10.615,72 EUR, bedrag dat binnen de grenzen blijft van de toelage die werd goedgekeurd in het meerjarenplan van dit bestuur, dat in het investeringsbudget geen tussenkomst wordt voorzien;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, nl kosten van belastingen en verzekeringspremies, kosten voor aangegeven leningen, kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Laurentius Goetsenhoven, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **11 Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget voor 2017 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 43.222,28 EUR;

Overwegende dat bewuste kerkfabriek voor 2017 geen investeringstoelage vanwege de gemeente heeft ingeschreven;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de kosten van aangegane leningen, en de kosten voor gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het gewijzigde meerjarenplan van dit bestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Maarten van Vissenaken, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

## **12 Kerkfabriek Sint-Odulphus Bost: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget van de kerkfabriek Sint-Odulphus van Bost voor 2017 werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 44.920,01 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelagen de tussenkomsten reflecteren in de uitgaven voor regelmatig terugkerende kosten, vnl. de betaling van leninglasten en de kosten voor het gebruikelijk onderhoud van de gebouwen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Odulphus van Bost, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

### **13 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij het budget voor 2017 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat vanwege de stad een tussenkomst in het exploitatiebudget gevraagd wordt van 80.499,81 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage voornamelijk zal worden gebruikt voor het delgen van de interesten en aflossingen van een aangegane lening (55.997,96 EUR) en verder voor het gebruikelijke onderhoud van het kerkgebouw;

Overwegende dat verder een investeringstoelage werd ingeschreven van 44.000 EUR voor ingrijpende werken aan het kerkgebouw, waarvan is gebleken dat diverse gebreken moeten worden verholpen;

Overwegende dat de gevraagde toelagen binnen de grenzen blijven van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van dit bestuur;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdragen voorzien in het budget 2017 van de kerkfabriek Sint Pietersbanden van Vissenaken, die vastgesteld werden binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

### **14 Synode van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven: budget 2017 - kennisname gemeentelijke bijdrage**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven, waarbij het budget 2017 van dit kerkbestuur werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat uit de ingediende voorstellen blijkt dat er een exploitatietoelage wordt voorzien van 81.712,62 EUR, te dragen door de diverse gemeentebesturen op wier grondgebied dit kerkbestuur actief is, dat het aandeel van de stad Tienen hierin 12,46 % bedraagt, hetzij 10.181,39 EUR;

Overwegende dat de exploitatietoelage hoofdzakelijk de tussenkomsten reflecteert in de uitgaven voor huurkosten van het gebouw van de eredienst, naast de gebruikelijke diverse administratiekosten;

Overwegende dat de gevraagde toelage binnen de grenzen blijft van de bedragen, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de gemeentelijke bijdrage voorzien in het budget 2017 van de Verenigde Protestantse Kerk in België, Parochie Leuven, die vastgesteld werd binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan van deze kerkfabriek.

#### **15 Kerkfabriek HH. Petrus en Paulus Grimde: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat in het exploitatiebudget de uitgaven voor werkingskredieten met 6.500 EUR werden verhoogd, dat het hier de inschrijving betreft van de kosten voor de verzekering van de Necropolis Grimde, en de kosten voor de aansluiting van nutsvoorzieningen voor het bouwperceel naast de kapel van OLV ten Steen, waarvan de kosten nog in 2016 moeten worden gedragen;

Overwegende dat deze bijkomende uitgavenposten niet voor gevolg hebben dat een exploitatietoelage wordt gevraagd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Kennis wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek HH. Petrus en Paulus van Grimde.

#### **16 Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze wijziging voornamelijk de in het meerjarenplan verwerkte aanpassingen herneemt (inschrijving opbrengsten uit verkoop van gronden, uitgaven van deze gelden onder herbelegging en investeringen);

Overwegende dat de exploitatietoelage voor 2016 vermindert van 43.315 EUR tot 43.298,79 EUR;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken.

#### **17 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: budget 2016 : budgetwijziging nr. 1 - kennisname**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk II van dit decreet;

Gelet op de zending waarbij de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd ingediend bij het gemeentebestuur;

Overwegende dat deze wijziging voornamelijk de in het meerjarenplan verwerkte aanpassingen herneemt (verlaging investeringstoelage, inschrijving opbrengsten uit verkoop van gronden en uitgaven van deze gelden onder herbelegging en kosten voor opstellen masterplan), dat dit geen invloed heeft op de reeds goedgekeurde toelagen voor 2016;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Art. 1: Akte wordt genomen van de eerste budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken.

#### **18 Kerkfabriek Sint-Pietersbanden Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 - wijziging nr.3 - goedkeuring**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Overwegende dat bewust hoofdstuk ten aanzien van de kerkfabrieken de verplichting uitdrukt om een meerjarenplan op te stellen dat de financiële afspraken bevat tussen de kerkfabriek en de gemeente voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 24 oktober 2013, waarbij het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken werd goedgekeurd, beraadslaging gewijzigd bij latere beslissingen;

Gelet op de zending waarbij de wijziging nr. 3 van het meerjarenplan van deze kerkfabriek, zoals vastgesteld door de kerkraad in zitting van 30 juni 2016, aan het stadsbestuur werd bezorgd;

Overwegende dat in deze wijziging een oorspronkelijk voorziene investeringstoelage van de gemeente van 50.000 EUR verminderd wordt tot 6.000 EUR voor 2016 aangezien deze toelage voorzien was voor

ingrijpende herstelwerken aan het kerkgebouw (vervanging verwarmingsinstallatie en electriciteit, herstel van een aantal glas-in-lood-ramen, herstellingen aan de muren en de toren van het kerkgebouw), die echter in 2016 niet meer zullen uitgevoerd worden terwijl echter wel nog de erelonen verschuldigd zijn voor het opstellen van het masterplan aangaande deze werken, dat aangezien de herstellingen voorzien zijn voor 2017 het saldo van 44.000 EUR heringeschreven wordt op 2017;

Overwegende dat verder een aanzienlijke opbrengst uit de verkoop van bouwgrond door de kerkfabriek wordt ingeschreven in 2016 en 2017, dat van deze gelden in 2016 de aan de verkoop verbonden kosten worden voorzien in uitgaven en betaald, dat een deel zal worden belegd voor latere investeringen en een deel in 2017 reeds voor de dan voorziene investeringsuitgaven zal worden benut;

Overwegende dat deze bewerkingen geen nadelige invloed hebben op de toelagen van gemeentewege, die niet verhogen, dat de enige aanpassing bestaat in een verlaging van de toelage voor 2017, van 93.647,96 EUR tot 80.499,81 EUR, ingevolge het gunstige rekeningresultaat;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art.1: De wijziging nr. 3 van het meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Pietersbanden van Vissenaken voor de periode 2014-2019 wordt goedgekeurd.

#### **19 Kerkfabriek Sint-Maarten Vissenaken: meerjarenplan 2014-2019 – wijziging nr.2 - goedkeuring**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, meer bepaald op hoofdstuk III van dit decreet;

Overwegende dat bewust hoofdstuk ten aanzien van de kerkfabrieken de verplichting uitdrukt om een meerjarenplan op te stellen dat de financiële afspraken bevat tussen de kerkfabriek en de gemeente voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op de zending waarbij het gewijzigde meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken werd ingediend;

Overwegende dat deze wijziging werd ingegeven door de noodzaak om interne kredietherschikkingen door te voeren om enerzijds de geplande verkoop van bouwgrond en anderzijds de voorgenomen restauratie van de pastorie, en van de ontvangsten en uitgaven die daarmee gepaard gaan te verwerken in het meerjarenplan;

Overwegende dat de exploitatietoelagen in deze wijziging als volgt worden vastgesteld:

<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
43.155,03	43.345,00	43.298,79	43.222,28	43.590,00	43.590,00

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:



Art.1: Het gewijzigde meerjarenplan van de kerkfabriek Sint-Maarten van Vissenaken voor de periode 2014-2019 wordt goedgekeurd.

### Raadslid Puyneers vervoegt de zitting.

#### **20 AGB Tienen Vaststelling van de budgetwijziging RvB september 2016**

Schepen **Dewolfs** zegt dat dit reeds goedgekeurd werd in de raad van bestuur van het AGB en toegelicht werd tijdens de commissievergadering van verleden maandag. Het gaat over een aantal aanpassingen die te maken hebben enerzijds met hogere uitgaven voor nutsvoorzieningen en anderzijds met een boekhoudkundige correctie in verband met de als investeringstoelage geboekt bedrag voor de automatische trekken wat als lening moet geboekt worden. Wat punt PC 15/21 betreft, mag er geen exploitatietoelage meer gegeven worden. Dit dient allemaal verwerkt te worden in prijssubsidies. Deze worden bepaald aan de hand van de inkomsten van het AGB. Daarop wordt een factor verrekend. Deze dient telkens in de loop van het jaar bijgestuurd te worden om op het einde van het jaar met een klein overschot te eindigen. De factor wordt verlaagd van 16 naar 7,25 omdat de grootste inkomsten van het AGB reeds voldaan zijn wat tot een geringe vermindering van de prijssubsidies leidt ten bedrage van 10.832,66 euro. Met al deze aanpassingen blijft het kasresultaat positief, zijnde 805.675 euro. Ook de autofinancieringsmarge blijft positief ten belope van 56.017,67 euro en er dient dus geen aanpassing van het meerjarenplan te gebeuren.

Raadslid **Patrick Grootjans** gaat de budgetwijziging van het AGB, net zoals het budget, goedkeuren. Hij zegt tijdens de bespreking en de goedkeuring van het budget van dit jaar een vraag gesteld te hebben over de betalingen van de facturen door de gebruikers van infrastructuur beheerd door het AGB. Betaalt iedere gebruiker stipt, ofwel de prijs ofwel de afgesproken bedragen ivm een eventueel afbetalingsplan? Schepen **Dewolfs** zegt zich te herinneren dat raadslid Grootjans deze vraag gesteld heeft in juni. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat dit inderdaad bij de rekening was en niet bij het budget zodat schepen Dewolfs gelijk heeft. Schepen Dewolfs zegt dat er toen een bepaalde schuldenaar met een achterstand was die aangemaand werd. Deze betaling is intussen geregulariseerd. Het directiecomité wordt maandelijks op de hoogte gehouden van de achterstallige huur een ook van het akkoord rond de terugbetaling van schulden. Per einde september was alles voldaan.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op artikel 243 van het gemeentedecreet dat stelt dat een AGB een meerjarenplan en een budget opmaakt overeenkomstig de regels die gelden voor de gemeenten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids-en beheerscyclus van de gemeenten;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, gewijzigd bij ministerieel besluit van 23 november 2011;

Gelet op artikel 37 van de statuten, laatste lid, welke bepaalt dat de raad van bestuur het budget evenals hun wijzigingen vaststelt en vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorlegt;

Overwegende dat de raad van bestuur in zitting van 30 september 2016 de budgetwijziging 2016 ( september 2016) unaniem heeft vastgesteld en deze vervolgens ter goedkeuring aan de gemeenteraad dient voor te leggen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De budgetwijziging 2016 (RvB september 2016) van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen wordt goedgekeurd. De doelstellingsnota en de financiële nota worden bij onderhavig besluit gevoegd.

**21 Vaststelling van de aanvraag van prijssubsidies door het AGB Tienen aan de Stad Tienen voor het werkingsjaar 2016**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de Beslissing Btw nr. E.T.129.288 dd. 19.01.2016;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 september 2004 waarbij de statuten en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van bovengenoemde gemeenteraadsbeslissing door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 6 december 2013 en deze van de gemeenteraad in zitting van 19 december 2013 waarbij de statuten, de beheersovereenkomst en het beleids- en financieel plan van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen, afgekort AGB Tienen, werden goedgekeurd;

Gelet op de goedgekeurde prijssubsidie vastgesteld in zitting van de gemeenteraad 30 juni 2016;

Gelet op het feit dat de vorige factor werd berekend op basis van gebudgetteerde kosten en opbrengsten; dat door onder meer wijziging van het budget of fluctuaties in de omzet het nodig kan zijn de prijssubsidiefactor in de loop van het boekjaar te wijzigen teneinde rendabel te blijven;

Overwegende dat het, om economisch leefbaar te zijn, nodig is dat het Autonoom gemeentebedrijf Tienen vanwege de stad Tienen prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de sport – en culturele infrastructuur;

Overwegende dat het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen vanaf 1 november 2016 de voorziene toegangsprijzen (incl BTW) voor recht op toegang tot de sport – en culturele infrastructuur wenst te vermenigvuldigen met een factor 8,25;

Overwegende dat de stad, rekening houdend met de sportieve en culturele functie van de door het AGB geëxploiteerde infrastructuur, wenst dat er tijdens het kalenderjaar 2016 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers; dat de stad immers de toegangsgelden wenst te beperken opdat de door het AGB geëxploiteerde infrastructuur toegankelijk zijn voor iedereen; dat de stad er zich to verbindt om deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies;

Overwegende dat de waarde van de prijssubsidie toegekend door de stad Tienen voor recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sport- en culturele infrastructuur, bedraagt de prijs (inclusief 6% btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 7,25, bedraagt en dit vanaf 1 november 2016;

Overwegende dat de gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) steeds kunnen geherevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Tienen; dat in de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is, de stad deze steeds kan documenteren;

Overwegende dat de prijssubsidies maandelijks aan het AGB worden uitbetaald binnen de 30 dagen na voorlegging van de berekening van de prijssubsidie; dat het AGB de nodige bewijsstukken ter staving van de berekende prijssubsidie ter beschikking houdt van de stad, dit met het oog op controle;

Overwegende dat de gemeenteraad de aanvraag van deze prijssubsidie door het AGB Tienen voor het werkingsjaar 2016 dient goed te keuren;

Op voorstel van het schepencollege;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De tarieven voor het recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sport- en culturele infrastructuur, die door bezoekers worden betaald, worden vermenigvuldigd met factor 8,25 vanaf 1 november 2016 op voorwaarde dat de stad een prijssubsidie toekent op dezelfde tarieven gelijk aan de prijs die door bezoekers wordt betaald, te vermenigvuldigen met factor 7,25.

Art. 2: De prijssubsidies worden maandelijks aan het AGB uitbetaald binnen de 30 dagen na voorlegging van de berekening van de prijssubsidie door het AGB. Het AGB houdt de nodige bewijsstukken ter staving van de berekende prijssubsidie ter beschikking van de stad met het oog op controle.

## **22 Bijkomend punt betreffende OCMW-feesten**

Raadslid **van Stiphout** licht het punt als volgt toe:

## BLIKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 27 OKTOBER 2016

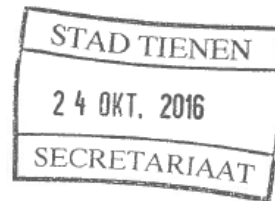
### **Betreft: OCMW-feesten?**

Uit voorlopig nog onbekende bron blijkt dat het OCMW zalen afhuurt om feestelijkheden in te richten voor “steunzoekenden” of “vluchtelingen”. Dit is blijkbaar onder andere zo wat betreft de parochiezaal te Oplinter.

Mijn vraag aan de voorzitter van het OCMW: is dat werkelijk zo?  
En indien ja: wie betaalt het gebruik van die zaal dan en hoe wordt die betaling boekhoudkundig vermeld??  
En indien ja: kunnen ook onze minder bedeelde Tienenaars van dat systeem gebruik maken??



Johny van Stiphout  
Fractie leider  
Vlaams Belang



Raadslid **van Stiphout** zegt dat hem door burgers van de stad meegedeeld werd dat het OCMW de parochiezaal van Oplinter huurt om feestelijkheden in te richten van steunzoekenden of vluchtelingen. Is dat werkelijk zo en indien ja, wie betaalt deze huur en hoe wordt de betaling boekhoudkundig vermeld? Kunnen ook de minderbedeelde Tienenaars van dit systeem gebruik maken? De **voorzitter van het OCMW** antwoordt negatief: er worden geen feesten georganiseerd op kosten van het OCMW of van de Tiense belastingbetaler want het geld van het OCMW is nog altijd dit van de Tiense belastingbetaler. Hij is ontzet over deze vraag en meer bepaald over de toon waarop ze is gesteld. Bovendien is het niet omdat men zegt dat de factuur maar moet doorgestuurd worden naar het OCMW, dat deze betaalt. Het is niet omdat hij bij de koop van een wagen zegt dat de factuur naar raadslid van Stiphout moet gestuurd worden, deze zal betalen. Raadslid **van Stiphout** zegt dit verder uit te diepen want hij heeft nog geen rechtstreeks contact gehad met de personen die het gemeld hebben. Hij hoopt dat schepen Delvaux de waarheid spreekt. De **voorzitter** denkt dat de woorden van de voorzitter van het OCMW helemaal niet in twijfel kunnen getrokken worden. Raadslid **Patrick Grootjans** zegt dat hij net hierover tussen wou komen. Hij is naast schepen Delvaux, de enige die zitting heeft in de raad voor maatschappelijk welzijn. Daar hij, net als schepen Delvaux, gebonden is door principes van zwijgplicht, privacy en discretie, kan hij niet meer uitleg geven maar hij weet van waar deze roddel komt. Hij kan verzekeren dat wat schepen Delvaux net gezegd heeft, voor 500 % met de waarheid strookt. Er is inderdaad weeral geroddeld en door Belgische personen een vraag gericht aan het OCMW voor betaling en deze vraag werd categorisch afgewezen. Raadslid **van Stiphout** zegt dat het OCMW dus toch bevraagd geweest is en verzocht geweest is om tot betaling over te gaan. Er zit dus iets van waarheid in maar hij zal dit verder nagaan. Raadslid **Grootjans** herhaalt dat er in één enkel geval gevraagd geweest is door autochtone Belgen om een factuur te betalen en het OCMW heeft dit zonder discussie afgewezen. Al de rest daarrond, is prietpraat, veronderstellingen en geroddel tot in de duizendste macht.

Er wordt niet gestemd over het bovenstaand bijkomend punt.

## **PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU**

### **1 Nieuwe straatnaam: 's Hertogenhof**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 29-11-2002, waarbij voor het verlenen of wijzigen van nieuwe straatnamen eerst een principiële goedkeuring door de gemeenteraad moet gebeuren, gevolgd door openbare aanplakking waarna een definitieve beslissing van de gemeenteraad kan getroffen worden;

Overwegende dat aan de OLV Broedersstraat/Ooievaarstraat, aan het voormalige Immaculata scholencomplex, een binnengebied wordt ontworpen, met de bouw van woningen en appartementen, kantoor- en commerciële ruimten, en dat hiervoor een nieuwe straatnaam dient gegeven te worden;

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 17-05-2016 tot en met 17-06-2016 en er tijdens dit openbaar onderzoek geen enkele klacht of opmerking werd ingediend voor de naam " 's Hertogenhof"

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De raad verleent zijn definitieve goedkeuring aan de straatnaam " 's Hertogenhof".

### **2 Nieuwe straatnaam: Wolvenpad**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 29-11-2002, waarbij voor het verlenen of wijzigen van nieuwe straatnamen eerst een principiële goedkeuring door de gemeenteraad moet gebeuren, gevolgd door openbare aanplakking waarna een definitieve beslissing van de gemeenteraad kan getroffen worden;

Overwegende dat aan de Albertvest/Kliniekstraat, aan de voormalige Lyceumsite, een binnengebied wordt ontworpen, met de bouw van 25 woningen, 87 appartementen en commerciële ruimten en dat hiervoor een nieuwe straatnaam dient gegeven te worden;

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 17-05-2016 tot en met 17-06-2016 en er tijdens dit openbaar onderzoek geen enkele klacht of opmerking werd ingediend voor de naam " Wolvenpadf"

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De raad verleent zijn definitieve goedkeuring aan de straatnaam 'Wolvenpad'.

## PC 19 - LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSEN – BEGRAAFPLAATSEN

### **1 Vaststelling reglement kerstmarkt 2016**

Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat er een probleem gaat zijn omdat de bevoegde schepen niet kan antwoorden. De schepen is sterk in informatica, in facebook, doch wat minder sterk in teksten. Hij stelt voor om informatica over te dragen aan schepen Vandereyken en de schepen van informatica zou dan markten en kermissen overnemen zodat de teksten beter zouden zijn en de bevoegde schepen alleszins aanwezig zou zijn, zoals hij trouwens altijd gedaan heeft in het verleden. Hij gaat het slechts over een paar punten hebben hoewel hij alles zou kunnen overlopen. Wat artikel 6 betreft, heeft hij de opmerking dat er bij de einddatum van indiening geen einduur vermeld staat. De **voorzitter** zegt te veronderstellen dat dit middernacht is. Raadslid **Grootjans** meent dat als er bij de begindatum een uur gestipuleerd wordt, dit ook bij het einddatum moet gebeuren. In artikel 7 van het reglement wordt bepaald dat standhouders die geen drank of voeding verkopen, geen kostprijs betalen voor hun standplaats en degenen die drank verkopen wel. Hij vermoedt dat ook commerçanten, degenen met een handelsregisternummer, mogen deelnemen aan de kerstmarkt. Of gaat het alleen om verenigingen die mogen deelnemen, in welk geval dit bepaald moest zijn in het reglement? Dus de handelaar die op de kerstmarkt pulls en mutsen verkoopt, dient geen standgeld te betalen maar de vereniging die daar staat met drank en voedsel, moet 100 euro ophoesten? Dit is wat er staat. Of is het bedoeld om bepaalde personen die op de kerstmarkt verwacht worden en die toevallig bevriend zijn met één van de organisatoren, niet te laten betalen? Of mag echt effectief iedereen deelnemen en wie drank verkoopt, betaalt wel een standgeld en wie geen drank verkoopt, niet? En de handelaars moeten geen standgeld betalen. Nochtans moet er op de dinsdag- en zondagmarkt wel betaald worden. Op de kerstmarkt moet, tussen haakjes gezegd, ook geen elektriciteit betaald worden. Het kan toch niet dat niet-drankverkopers niet moeten betalen en drankverkopers wel. Hij gaat even verder in de tekst hoewel hij veel bemerkingen zou kunnen maken omdat het een krakkemikkige tekst is. Raadslid **Grootjans** verwijst verder naar artikel 11 met als titel 'Terugbetaling van het inschrijvingsgeld' en stelt de vraag of dit terugbetaald wordt. Zou dit niet het waarborggeld kunnen betekenen? De **voorzitter** zegt dat er wel degelijk inschrijvingsgeld staat. Raadslid **Grootjans** zegt dat er staat dat de standhouder die niet of niet tijdig komt, geen recht heeft op terugbetaling van het inschrijvingsgeld. Al degenen die tijdig komen, dus wel? Hij denkt dat er dus wel degelijk waarborggeld bedoeld wordt. Raadslid **Grootjans** wenst een antwoord te krijgen. De **burgemeester** zegt in spanning af te wachten tot de volledige lijst van opmerkingen afgewerkt is alvorens te antwoorden. Raadslid **Grootjans** haalt vervolgens artikel 13 aan in verband met specifieke richtlijnen bij de toekenning van de standplaatsen en meer bepaald het verbod van iedere commerciële publiciteit aan de standplaatsen, met uitzondering van de gebruikelijke identificatie en aanduiding van de aangeboden producten en prijzen. Dit is contradictorisch. De bvba Muts en Bloese mag geen reclame voeren maar wel de plaat met naamaanduiding hangen. Volgens raadslid **Grootjans** moeten handelaars, als ze toch toegelaten worden, het recht hebben om hun naam aan te duiden, wat zelfs verplicht is bij ambulante verkoop. Dit is ook weer prietpraat van jewelste. Hij beperkt zich tot deze opmerkingen. Als deze fouten er al uit zijn, is er toch een tekst die min of meer presentabel is.

Raadslid **Loozen** heeft een aantal opmerkingen die aansluiten met deze van raadslid **Grootjans** maar die nog een stapje verder gaan. Op de commissievergadering heeft schepen Vandereyken een korte toelichting gegeven over het reglement en aangekondigd dat er ter zitting nog een tekst zou liggen met aanpassingen omdat er een aantal foutjes in de tekst geslopen zijn. Hij heeft zeker 10-12 correcties doorgegeven aan de tekst. Ze dacht toen bij zichzelf dat het voorstel op de gemeenteraad de kladversie was in plaats van de definitieve en is toen de tekst onder de loep gaan nemen. Als schepen van markten heeft ze ook reglementen gemaakt en ze moet toegeven dat dit bijzonder moeilijk is omdat er met allerlei situaties rekening moet gehouden worden maar ze heeft daar toen hard aan gewerkt, net zoals schepen **Grootjans** gedaan heeft. Er is bovendien ook expertise in het stadhuis aanwezig. Als ze deze tekst dan leest, komt ze tot de vaststelling dat dit een tekst is die zodanig is opgemaakt dat hij alle records verbreekt: hij steekt zeer slecht in elkaar en staat vol fouten en tegenstrijdigheden. Ze vraagt zich af of dit niet de reden is waarom schepen Vandereyken vanavond niet aanwezig is. Zij kiest niet voor het hazenpad kiezen,

zij gaat de confrontatie aan. Wanneer het reglement vanavond niet goedgekeurd wordt, is er een serieus probleem. Ze betreurt dat deze tekst zo laat op de gemeenteraad geagendeerd wordt. In het verleden gebeurde dit veel vroeger zodat zowel de bevoegde schepen als de diensten de tijd hadden om de voorbereiding op een degelijke manier te doen. Voorafgaandelijk aan concrete opmerkingen, wenst ze op te merken dat de voorliggende tekst een complete chaos is van allerhande terminologie die door elkaar gebruikt wordt om éénzelfde feit aan te duiden, zoals stad Tienen – organisatie; standgeld – kostprijs - inschrijvingsgeld. Een reglement dient in eerste instantie duidelijk te zijn zodat geen enkele interpretatie mogelijk is. Dit reglement is net het tegenovergestelde. In artikel 6 staat vermeld dat voor de toewijzing van de standplaatsen de datum en uur van de aanvraagmail bepalend is. Indien er dus 5 handelaars die mutsen en sjalen verkopen vlug inschrijven, zijn er dus vijf verkopers van hetzelfde produkt. Maar is het niet net de bedoeling om af te wisselen? Ze mist dus de selectiecriteria die toegepast zullen worden om een divers aanbod te hebben dat aangenaam is. Hoe gaat dan geselecteerd worden? In artikel 7 staat vermeld dat de kostprijs voor een standplaats 100 euro per weekend bedraagt en standhouders die geen drank verkopen, niets betalen. Ze meent dat dit niet wettelijk is. Volgens haar kan de terbeschikkingstelling van een standplaats aan een verminderde prijs wel, doch niet de kosteloze. Is dit nagekeken? Wat evenmin logisch en eerlijk is, is, zoals raadslid Grootjans ook opmerkte, het aanbieden van een gratis standplaats aan commercianten terwijl de niet-commercianten zouden moeten betalen. Artikel 7 bepaalt eveneens dat de kostprijs van een standplaats, behoudens de waarborg, op voorhand dient betaald te worden aan de hand van een factuur. De waarborg dient op de dag van de inname van de standplaats afgegeven worden. Waarom wordt die waarborg niet samen met de betaling van de standplaats gevraagd? Wat een organisatie wanneer een afgevaardigde van de stad op de dag van de kerstmarkt met 30 briefjes van 50 euro staat te waaien? Nu ze het toch over de waarborg heeft, in artikel 8 staat dat er een waarborg van 50 euro gevraagd wordt, terwijl in artikel 12 van een waarborgkaart sprake is. Indien de prijs en de modaliteiten van de waarborg aan bod komen in artikel 8, dient het begrip waarborgkaart hierin ook opgenomen te worden. Wat er nu bepaald is, is onlogisch en incoherent. En wat betekent het bepaalde in artikel 11 dat de standhouder die niet of niet tijdig aanwezig is, geen recht heeft op terugbetaling van het inschrijvingsgeld behoudens aanwijsbare overmacht? Wat is 'niet of niet tijdig aanwezig' zijn? Ze geeft als voorbeeld een vertraging van 45 minuten door file op de ring en vraagt of dat een afdoende reden is om niet terug te betalen. En wat met het tijdig zijn gedurende 2 dagen en het laattijdig zijn op de laatste dag? Vervolgens haalt ze artikel 12 aan waarin vermeld wordt dat het plein enkel met de wagen kan betreden worden indien alle bezoekers het verlaten hebben, terwijl iets verder in hetzelfde artikel staat dat één uur na sluitingstijd alles netjes opgeruimd moet zijn. Een markt is een openbare ruimte waar mensen komen om een goed gevoel te hebben en met vrienden af te spreken zodat het niet ondenkbaar is dat er nog na sluitingstijd nagepraat wordt. De standhouders kunnen dan niet opruimen omdat er nog mensen zijn terwijl ze wel verplicht zijn om binnen het uur te ontruimen? Wat indien dit niet gebeurt, gaat de waarborgsom dan ook niet terugbetaald worden of gaan ze voor een volgende editie geen toestemming meer krijgen om op de kerstmarkt te staan? In artikel 13 wordt gesteld dat de standhouders hun standplaatsen moeten versieren in de sfeer van kerstmis doch in de laatste zin ervan staat dan weer dat het organiserend stadsbestuur zorgt voor een gepaste sfeerrijke inkleding van de kerstmarkt. Artikel 16 bepaalt dat onder geen beding in de standplaatsen een open vuur mag gemaakt worden en het gebruik van vuurmanden en verwarmingstoestellen op elektriciteit of gas toegestaan is terwijl in artikel 22 onder titel 'brandpreventie' vuurhaarden die rechtstreeks in contact komen met bezoekers verboden zijn. Artikel 17 geeft een aantal richtlijnen over hoe gasflessen moeten gestockeerd worden. Ze heeft zich hier een beeld willen van vormen en gezocht naar het inplantingsplan dat altijd bij een kermis of markt gevoegd wordt, doch dit ontbreekt ook. Tijdens de commissievergadering had ze aan schepen Vandereyken naar de exacte datum van voorlegging van dit reglement aan de brandweer voor advies gevraagd daar ze het zeer onwaarschijnlijk achtte dat de brandweer dit goedkeurt. Schepen Vandereyken heeft ook tijdens de commissie gezegd dat dit reglement door 3 ambtenaren – en niet van het minste niveau – grondig werd nagelezen en ook door hemzelf. Als dit het resultaat is, vindt ze dit heel vreemd. Artikel 23 heeft het over het ontruimen van de markt en stelt dat de klanten een kwartier voor sluitingstijd een laatste bestelling moeten plaatsen. Als er toch naar een positieve instelling als stad gestreefd wordt, mag er volgens haar in een reglement niet de term 'moeten' gebruikt worden maar 'mogen'. Verder bepaalt artikel 23 dat standen die elke avond problemen veroorzaken, hun recht op

deelname aan een volgende editie van de kerstmarkt verliezen, alsook hun waarborg. Wat betekent het elke avond veroorzaken van problemen? Wat als dit nu slechts één avond gebeurt of als er toevallig iets gebeurt aan de stand zonder dat de standhouder betrokken is? Bovendien bepaalt artikel 23 dat de waarborg moet teruggegeven worden terwijl het elke avond veroorzaken van problemen niet onder de redenen voor het verlies van de waarborg opgesomd in artikel 8, voorkomt. In artikel 24 staat te lezen dat iedere deelnemer materiaal huurt dat volledig in orde is. Artikel 8 zegt evenwel dat iedere eventuele tekortkoming aan een stand onmiddellijk gemeld moet worden aan de organisatie en bij gebreke hieraan binnen het uur, wordt de deelnemer geacht de stand te hebben ontvangen in perfecte staat. Artikel 24 bepaalt ook dat iedere standhouder zijn glas en karton moet meenemen wat haar verrast. Indien een propere markt gewild wordt, moeten toch de nodige afvalrecipiënten voorzien worden. Nu worden de mensen verplicht met hun – 30 – wagens op de markt te rijden en hun afval mee te nemen. Artikel 27 voert de aansprakelijkheid van de standplaatshouders in voor iedere beschadiging aan de standplaats en voor elke schade aan derden die zou veroorzaakt zijn door de exploitatie van de uitbating. Een standplaats slaat op een plaats op de markt, op de kasseien, en niet op een chalet. Welke schade kan nu toegebracht worden aan kasseien? Schepen Loozen meent dat dit reglement niet klaar is om gestemd te worden en kijkt vol verwachting uit naar de antwoorden op haar vragen. De **burgemeester** stelt vast dat er aan de bespreking van het reglement van de kerstmarkt meer tijd besteed wordt dan aan het beleid van de stad maar dit is een keuze van de oppositie. Als bevoegde voor veiligheid wenst ze een aantal dingen te zeggen maar als algemene opmerking wil ze meegeven dat ze de denigrerende toon waarop er gesproken wordt over de ambtenaren, niet op prijs stelt. Ze vindt dit bedroevend want de mensen die dit reglement gemaakt hebben, samen met de schepen, hebben hier hard aan gewerkt en zijn er in feite fier op, ook uit het oogpunt van veiligheid. Ze herinnert zich eerdere reglementen van de kerstmarkt die bedroevender waren dan dit. Op de kerstmarkt is het in het verleden nogal eens uitgedraaid op een zatte bedoening wat niet de bedoeling kan zijn. Daarom wordt er gestreefd naar een gemengd aanbod. Dat is een uitdaging omdat verenigingen graag alcohol en drank willen verkopen omwille van de opbrengst. Het gemengd aanbod is een goede zaak en er wordt gezocht naar manieren om dit te krijgen, vandaar het verschil in prijs. Dezelfde ambtenaren die dit reglement gemaakt hebben, zijn ook druk bezig om van de kerstmarkt een heel leuk evenement te maken waar iedereen terecht kan voor een leuke avond in kerstsfeer. De erfgoedsite wordt omgevormd tot een kerstdorp zodat de mensen een bezoekje kunnen brengen aan de kerstmarkt en aan het kerstdorp. Ze kan ook mededelen dat de brandweer en politie de diensten gefeliciteerd hebben met dit reglement omdat het de eerste keer is dat er een poging ondernomen werd om een deftig reglement te maken dat er voor zal zorgen dat alles ordentelijk zal verlopen voor iedereen. Dit reglement is eveneens belangrijk om aan de verenigingen de mogelijkheid te geven om een stand uit te baten. Veel verenigingen kijken daar naar uit om verschillende redenen: zichzelf bekendmaken, een centje bijverdienen, gezelligheid... Iedereen weet dat de kerstmarkt de afgelopen jaren heel leuk was. Ze pleit er dan ook voor het zo te houden en de verenigingen de kans te geven deel te nemen. Dit reglement is op dat vlak een heel goede poging. Ongetwijfeld kan alles beter geformuleerd worden en zijn er punten en komma's mis geplaatst maar aan de verenigingen biedt dit reglement de mogelijkheid om hun stand op een goede en veilige manier uit te baten. Raadslid **Defau** zegt dat de sp.a bestaat uit flexibele mensen, mensen van goede wil. De sp.a moet constateren dat de coalitie een breuk neemt met tradities. Deze coalitie slaagt erin om een belangrijk punt op de gemeenteraad te brengen terwijl de bevoegde schepen niet aanwezig is. Het schepencollege slaagt er dus niet in om aan behoorlijk bestuur te doen. Als dat de 'change ment' is, dan heeft hij zijn twijfels. Als flexibele mensen zal de sp.a evenwel voor het reglement stemmen. Raadslid **Loozen** vindt het bijzonder vreemd dat de bevoegde schepen in de commissie zegt dat hij weet dat er al 10 standhouders zullen zijn met niet alcoholische dranken, dit voordat het reglement gestemd is en de inschrijvingen binnengekomen zijn. En dan zwijgt ze nog over de inhoud van het reglement dat beschamend is voor de stad. Er wordt overgegaan tot de stemming over het geamendeerd reglement op basis van de tekst die ter tafel ligt.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;



Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, inzonderheid artikel 5,2°;

Gelet op het KB van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten, inzonderheid artikel 9;

Overwegende dat het, met het oog op het stimuleren van de lokale handel en het lokale verenigings- en gemeenschapsleven, aangewezen is zelf een kerstmarkt in te richten;

Overwegende dat hiertoe een reglement dient goedgekeurd te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolten	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Katrien Smolders	Voor	Marie-Claire Loozen	Tegen		

Art. 1: Het reglement kerstmarkt 2016 wordt vastgesteld als volgt:

### **Reglement kerstmarkt 2016**

Artikel 1: De stad Tienen organiseert op het Torekesplein, het Mozartplein en aan de voorgevels van ART & Erfgoedsite (Grote Markt) te Tienen een kerstmarkt op:

- vrijdag 09/12/2016 van 17.00 tot 23.00 uur
- zaterdag 10/12/2016 van 14.00 tot 23.00 uur
- zondag 11/12/2016 van 14.00 tot 19.00 uur
- vrijdag 16/12/2016 van 17.00 tot 23.00 uur
- zaterdag 17/12/2016 van 14.00 tot 23.00 uur
- zondag 18/12/2016 van 14.00 tot 19.00 uur.

Artikel 2: Het aantal standplaatsen wordt beperkt tot 31 tijdens het eerste weekend en 29 tijdens het tweede weekend. Deelname als standhouder aan de kerstmarkt is enkel toegelaten na het bekomen van een voorafgaandelijke schriftelijke toelating +van de stad en na betaling van het volledig verschuldigde bedrag.

Artikel 3: De uitnodiging tot deelname aan de kerstmarkt 2016 wordt gepubliceerd op de website van de stad Tienen.

Artikel 4: De inschrijver die drank of voedsel aanbiedt, kan slechts gedurende één weekend participeren aan de kerstmarkt. Inschrijvers die andere producten te koop aanbieden,

kunnen twee weekends deelnemen. Aan elke inschrijver kan tevens maximum één standplaats ter beschikking gesteld worden.

Artikel 5: De standplaatsen op de kerstmarkt kunnen enkel ingenomen worden door uniforme chalets die door de stad ter beschikking worden gesteld.

Artikel 6: Aanvragen voor deelname aan de kerstmarkt kunnen bij de stad ingediend worden vanaf 7 november 2016 om 8 uur tot uiterlijk 14 november 2016. In de aanvraag dient de volledige naam en adres vermeld te worden alsook een naam en GSM-nummer van de contactpersoon en welke producten aangeboden zullen worden. De aanvraag kan enkel via mail ingediend worden, gericht aan [erfgoed@tienen.be](mailto:erfgoed@tienen.be). Voor de toewijzing van de standplaatsen is de datum en uur van de aanvraagmail bepalend. Aan inschrijvingen die betrekking hebben op de verkoop van producten die geen verband houden met drank of voedsel, kan evenwel voorrang verleend worden.

Artikel 7: De kostprijs van een standplaats bedraagt 100 euro per weekend. Standhouders die producten verkopen die geen verband houden met drank of voedsel betalen geen kostprijs voor hun standplaats, enkel de waarborgsom. De kostprijs van een standplaats (met uitzondering van de waarborg) dient betaald te worden aan de hand van de toegestuurde factuur, en dit uiterlijk 5 dagen voor de aanvang van het eerste weekend. Indien deze betaling niet of niet tijdig is gebeurd, wordt de inschrijver uitgesloten van deelname en wordt de standplaats toegewezen aan de eerstvolgende niet weerhouden inschrijver. De elektriciteitskosten verbonden aan de uitbating van de standplaats worden ten laste genomen van de stad.

Artikel 8: Een waarborg van € 50 wordt gevraagd teneinde de kosten te dekken van verloren gegaan of vernield materiaal of de eventuele reiniging van een stand. Deze waarborg wordt afgegeven aan het diensthoofd toerisme en erfgoed (of zijn afgevaardigde) bij aankomst op de kerstmarkt en alvorens de stand te betreden. Na afloop wordt er gecontroleerd of de stand volledig opgeruimd en opgekuist is, het ter beschikking gestelde materiaal in oorspronkelijke staat werd terug gebracht en de stand wordt tevens gecontroleerd op beschadiging. Iedere eventuele tekortkoming aan een stand dient onmiddellijk gemeld te worden aan de organisatie; bij gebrek aan dergelijke kennisgeving (binnen het uur na in gebruikname) wordt de deelnemer geacht de stand te hebben ontvangen in perfecte staat en conform de vereisten van zijn activiteiten tijdens de kerstmarkt. De waarborgsom wordt terugbetaald indien de standhouder zijn verbintenissen conform het onderhavig reglement heeft nageleefd.

Artikel 9: Het is aan de uitbaters van een standplaats uitdrukkelijk verboden om de toegewezen standplaats volledig of gedeeltelijk onder te verhuren, over te dragen of aan derden rechten te verlenen, van welke aard ook, met betrekking tot de inname en uitbating van de standplaats.

Artikel 10: De standhouders dienen de hen toegewezen standplaats uit te baten gedurende de volledige toegekende duurtijd en dienen de producten aan te bieden die in hun aanvraag vermeld staan. Artikelen of ornamenten die de afgevaardigde van de stad als niet passend zouden beoordelen, dienen onmiddellijk verwijderd te worden door de standplaatsuitbaters.

Artikel 11: Het inrichten van de kraampjes mag gebeuren vanaf vrijdag 09 of 16 december 2016 vanaf 10.00 uur tot 16.00 uur. De standhouder dient zich eerst bij de organisatie aan te melden. De inrichting van de stand moet voltooid zijn op vrijdag 09 of 16 december om 16.00 uur. De standhouder dient iedere dag één uur voor de aanvangstijd van de

kerstmarkt aanwezig te zijn. De standhouder die niet of niet tijdig aanwezig is, heeft geen recht op terugbetaling van het inschrijvingsgeld (behoudens bewijsbare overmacht).

- Artikel 12: Het ontruimen van de standplaats dient te gebeuren op zondag 11 en 18 december 2016 vanaf 19 uur. Enkel en alleen als alle bezoekers het plein verlaten hebben, kan het plein met de wagen betreden worden. Het is verboden afval achter te laten. De deelnemende standplaatsuitbaters dienen bij het beëindigen van de kerstmarkt alle afval die een gevolg is van hun uitbating op te ruimen en – gesorteerd - in de daartoe voorziene containers te deponeren of mee te nemen. Eén uur na sluitingstijd van de kerstmarkt dient alles netjes opgeruimd te zijn. Na de nodige controle door de organisatie kan de waarborgkaart afgegeven worden aan het diensthoofd toerisme en erfgoed (of zijn afgevaardigde) teneinde het waarborggeld terug te krijgen.
- Artikel 13: De standplaatsen en hun onmiddellijke omgeving dienen door de exploitanten versierd te worden in de sfeer van Kerstmis. Specifieke richtlijnen worden verstrekt bij de toekenning van de standplaatsen. Iedere vorm van commerciële publiciteit aan de standplaatsen wordt uitdrukkelijk verboden. Enkel de gebruikelijke identificatie en aanduiding van de aangeboden producten en prijzen wordt toegelaten. Het organiserende stadsbestuur zorgt voor een gepaste sfeerrijke inkleding van de kerstmarkt.
- Artikel 14: Het is aan de standhouders onder geen beding toegelaten om tijdens de kerstmarkt hun wagens op de kerstmarkt te parkeren. Na het lossen en laden dienen de standhouders hun voertuigen onmiddellijk te verwijderen.
- Artikel 15: De stad zorgt op de kerstmarkt voor aangepaste sfeermuziek. Het is de standhouders verboden om onder welke vorm ook een individuele geluidsinstallatie te voorzien. Animatie kan enkel op voorwaarde van voorafgaandelijke goedkeuring door de organisatie en indien daarbij geen gebruik gemaakt wordt van een versterkingsinstallatie.
- Artikel 16: Onder geen beding mag er in de standplaatsen een open vuur gemaakt worden. Het gebruik van vuurmanden en verwarmingstoestellen op elektriciteit of gas is toegestaan mits voorafgaandelijke controle van de brandweer. Eventuele kooktoestellen dienen derwijze opgesteld dat zij alle waarborgen van veiligheid bieden tegen brand. Om die reden moeten zij op een stenen vloerplaat of op een plaat van onbrandbaar of de warmte slecht geleidend materiaal zijn aangebracht. In de standplaatsen waar een kooktoestel aanwezig is, dient minimaal één reglementair gekeurd snelblustoestel met 6 kg ABC-poeder of een ander evenwaardig snelblustoestel met een aan het risico aangepast blusmiddel te worden voorzien.
- Artikel 17: Het is aan de standhouders niet toegelaten om meer dan twee verplaatsbare gashouders, en één reserve, rondom de kraam te plaatsen. Lege gashouders mogen niet bij de kraam blijven staan maar dienen buiten het marktgedeelte afgevoerd te worden. Bijkomende reserveflessen moeten van buiten het marktgedeelte worden aangevoerd. De gashouders dienen zodanig opgesteld te worden dat zij in geval van brand van op een veilige afstand geheel kunnen gekoeld worden met water.
- Artikel 18: Op iedere standplaats is een aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk. De standhouders dienen het doel voor elektriciteitsaansluiting vooraf aan de stad Tienen te melden en met eigen middelen aan te sluiten. De standhouders dienen zelf een verlengkabel van 16 ampère met aarding (mono) van 30m te voorzien. Omwille van de brandveiligheid moet die altijd volledig ontrold worden. Standhouders die niet beschikken over de juiste bekabeling (sectiekabel 2,5 mm<sup>2</sup>), mogen niet aansluiten. De maximale aansluiting per kraampje wordt beperkt tot 3500 W. Bij overtreding van deze richtlijn heeft de afgevaardigde van de

stad Tienen het recht om de elektriciteitstoevoer af te sluiten. Standhouders kunnen geen schadevergoeding vragen voor verlies door elektrische pannes te wijten aan de stroomleverancier of pannes in de kasten van de stad Tienen.

Artikel 19: Voor het verlichten van de standplaatsen is enkel elektrisch licht toegelaten dat derwijze dient geplaatst te worden dat hierdoor geen gevaar kan ontstaan.

Artikel 20: De standhouder die wenst gebruik te maken van het waterleidingsnet, dient dit vooraf expliciet aan te vragen aan de stad Tienen.

Artikel 21: Bijkomende uitbouw van de kramen, alsook wijziging van de opstelling ervan, is onder geen enkel beding toegelaten. Ook elke verkoop buiten de stand is verboden. Aan de stand mag niks gemonteerd worden dat kan hinderen: geen (beach)vlaggen, parasols, geen aangebouwde luifels, geen stokken die uitsteken ...

Artikel 22: Andere veiligheidsmaatregelen

a) brandpreventie

Elke standhouder voorziet in zijn chalet een gekeurd brandblusapparaat van minimum 6kg ABC-poeder of 5 kg CO<sub>2</sub>. De standhouder dient het gebruik van dit toestel te kennen. Vuurhaarden die rechtstreeks in contact komen met de bezoekers, verwarmingstoestellen met petroleum of andere vloeibare brandstoffen en de verkoop van vuurwerk zijn verboden. Dit wordt gecontroleerd door Politie en Brandweer. Standhouders die niet in regel zijn moeten hun stand onmiddellijk sluiten tot zij in orde zijn. Standhouders die ter plaatse gerechten klaarmaken moeten bijkomend beschikken over een branddeken. In geval van nood moeten de standhouders alles verwijderen wat de toegang van de hulpverlening in de weg zou staan.

b) gasinstallaties

De gasinstallaties die de standhouder zelf meebrengt dienen conform te zijn met de FEBUPRO-wetgeving. De gasfles dient gekeurd te zijn (de gangbare geldigheid van een gasfles is tien jaar) en voorzien zijn van een ontspanner. De fles dient rechtop te staan, op de grond, en vastgemaakt te worden zodat omvallen onmogelijk is. Voor een gebruiksinstallatie met soepele leidingen op propaan mogen geen andere slangen worden gebruikt dan deze die aanvaard zijn voor vloeibaar gemaakte petroleumgassen in de gasfase. Op de soepele leiding staat ten minste de waarde van de maximale werkdruk, minimaal 15 bar, alsook het fabricagejaar (max. 5 jaar oud), het merk of logo van de fabrikant en de aard van het gas waarvoor de slang mag gebruikt worden. De slang moet visueel over de ganse lengte gecontroleerd worden en mag de maximumlengte van 2m niet overschrijden. De uiteinden van de slang worden vastgehecht door spanbeugels op de slangnippels die aangepast zijn aan haar inwendige diameter. De gebruiker dient te letten op de goede staat van de slang. Elke gasfles moet voorzien zijn van een logo (zwarte vlam op oranje achtergrond). De organisatie is niet verantwoordelijk voor diefstal. Verwarmingsvuren (infraroodstralers), bakplaten, waterverwarmingsetels enz... moeten in orde zijn met de wetgeving (vraag raad aan de verdeler). Indien niet conform wordt de stand onmiddellijk gesloten.

c) toezicht

Vanaf vr 09/12/2016 tot het einde van de kerstmarkt wordt er regelmatig gepatrouilleerd door politie. De stad Tienen is echter niet verantwoordelijk voor inbraak in de stand.

Daarom is het verplicht om kostbare voorwerpen en geld 's avonds mee naar huis te nemen. Om diefstal te vermijden is het afdekken van de waren aan te raden. Het ontruimen van de pleinen 's avonds vraagt tijd. Ondanks het feit dat de pleinen altijd op het aangegeven sluitingsuur worden afgesloten duurt het even vooraleer de bezoekers naar buiten geleid zijn. Daarom vragen wij de standhouders om de stand zeker goed af te sluiten.

d) risico

Deelname aan de kerstmarkt gebeurt op eigen risico. Desgewenst dient de standhouder zelf de nodige verzekeringen af te sluiten.

e) algemeen

De standhouders die drank schenken voor meeneemdoeleinden moeten dit doen in wegwerpmateriaal. Drank in glas mag enkel geschonken, opgediend of verbruikt worden aan de standen. Bij vriesweer kan de stad niet garanderen dat de standpijpen van de stad Tienen blijven werken. De standhouders die waterslangen gebruiken die rechtstreeks aangesloten zijn aan de standpijpen, moeten deze afkoppelen. Standhouders die water willen afnemen van de standpijpen moeten daar zelf het materiaal (slang) voor meebrengen. De standhouder kan zich bij de organisatie informeren waar de dichtstbijzijnde standpijp staat. De stad is niet verantwoordelijk voor schade aan materialen van de standhouders.

Artikel 23: Sluitingsuur

Het ontruimen van de markt vraagt elke avond tijd. Vooral aan de horecastanden wordt nogal eens doorgegeeft. Om dit wat te vergemakkelijken moeten de klanten een kwartier voor sluitingsuur een laatste bestelling plaatsen. Standen die elke avond problemen veroorzaken kunnen hun recht op deelname alsook hun waarborg verliezen.

Artikel 24: Reinheid en schoonmaak

Iedere deelnemer huurt materiaal dat volledig in orde is. Dit moet in dezelfde staat afgeleverd worden op het einde van de kerstmarkt. Bij het niet schoonmaken van de standplaats heeft de stad Tienen het recht om de waarborg te gebruiken om dit te laten doen door derden. De standhouder dient elke avond na sluitingsuur even te borstelen voor zijn / haar stand. Opgepast: oliën, vetten en andere vloeistoffen mogen niet achtergelaten worden. De stad Tienen voorziet voldoende vuilbakken op de kerstmarkt, die zijn bestemd voor het afval van de bezoekers. Het afval van de standhouders mag bijgevolg niet in de vuilbakken op het parcours gegooid worden. De standhouders dienen hun afval zelf mee te nemen. Aangezien de soms slechte weersomstandigheden vraagt de stad de standhouders om geen kartonnen dozen te gebruiken als vuilnisbak.

Artikel 25: Controles

De stad Tienen is op geen enkele manier aansprakelijk voor de niet-naleving van de op de standhouder van toepassing zijnde wettelijke bepalingen, in het bijzonder de sociale en fiscale bepalingen.

Artikel 26: Standplaatsuitbaters die onderhavig reglement niet naleven, dienen de kerstmarkt op verzoek van de afgevaardigde van de stad onmiddellijk te verlaten. Tevens zullen ze

uitgesloten worden van deelname aan een volgende editie en verliezen ze ieder recht op terugbetaling van de door hen betaalde waarborgsom.

Artikel 27: De standplaatsuitbaters zijn steeds aansprakelijk voor iedere beschadiging aan de ter beschikking gestelde standplaats en voor elke schade aan derden die zou veroorzaakt zijn door de exploitatie van de uitbating.

## PC 21 – CULTUUR

### 1 Bijkomend punt betreffende De Koepel

Raadslid **van Stiphout** licht zijn punt als volgt toe:

#### **BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 27 OKTOBER 2016**

##### **Betreft: feestzaal De Koepel**

In artikel 7 van het huurcontract van de feestzaal DE Koepel in deelgemeente Goetsenhoven staat vermeld dat er GEEN friteuse voorhanden is in de keuken, zonder verdere informatie.

Een paar maanden geleden had er een huwelijksfeest plaats in deze zaal. Gezien er geen friteuse aanwezig was werd door de huurders een friteuse gehuurd.

Maaaaar... wat bleek ? De stroomvoorzieningen zijn er ook niet voor aangepast. Gevolg: de dag die voor het gehuwd paar de mooiste dag van hun leven moest worden werd ontsierd door het regelmatig uitvallen van de stroomtoevoer. Een helper diende dan ook voortdurend de afspringende oververhitte zekering weer in te schakelen wat een onverantwoorde toestand bracht tijdens het klaarmaken van het eten.

Ook eerdere huurders hadden reeds deze problemen, maar de oorzaak was nog /en is dus nog steeds niet opgelost.

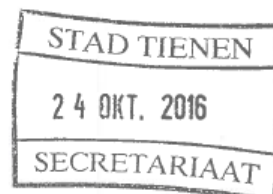
Ofwel dient vermeld dat er dus ook geen elektrische friteuse kan gebruikt worden, ofwel wordt de elektrische installatie aangepast zodat dit toch kan zonder dat de gebruikers het slachtoffer blijven van die mistoestand!!!

Trouwens : een keuken ZONDER frituurpan???

Zijn daar al plannen toe voorzien???. Of brengen de huurders zelf hun gebakken frietjes mee???



Johnny van Stiphout  
Fractie leider  
Vlaams Belang



Raadslid **van Stiphout** vervolledigt het bovenstaande door te stellen dat het reglement ook bepaalt dat de plaatsing van de friteuse later zal gebeuren. Hij hoopt dat dit voor 2020 zal zijn. Schepen **Bergé** antwoordt dat er bij de opstelling van het reglement bewust een keuze gemaakt werd om geen friteuses te voorzien in OC De Koepel en ook in Sint-Margriet-Houtem omdat dit voor problemen kan zorgen voor de OC's bij de verhuur. De voorzitter van de OC in Goetsenhoven wist hem te vertellen dat één van de twee friteuses die gehuurd geweest zijn door het bruidspaar, ook stuk gegaan is. Hij wenst te beamen dat er moet gekeken worden naar de versterking van de elektriciteit zodat in de toekomst het uitvallen van dergelijke toestellen niet meer kan gebeuren. Raadslid **van Stiphout** zegt dat de latere plaatsing van de friteuses in de tekst van het reglement staat. Deze dateert van april 2015. Schepen **Bergé** zegt dat er in Goetsenhoven geen friteuse zal komen maar dat er wel gezorgd zal worden dat de elektriciteit aangepast wordt zodat gebruikers een friteuse kunnen huren. Houtem is ook in hetzelfde geval. In de toekomst kan wel gekeken worden bij de bouw van de nieuwe OC's of er geen frituurtoestellen kunnen ingepast worden. Raadslid **van Stiphout** noemt dit de omgekeerde manier van werken: eerst een feestzaal maken en dan gaan kijken of er wel kan gefeest worden. Schepen **Poffé** zegt dat er inderdaad een aantal pannes zijn. De technische dienst is deze aan het onderzoeken maar weet niet wat de oorzaak is. Het kan zijn dat slijtage de oorzaak is maar het kan ook te wijten zijn aan het foutief gebruik van een aantal installaties. Hij stelt dan ook voor dat een degelijke gebruiksaanwijzing van alle betrokken toestellen uitgeschreven wordt en meegegeven aan de gebruikers van de zalen zodat er geen foutieve handelingen meer gebeuren. Raadslid **Minten** verwijst naar de afwasmachines die geplaatst werden. Ze heeft ook al geweten dat deze pannes veroorzaken met veiligheidsrisico's vanden. Deze moeten ook mee opgenomen worden. Schepen **Poffé** noemt dit een terechte opmerking.

Er wordt niet gestemd over het bovenstaand bijkomend punt.

De **voorzitter** schorst de zitting om te pauzeren.

### **Raadsleden Vanluyten en Geladé verlaten de zitting.**

#### **VARIA**

De **voorzitter** heropent de zitting.

Raadslid **Minten** merkt op dat er een pauze ingelast werd zogenaamd om de gemeenteraadsleden en toeschouwers toe te laten gebruik te maken van het toilet maar in werkelijkheid om de pers weg te jagen. De openbare zitting is nog niet gedaan; deze duurt tot na de varia. Er dient gewacht te worden tot na de varia om een pauze voor te stellen. De **voorzitter** zegt dat de waarnemend secretaris dit zal noteren.

Raadslid **Minten** zegt nu aan haar eigenlijk variapunt te komen. Raadslid **Vandermolen** meent dat de pers heel goed wist dat er nog een varia kwam. De interpretatie die raadslid Minten aan de pauze geeft, klopt dus niet. De mensen van de pers zitten hier immers langer dan raadslid Minten. Raadslid **Defau** merkt tegen raadslid Vandermolen op dat hij hier langer zit dan hij maar dat het wel daarvoor is. Raadslid **Minten** vervolgt met haar punt dat handelt over de dame die in een box heeft mogen slapen gedurende dagen of maanden. Ze heeft verleden maandag rond 11 uur een bericht gekregen via haar mail van een bepaalde persoon dat de betreffende mevrouw gedurende 2,5 maand tot 3 maand niet meer in haar appartement woonde, dat ze door haar huisbaas buitengezet was omdat ze haar huur niet kon betalen en dat de verhuurder aan haar zou gezegd hebben dat ze in de garage mocht gaan wonen voor 75 euro per maand. In die garage was noch water, noch elektriciteit aanwezig. Volgens raadslid Minten wist ze hier niets van. Toen ze de mail las, vond ze bij zichzelf dat dit toch wel het toppunt was dat dit niet geweten was. Ze heeft toen onmiddellijk naar de burgemeester gebeld doch deze was niet bereikbaar via de telefoon op het stadhuis of via haar gewone lijn. Ze heeft toen gebeld op haar GSM en werd onmiddellijk teruggebeld door de burgemeester. Op dat ogenblik wist mevrouw Minten niet wie de persoon van de mail was daar deze anoniem was. Op dinsdagmorgen las ze in de krant een artikel betreffende de mevrouw die in de garagebox woonde. Ze vermoedt dat het artikel geschreven was door de persoon die haar de mail gestuurd had maar de naam van deze persoon werd niet vermeld. Ze meent dat de burgemeester zich vanuit haar functie moet inzetten voor medeburgers in nood. Ze zegt niet dat de burgemeester geen oplossing gezocht heeft maar heeft moeten vaststellen dat de bewuste mevrouw verder geholpen geweest is door de burgemeester van Glabbeek. Hij werd verweten dat hij een dikke nek heeft en het werk in Tienen kwam doen maar zij meent dat de burgemeester van Glabbeek in eerste instantie gehandeld heeft uit naastenliefde en bezorgdheid en niet om politieke redenen. Op woensdag had ze nog altijd niets van de burgemeester vernomen maar hoorde ze dat de betreffende mevrouw opgenomen was in een huis in Glabbeek waar ze gedurende een bepaalde tijd mag wonen. Het OCMW van Tienen is ook tussengekomen, waarschijnlijk omwille van het feit dat de burgemeester naar de voorzitter van het OCMW gebeld heeft. Ze meent dat er in Tienen anders mag gekeken worden naar situaties als deze. De betreffende mevrouw beweert trouwens dat ze contact had opgenomen met de burgemeester maar dat ze telkens afgescheept werd door de secretaresse met de opmerking dat er terug contact zou opgenomen worden. Ze wacht nog steeds op deze

contactopname. Hoe kan zoiets gebeuren in Tienen en moeten mensen in nood niet onmiddellijk geholpen worden? Raadslid Minten vraagt vervolgens aan de voorzitter van het OCMW hoeveel noodwoningen kunnen gebruikt worden. Ze merkt ook op dat ze vernomen heeft dat een procedure bij het OCMW minstens een duurtijd van een maand heeft. Ze begrijpt dat dit tijd nodig heeft maar ze meent dat er in geval van nood onmiddellijk kansen moeten gegeven worden aan de persoon in kwestie en deze direct moet weggehaald worden, ook indien deze persoon kinderen heeft die haar in eerste instantie zouden moeten helpen. Als zij in de problemen zou zitten, zou haar zoon voor haar klaarstaan, doch het initiatief wat andermans kinderen moeten doen ten opzichte van hun ouders, kan niet genomen worden door anderen dan zichzelf. Ze was een beetje verontwaardigd over het feit dat er in Tienen niet direct opgetreden is. Glabbeek heeft het initiatief genomen en toen was het voor Tienen te laat. De **voorzitter van het OCMW** antwoordt dat hij op de commissievergadering toegelicht heeft dat het een ongelukkige situatie is maar dat het OCMW wel degelijk op de hoogte moet gesteld worden van de problematiek. Maandagavond werd hij voor de eerste maal op de hoogte gebracht van deze situatie door ROB; voordien wist hij het niet. Hij heeft ook geen 100 maatschappelijk werkers die iedere garage in de stad kunnen gaan inspecteren om na te gaan of er gekampeerd wordt. Op dinsdagochtend heeft hij de opdracht gegeven aan een maatschappelijk werker om de situatie ter plaatse vast te stellen en een oplossing te zoeken. Er is, in samenspraak met de betreffende dame, een oplossing uitgewerkt geweest zodat die dame niet langer moest verblijven in de garagebox. Door deze oplossing was er ook geen nood meer om een noodwoning ter beschikking te stellen. Het OCMW heeft 5 noodwoningen. Deze zijn op dit ogenblik allen bezet, doch hij benadrukt dat een noodwoning niet nodig was. Er was een oplossing met de vrouw in kwestie uitgewerkt en als deze niet voldeed, kon de vrouw naar Leuven via het CAW om daar een dak boven het hoofd te krijgen. In de namiddag werd hij dan geconfronteerd met de burgemeester uit Glabbeek die een noodwoning aanbiedt. Wie is hij om aan de dame te zeggen dat ze wel of niet naar Glabbeek mag gaan. het belangrijkste is evenwel dat er aan het einde van de rit een oplossing was. Het maakt hem niet uit welke maar de dame had een dak boven het hoofd. Hij heeft het vervolgens over de 'mis'communicatie. Ook ROB kwam bij hem met het argument dat er wachtrijen binnen het OCMW waren. Het OCMW heeft deze niet; iedereen die zich aanmeldt, wordt geholpen. Er is onmiddellijk een intakegesprek met een maatschappelijk werker die doorverwijst. Dit is inderdaad de procedure: een intakegesprek, verdere opvolging door een maatschappelijk werker en deze heeft dan 30 dagen de tijd om een sociaal onderzoek te verrichten. In de situatie die zich voordeed, was dit niet nodig geweest. Er zou snel geschakeld geweest zijn indien een noodwoning aan de orde zou geweest zijn en het dossier zou de week nadien voorgekomen zijn op het bijzonder comité. Het is de tweet van ROB die verwarring veroorzaakt heeft. Er zijn geen wachtrijen, wel bij SVK en de CV Huisvesting. Dit is een gekende problematiek in Tienen. Raadslid **Loozen** wenst hierop in te pikken. Ze verwijst naar de procedure van intakegesprek en een beslissing op het bijzonder comité de daaropvolgende week die door de voorzitter van het OCMW beschreven werd en meent dat er in schrijnende omstandigheden niet mag gewacht worden met handelen maar dat er onmiddellijk moet geageerd worden. Ze stelt vast dat het betreffende feit zich voorgedaan heeft in het centrum van Tienen. De stad beschikt over gemeenschapswachten, wijkagenten en sociaal assistenten en niemand heeft dat opgemerkt. Dat alleen is volgens haar een probleem op zich. Hoe kan dat? Wijkagenten zijn toch actief in hun wijk, de gemeenschapswachten doen niets anders dan op straat rondlopen. Indien zo een schrijnende, flagrante armoede niet kan gedetecteerd worden, waar zijn we dan mee bezig? Er is heel veel verborgen armoede in deze tijden, heel veel mensen hebben het moeilijker dan ooit. Het gaat hier niet om extremen, maar ook om eenoudergezinnen. Ze heeft zich de moeite gedaan om terug te grijpen naar documenten uit het verleden. In november 2015 werd het charter tegen kinderarmoede afgesloten. 14,5 % van de kinderen in Tienen wordt geboren in een kansarm gezin. Ze vraagt nu niet naar de intenties en initiatieven die in de pipeline zitten maar wel naar de concrete resultaten ivm kinderarmoede en zou het op prijs stellen om deze gegevens zo vlug mogelijk te bekomen. Wat zijn de resultaten, de concrete acties die uitgevoerd werden en hoeveel mensen werden hier mee bereikt? Kinderarmoede is enkel het topje van de ijsberg en één van de pijlers, maar wat wordt gedaan aan de andere armoede bij gezinnen en oudere mensen? Het moet haar niet verbazen want onlangs heeft ze informatie gekregen vanuit het OCMW dat het hoofd van de sociale dienst op een zijspoor gezet is en zich niet meer mag bezighouden met zijn normale taken. Indien ze bovendien nog verneemt dat één van de volgende acties voor kinderarmoede de aankoop van een elektrische bakfiets is om de problematiek te gaan promoten, heeft ze ernstige vragen. De **voorzitter van het OCMW** zegt dat het niet zo is dat er pas een week later beslist wordt over de te nemen maatregelen maar dat de maatregel genomen wordt en de week nadien bestendigd wordt op het bijzonder comité sociale dienst. Er is in het specifiek geval dat ter sprake is, wel degelijk gehandeld. De dag nadien is men ter plaatse geweest en er is geen week gewacht. Kinderarmoede is beleidsprioriteit nummer 2 in deze stad en het OCMW is daar volop mee bezig. Deze problematiek dateert echter niet van een jaar geleden maar van zoveel jaren geleden. De ambitie is om een dalende trend in de kinderarmoede te realiseren. Raadslid **Loozen** merkt op dat er intussen wel nieuwe gegevens zijn: er werd een charter afgesloten en het werd een beleidsprioriteit. Na één jaar moet het toch wel mogelijk zijn om een



opsomming te geven van welke initiatieven concreet genomen werden, hoeveel mensen hiermee werden bereikt en welke de resultaten zijn. Ze meent dat de voorzitter hier nu niet moet over uitweiden. Ze wil de cijfers concreet zien. Hij doet het precies af als dat ze zouden gehandeld hebben en dit en dat gedaan. Ze twijfelt daar niet aan maar heeft nog altijd vragen bij het feit dat niemand - noch de wijkagenten, noch de gemeenschapswachters, noch de sociaal assistenten - gezien heeft dat een vrouw sinds augustus in een garagebox in de stad woont. Dit toont nogmaals aan in welke verkilde samenleving we leven, hoe mensen niet meer om elkaar geven. Dat zie je ook in de politiek en ze vindt het zielig. De **voorzitter van het OCMW** zegt dat ieder gemeenteraadslid, hij ook, daar regelmatig voorbijrijdt en dat hij het ook niet gezien heeft. En niemand rond de tafel heeft het gezien. Raadslid **Loozen** zegt dat er wel een verschil is met wijkagenten die in de wijk moeten zitten, gemeenschapswachters die altijd op straat rondlopen en andere mensen die daarvoor betaald worden. De **voorzitter** wenst een voorbeeld toe te voegen: in een krantenbericht van een paar dagen geleden was te lezen dat een man ontdekt was die reeds 8 maand daarvoor gestorven was. Dit is heel wat extremer en hij stelt zich de vraag bij de burens van die vrouw. Zij weten toch ook dat deze vrouw daar sinds augustus woont en hebben ook nooit de stap gezet naar het OCMW of haar gevraagd naar het OCMW te gaan. Raadslid **Patrick Grootjans** meent dat de zaken op een serenere manier moeten bekeken worden. Het belangrijkste in een dergelijke situatie is - en daar is hij het volmondig eens met de voorzitter van het OCMW - dat er een oplossing komt. Die oplossing is inderdaad aangereikt door de burgemeester van Glabbeek maar het is niet het ogenblik om te discussiëren over de - agressieve - politiek die hij voert. Er is een oplossing en de dame is binnen de 24 uur gehuisvest. Zeggen dat dergelijke situaties onmiddellijk onderkend moeten worden en opgelost en dat dit nu gebeurt en vroeger niet, is niet waar. Hij heeft omwille van zijn langste staat van dienst in de gemeenteraad, toch wat ervaring terzake. En vroeger gebeurde dit ook. Hijzelf heeft een drietal maanden geleden in de zomer een gehavende oude man die duidelijk honger had, geld gegeven om eten te kopen en zelf naar de OCMW-diensten gebeld. Hij kreeg het antwoord dat er geen noodwoning ter beschikking was en dat er niets kon gedaan worden omdat de diensten niet aan het werk waren wat hij kan begrijpen. Hij heeft het toen zelf opgelost en gaan aankloppen bij de pastorie van de O.L.V.-ten-Poel kerk waar de man gedurende 2 nachten heeft kunnen overnachten. De maandag daaropvolgend heeft het OCMW deze zaak dan opgepikt. Wat hij wil zeggen is dat ook 3 jaar geleden deze situaties niet zomaar konden opgelost worden. Hij gelooft de voorzitter van het OCMW wanneer hij zegt dat daar onmiddellijk werk van gemaakt werd. Het is best hier geen drama van te maken want daardoor wordt de stad nog meer in de negativiteit gebracht. De perfectie bestaat niet; er zullen altijd mensen zijn die verwaarloosd zijn of niet gevonden worden. Maar er mag daarvoor niet op mensen geschoten worden en zeker niet op het personeel. Het enige waar hij wel voor zou willen pleiten is samenwerking op het vlak van humanitaire problemen. Er is toch geen probleem dat deze situatie zou opgelost worden door Glabbeek of Linter of enige andere gemeente, zolang het maar opgelost geraakt. Deze problemen eindigen niet aan gemeentegrenzen en het is ook niet gelimiteerd tot partijgrenzen. Dit is iets dat iedereen aanbelangt. Hij wenst ook tegen de burgemeester nog te zeggen dat haar antwoord op de burgemeester van Glabbeek dat hij zich populair wil maken op de kap van minderbedeelden, misschien waar is of misschien niet waar maar wat helpt dit de stad vooruit? De stad wordt veel meer vooruit geholpen door te proberen tot oplossingen te komen door samen te werken. De communicatie van de voorzitter van het OCMW was wel correct. Hij zal dergelijke problemen niet definitief oplossen, niemand rond deze tafel en niemand ter wereld want er zullen zich in de toekomst nog dergelijke gevallen voordoen. Raadslid **Pascale Grootjans** meent dat de verhuurder van de garage ook moet gestraft worden. De stad kent al huisjesmelkerij en binnenkort ook nog garagemelkerij indien hier niets aan gedaan wordt. Ze vindt dat iemand die zijn garage verhuurt aan een dergelijke persoon en dan nog tegen 75 euro per maand, in de fout gaat. Hier moet werk van gemaakt worden en deze verhuurder moet gesanctioneerd worden. In verband met de armoede wenst ze op te merken dat ze als leerkracht met armoede geconfronteerd wordt. Iemand die echt arm is, komt daar niet voor uit. Het feit dat men dan naar die mensen zou toegaan met een bakfiets, kan ze niet plaatsen. Het mag niet opvallen dat er steun gegeven wordt aan iemand die arm is en wanneer die mensen dan met een bakfiets bezocht worden, ziet iedereen dat. De **voorzitter van het OCMW** denkt dat de fiets nog niet besteld is. Raadslid **Pascale Grootjans** zegt dat er dan toch beter nog even over nagedacht wordt of dit geld niet beter aan iets anders kan besteed worden. Indien een leerling in haar school een schoolreis niet kan betalen, wordt dit betaald door een dienst van de school of via het OCMW maar dit wordt niet geafficheerd op een groot bord in de school. Indien iemand geholpen wordt, dient dit verborgen te gebeuren en mag dit niet kenbaar gemaakt worden. Raadslid **Loozen** zegt dat het niet haar bedoeling was om met de vinger te wijzen naar een persoon maar om de flagrante armoede in de stad aan te kaarten, om daar in de toekomst efficiënter mee om te gaan en indien mogelijk, sneller te detecteren zodat die mensen geholpen worden.

Raadslid **Loozen** zou de raad een problematiek willen toelichten die ernstig en actueel is en die daarom door haar in een motie gegoten is. Het gaat over de actualiteit van de vrijhandelsverdragen. Men zou kunnen zijn dat dit een ver van mijn bedshow is. Dit kan zijn, dit kan niet zijn maar het gaat niet alleen om

CETA maar ook om TTIP. Die hetze rond de vrijhandelsverdragen die momenteel in de actualiteit is, heeft als voordeel dat de mensen tot de bevinding komen dat deze verdragen een impact hebben op het dagelijkse leven. Ze hebben niet alleen een impact op het dagelijks leven maar ook op de beleidskracht van overheden, ook lokale. Vanuit de mensen, de partijen, allerhande organisaties zijn er bekommernissen met betrekking tot een aantal essentiële principes in onze samenleving, principes van duurzaamheid, leefbaarheid, rechtvaardigheid. Aangezien deze vrijhandelsbedragen ook een impact gaan hebben op de beslissingen die overheden nemen op lokaal en hoger niveau, zou ze willen voorstellen een motie in te dienen om zich te positioneren als voornamelijk TTIP-vrije gemeente, uitbreidbaar naar andere vrijhandelsverdragen, net zoals al vele Europese steden gedaan hebben. In de motie komen een aantal punten aan bod, wordt de bezorgdheid over dergelijke onderhandelingen en de gevolgen daarvan benadrukt, wordt de bezorgdheid over de clausule over de geschillenoplossing vervat, wordt gefocust op ongewenste deregulering van de regelgeving, normen en waarden die het verdrag inhouden. De vraag aan de gemeenteraad is of ze bereid is een principiële standpunt in te nemen voor het behoud van waarden die belangrijk zijn in onze maatschappij. Men kan nu denken dat het opgeklopte boel is maar de gevolgen van het NAFTA-akkoord voor Noord-Amerika dat ongeveer 22 jaar geleden werd afgesloten, waren niet goed. De verwachting daarvan was dat er veel jobs zouden bijkomen en dat dit zou bijdragen tot het welzijn van iedereen. Maar de gevolgen waren lagere lonen, slechtere arbeidsvoorwaarden, stagnatie van gezinsinkomens, vergroting van de lasten en daling van de normen van voedselveiligheid, arbeids- en milieuveiligheid. De zogenaamde harmonisering leidt niet altijd tot een verbetering en neemt vaak de laagste normen om als standaard te gebruiken. Dergelijke akkoorden die eigenlijk de macht uithollen van lokale en andere overheden, zijn in feite een bedreiging voor de democratie. Een aantal mensen rond de tafel grinnikt en vindt het wellicht onnozel dat ze deze motie naar voor brengt maar ze vindt dat de stad een standpunt moet innemen, net zoals in België Halle, Gent en Leuven. Is er bereidheid vanuit de stad om dit ook te doen, met respect voor de burgers en de waarden van de democratie? Raadslid Loozen meent dat de burgemeester dit belachelijk vindt. Ze zegt dat er nog mensen in de politiek zijn die nog idealistisch zijn en willen streven naar een betere wereld, die bereid zijn om bepaalde normen te verdedigen en daarvoor op straat te komen, niet alleen nu maar ook in het verleden. Zij behoort tot die mensen en vandaar dat ze denkt dat ze dit mag voorleggen en vragen aan de raad. De **voorzitter** zegt dat schepen Poffé gelijk heeft als hij zegt dat men in het schepencollege zal bekijken of er hiertoe bereidheid is. Raadslid **Loozen** zegt dat, indien 2/3den van de gemeenteraadsleden akkoord zijn, hierover kan gestemd worden. De **voorzitter** zegt dat dit voor volgende maand is. Raadslid **Loozen** noemt dit niet ernstig: het gemeentedecreet zegt hoe het moet gaan. Ze vraagt wie van de raad akkoord is. Raadslid **François** zegt ook niet achter het CETA-akkoord te staan maar wat raadslid Loozen nu vraagt, is het geven van carte blanche. Niemand heeft iets gelezen en er zou over gestemd moeten worden. Er kan oppositie gevoerd worden maar toch niet op deze manier. Raadslid **Defau** pikt hierop in en zegt dat de sp.a niet akkoord gaat met de desbetreffende overeenkomst. Maar er moet gekeken worden wat het gemeentedecreet voorschrijft betreffende het toevoegen van een bijkomend punt. Hij meent dat dit aan het begin van de zitting moet toegevoegd worden en dat op dat ogenblik 2/3<sup>de</sup> van de leden dient aanwezig te zijn en te stemmen. Bovendien dient de motie aan de raadsleden bezorgd te zijn geweest zodat ze deze hadden kunnen lezen. Raadslid **Loozen** meent dat dit een actualiteitsdebat is en dat het om een materie gaat die iedereen die in de politiek zit, zou moeten aangaan. Ze weet dat de meningen verdeeld zijn en ze kan zo al raden hoe de meningen rond de tafel gaan zijn. De raadsleden zijn niet enthousiast om dit punt naar voor te brengen maar ze is er van overtuigd dat de tekst die hier en nu kan gekopieerd worden, niet ingewikkeld is. Ze ziet geen enkele bereidheid om een principiële standpunt in te nemen om waarden en normen te verdedigen. De **voorzitter** meent dat het gemeentedecreet bepaalt dat een bijkomend punt aan het begin van de zitting moet voorgelegd worden en goedgekeurd door 2/3 de van de aanwezige leden en enkel mogelijk is in geval van hoogdringendheid. Dit kan niet tijdens de varia en hij stelt voor het over te maken aan het schepencollege dat dan moet bepalen om dit al dan niet voor te leggen aan een volgende gemeenteraad. De **voorzitter** zegt dit punt te willen afsluiten waarop raadslid **Patrick Grootjans** nog wil reageren. De **voorzitter** meent dat alles gezegd is.

### **Raadslid Patrick Grootjans verlaat de zitting**

Raadslid **Loozen** vraagt wat nu de beslissing is waarop de **voorzitter** antwoordt dat het punt wordt voorgelegd aan het schepencollege dat in de loop van volgende maand moet beslissen of dit al dan niet wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Raadslid **Loozen** zegt dat ze dit als bijkomend punt zal agenderen waarop de **voorzitter** zegt dat dit haar vrij staat.

Raadslid **van Stiphout** heeft enkele korte vragen. De eerste betreft het weghalen van verkeersborden na activiteiten. Hij vraagt welke dienst hiervoor instaat. Hij verwijst naar de autoloze zondag waarbij de borden de donderdag volgend op de activiteit nog steeds niet weggehaald waren. Een tweede voorbeeld

gaat over de onderkant van de Grote Bergstraat waar 2 borden op voet staan, één met 'Stop' en één met enkele richting. Mensen die van hier zijn, draaien om en mensen die geen inwoner van Tienen zijn, weten niet waarheen. Hij hoopt dat de verantwoordelijke dienst de borden weghaalt of borden plaatst die men kan bedekken. In de Kattestraat staat ook steeds een bord met enkele richting naar de verkeerde kant gedraaid. De tweede vraag gaat over de hardheid van het water. Mensen die hier komen wonen, vragen hem steeds of ze een waterontharder moeten kopen. Hij herinnert zich dat er gezegd werd dat het probleem in 2015 globaal zou aangepakt worden. Nu is het enkel in Oplinter in orde, dankzij Zoutleeuw omdat het water in Oplinter van Zoutleeuw komt. De **voorzitter** antwoordt dat er in het Leuvense een project loopt. Voor Tienen zou het evenwel pas in 2022 aangepakt worden. Raadslid van Stiphout hoopt dat dit zo snel mogelijk gebeurt. De **voorzitter** heeft altijd gedacht dat Tienen stad via Oplinter zachter water zou kunnen krijgen maar dit blijkt niet te kloppen. Raadslid **van Stiphout** meent dat er toch aan mag gewerkt worden want 2022 duurt nog 6 jaar. Bovendien zal het waarschijnlijk niet 2022, maar 2028 worden. De **voorzitter** zegt dat de Watergroep zijn investeringen voor de volgende jaren opgemaakt heeft, maar Tienen staat daar niet tussen. Raadslid **van Stiphout** stelt vast dat in Tienen 4 maal voor het water betaald wordt, met name krijgen, gebruiken, storten en het oppervlaktewater. Een rekening om te ontharden kan er ook nog bij. De laatste vraag van raadslid van Stiphout handelt over het kuisen van de Gete. Hij vraagt of de opkuis reeds aangevat werd. Het probleem stelt zich vooral ter hoogte van Nieuw Overlaar waar de Gete in de bocht aan één kant aan het ophogen is en aan de andere kant aan het afnemen is zodat het gevaar bestaat dat er binnenkort een woning gaat instorten ter hoogte van het Budocentrum. Schepen **Poffé** noteert dit maar volgens zijn weten gaat het hier niet om een bevoegdheid van de stad. Hij zal de opmerkingen zeker doorgeven.