

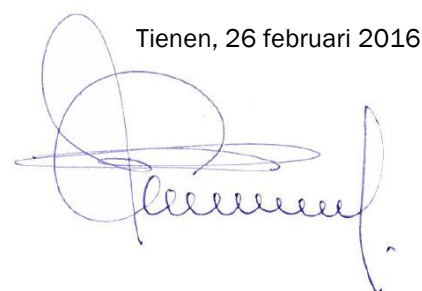
DONDERDAG 25 FEBRUARI 2016 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

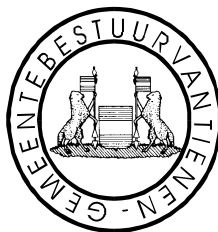
COMMISSIEVERGADERINGEN	2
PC 1 - POLITIE	4
1 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 362.....	4
2 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Zegestraat t.h.v. woning nr. 35.....	4
3 Veiligheidsprotocol Paardenprocessie 2016	5
4 Tijdelijke politieverordening Paardenprocessie	17
PC 9 – SECRETARIAAT	18
1 Vergadering college burgemeester en schepenen (bijkomend punt Johny van Stiphout)	18
2 Geen samengestelde agendapunten (bijkomend punt Johny van Stiphout)	19
PC 15 – FINANCIEN	19
1 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – aanpassing per 1 april 2016 (bijkomend punt Chris François).....	19
2 15 minuten gratis parkeren (bijkomend punt Johny van Stiphout)	20
PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU.....	22
1 Toetreding van de gemeente aan het project ‘Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen’ in 2016.....	22
2 Gedeeltelijke herziening gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) ‘Sint-Jorisplein’ – definitieve vaststelling	35
3 Ontwerp Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval	38
4 Aanpassing asbak aan ingang stadhuis (bijkomend punt Johny van Stiphout).....	63
5 Opvangnetten voor boombladeren (bijkomend punt Johny van Stiphout).....	64
PC 18 – OPENBARE WERKEN.....	65
1 Ruilverkaveling Willebringen – aandeel van de stad Tienen	65
PC 19 - LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSEN – BEGRAAFPLAATSEN	66
1 Aanpassing politiereglement – opheffing afdeling 5.7	67
2 Vaststelling stedelijk reglement over de organisatie van kermisactiviteiten op de openbare kermissen en het openbaar domein	67
PC 23 - BIBLIOTHEEK.....	83
1 Wijziging van het dienstreglement van de stadsbibliotheek.....	83
VARIA	91



Tienen, 26 februari 2016



Ingrid Goyens
wnd. secretaris



Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Jos Hermans, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolen, Johny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad – presentatie beleid inzake stadskernversterking

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad - toelichting project SugaR&D (onderzoek naar de mogelijkheden om een kenniscluster in Food Port op te richten)

Commissie 4: woensdag om 19.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: maandag om 20.00 uur

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad - stand van zaken klimaatplan

Raadslid Valkeniers verontschuldigt raadslid Peter Loosen.

Raadslid Defau vraagt het woord. Hij wil kort en bondig en vrij zakelijk zeggen dat hij vorige gemeenteraad gezegd heeft dat raadslid Loozen niet meer tot de sp.a en niet meer tot de sp.a-fractie behoort. Van raadslid Patrick Grootjans was reeds geweten dat hij niet meer tot de sp.a en de sp.a-fractie behoorde. Dat is een kwestie van de beiden op hetzelfde niveau te situeren. Hij heeft kennis genomen van de 3 adviezen die de voorzitter hem overhandigd heeft. Twee adviezen ondersteunen de versie van wat hij denkt dat deze van de voorzitter zal zijn. Er is evenwel ook nog de versie van binnenlands bestuur wat de opening geeft dat men als men niet meer tot de fractie behoort, niet meer kan stemmen namens de fractie en elders zit. De sp.a vraagt dat de voorzitter dit advies volgt. Hij of de gemeenteraad zal hierover dienen te oordelen. Raadslid Defau zal hierover geen juridische discussie meer voeren; er is al genoeg over gezegd geweest.

De voorzitter repliceert dat er twee andere adviezen zijn, één van de raadsman van de stad en één van het VVSG. Deze zijn heel duidelijk, daar waar binnenlands bestuur de raad vergelijkt met de commissie en in die zin twee zaken door elkaar haalt.

Raadslid Loozen meent dat ze vorige gemeenteraad heel klaar uiteengezet heeft wat de situatie en de toepassing van artikel 38 van het gemeentedecreet inhouden en vraagt een strikte toepassing hiervan. Ze herhaalt nogmaals dat ze conform dit artikel tot op de laatste dag van deze legislatuur deel zal uitmaken van de sp.a-fractie. Ze heeft ook kennis genomen van de gevraagde adviezen. Het advies waarnaar raadslid Defau verwijst, heeft inderdaad meer betrekking op commissies en dan nog op parlementair niveau. Dit is op generlei wijze vergelijkbaar met de situatie in Tienen. Ze wenst de raad er ook attent op te maken dat de sp.a op het partijbestuur van midden september geoordeeld heeft dat ze in geen enkele commissie mocht zetelen. Ze heeft daar akte van genomen, niettegenstaande er een overeenkomst bestaat tussen de sp.a en alle leden die kandidaat geweest zijn op de lijst dat de verdeling van alle mandaten en functies zou gebeuren overeenkomstig het aantal behaalde voorkeurstemmen. Raadslid Defau wil tussen komen. Raadslid Loozen wenst haar betoog af te maken. Ze zegt dat een overeenkomst tussen partijen tot wet strekt.

Raadslid Patrick Grootjans zegt niet op de hoogte te zijn van de adviezen. Hij stelt zich de vraag waarom er twee maten en gewichten gehanteerd worden. Ofwel behoort hij tot de fractie, ofwel niet. Er is geen apart statuut voor de ene en voor de andere. Zijn situatie is net dezelfde. Hij heeft zich vrijwillig geplaatst tussen de onafhankelijken. Hij vindt dat als men iets toepast, dit voor iedereen moet toegepast worden. Indien dit niet gebeurt, legt hij klacht neer. De voorzitter antwoordt hierop dat hij hem de adviezen ook zal bezorgen en hierover de volgende zitting een dialoog of discussie zal voeren. Op dit ogenblik meent hij zich te moeten baseren op de gegeven adviezen en alles blijft bij het oude.

Raadslid Loozen wenst nog zeer duidelijk te stellen dat op geen enkel vlak haar situatie met deze van raadslid Grootjans vergelijkbaar is. Onmiddellijk nadat de administratieve commissie van de sp.a het noodzakelijk vond om haar het lidmaatschap van de sp.a te ontnemen, heeft zij op de gemeenteraad het woord gevraagd om mee te delen dat ze een toepassing vraagt van artikel 38 en tot de sp.a-fractie zal blijven behoren tot het einde van de legislatuur. Over wat andere mensen op een ander ogenblik gedaan hebben, spreekt ze zich niet uit. Het gaat over haar situatie en wat zij gezegd en gedaan heeft.

Raadslid Defau zegt geïnformeerd te hebben in andere steden en meent dat het een voorzitter zou sieren mocht hij de discussie stoppen, met name wanneer het over interne politiek van de partijen gaat. Raadslid Loozen repliceert dat het niet over interne politieke disputen gaat maar over iets dat een impact heeft op de gemeenteraad. Ze is nog altijd voor democratie en dacht dat de sp.a dat ook was. De voorzitter meent

dat in een raad iedereen zijn mening mag verkondigen en vindt niet dat dit een interne politieke aangelegenheid was.

PC 1 - POLITIE

1 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 362

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er in de Pastorijstraat een parkeertekort is;

Overwegende dat de parkeerplaats voor personen met een handicap niet meer gebruikt wordt door de aanvrager;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Te Tienen in de Pastorijstraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning 362 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIId en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Zegestraat t.h.v. woning nr. 35

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er in de Zegestraat een parkeertekort is en dat er in deze straat 2 parkeerplaatsen voor personen met een handicap aanwezig zijn op zeer korte afstand van elkaar, nl. aan de woningen met nrs. 35 en 39;

Overwegende dat destijds de parkeerplaats aan nr. 35 werd aangebracht maar dat de bewoner van dit huis zelf niet in het bezit is van een voertuig doch dat deze plaats wordt gebruikt om haar op te pikken en af te zetten;

Overwegende dat er zich ter hoogte van woning nr. 39 in de Zegestraat eveneens een parkeerplaats voor personen met een handicap bevindt;

Gelet op het feit dat er door het nemen van onderhavige beslissing extra parkeerruimte vrijkomt;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Te Tienen in de Zegestraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning 35 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIld en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Veiligheidsprotocol Paardenprocessie 2016

Raadslid Marie-Claire Loozen wenst iedereen te bedanken om haar de antwoorden op haar vragen gesteld tijdens de commissie, zo spoedig te bezorgen. Haar enige bekommernis was het verbieden van de glazen recipiënten. Vanuit veiligheidsoverwegingen kan ze hier inkomen maar ze had vragen over de praktische realisatie hiervan. Hoe maakt men dit praktisch afdwingbaar? Vanuit het standpunt van duurzaamheid wat door de nieuwe coalitie voorgestaan wordt, kan ook de vraag gesteld worden hoe plasticen en kartonnen bekervakjes gerecycleerd worden. Het ging niet om negatieve commentaar maar meer om een hint om dit in goede banen te leiden.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 10 december 1987 houdende de gecoördineerde algemene onderrichtingen betreffende de handhaving van de openbare orde;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-2 van 30 maart 2009 betreffende het algemeen nood- en interventieplan van de provinciegouverneur;

Gelet op de ministeriële omzendbrief NPU-4 van 30 maart 2009 betreffende de disciplines;

Gelet op het politiereglement van de stad Tienen;

Gelet op het reglement betreffende brandveiligheid van 28 juni 2007;

Overwegende dat de veiligheidsdiensten opteren voor de opmaak van een veiligheidsprotocol omwille van de risico-analyse die werd uitgevoerd op basis van de door de organisator ingevulde "risicofiche evenementen";

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Het veiligheidsprotocol inzake de Paardenprocessie 2016 wordt goedgekeurd.

Art. 2: De burgemeester, mevrouw Katrien Partyka, en de wnd. secretaris, mevrouw Ingrid Goyens, worden gemachtigd om dit protocol te ondertekenen.



VEILIGHEIDSPROTOCOL PAARDENPROCESSIE 28 maart 2016

Inhoudstafel

Deel 1: Informatie over de organisatie	3
1. Algemene gegevens	3
1.1. Coördinaten	3
1.2. Activiteit	3
1.3. Medewerkers	3
1.4. Verantwoordelijken	3
2. Cartografische gegevens	3
3. Risico's	3
4. Inrichting terrein	4
4.1. Processieperimeter	4
4.2. Veiligheidsperimeter	4
4.3. Parkeerroute	5
4.4. Opstelling processie	5
4.5. Verzekering vrije doorgang	5
Deel 2: Verwittigingen	5
Deel 3: Maatregelen voorbereiding	5
1. Specifieke alarmering en verwittiging	5
2. Coördinatie	5
2.1. Locatie crisiscentrum	5
2.2. Samenstelling crisiscentrum	5
2.3. Veiligheidsronde	6
3. Specifieke richtlijnen voor de organisator	6
3.1. Naleving goedgekeurde inplaatsstellingsplan	6
3.2. Richtlijnen inzake paarden en ruiters	6
3.3. Richtlijnen inzake horecazaken, tijdelijke standen en kerniskramen	7
3.4. Algemene richtlijnen	7
4. Specifieke richtlijnen voor de autoriteiten en hulpdiensten	7
4.1. Discipline 1: de hulpverleningsoperaties	7
4.2. Discipline 2: de medische hulpverlening	8
4.3. Discipline 3: de politie	8
Deel 4: Kennisgeving protocol	8
Deel 5: Bijlagen	10
1. Contactgegevens	10
2. Inplaatsstellingsplan	11
3. Inplaatsstellingsplan kermis	12

Deel 1: Informatie over de organisatie

1. Algemene gegevens

1.1. Coördinaten

Naam: Processiecomité Hakendover vzw
Gedelegeerde bestuurders: Gertie Delande en Bart Adriaensens
Adres organisator: Houbaertstraat 11 te 3300 Tienen
GSM: 0495/58 44 03
E-mail : processiecomité@skynet.be

1.2. Activiteit

Organisatie paardenprocessie Hakendover.

De paardenprocessie is een internationaal gebeuren dat doorgaat op paasmaandag in het centrum van Hakendover. In het eerste deel van de processie wordt de stichtingslegende van de kerk uitgebeeld in een levend retabel. Duizenden bedevaarders en honderden ruiters te paard trekken vervolgens naar de Tiense berg. Daar galopperen de paarden drie toeren op de berg. Heel wat bedevaarders zijn afkomstig uit Nederland.

Geraamd aantal bezoekers: >10.000 (bij goed weer: ca. 15.000, bij slecht weer ca. 6.000)

Geraamd aantal deelnemende ruiters: 270

Maximum toegelaten ruiters/paarden: 300

1.3. Aantal medewerkers

Aantal tijdelijke medewerkers/vrijwilligers: 40 (= leden vzw).

De organisatie is verplicht minstens 12 vrijwilligers te leveren om de organisatie van de paardenprocessie in goede banen te leiden. Deze mensen zullen herkenbaar zijn aan een beige t-shirt met logo paardenprocessie. Bij slecht weer dragen de vrijwilligers een zwarte regenjas met logo paardenprocessie.

De organisator zorgt eveneens voor minstens 2 ruiters. Deze zijn in ruiteruniform en dragen een gele band. (indien de bereden politie niet kan aanwezig zijn: minstens 6 ruiters). Deze vrijwilligers zullen zich binnen de processieperimeter bevinden en zijn voornamelijk belast met een preventieve opdracht. Zij zullen controles uitvoeren betreffende de naleving van de in dit protocol opgenomen onderrichtingen. Bij niet-naleving zullen zij de bevoegde instanties verwittigen.

1.4. Verantwoordelijken

Gertie Delande en Bart Adriaensens, gedelegeerde bestuurders Processiecomité
Jef Jadoul, veiligheidsverantwoordelijke Processiecomité
Hugo Hombroux, verantwoordelijke paarden/ruiters

Contactgegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

2. Cartografische gegevens

Volgende plannen maken volwaardig deel uit van dit protocol:

- inplaatsstellingsplan paardenprocessie, inclusief parkings en parkeeroute;
- inplaatsstellingsplan kermis.

Aanpassingen aan één van deze plannen moeten ter goedkeuring worden voorgelegd, zowel aan politie als aan brandweer. Pas na deze goedkeuring zal de vorige versie van het plan worden vervangen als bijlage van dit protocol.

3. Risico's

- Vrij grote concentratie van mensen tijdens de processie: er wordt een groot aantal bezoekers verwacht binnen de processieperimeter, inclusief de Tiense berg. Specifiek risico: beweging van een groot publiek op een beperkte ruimte in het dorp + paniecreacties bezoekers m.b.t. onverwachte bewegingen van de paarden.
- Aanwezigheid van kinderwagens, rolstoelgebruikers, mindermobiele personen. Specifiek risico: verminderde reactiesnelheid, mobiliteit.

- Een vrij groot aantal paarden tijdens de processie. Specifiek risico: op hol slaande paarden in het publiek.
- Gelegenheidsstanden waar maaltijden worden bereid: verhoogd risico op het ontstaan van brand.
- Extreem weer.
- Uitval van veiligheidsvoorzieningen zoals verbindingen walkie talkies, gsm,....

4. Inrichting terrein

Er worden in het centrum van Hakendover op 28 maart 2016 twee perimeters voorzien die moeten zorgen voor een goed verloop van het evenement.

4.1. Processieperimeter

Er wordt een processieperimeter ingesteld waarbinnen de organisator verantwoordelijk is voor de uitvoering van alle organisatorische verplichtingen die voortvloeien uit dit protocol, de stedelijke verordeningen en reglementen, wetten en decreten of politiemaatregelen bevolen door een daartoe bevoegd politieambtenaar, zonder daarbij taken uit te voeren die door de wetgever aan veiligheidsdiensten, medische diensten of andere overheden worden voorbehouden.

Volgende straten behoren tot de processieperimeter en worden als voetgangerszone beschouwd vanaf 09.30 u. tot en met 15.00 u. :

- o Processieweg
- o Bosveldstraat
- o Meierstraat
- o Dertienmaalweg
- o Duivelskuit
- o Tiense berg
- o Oude Heerweg
- o Hakendoverstraat
- o Hollestraat
- o Schoolpad
- o Putstraat (de processie wordt hier vanaf 10.00 u. opgesteld)

Deze processieperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het **BLAUW**.

4.2. Veiligheidsperimeter

Binnen de veiligheidsperimeter zijn algemene en bijzondere bepalingen van kracht. Het toezicht op de naleving van deze algemene en bijzondere bepalingen ligt volledig in handen van de ordediensten. De organisator kan in deze veiligheidsperimeter geen enkel recht laten gelden of initiatief nemen zonder voorafgaand overleg met de ordediensten. Als bestuurlijke overheid kan de burgemeester de grenzen van deze veiligheidsperimeter verleggen. De veiligheidsperimeter wordt op het bijgevoegde situatieplan ingekleurd in het **GROEN**.

Om de veiligheid van de processiebezoeker te kunnen garanderen, worden rond de processieperimeter (= voetgangerszone) volgende straten, verkeers- en parkeervrij gemaakt van 09.30 u. tot 15.00 u. . Deze straten vormen de veiligheidsperimeter (cfr. bijgevoegd signalisatieplan):

- o Molenaarsweg
- o Schoolpad tussen Oude Heerweg en N3
- o Putstraat tussen Oude Heerweg en N3
- o Processieweg tussen Putstraat en Keienpoelweg
- o Bosveldstraat tussen de Processieweg en Houbaertstraat
- o Broedersblok
- o Van Audenhovestraat tussen Duivelskuit en Wulmersumsesteenweg
- o Oude Heerweg tussen Dertienmaalweg en Eigenmortel
- o Eigenmortel

Molenaarsweg, Oude Heerweg en Putstraat blijven tot 10.00 u. bereikbaar voor het busverkeer.

Enkel de organisatie, de orde- en de hulpdiensten hebben het recht om met voertuigen in deze straten te komen. De voertuigen van de organisatie dienen voorzien te zijn van een geldig toelatingsbewijs. Er worden 10 toelatingsbewijzen afgeleverd, ondertekend door politie en organisator.

4.3. Parkeerroute

Om een vlotte verkeerscirculatie te bekomen in de straten waar parkeergelegenheid wordt voorzien, zal verkeer via een parkeerroute verlopen. Op het volgende gedeelte van de parkeerroute wordt een parkeerverbod uitgevaardigd van 09.30 u. tot 15.00 u.: Keienpoelweg, Houbaertstraat, Ranshovenstraat en Wulmersumsesteenweg (tussen Oostelijke Ring en Van Audenhovestraat). De nodige verkeerssignalisatie voor de parkeerroute zal gewijzigd en/of aangebracht worden door de vzw Paardenprocessie, onder toezicht van de lokale politie, teneinde de verkeersverordeningen te kunnen handhaven.

4.4. Opstelling processie

Om de organisatie beter te ordenen wordt de processie reeds vanaf 10.00 u. opgesteld in de Putstraat. Verkeer zonder toelatingsbewijs (behoudens politie of hulpdiensten) is verboden vanaf 10.00 u. . Het verzamelpunt voor paarden en ruiters: de Ezelsberg. De paarden en ruiters dienen zich naar dit punt te begeven via de Keienpoelweg en NIET via de Putstraat.

4.5. Verzekering vrije doorgang

De ordediensten zullen toezien op een vrije doorgang van de toegangspoorten van de stichting Delacroix gelegen in de Bosschelstraat. De voertuigen van de hulpdiensten dienen deze toegang ten allen tijde te kunnen bereiken teneinde de veiligheid van de bewoners te kunnen garanderen.

Deel 2: Verwittigingen

Bij noodsituaties zal er met het hulpcentrum 100 de nodige informatie worden uitgewisseld.

Bij oproep aan HC-100 dienen volgende gegevens te worden doorgegeven :

- Naam van de organisatie + naam en functie van de oproeper
- Adres
- Aard van de gebeurtenis
- Incident of zwaar ongeval?
- Slachtoffers: nee/ja, aantal:
- Aanrijroute + toegangspoort
- Betrokken product(en): naam: VN-nummer: (Gevolgen buiten het terrein, Windrichting: van naar)
- Bereikbaarheid:

De veiligheidsverantwoordelijken van de processie zijn bereikbaar via walkie talkies op een afzonderlijk kanaal en via GSM.

Deel 3: Maatregelen voorbereiding

1. Specifieke alarmering en verwittiging

Elke discipline is verantwoordelijk voor zijn eigen interne communicatie.

Punt van eerste bestemming (PEB) voor de hulpdiensten: Wulmersumsesteenweg, ter hoogte van de Van Audenhovestraat.

2. Coördinatie

2.1. Locatie Crisiscentrum

In geval van nood zal een crisiscentrum worden ingericht in de vrije basisschool Stap voor Stap, Hollestraat, 22 te Hakendover.

Het crisiscentrum beschikt over een vast toestel (tel. 016/78 01 65), faxtoestel (fax 016/78 23 85) en een vaste pc. De school beschikt ook over draadloos internet. Afspraken omtrent ter beschikking stellen van de school worden op voorhand gemaakt door de organisator met de directeur van de school, mevrouw Krista Robben. Tel. 0475/74 78 10, e-mail: directie@gvbshakendover.be . De organisator zorgt ervoor dat er in het crisiscentrum een inplaatsstellingsplan formaat A0 beschikbaar is.

2.2. Samenstelling crisiscentrum

Leiding: Katrien Partyka, burgemeester

Leden: Organisatie:	Gertie Delande en/of Bart Adriaensens, gedelegeerde bestuurders Processiecomité Jef Jadoul, veiligheidsverantwoordelijke Processiecomité Hugo Hombroux, verantwoordelijke paarden/ruiters
Lokale politie:	Pierre Schippers, zonechef of Stephan Gilis, operationeel coördinator of gedelegeerde officier
Medische discipline:	Jan Beirnaert, DIR Med of zijn vervanger
Brandweer:	Stefaan Van Broeck of gedelegeerde officier

Bij grote problemen zal de burgemeester de gemeentelijke fase van het algemeen nood- en interventieplan afkondigen.

2.3. Veiligheidsronde

Er wordt een eerste veiligheidsronde georganiseerd voor nazicht van de opstelling van de foorkramen op vrijdag 25 maart 2016 om 14 uur (samenkomst: aan de kerk).

Er wordt een laatste veiligheidsronde georganiseerd met alle betrokken partijen en dit op maandag 28 maart om 09.30 uur (samenkomst: aan de schoolpoort van basisschool Stap voor Stap). De processie kan pas doorgang vinden na vrijgave van het parcours.

3. Specifieke richtlijnen voor de organisator

3.1. Naleving goedgekeurde inplaatsstellingsplan

Om een maximale doorstroming te garanderen mogen er

- binnen de processiemeter geen hindernissen, tenzij vermeld op het inplaatsstellingsplan, en/of losse materialen aanwezig zijn. Indien dit toch wordt vastgesteld, dient de eigenaar deze onmiddellijk te verwijderen.
- geen terrassen geplaatst worden die niet op het inplaatsstellingsplan zijn vermeld

3.2. Richtlijnen inzake paarden en ruiters

- Alle artikels van de wegcode van 01/12/1975 voor ruiters en begeleiders blijven van toepassing, ook binnen de processieperimeter. Iedere ruiter moet daarenboven over voldoende ervaring beschikken om zijn rijdier onder controle te houden, zoniet worden deze ruiters verboden om deel te nemen. De organisatie vraagt via het inschrijvingsformulier op de website en via aankondigingspanelen aan de twee verzamelpunten dat iedere ruiter beschikt over de nodige verzekeringen om zich met zijn/haar rijdier op de openbare weg te begeven en in orde te zijn met de geldende veterinaire voorschriften. Bovendien is het verboden om via de Duivelskruit (insteekweg naar Tiense Berg) met paardengespannen de Tiense Berg te betreden/berijden. De ruiters dienen zich te schikken naar de directieven van de politie en de veiligheidsmensen van de organisatie.
- Iedere ruiter bevestigt door zijn/haar deelname volledig in orde te zijn met de geldende veterinaire voorschriften en te beschikken over de nodige verzekeringen om zich met een rijdier op de openbare weg te begeven. De organisatie kan in geen geval verantwoordelijk worden gesteld voor medische onvolkomenheden (van dierlijke aard) en voor gebeurlijke ongevallen en/of schade veroorzaakt door paarden en/of ruiters/begeleiders. Bovendien moet elke ruiter kennis nemen van de richtlijnen hieromtrent.
- De organisator zorgt voor een mogelijkheid tot identificatie van ruiter en paard door het filmen van paard en ruiter 1. bij het vertrek van de processie (Bosveldstraat/Broedersblok) en 2. vóór de wijding (ter hoogte van de kerk).
- Het maximum quotum voor deelname van ruiters bedraagt: 300.
- De ruiters verzamelen, in afwachting van het vertrek van de processie, op de weide aan de Ezelsberg (verlengde van Bosveldstraat → Houbaertstraat). Een parkeerverbodsbord zal worden aangebracht vanaf zondag 27 maart 2016 tot en met maandag 28 maart 2016, om de vrije doorgang naar de Ezelsberg te vrijwaren.
- De verantwoordelijke van de organisatie i.v.m. paarden en ruiters, de heer Hugo Hombroux, heeft de bevoegdheid de ruiters uit de processie te weren of te verwijderen indien niet aan alle organisatorische vereisten werd voldaan.
- De organisatie zal de nodige schikkingen treffen op de galopweide waardoor toeschouwers, bedevaarders en ruiters duidelijk weten waar de paarden hun galop zullen kunnen doen. De heer

Hugo Hombroux zal op voorhand deze schikkingen overmaken aan de ordediensten en brieven aan de ruiterverenigingen.

- Na afloop van de processie stelt de organisator een wachtplaats voor paarden ter beschikking op de hoek Bosveldstraat/Processieweg (zie inplaatsstellingsplan). De organisator voorziet tevens in een paardentransport in geval van nood.

3.3. Richtlijnen inzake horecazaken, tijdelijke standen en kermiskramen

- Het is op de ganse omloop van de processie verboden om gevaarlijke voorwerpen, eigen drank (alcoholhoudende of niet-alcoholhoudende) in glazen recipiënten mee te brengen en te verbruiken.
- Binnen de processieperimeter mogen geen dranken worden verkocht of opgediend in glazen recipiënten.
- De horeca-uitbaters dienen hun vaste blusmiddelen te laten keuren, zodat ze onmiddellijk kunnen aangewend worden. Het personeel van deze zaken moet de blusmiddelen kunnen gebruiken.
- Aan de drankstanden moeten pictogrammen worden opgehangen die erop wijzen dat er geen alcoholhoudende dranken aan -16 jarigen en geen dranken gemixt met sterke drank aan -18 jarigen wordt geschonken.
- Alle vormen van warmtebronnen, inclusief bain-marietoestellen en toestellen met frituurvetten, zijn verboden op de openbare weg binnen de processieperimeter. Uitzondering hierop vormen de door de stad Tienen vergunde foorkramers, voor zover voorafgaandelijk gunstig advies van de brandweer werd bekomen. De vergunde installaties/inrichtingen moeten uitgerust zijn met aangepaste, goedgekeurde blusmiddelen (brandblusapparaat 6 kg ABC of 5 kg CO2) en branddeken.
- Naast de door de stad Tienen vergunde foorkramers, worden er enkel kraampjes of standhouders op het openbaar domein toegelaten binnen de processieperimeter die voorafgaandelijk van de organisatie, in samenspraak met de ordediensten, een toelating hebben bekomen. Al deze kraampjes/standen dienen op het inplaatsstellingsplan te staan. Bij discussies over de veiligheid van de omstanders/toeschouwers kunnen de situatieverantwoordelijke en de veiligheidsverantwoordelijke van de organisatie dit voorleggen aan de ordediensten. Deze laatste zullen optreden.
- Het kermisreglement van de stad Tienen is van toepassing op alle geplaatste attracties (G.R. d.d. 25-06-2009).
- Niet-correct geplaatste kermisattracties zullen verwijderd worden.
- Het is verboden om op het openbaar domein gelegen binnen de processieperimeter ambulante handel te drijven tenzij men in het bezit is van een voorafgaandelijk schriftelijke vergunning, afgeleverd door de bevoegde overheid.
- De standhouders worden verplicht om op het eerste bevel van de politie hun luifels te sluiten en alle vormen van muziek te staken.
- Deze richtlijnen worden, na goedkeuring door de gemeenteraad, door het stadsbestuur aan de bewoners meegedeeld via de website van de stad www.tienen.be zodat betrokkenen zich tijdig in regel kunnen stellen met de opgelegde richtlijnen.
- De organisatie verspreidt in de week voor 21 maart nog een bewonersbrief met nuttige wenken, info en verwijzingen naar de richtlijnen verdeeld door de stad.

3.4. Algemene richtlijnen

- Gevaarlijk gedrag zoals het jennen of bruuskieren van de paarden, of gebruik van geluidstoestellen is verboden
- De inzet van drones tijdens het verloop van de paardenprocessie is verboden.
- De organisatie staat geen enkele commerciële en/of politieke actie toe die het karakter van de processie in het gedrang brengt. De organisatie heeft de bevoegdheid om elke vorm van reclame binnen de processieperimeter te weren. Het is bovendien verboden om teksten en andere mogelijke boodschappen te verkondigen die indruisen tegen het vredelievende karakter van de organisatie.

4. Specifieke richtlijnen voor de autoriteiten en hulpdiensten

4.1. Discipline 1 : de hulpverleningsoperaties

Teneinde een optimale hulpverlening aan de ganse beschermde bevolking te kunnen garanderen zal de Hulpverleningszone Oost, Vlaams-Brabant, post Tienen, geen specifieke ploegen binnen de processieperimeter positioneren tenzij in opdracht van de burgemeester.

De brandweerdienst staat in voor het uitvoeren van de wettelijk opgedragen taken.

De interventieploeg wordt voor de aanvang van het evenement gebriefd over de inrichting van het terrein, de processieperimeter, de veiligheidsperimeter en de bereikbaarheid. Gelet op de aanwezigheid van een grote hoeveelheid paarden wordt er bijzondere aandacht besteed aan het gebruik van de blauwe zwaailichten en het geluidssignaal in geval van dringende interventies. De organisator neemt de nodige schikkingen dat desgevallend de paarden zo snel als mogelijk van de interventieplaats als van de aanrijroute worden weggeleid.

4.2. Discipline 2 : de medische hulpverlening

Er worden 2 vaste medische hulpposten opgesteld: één in de nabijheid van de galopweide en één in de verkaveling Duivelskuit. Deze hulpposten worden bemand door minimum 3 EHBO'ers onder leiding van een verpleegkundige.

Er worden minstens 3 mobiele ploegen ingezet, verspreid over het hele verloop van het parcours. Deze ploegen staan in continu radiocontact met hun vaste post. Deze ploegen bestaan uit een 3-tal personen. Zij hebben een draagberrie, radio en basisverzorgingsmateriaal ter hunner beschikking.

Bij het verlaten van het veld richting Kerk gaat er minstens 1 ploeg mee achteraan de processie voor incidenten onderweg.

Twee ziekenwagens zijn bemand met 100-norm, inclusief de hulpverleners-ambulanciers met 100-badge, telkens aan de hulppost gekoppeld.

De lokale verantwoordelijke van de hulporganisatie staat via GSM in verbinding met de 100-centrale. De ziekenwagens kunnen door het HC 100 Leuven ingezet worden voor oproepen van inwoners binnen de veiligheidsperimeter.

4.3. Discipline 3 : de politie

De politie treft de nodige schikkingen opdat de evacuatiewegen vrij zijn, ingeval de hulpdiensten versterkingen dienen aan te voeren of om het transport van patiënten naar het ziekenhuis te vrijwaren = Broedersblok met aansluiting tot aan de Bosveldstraat en Eigenmortel (aangeduid in het **ROOD** op het inplaatsstellingsplan)

De politie zorgt voor begeleiding en ordehandhaving van de bedevaarders te paard voor en na de processie. Ze houden de opstellingszone van de processie tussen 10u00 en 11u00 vrij van ruiters (hoek Putstraat met Sint-Truidensesteenweg). De politie zorgt voor een veilig oponthoud ter hoogte van de apotheek in de Putstraat, bij de terugkeer van de processie in het dorp rond 12.30 u., zodat een vlotte en veilige wijding van paarden en ruiters wordt mogelijk gemaakt. Na de wijding zorgen zij samen met de organisatie voor het vrijmaken van de weg en begeleiden de ruiters-bedevaarders die in het dorp wensen te blijven, naar de paardenparking Bosveldstraat.

De lokale politie zal voor de uitvoering van haar taken de ondersteuning vragen van ruiters van de federale politie.

Deel 4: Kennisgeving protocol

De organisatoren zullen alle horeca-uitbaters, exploitanten, standhouders en bewoners van de in dit protocol aangeduide straten tijdig in kennis stellen van het door de administratieve overheid goedgekeurde veiligheidsprotocol (of van een verkorte versie ervan met de voor hen relevante artikels) en van de verkeerssituatie voor, tijdens en na de manifestatie.

Het volledige protocol zal ter inzage liggen:

- in cafés De Welkom en De Korenbloem te Hakendover
- in het stadhuis van Tienen
- bij de lokale politie Tienen-Hoegaarden
- de websites van de stad Tienen, de lokale politie en deze van de organisatie

Alle bezwaar inhoudende communicatie betreffende de Paardenprocessie dient schriftelijk te gebeuren en dient gericht te worden aan het Processiecomité vzw, Houbaertstraat, 11 te 3300 Tienen. Dit schrijven zal, indien relevant, ook overgemaakt worden aan de Veiligheidscel van waaruit desgevallend een antwoord zal gegeven worden.

Eventuele gebeurtenissen die in dit protocol niet zijn vermeld, vallen onder de politieverordeningen en andere van toepassing zijnde reglementering.

Overtredingen tegen dit protocol zullen gestraft worden met de gebruikelijke politiestrafen.

De burgemeester zal, in samenspraak met de officier van de bestuurlijke politie, tijdens het evenement de politieverordeningen die gebaseerd zijn op dit protocol, doen eerbiedigen. Hij kan steeds maatregelen treffen ter vrijwaring van de openbare orde en rust.

Afschrift van dit protocol, bekrachtigd door de gemeenteraad, wordt toegezonden aan de heer provinciegouverneur, de FOD Volksgezondheid te 3001 Leuven en de heer procureur des Konings te 3000 Leuven.

Gedaan te Tienen op

Voor de organisatie:

Voor het stadsbestuur:

Gertie Delande en Bart Adriaensens
Gedelegeerde bestuurders Processiecomité

Ingrid Goyens
wnd. secretaris

Katrien Partyka
burgemeester

Voor positief advies:

Pierre Schippers
zonechef
politiezone Tienen-Hoegaarden

Stefaan Van Broeck
majoor
Hulpverleningszone Oost, Vlaams-Brabant

BIJLAGE 1: CONTACTGEGEVENS

Politie Tienen: noodnummer 101 of 112 of 016/805 805 (fax: 016 822 702)

Stephan Gillis: 0473/846 003
Luc Vancleef: 0494/516 672
Pierre Schippers: 0473/900 104

Brandweer: noodnummer 100 of 112

Rudi Saboo: 0498/925 750
Stefaan Van Broeck: 0498/925 754

Medische discipline

Dir Med:

Dr. Jan Beirnaert: 0472/108 924

Rode Kruis:

Carine Coeckelberghs: 0477/511 204

School Stap voor Stap: 016/780 165 (fax 016/780 165)

Krista Robben: 0475/747 810

Organisatie:

Gertie Delande: 0495/584 403 – gedelegeerd bestuurder
Jef Jadoul: 0496/470 559 – veiligheid
Mia Vandersteen: 0498/480 577 – paarden-veiligheid
Hugo Hombroux: 0498/480 577 – paarden-veiligheid
Pieter Hombroux: 016/815 953 – paarden-veiligheid
Frank Dehopere: 0473/537 464 – begeleiding
Eric Bruynickx: 0498/639 505 – begeleiding
Joris Dewolfs: 0486/121 919 – begeleiding
Jonas Dejonge: 0475/538 217 – begeleiding
Johan Dewolfs: 0495/598 010 – begeleiding

Stadsmagazijn: 016/820 098

Michel Tuteleers: 0498/925 798

Kermis:

Jos Peeters: 0476/503 795

Huisarts:

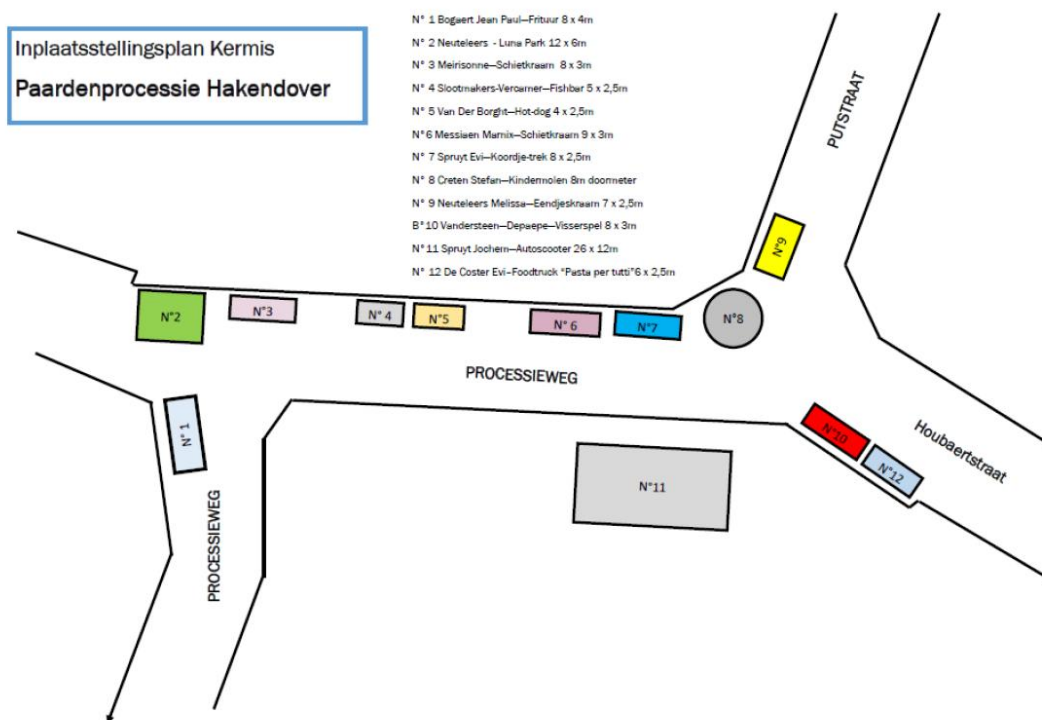
Dirk Borghgraef 016/789 368

Dierenarts:

wordt de week vóór het evenement aangeduid



11



4 Tijdelijke politieverordening Paardenprocessie

De gemeenteraad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 119;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het ontwerp van 'Tijdelijke politieverordening betreffende de paardenprocessie in Hakendover editie 2016';

Overwegende dat op 28 maart 2016 de jaarlijkse paardenprocessie doorgaat in Hakendover;

Overwegende dat deze paardenprocessie o.a. de volgende veiligheidsrisico's met zich meebrengt:

- Vrij grote concentratie van mensen tijdens de processie: er wordt een groot aantal bezoekers verwacht binnen de processieperimeter, inclusief de Tiense berg. Specifiek risico: beweging van een groot publiek op een beperkte ruimte in het dorp + paniecreacties bezoekers m.b.t. onverwachte bewegingen van de paarden.
- Aanwezigheid van kinderwagens, rolstoelgebruikers, mindermobiele personen. Specifiek risico: verminderde reactiesnelheid, mobiliteit.
- Een vrij groot aantal paarden tijdens de processie. Specifiek risico: op hol slaande paarden in het publiek.
- Gelegenheidsstanden waar maaltijden worden bereid: verhoogd risico op het ontstaan van brand.
- Extreem weer.
- Uitval van veiligheidsvoorzieningen zoals verbindingen walkie talkies, gsm,...

Overwegende dat het daarom aangewezen is een tijdelijke politieverordening goed te keuren voor de duur van de paardenprocessie teneinde de openbare orde en veiligheid te kunnen waarborgen.

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De 'Tijdelijke politieverordening betreffende de paardenprocessie in Hakendover editie 2016' wordt goedgekeurd.

Art. 2: Afschrift van dit reglement wordt toegezonden aan de heer provinciegouverneur, de FOD Volksgezondheid en de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg Leuven.

PC 9 – SECRETARIAAT

1 Vergadering college burgemeester en schepenen (bijkomend punt Johny van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt als volgt toe:

Toelichting

Door meerdere burgers werd mij de opmerking gemaakt dat de leden van het college van burgemeester en schepenen niet meer te bezoeken zijn op de dinsdagavonden vanaf 19uur omdat de vergaderingen van dat college nu gebeuren op dinsdagavond i.p.v. de vroegere maandag.

De werkende burgers hebben daar problemen mee omdat zij dan niet tijdig op het stadhuis geraken om problemen te bespreken met de leden van het college.

In hun naam stel ik de vraag: Is deze aanpassing verantwoord aangezien de openingsuren van de dinsdag juist daarvoor ingesteld zijn??? Misschien het uur van de vergadering van het college verzetten of de opening van het stadhuis verplaatsen naar een andere dag??

Trouwens blijkt het moeilijk dat de rapporten van die dinsdagavondvergadering op tijd op het secretariaat geraken om bvb de agenda van de gemeenteraad tijdig schriftelijk te bezorgen aan de gemeenteraadsleden.

Vroeger is dat NOOIT een probleem geweest!!!

Johny van Stiphout
Fractieleider

Vlaams Belang

De burgemeester meent dat het niet zo is dat contact alleen op dinsdagavond mogelijk is met de verkozenen. Ze kunnen op vele manieren bereikt worden wat ook op de website zo aangegeven is, zoals telefonisch of via mail. Tegenwoordig wordt er ook vaak op afspraak gewerkt op andere dagen, dikwijls tot in de late uurtjes. Raadslid van Stiphout meent dat bereikbaarheid per telefoon en via mail volledig onpersoonlijk is. De meeste mensen doen dit liever niet maar wensen met de schepenen persoonlijk te spreken. De burgemeester antwoordt dat dit kan op alle momenten van de dag en de avond en dit geldt voor alle schepenen. De verkozenen zijn meer bereikbaar dan ooit, niet alleen van 6 tot 7 uur op dinsdagavond. Raadslid van Stiphout zegt ook dat de diensten van het secretariaat problemen hebben met het op tijd klaar hebben van de agenda van de gemeenteraad want ze moeten wachten tot ze het verslag van de vergadering van het schepencollege gehad hebben. Dit is vroeger nooit gebeurd. Hij heeft de agenda van de gemeenteraad in zijn postbakje ontvangen en niet op zijn adres. Gelukkig heeft hij deze ook elektronisch ontvangen. De voorzitter zegt dat de secretaris dit zal nakijken.

Er wordt niet gestemd over dit punt.

2 Geen samengestelde agendapunten (bijkomend punt Johny van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt als volgt toe:

Toelichting

Bij deze verzoek ik het college van burgemeester en schepenen om in de toekomst GEEN samengestelde – of met verschillende onderwerpen – agendapunten meer naar voor te brengen. (Zie bvb PC 1 punt 3 van gemeenteraad donderdag 28 januari 2016).

In bedoelde gevallen moet er tegelijkertijd gestemd worden over VERSCHILLENDE punten, terwijl voor het ene punt VOOR, een ander TEGEN of ONTHOUDING kan gestemd worden.

Johny van Stiphout
Fractieleider
Vlaams Belang

De voorzitter zegt er naar de toekomst toe rekening mee te houden en dit zeker proberen te vermijden. Over dit punt wordt niet gestemd.

PC 15 – FINANCIEN

1 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – aanpassing per 1 april 2016 (bijkomend punt Chris François)

Raadslid François licht zijn punt toe waarop schepen Dewolfs repliceert dat zowel dit voorstel als andere voorstellen zeker de aandacht van het schepencollege genieten. De haalbaarheid zal worden onderzocht, zowel technisch als financieel. Er moet ook wel overleg komen met de nu nog op te richten handelsvereniging. Op basis van dit alles zal een goed overwogen beslissing genomen worden. De voorzitter laat de stemming over dit punt starten.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de beslissing van de raad tot toekennen van een concessie houdende de exploitatie van, het beheer van en de controle op het betalend parkeren;

Gelet op de beslissingen i.v.m. de retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of –automaten, vastgesteld met ingang op 1 juni 2008 en in zitting van de gemeenteraad van 28 november 2013;

Gelet dat ten uitzonderlijken titel er een beperkte periode ingevoerd wordt, tijdens dewelke men gedurende maximum 15 minuten gratis kan parkeren.

Dat rekening houdend met de werken aan de ring die tot bijkomende last zijn er duidelijk een signaal moet komen ten voordele van consumenten. Dat deze duurtijd voor gratis parkeren ook toegestaan wordt elke zaterdag van de maand gedurende 4 ononderbroken uren;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 10 stemmen voor, 16 stemmen tegen en 3 onthoudingen:

Katrien Partyka	Tegen	Johan Dewolfs	Tegen	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Tegen	Ine Tombeur	Tegen	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Tegen	Gijsbrecht Huts	Tegen	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Tegen	Wouter Lissens	Tegen	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Tegen	Tom Roovers	Tegen	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolten	Tegen	Karin Struyf	Tegen	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Tegen	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Tegen	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Tegen	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Afwezig	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Tegen	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: De retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of -automaten, vastgesteld met ingang op 1 juni 2008 in zitting van de gemeenteraad van 28 november 2013, wordt met ingang op 1 april 2016 aangepast.

Art. 9: De retributie waarvan sprake in artikel 5, 6, 7 en 8 moet worden betaald:

- door het inbrengen van de nodige muntstukken, in de waarden hierboven omschreven, in de parkeermeter/automaat, of door het gebruik van een betaalkaart, op de wijze aangeduid op de parkeerautomaat.

OF :

- via sms

Aan de bestuurder die van de afgebakende parkeerplaats gebruik maakt wordt op het ogenblik van betaling een parkeerticket afgeleverd, dat geldt als ontvangstbewijs, en dat door hem duidelijk zichtbaar moet worden aangebracht achter de voorruit van zijn aldus geparkeerd voertuig.

In de zones omschreven in de artikelen 6, 7 en 8 kan ten uitzonderlijken titel, door de bestuurders die voor een beperkte periode wensen te parkeren, gedurende maximum 15 minuten gratis geparkeerd worden mits het duidelijk zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig of, indien er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het motorrijtuig, van een parkeerticket "gratis parkeren" dat aan de parkeermeters/automaten kan worden bekomen. Onder bovenvermelde voorwaarden wordt gratis parkeren ook toegestaan elke zaterdag van de maand gedurende 4 ononderbroken uren.

Chris François
Gemeenteraadslid Tienen

2 15 minuten gratis parkeren (bijkomend punt Johny van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt toe. Raadslid Oliviers merkt op dat zij dit voorstel destijds als eerste heeft gedaan waarop raadslid van Stiphout zegt dat hij dit reeds lang daarvoor had ingediend bij de toenmalige burgemeester Poffé. Uiteindelijk komt men overeen dat het niet belangrijk is van wie het punt kwam; het moet in het voordeel zijn van alle Tienenaars. Schepen Dewolfs zegt aan APCOA een financiële simulatie gevraagd te hebben en zegt dit mee op te nemen in de overweging.

Raadslid van Stiphout vraagt wie nu eigenlijk de beslissing zal nemen: de nieuwe handelsvereniging, de schepenen of de gemeenteraad? Het moet de bedoeling zijn om mensen naar Tienen te lokken. Raadslid Geladé zegt ook dat er dringend werk moet gemaakt worden van een nieuw plan in het voordeel van de

handelaars, hij pleit ervoor met een paar versnellingen hoger te werk te gaan. Raadslid Defau zegt dat zijn partij ook al meerdere voorstellen heeft gedaan en dat ze telkens te horen krijgen dat het moet onderzocht worden maar hij gelooft het niet meer. Hij zegt dat elk voorstel vanuit de oppositie wordt weggewuifd, zelfs realistische voorstellen waar niemand tegen kan zijn. Tevens vindt hij dat het beleid naar de handelaars toe gelijk is aan nul. Schepen Dewolfs zegt dat in de beleidsvisie coparticipatie/cocreatie staat; het college wil inhoud geven aan dit begrip en daarom is de opinie van de handelaarsvereniging heel belangrijk. Nu een beslissing nemen zou een gebrek aan vertrouwen uitstralen als deze vereniging niet gehoord wordt.

Raadslid Loozen zegt dat dit een discussie is waar de burger geen oren naar heeft; de burger wil enkel dat de werken die plaatsvinden, zo goed mogelijk uitgevoerd worden. Het raadslid wil nog eens aandringen bij schepen Poffé om flexibel te zijn in zijn denken en handelen. Ze vraagt hem kort op de bal te spelen om de ergernissen van de mensen zo miniem mogelijk te houden. Men mag niet aarzelen om de tarieven te verlagen indien de situatie het toelaat maar ze vraagt ook een aantal andere dingen te voorzien die het winkelen in Tienen aangenamer zal maken. Alle raadsleden hebben een deel van de stemmen van de mensen gekregen om de stad zo goed mogelijk te laten functioneren en roept op om de krachten te bundelen ipv de zwarte piet door te schuiven. Raadslid Grootjans zegt de tussenkomsten van raadsleden Defau en Loozen te onderschrijven maar wil nog iets toevoegen. Hij vindt dat er naar schepen Dewolfs een taal moet gebruikt worden die hij beter begrijpt, namelijk de voertaal van N-VA, en dat het altijd gaat over een uitstel 'sine die'.

De voorzitter laat de stemming over dit punt starten.

Toelichting

Meer dan 10 (tien) jaren geleden heb ik tijdens een toenmalige gemeenteraad voorgesteld om de parkeermeters te voorzien van een gratis parkeerkwartiertje om de burgers voor een kortstondig bezoek niet te doen betalen. De toenmalige burgemeester probeerde mij te overtuigen dat zoiets niet eenvoudig was. Bedoelde persoon had wel veel kennis betreffende spieren en gewrichten, maar zeker niet wat betreft elektronica, en een paar jaar later is dat toch aangepast geweest geworden.

Iedereen die er nu gebruik van maakt vindt dit normaal en is natuurlijk tevreden, maar diegenen die toch betalen om te parkeren NIET, want zij krijgen als ze 20 eurocent betalen slechts 12 minuten en wie een natte vinger gebruikt krijgt 15 minuten gratis wat natuurlijk een volledig onlogische toestand is.

Daarom verzoek ik langs deze weg de stemming om de parkeermeters als dusdanig aan te passen zodat de betalende parkeerders AUTOMATISCH ook een kwartier gratis krijgen bij de tijd die betaald wordt. Ook andere steden hebben deze aanpassing reeds ingevoerd en dit geeft financieel eerder een positief dan een negatief resultaat omdat twijfelaars nu eerder 20 eurocent insteken i.p.v. het soms te korte risico van 15 minuten te nemen!!!

Besluit:

Met 12 stemmen voor, 15 stemmen tegen en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Tegen	Johan Dewolfs	Tegen	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Tegen	Ine Tombeur	Tegen	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Tegen	Gijsbrecht Huts	Tegen	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Tegen	Wouter Lissens	Tegen	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Tegen	Tom Roovers	Tegen	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Tegen	Karin Struyf	Tegen	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Onthouding	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Tegen	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Tegen	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Afwezig	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Tegen	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: de parkeermeters in de stad worden aangepast om de betalende parkeerders bijkomend de gratis eerste 15 minuten parkeertijd te geven bovenop de betaalde periode.

Johny van Stiphout
Fractieleider

Vlaams Belang

Schepen Poffé wenst zijn onthouding toe te lichten en zegt dat dit voorstel inderdaad destijds ook werd gedaan maar dat het toen niet mogelijk was omdat de parkeermeters dit niet toelieten. Er zijn er nu nieuwe, dus is het wel mogelijk. Echter wenst hij ook collegiaal te blijven en beseft hij ook dat hier financiële repercussies aan verbonden zijn en dat hij er kan inkomen dat eerst onderzocht wordt wat de financiële gevolgen zijn.

Raadslid Puyneers meent dat deze onthouding de schepen siert. Ook raadslid François vindt het lovenswaardig dat de schepen de pro's en contra's in overweging neemt.

PC 17 - RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

1 Toetreding van de gemeente aan het project 'Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen' in 2016

Schepen Roovers laat weten dat alle raadsleden over dit punt een amendement hebben ontvangen en dat het over een administratieve miscommunicatie gaat ten gevolge van ziekte. De betreffende toevoeging zorgt ervoor dat de stad geen btw-recuperatie zal mislopen.

Raadslid Geladé zegt dat zijn fractie zeer tevreden is dat er terug zal samengewerkt worden met de mensen van IGO Leuven en dat ze er 600% achter staan.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de goedkeuring door de deputatie op 21/05/15 van de verlenging van de 'Samenwerkingsovereenkomst 2014 - 2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INLPloegen)' in het arrondissement Leuven met IGO en de gemeenten, voor het jaar 2016,

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst algemeen de uitvoering van gemeentelijke natuurprojecten door middel van sociale tewerkstelling tot doel heeft;

Overwegende dat in deze samenwerkingsovereenkomst de Intergemeentelijke Natuur- en landschapsploegen als sterk instrument worden beschouwd om via inrichting en beheer te streven naar een milieukwaliteit die vereist is voor duurzame instandhouding van doelsoorten of -habitats, en bijgevolg ingezet worden om een serieuze bijdrage te leveren in het biodiversiteitsbeleid en het stoppen van het verlies aan biodiversiteit;

Overwegende dat via deze samenwerkingsovereenkomst jaarlijks een vooraf afgesproken actieprogramma uitgevoerd wordt op basis van een gegarandeerd urenpakket;

Overwegende dat het budget is voorzien in de begroting 2014-2019: BD 2, AP 363, ACT-614/0349-00/613201/BESTUUR/CBS/IE-GEEN/U;

Gelet op de aanpassingen van de statuten van de intergemeentelijke dienstverlenende vereniging IGO op de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2013, betreffende de mogelijkheid tot wederzijdse exclusieve dienstverlening;

Gelet op het voordeel van de exclusiviteit tot mogelijkheid tot vrijstelling van BTW op de door de personeelsleden van IGO geleverde prestaties;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art.1 De gemeenteraad beslist toe te treden tot het project 'Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen' voor het jaar 2016 en keurt daarom de 'Samenwerkingsovereenkomst 2014 - 2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen)' verlengd voor 2016, goed.
- Art.2 De gemeente neemt in 2016 deel aan de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen met 3.625 uren of 2,5 VTE waarbij 1450 uren = 1 VTE, met als richtinggevende kostprijs 42.767 euro (excl. BTW) per VTE , voor een totaal bedrag van 110.000 euro
- Art. 3 *De gemeenteraad gaat in op de mogelijkheid tot wederzijdse exclusieve dienstverlening inzake het uitvoeren van natuuracties door Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen, conform de bepalingen van de hernieuwde statuten van IGO van 20/12/2013 , welke een aanvang neemt op 01-01-2016 en eindigt op 31/12/2016..*
- Art. 4 Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit en zal een afschrift van deze beslissing bezorgen aan de intergemeentelijke dienstverlenende vereniging IGO en aan de provincie Vlaams-Brabant.

Samenwerkingsovereenkomst 2014 – 2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen)

Tussen :

de steden / gemeenten / OCMW 's /

handelend in opdracht van de beslissingen van de besturen zoals toegevoegd in bijlage 1,

hierna genoemd de 'OPENBARE BESTUREN',

en de provincie Vlaams-Brabant, Provincieplein 1, 3010 Leuven, vertegenwoordigd door de heer Luc Robijns, gedeputeerde voor leefmilieu en duurzaamheid, en mevrouw Hilde Torfs, directeur ruimte, en handelend in uitvoering van een besluit van de deputatie d.d. 07/11/2013.

hierna genoemd de 'PROVINCIE',

wordt overeengekomen wat volgt :

ARTIKEL 1. DOEL, INHOUD EN DEFINITIE VAN DE DAEB

Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt stelt dat in het kader van de Europese dienstenrichtlijn de beslissing om een openbare dienstverlening als Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB) te erkennen bij de overheid in kwestie ligt. Artikel 1, Lid 3 bepaalt : “Deze richtlijn doet geen afbreuk aan de vrijheid van de lidstaten om in overeenstemming met het gemeenschapsrecht vast te stellen wat zij als diensten van algemeen economisch belang beschouwen, hoe deze diensten moeten worden georganiseerd en gefinancierd, in overeenstemming met de regels van staatsteun, en aan welke bijzondere verplichtingen zij onderworpen zijn”.

De PROVINCIE en de OPENBARE BESTUREN definiëren een DAEB in uitvoering van de beslissing van de Europese Commissie van 20/12/2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid2 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Deze DAEB, hierna genoemd “De organisatie van de Intergemeentelijke Natuur en Landschapsploegen”, afgekort INL-ploegen, wordt gedefinieerd als volgt :

De Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (afgekort INL-ploegen) zijn een door de PROVINCIE gefaciliteerd en gecoördineerd project waaraan de OPENBARE BESTUREN kunnen participeren, met als bedoeling het lokale en provinciale biodiversiteitsbeleid concreet op het terrein vorm te geven, anderzijds uitvoering te geven aan de beleidsdoelstelling om duurzame tewerkstelling te realiseren voor kansengroepen en laaggeschoolde langdurig werklozen.

Naast een concrete inhoudelijke en administratieve samenwerking via een team van projectmedewerkers zal eveneens een team arbeiders met de nodige omkadering, begeleiding en materieel instaan voor de concrete uitvoering van dit biodiversiteitsbeleid op het terrein.

ARTIKEL 2. DUUR VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst gaat in op 01/01/2014 en eindigt op 31/12/2015.

Voor het einde van het project zal, met het oog op een mogelijke verlenging, en rekening houdende met de op dat ogenblik voor handen zijnde randcriteria, het project en de resultaten (= uitvoering van de INL-jaarprogramma's), geëvalueerd worden.

Artikel 3. UITVOERENDE PARTNER

De PROVINCIE heeft via het besluit van de deputatie d.d. 07/11/2013 de uitvoering van deze DAEB toegewezen aan het erkende sociaal-economie-bedrijf IGO voor het werkingsgebied arrondissement Leuven.

IGO is erkend in het kader van het decreet LDE en is eveneens een erkende opleidingsorganisatie in het kader van werkervaring. IGO heeft ook het Charter van de Meerwaardeneconomie van de Vlaamse Gemeenschap ondertekend voor de duurzame tewerkstelling van kansengroepen en is door de Federale overheid erkend als werkgever in de Sociale inschakelingseconomie.

Artikel 4. Rol PROVINCIE – OPENBARE BESTUREN – IGO

De PROVINCIE coördineert het project in haar totaliteit, vooral op inhoudelijk vlak. Zij financiert ook een deel van de kosten zoals in deze samenwerkingsovereenkomst verder in art. 7 is opgenomen.

Zo zorgt de PROVINCIE ervoor dat alle OPENBARE BESTUREN uit de provincie de kans krijgen te participeren. Het engagement van de PROVINCIE kadert in het globaal provinciaal milieubeleid, zoals vastgelegd in het provinciaal meerjarenprogramma 2014 - 2019. Meer specifiek wil de PROVINCIE binnen dit kader werk maken van het actieplan 'verhogen biodiversiteit'. De PROVINCIE ziet de INL-ploegen dan ook als een sterk instrument om in nauwe samenwerking met de OPENBARE BESTUREN via concrete acties uitvoering te geven aan het actieplan 'verhogen biodiversiteit' en meer specifiek het actieprogramma Koesterburen.

De PROVINCIE verzorgt de noodzakelijke tweejaarlijkse kennisgeving aan de Vlaamse Overheid over de op basis van het besluit van de deputatie d.d. 07/11/2013 toegekende overheidssteun, teneinde het mogelijk te maken dat de Vlaamse Overheid haar verplichting tot melding aan de Europese Commissie van alle op haar grondgebied van toepassing zijnde DAEB's kan vervullen.

De OPENBARE BESTUREN verbinden er zich toe om samen met de PROVINCIE en IGO concrete jaarplannen uit te werken voor de realisatie van het actieprogramma Koesterburen. Zij financieren eveneens de resterende kost (rekening houdende met de bijdrage van andere bestuursniveaus) die in deze overeenkomst verder is vastgelegd in art. 7.

Afhankelijk van het engagement van de OPENBARE BESTUREN stelt IGO een aantal ploegen samen. Elke ploeg bestaat uit maximaal 10 doelgroeparbeiders. IGO voorziet voldoende omkadering, bestaande uit terreinbegeleiders, natuurontwikkelaars, coördinatie en personeelswerking zodat de INL-ploegen op het terrein optimaal kunnen functioneren en de ondersteuning van de OPENBARE BESTUREN behoorlijk verloopt.

Elk OPENBAAR BESTUUR kan intekenen voor een urenpakket van minimaal 725 uren. Daarboven is elk urenpakket mogelijk. Het door het OPENBAAR BESTUUR aangekochte urenpakket zal door de doelgroeparbeiders aan de projecten uit het jaarprogramma besteed worden.

Artikel 5. SAMENWERKING MET ANDERE PARTNERS

In het kader van de in art. 1 omschreven DAEB werken de PROVINCIE, OPENBARE BESTUREN en IGO waar mogelijk samen met Regionale Landschappen en Bosgroepen. De PROVINCIE zal deze afstemming coördineren.

IGO zal eveneens andere belanghebbenden uit de OPENBARE BESTUREN (milieuraad, lokale milieuvereniging, WBE's,) actief betrekken bij de voorbereiding van de jaarprogramma's en de uit te werken acties.

ARTIKEL 6. DE WIJZE VAN SAMENWERKING ROND DE UITVOERING VAN ACTIES

Deze samenwerkingsovereenkomst bevat de afspraken en regelingen voor de uitvoering van de in art. 1 omschreven DAEB. De projecten welke in het kader van deze DAEB wel en welke niet kunnen worden uitgevoerd, zijn opgesomd in bijlage 2.

IGO wordt aangeduid als procesbewaker om er voor te zorgen dat alle geplande acties wel degelijk worden uitgevoerd.

Om de samenwerking optimaal te laten verlopen stelt IGO projectmedewerkers aan, met als taken coördinatie, natuurontwikkeling en personeelswerk.

Coördinatie: instaan voor de algemene coördinatie van het project.

Natuurontwikkeling: samen met de bevoegde administratie van het OPENBAAR BESTUUR de acties uit het INL-jaarprogramma verder uitwerken. Planmatig de voorbereiding en uitvoering van de verschillende acties organiseren en zorgen dat de OPENBARE BESTUREN een concrete planning opstellen die verder kan uitgewerkt en opgevolgd worden door de terreinbegeleider. Het aanspreekpunt – in samenspraak met de terreinbegeleider – voor het OPENBAAR BESTUUR zijn voor alle zaken die met de uitvoering van de projecten en het jaarprogramma te maken hebben.

Personeelswerk: instaan voor de persoonlijke begeleiding van de INL-arbeider en via de individuele begeleidingsplannen (IBP) en persoonlijke ontwikkelingsplannen (POP) alle informatie over de werknemers verstrekken aan de Vlaamse en Federale overheid.

IGO voorziet ook terreinbegeleiders zodat de verschillende projecten en acties op het terrein naar behoren kunnen uitgevoerd worden en de ploegen doelgroeparbeiders steeds kunnen werken onder begeleiding. De terreinbegeleiders coördineren de uitvoering van de werken en staan samen met de projectmedewerkers in voor de oplevering van de werken.

IGO zal op wekelijkse basis en op voorhand de weekplanningen doorgeven aan de PROVINCIE en de OPENBARE BESTUREN zodat deze - zo nodig – kunnen bijsturen. Ook een overzicht van het aantal gepresteerde uren per OPENBAAR BESTUUR en de uitgevoerde projecten zullen per kwartaal worden gerapporteerd.

6.1. INL-ploegen

De OPENBARE BESTUREN voeren samen de acties van de INL-jaarprogramma's uit. Deze samenwerking bestaat erin dat de arbeiders in ploegverband samenwerken en zo de INL-ploegen vormen.

Ieder participierend OPENBAAR BESTUUR uit deze overeenkomst heeft jaarlijks (over een periode van 12 maanden) recht op het aangekochte urenpakket.

Dit urenpakket bevat alle werkzaamheden op het terrein, alle voorbereidings- of onderhoudstaken voor of na het terreinwerk, alle verplaatsingen tijdens de werkuren.

Wanneer op het einde van een werkjaar door verscheidene omstandigheden blijkt dat het beoogde urenpakket van een OPENBAAR BESTUUR niet is bereikt, engageert IGO zich om dit tekort het jaar nadien te compenseren. Anderzijds zullen bonusuren die gepresteerd werden in een werkjaar, na communicatie met het OPENBAAR BESTUUR, overgedragen worden naar het daaropvolgend werkjaar.

Op het einde van deze samenwerking (31/12/2015) moet in elk OPENBAAR BESTUUR minstens het aantal uren natuurwerk gepresteerd zijn dat het desbetreffende OPENBAAR BESTUUR heeft aangekocht.

6.2. De INL-arbeider.

Enkel werkzoekenden die behoren tot de kansengroepen komen in aanmerking voor aanwerving als INL-arbeider. Die aanwerving kan gebeuren via o.a. :

- een contract van onbepaalde duur als werknemer erkend in het kader van het decreet Lokale Diensteneconomie mogelijk binnen de voorwaarden en termijn van de erkende afdeling lokale diensteneconomie van IGO.
- een contract van bepaalde duur als werknemer in het stelsel van Werkervaring in het kader van het WEP PLUS tewerkstellingsprogramma van de Vlaamse Gemeenschap of als Artikel 60'er volgens de Organieke wet van de OCMW's.

6.3. Planning

De PROVINCIE zorgt voor de afspraken tussen de verschillende partners die nauw betrokken zijn bij de ondersteuning van het lokale natuurbeleid. Concreet gaat het over de PROVINCIE, IGO en de Regionale Landschappen / Bosgroepen.

De PROVINCIE zal instaan voor de coördinatie op vooral inhoudelijk vlak en bijkomende inhoudelijke ondersteuning (combinatie takenpakket cel natuur en cel regiowerking). De PROVINCIE zal ook de meer formele contacten met de OPENBARE BESTUREN organiseren.

De Regionale Landschappen en de Bosgroepen zullen - indien relevant – instaan voor de bijkomende inhoudelijke ondersteuning bij voorbereiding, planning en opvolging. Ze zullen eveneens instaan voor de afstemming met en de integratie in de eigen jaarprogramma's.

Daarbij zal het volgende werkschema gevolgd worden :

Jaar X mei :

- IGO gebruikt haar netwerk van informele contacten met lokale actoren (milieuambtenaar, schepenen, MAR, GNOP-commissie, natuurverenigingen, burgers, ...) om inhoudelijke elementen te verzamelen in functie van het ontwerp INL-jaarprogramma voor het jaar X+1 aan de hand van een standaardfiche.

Jaar X – juni :

- Eerste bespreking van het ontwerp van INL-jaarprogramma's voor jaar x+1 tussen IGO, de provinciale regiowerkers, Regionaal Landschap en Bosgroep (deze twee laatste indien relevant).

Jaar X – juli en augustus :

- Meer formele contacten met de OPENBARE BESTUREN. IGO neemt hierin – in overleg met de provinciale regiowerkers – initiatief en contacteert alle betrokkenen (schepenen, milieuambtenaar, ... en anderen afhankelijk van de lokale dynamiek).
- Er wordt een koppeling gemaakt met de ontwerpen van begroting van de OPENBARE BESTUREN en eventuele milieujaarprogramma's voor jaar x+1 (inclusief eventuele aanvragen voor projectgebonden subsidies bij zowel gewest als provincie).

Jaar x – augustus :

- Afwerking van de INL-jaarprogramma's voor jaar x+1
- Bespreking met de PROVINCIE van de definitieve INL-jaarprogramma's jaar x+1

Jaar X – september :

- Goedkeuring van de INL-jaarprogramma's jaar x+1 door de OPENBARE BESTUREN / PROVINCIE
- Integratie van de INL-jaarprogramma's jaar x+1 in de definitieve begrotingen van de OPENBARE BESTUREN en de eventuele milieujaarprogramma's jaar x+1.

Gedurende heel dit proces zal de natuurontwikkelaar van IGO de OPENBARE BESTUREN bijstaan in:

- de voorbereiding van de projecten die volgen uit het INL-jaarprogramma jaar x+1 zonder evenwel concrete plannen uit te tekenen
- de nodige communicatie die moet geleverd worden aan de buitenwereld (voorbereiden persmomenten, verspreiden info in gemeentelijke en regionale context, informeren omwonenden)
- contacten met de Regionale landschappen/ Bosgroepen
- zoeken naar extra middelen om de projecten extra te financieren

Minstens één keer per jaar (in het voorjaar) vindt er een jaarvergadering plaats waarin de OPENBARE BESTUREN worden betrokken. De agenda van deze vergadering bestaat minstens uit :

- evaluatie van de uitgevoerde acties van het voorbije jaar
- voorstelling van het programma van het lopende jaar
- personeelsbeheer
- financieel beheer met aandacht voor de doorgerekende kosten in functie van het compensatiemechanisme, de parameters van deze berekening volgens de actuele situatie, de monitoring ervan en de eventuele noodzaak aan herziening van de compensatie omwille van gewijzigde kosten- en/of financieringsstructuur.

Minstens één keer per jaar gebeurt er ook een werkbezoek aan een project, waarbij er overleg kan plaatsvinden tussen vertegenwoordigers van de OPENBARE BESTUREN en de gedeputeerde voor Leefmilieu.

6.4. De uitvoering van de goedgekeurde acties.

IGO organiseert de vastgelegde acties. De INL-ploeg voert de werkzaamheden uit onder begeleiding en leiding van de terreinbegeleiders.

IGO is verantwoordelijk voor het resultaat van de uitgevoerde werken.

De volgorde van de opdrachten in elk OPENBAAR BESTUUR is aanpasbaar, en het is ook mogelijk dat de lopende acties worden onderbroken voor interventies in andere OPENBARE BESTUREN die participeren aan deze overeenkomst. Dit gebeurt wel telkens met inachtneming van het principe van gelijkheid. Er worden evenveel uren gepresteerd in elk OPENBAAR BESTUUR rekening houdend met het urenpakket waarvoor deze OPENBARE BESTUREN zich hebben geëngageerd.

Bij de planning wordt telkens ook rekening gehouden met de nodige nakomende interventies en nazorg.

ARTIKEL 7. DE FINANCIËLE COMPENSATIEREGELING

7.1. Het kader

Voor de bepaling van de financiële compensatie voor IGO voor de uitvoering van deze DAEB, wordt uitdrukkelijk verwezen naar het besluit van de Europese Commissie van 20/12/2011.

Elke bepaling betreffende de toekenning van financiële compensatie aan IGO die volgens de Europese Commissie strijdig zou blijken te zijn met het besluit van 20/12/2011 zal worden aangepast aan het besluit.

IGO maakt een lijst op van de kosten, zowel loonkosten als werkingskosten, die nodig zijn om deze DAEB naar behoren uit te voeren. In deze lijst wordt eveneens aangegeven welke billijke vergoeding, bovenop de geraamde kosten, zal worden aangerekend (cf. bijlage 3 : simulatie voor startjaar 2014).

In de loonkost zijn inbegrepen de netto-loonkost, arbeidsongevallenverzekering, RSZ-bijdrage, andere patronale bijdragen, woon-werkverkeer.

De structurele werkingskosten omhelzen alle noodzakelijke onderdelen om de INL-ploegen volledig autonoom te laten functioneren. Zij omvatten:

- het basismateriaal (alle noodzakelijke werktuigen en hulpmiddelen om de opdrachten uit te voeren) ;
- de huisvesting, de stationering van het basismateriaal ;
- de kledij voor de werknemers, de veiligheidskledij en persoonlijke beschermingsmiddelen;
- aansluiting sociaal en medisch secretariaat, aansluiting veiligheidsdienst;
- de voertuigen;
- de communicatie ;
- de verzekeringspolis voor burgerlijke aansprakelijkheid en schade aan derden;
- de technische bijscholing en opfrissing;
- de belastingen;
- de overheadkost (boekhouding, loonverwerking, restkost omkadering).

In de kostprijsberekening die door IGO wordt opgemaakt, wordt eveneens een oplijsting gemaakt van de bijdragen die door de PROVINCIE, Vlaams Gewest en – indien relevant – door de federale overheid worden gefinancierd. Het verschil tussen de kost nodig voor het uitvoeren van de opdracht en de reeds verworven bijdragen, vormt de basis voor de berekening van de bijdrage die het OPENBAAR BESTUUR geacht wordt bij te dragen verrekend naar een voltijds equivalent (VTE) zijnde 1450 uren.

IGO zal steeds trachten om nog elders extra klaverbladfinanciering te vinden of om de bestaande te verbeteren.

7.2. De PROVINCIE

Voor de uitvoering van deze DAEB door IGO, voorziet de PROVINCIE, binnen de perken van de daartoe op de begroting van de PROVINCIE Vlaams-Brabant goedgekeurde kredieten, de volgende compensatievergoeding voor het jaar 2014 : 174.225 € als deel van de klaverbladfinanciering op basis van de prijsberekening voor minimum 24 VTE doelgroeparbeiders.

Dit bedrag wordt jaarlijks met 1% geïndexeerd.

De uitbetaling van de compensatievergoeding wordt gepland als volgt :

- een voorschot van 50 % voor 01/03 van elk betrokken jaar (2014 tot en met 2015) op basis van een schuldvordering,
- een tweede schijf van 25 % voor 01/07 van elk betrokken jaar (2014 tot en met 2015) op basis van een schuldvordering en tussentijdse ingediende verantwoordingsstukken,
- een afrekening van 25% voor 01/04 van de jaren 2015 en 2016 op basis van een jaarlijks verslag, dat voor 01/02, aan de PROVINCIE wordt voorgelegd, met als inhoud :
 - een overzicht en een inhoudelijke evaluatie van de INL-programma's van het voorbije werkjaar;
 - een financieel rapport met een vergelijking tussen de oorspronkelijke begroting en de uiteindelijke inkomsten – opbrengsten, inclusief alle verantwoordingsstukken (loonfiches,...) voor de gemaakte onkosten tijdens het voorbije werkjaar .

Inzake rapportage kunnen in functie van provinciale beleidsrapportage in onderling overleg steeds bijkomende afspraken gemaakt worden over inhoud, vormvereisten, timing,

In toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen is IGO gehouden om :

- de toegekende compensatie aan te wenden voor het doel waarvoor ze werd toegekend,
- elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van de PROVINCIE Vlaams - Brabant toelating te geven om eventueel ter plaatse de aanwending van de toegekende subsidie te controleren,
- een verslag inzake beheer en financiële toestand, balans en rekeningen in te dienen m.b.t. de jaren 2014 en 2015. Deze verantwoordingsstukken moeten bij de PROVINCIE ingediend worden uiterlijk op 31 augustus van het jaar volgend op het werkjaar waarvoor de compensatie werd toegekend.

De compensatievergoeding wordt slechts voorwaardelijk toegekend. Indien de bepalingen van dit besluit niet worden nageleefd of indien onjuiste of onvolledige gegevens aan de provinciale administratie werden meegedeeld, kunnen de uitbetaalde compensaties bij beslissing van de deputatie teruggevorderd worden.

7.3. De OPENBARE BESTUREN

De OPENBARE BESTUREN staan in voor de restfinanciering.

De OPENBARE BESTUREN staan in voor de restfinanciering. De restfinanciering voor 2014 staat in detail opgenomen in bijlage 3. Deze restfinanciering van 39.541 euro (exclusief BTW) is berekend voor een urenpakket van 1450 uur (1 VTE).

- 2014 : 39.541 euro X aantal VTE (1 VTE = 1450 uren)
- 2015 : 41.123 euro X aantal VTE (1 VTE = 1450 uren)

De uitbetaling van de toegekende restfinanciering wordt gepland als volgt :

- een voorschot van 50 % voor 01/02 van elk betrokken jaar (2014 tot en met 2015) op basis van een voorschotfactuur.
- een tweede schijf van 40 % voor 01/07 van elk betrokken jaar (2014 tot en met 2015) op basis van een voorschotfactuur.
- een afrekening van 10% voor 01/04 van de jaren 2015 en 2016.

De uitbetaling van de schijven van 10 % zal gebeuren op basis van een jaarlijks verslag, dat voor 01/02 van het volgend kalenderjaar, aan de OPENBARE BESTUREN wordt voorgelegd, met als inhoud de synthese van :

- een overzicht en een inhoudelijke evaluatie van de INL-programma's van het voorbije werkjaar;
- een financieel rapport met een vergelijking tussen de oorspronkelijke begroting en de uiteindelijke inkomsten – opbrengsten, inclusief alle verantwoordingsstukken (loonfiches,...) voor de gemaakte onkosten tijdens het voorbije werkjaar.

In toepassing van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen is IGO gehouden om :

- de restfinanciering aan te wenden voor het doel waarvoor ze werd toegekend,
- elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van de OPENBARE BESTUREN toelating te geven om eventueel ter plaatse de aanwending van de toegekende restfinanciering te controleren.

De restfinanciering wordt slechts voorwaardelijk toegekend. Indien de bepalingen van dit besluit niet worden nageleefd of indien onjuiste of onvolledige gegevens werden meegedeeld, kunnen de compensaties door de OPENBARE BESTUREN worden teruggevorderd.

7.4. De aanvullende werkingskosten

Eventuele aanvullende werkingskosten hebben betrekking op iedere uit te voeren opdracht en worden afzonderlijk behandeld en afgerekend. Vanzelfsprekend bepalen de betrokken OPENBARE BESTUREN zelf hoe de aankopen voorbereid worden.

Het gaat hier over de :

- investeringsgoederen, materialen, planten, ..., noodzakelijk om de opdracht uit te voeren (bijvoorbeeld plantpalen, plantgoed,...);
- huurkosten voor zwaardere machines en werktuigen die occasioneel worden ingezet, noodzakelijk om de acties uit te voeren ;
- Uurlonen voor in te schakelen loonwerk.

Deze opsomming is niet exhaustief en zal variëren van actie tot actie .

De financiering van deze aanvullende werkingskosten verlopen rechtstreeks tussen de OPENBARE BESTUREN en de leverancier van goederen of diensten.

Indien IGO deze aanvullende werkingskosten moet voorfinancieren, dan zal zij hiervoor bij afrekening aan de OPENBARE BESTUREN een overhead van 20 % aanrekenen.

7.5. monitoring en (eventuele) herziening van de compensatieregeling

IGO legt jaarlijks tijdens de algemene vergadering een rapport neer dat gedetailleerd weergeeft in hoeverre de loon- en werkingskosten die de basis vormen van de compensatieregeling gedurende het voorbije jaar overeenkomt met de werkelijke gemaakte kosten.

De PROVINCIE stelt in samenspraak met de OPENBARE BESTUREN een commissaris aan die jaarlijks zal nagaan of het rapport dat door IGO is opgemaakt overeenstemt met de beginselen van het besluit van de commissie en of de aangerekende kosten marktconform zijn.

Indien de bevindingen van de commissaris zouden kunnen wijzen op een overcompensatie, zal de provincie een vertegenwoordiger aanduiden die samen met een door IGO aangeduide afgevaardigde een grondige analyse zal uitvoeren van de kostenposten die werden ingediend. Op basis van de bevindingen van dit overleg kan de compensatieregeling worden aangepast.

ARTIKEL 8. AANPASSINGEN

Indien een OPENBAAR BESTUUR tijdens de duur van het contract haar oorspronkelijk engagement inzake het vastgelegde aantal uren natuurwerk per jaar (dus aantal VTE's) wil wijzigen, dan kan dat volgens volgende procedure. Het OPENBAAR BESTUUR geeft uiterlijk 6 maanden voor het einde van het kalenderjaar een motivatie voor haar vraag (bv. meer natuurtaken door aankoop van een bos of natuurgebied of net minder taken door uitbreiding eigen groendienst, ...) aan de provincie en IGO. In overleg tussen de 3 partijen (provincie Vlaams-Brabant, betrokken bestuur, IGO) wordt dan beslist over een ev. afwijking. Deze aanpassing van de originele overeenkomst wordt geformaliseerd in een addendum bij de overeenkomst dat door de 3 partijen wordt ondertekend. Voor alle andere partners (OPENBARE BESTUREN) wijzigt er niets aan de overeenkomst en zij worden dan ook niet betrokken bij deze procedure, noch zullen zij het addendum mee moeten ondertekenen.

Indien een extra OPENBAAR BESTUUR tijdens de duur van het contract wil toetreden tot het project, dan kan dat ook volgens de hierboven beschreven procedure. De afspraken hierover zullen gemaakt worden tussen de provincie Vlaams-Brabant, het betrokken openbaar bestuur en IGO. Deze afspraken worden vastgelegd in een addendum bij de overeenkomst ondertekend door de 3 betrokken partijen. De overige OPENBARE BESTUREN hoeven hiervoor dus niet opnieuw de overeenkomst te ondertekenen.

In geval van belangrijke veranderingen in relevante regelgeving van hogere overheden (bv. inzake "Sociale economie", ...) kan het project in overleg met alle partners bijgestuurd worden.

ARTIKEL 9 COMMUNICATIE

Alle externe communicatie i.v.m. het project via publicaties en persberichten gebeurt via de PROVINCIE en het OPENBAAR BESTUUR, tenzij anders bepaald in overleg met de betrokken partners. Hierbij wordt het project steeds voorgesteld als een gezamenlijk initiatief van de PROVINCIE, de OPENBARE BESTUREN, IGO en eventuele derden (bv. het regionaal Landschap). Dit wordt zo weergegeven (in woord en/of via de logo's van de partners) in alle briefwisseling, persberichten, publicaties en documentatie in relatie met het project.

IGO zal op het vlak van communicatie in uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst :

- op alle publicaties, rapporten en persinitiatieven de volgende zin vermelden : “met steun van en / of in samenwerking met de Provincie Vlaams - Brabant”, en aanvullend gebruik maken van het provinciaal logo,
- bilateraal overleg plegen met de PROVINCIE i.f.v. het afspreken van de persinitiatieven,
- jaarlijks minimaal 2 persactiviteiten samen met de PROVINCIE organiseren,
- de mogelijkheid te voorzien tot organisatie van een werkbezoek per jaar, waarbij er ook overleg kan zijn tussen de vertegenwoordigers van het OPENBARE BESTUREN, IGO en de gedeputeerde voor leefmilieu en duurzaamheid,
- op de eigen website de steun van de PROVINCIE vermelden, aangevuld met een provinciaal logo en link naar de provinciale website,
- infoborden en voertuigen die gebruikt worden voor de uitvoering van het project, voorzien van het provinciaal logo.

Anderzijds zal de PROVINCIE op het vlak van communicatie in uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst

- op alle publicaties, rapporten en persinitiatieven over de INL-ploegen steeds toevoegen: “in samenwerking met IGO”, en aanvullend gebruik maken van het logo van IGO,
- op de eigen website de uitvoering door IGO vermelden, aangevuld met het logo van IGO en met een link naar de website van IGO,
- materiaal dat gebruikt wordt voor de uitvoering van het project, voorzien van het logo van IGO.

Opgemaakt te Leuven op 1 exemplaar dat nadien als eensluidend exemplaar verspreid wordt bij de verschillende partners vermeld in deze overeenkomst, op 02/04/2014

Voor de PROVINCIE,

In opdracht van de provinciegrieffier,
De directeur van de directie ruimte


Hilde TORFS

In opdracht van de gouverneur,
De gedeputeerde-verslaggever,


Luc ROBIJNS

Voor de OPENBARE BESTUREN

Addendum bij de samenwerkingsovereenkomst 2014 – 2015, in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen) en verlengd voor 2016,

Gelet op de goedkeuring door de deputatie op 21/05/15 van de verlenging van de 'Samenwerkingsovereenkomst 2014 – 2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen) voor het jaar 2016,

Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad van Tienen op 25-02-2016 van bovenstaande samenwerkingsovereenkomst verlengd voor 2016, en dit voor 2,5 VTE of 3625 uren;

Gelet op het feit dat er in de INL-ploegen van IGO nog uitbreiding van het aantal INL-arbeiders mogelijk is;

Gelet op de bepalingen in artikel 8 van het Samenwerkingsakkoord 2014-2015 tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO, verlengd voor 2016;

zijn de onderstaande partners van het INL-project akkoord met de toetreding van Tienen tot deze samenwerkingsovereenkomst en dit met 2,5 VTE of 3625 uren.

Leuven, 2016

Voor de provincie Vlaams-Brabant

In opdracht van de provinciegriffier,
De directeur van de directie ruimte,

In opdracht van de gouverneur,
De gedeputeerde-verslaggever,

Hilde TORFS

Tie ROEFS

Voor de gemeente Tienen,

Ingrid GOYENS
Wvd. Secretaris

Katrien PARTYKA
Burgemeester

2 Gedeeltelijke herziening gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Sint-Jorisplein' – definitieve vaststelling

Raadslid Defau richt zich tot raadslid Patrick Grootjans en vraagt hem of hij zich de tijd nog kan herinneren toen ze nog jong waren. Ze werden toen geconfronteerd met het ARENA-project, met de leaders Jos Hermans en Katrien Partyka. Het raadslid wenst de burgemeester in zijn standpunt te betrekken aangezien ze, volgens hem, al 6 maanden op haar plek zit zonder iets te zeggen. Ze hebben alles meegemaakt: een EPF-constructie, publiek gedeelte, motel, ondergrondse parking, cinemacomplex, handelsruimte... en hebben toen vanuit de oppositie ook gewaarschuwd dat dit alles niet mogelijk was. Toen ze zelf mee aan de macht kwamen, hebben ze geconstateerd dat het goed bestuur een utopie was die tot niets gekomen was. Er werd hen telkens de les gespeld over de belangrijke en dure grond in de stad die goed gebruikt moest worden maar finaal gezien zit men nu in een fase van het opereren als immobielkantoor. Hij heeft het verder over het gebouw van het Vrijtijdscentrum en vindt dat de jeugddienst daar niet thuishoort en naar een andere locatie zou moeten verhuizen. Het is er te klein en dan heeft hij het nog niet over de kinderopvang. Hij richt zich tot schepen Mombaers en vindt dat wanneer men nieuwe projecten start, men meer moet nadenken.

De burgemeester zegt dat raadslid Defau het laat lijken dat enkel zij verantwoordelijk is voor de prachtige realisatie van het Vrijtijdscentrum waar vele duizenden mensen hun weg naartoe vinden. Er zijn meer leden in de tekenacademie en er vinden meer kinderen dan ooit hun weg naar de activiteiten van de jeugddienst. Ze vindt het te veel eer dat raadslid Defau haar dit alles toeschrijft. De infrastructuur werkt daar heel goed en wordt dagelijks gebruikt door honderden Tienenaars. De oude gebouwen voldeden niet meer en het is een mooi en modern gebouw. Men kan nu niet zeggen dat het niet goed is en ze roept op om af en toe ook eens fier te zijn. Uiteraard kan het in de toekomst nog beter en ze hoopt dat er nog projecten volgen om de Tienenaar te geven waar hij recht op heeft, namelijk een moderne en efficiënte dienstverlening in een mooie infrastructuur. Raadslid Defau denkt dat hij in een andere wereld leeft; hij had het enkel over het probleem van de jeugddienst en de kinderopvang.

Schepen Mombaers geeft vervolgens nog een toelichting over dit punt en zegt uit het lange betoog van schepen Defau onthouden te hebben dat hij goed moet nadenken en dat hij zal rekening houden met de suggesties van het raadslid. Specifiek over het terrein aan de Kapelstraat/Donystraat/Veldbornstraat gaat het wel over meer dan gewoon verkopen; men wil daar inzetten op stadskernversterking. Er wordt dus wel degelijk over nagedacht. De ARENA-site is wat het is, de schepen ziet wat voor hem ligt en is blij een punt te kunnen stellen achter de hele ontwikkeling van dit project en vooruit te kunnen met de zaak. Het gaat niet enkel over immobiliën maar er is nog steeds ruimte voor handelsbestemmingen. Er kan eindelijk werk gemaakt worden van de invulling van het plan.

Raadslid Patrick Grootjans zegt aandachtig geluisterd te hebben en zegt dat wat raadslid Defau zegt voor 500% juist is. Hij wil zich vandaag spiegelen aan het voorbeeld van schepen Poffé bij een vorig punt en gaat niet voor stemmen, ook niet voor afkeuring maar wenst zich te onthouden. Hij vindt dat schepen Poffé met zijn onthouding een nieuwe wind heeft laten waaien in de gemeenteraad en wil dit ook doen voor dit punt. Hij wil wel onderstrepen wat raadslid Defau zei en naar schepen Mombaers zeggen dat het wat het commerciële betreft, ook daar gaat over een uitstel 'sine die' maar zegt wel dat de schepen hier ook niet kan aan doen. Raadslid Puyneers zegt dat er nog een ander probleem is, namelijk de parking. Wat als men daar begint te werken? Waar moeten alle werkende mensen hun wagen parkeren? Men moet eerst zorgen voor voldoende parking en daarom zal hij zich onthouden. Hij wil ook nog toevoegen dat schepen Poffé moet oppassen dat hem niet hetzelfde zal overkomen als raadslid Grootjans en dat ze hem uit de partij zullen zetten.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening;

Gelet op het KB van 24 maart 1978 houdende de vaststelling van het gewestplan Tienen-Landen en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Tienen, goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 09 november 2006;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein', goedgekeurd door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant op 15 juli 2010;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 november 2012 houdende de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringplan 'afbakening kleinstedelijk gebied Tienen';

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 juli 2014 waarbij de opdracht inzake de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein' en opmaak van een milieuscreening (onthefing van MER-plicht) wordt gegund aan Geosted bvba, Klokkeplein 4/31 te 3740 Bilzen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 december 2014 houdende de principiële goedkeuring van het grafisch plan van de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Sint-Jorisplein' dd. 21 november 2014; dat op basis van deze gegevens de milieuscreening (onthefing van Mer-plicht) wordt opgemaakt;

Overwegende de screeningsnota van de plan-MER plicht en het geïntegreerd advies, opgesteld door M-impact;

Gelet op de beslissing van het departement leefmilieu, natuur en energie, afdeling milieu-, natuur- en energiebeleid, dienst MER van 27 april 2015, dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 maart 2015, waarbij het voorontwerp van de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Sint-Jorisplein' van december 2014, wordt goedgekeurd;

Gelet op de plenaire vergadering, gehouden op 6 mei 2015 en het verslag van deze vergadering;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 2 juli 2015 houdende de voorlopige aanvaarding van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Sint-Jorisplein';

Gelet op het feit dat de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan 'Sint-Jorisplein' werd onderworpen aan een openbaar onderzoek, dat oorspronkelijk liep, van 3 augustus 2015 tot en met 2 oktober 2015;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 augustus 2015 om het openbaar onderzoek te verlengen tot en met 19 november 2015;

Gelet op het proces-verbaal van opening van 3 augustus 2015, het proces-verbaal van sluiting van 20 november 2015 en het getuigschrift van ruchtbaarheid van 20 november 2015; dat de voorgeschreven procedure werd gevolgd;

Gelet op de inventaris, betreffende de adviezen, de opmerkingen en de bezwaren, van de Gecoro van 20 januari 2016; dat er 3 adviezen en geen bezwaren/opmerkingen werden ontvangen;

Gelet op het advies van het Departement Ruimte Vlaanderen van de Vlaamse Overheid, Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 Hasselt, ontvangen op 26 augustus 2015;

Gelet op het advies van de Deputatie Vlaams-Brabant, Provincieplein 1, 3010 Leuven, ontvangen op 5 oktober 2015;

Gelet op het advies van de gemeente Lubbeek, ontvangen op 10 oktober 2015;

Gelet op het advies van de Gecoro van 20 januari 2016, over de binnengekomen adviezen, opmerkingen en bezwaren;

Overwegende dat de bespreking en het gemotiveerd advies van de Gecoro kan worden bijgetreden;

Overwegende dat er geen aanpassingen, ingevolge de besprekingen van de adviezen, dienen aangebracht te worden;

Overwegende de samenstelling van de bundel, opgesteld door Geosted bvba: bestaande uit een memorie van toelichting, stedenbouwkundige voorschriften, een plan bestaande feitelijke en juridische toestand, een grafisch plan, een register betreffende de planbaten / planschade;

Overwegende het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid in het bijzonder artikel 8 over de watertoets; dat het gebied afstroomt naar de Grote Gete; dat het gebied, ter hoogte van de Broekstraat, volgens de watertoetskaarten beperkt effectief overstromingsgevoelig is; dat de overstromingen niet gebeuren van uit de Grote Gete; dat deze zone mogelijk overstromingsgevoelig is door stagnerend hemelwater of een probleem met de riolering; dat bijgevolg in alle redelijkheid geoordeeld kan worden dat de eventuele schadelijke effecten op het watersysteem beperkt zullen blijven mits de bestaande regelgeving strikt wordt gerespecteerd;

Overwegende dat bij de inwerkingtreding van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein', het onteigeningsplan en de volgende bepalingen uit het nog geldende gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein' opgeheven dienen te worden: de algemene bepalingen, de specifieke bepalingen nl.: zone voor publieke ruimte (art. 18), zone voor publieke ruimte met besloten karakter (art. 19), zone voor stedelijk groen (art. 20), zone voor sociale, culturele en educatieve voorzieningen (art. 21), gemengde zone voor handel, diensten, commerciële voorzieningen en wonen (art. 22), zone voor wonen (art. 23), zone voor tuinen (art. 24) en de bijhorende overdrukken;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 25 stemmen voor en 4 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding

Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Afwezig	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

- Art. 1: Bij de inwerkingtreding van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden het onteigeningsplan en de volgende bepalingen uit het nog geldende gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein': de algemene bepalingen, de specifieke bepalingen nl.: zone voor publieke ruimte (art. 18) , zone voor publieke ruimte met besloten karakter (art. 19), zone voor stedelijk groen (art. 20), zone voor sociale, culturele en educatieve voorzieningen (art. 21), gemengde zone voor handel, diensten, commerciële voorzieningen en wonen (art. 22), zone voor wonen (art. 23), zone voor tuinen (art. 24) en de bijhorende overdrukken opgeheven door middel van de artikels van de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein'.
- Art. 2: De herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Sint-Jorisplein' bestaande uit een memorie van toelichting, stedenbouwkundige voorschriften, een plan bestaande feitelijke en juridische toestand, een grafisch plan, een register betreffende de planbaten / planschade wordt definitief vastgesteld.
- Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van de voorgeschreven procedure betreffende het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

3 Ontwerp Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Schepen Roovers licht zijn punt toe. Hij zegt dat in de tekst in de agenda het onderscheid tussen het origineel advies van de VVSG en de punten die de stad had toegevoegd niet heel duidelijk was maar dit was wel duidelijk in de digitale versie die alle raadsleden kregen. Raadslid Loozen zegt dat ze het betreurt dat de stad voor een zeer korte termijn gesteld wordt om advies uit te brengen terwijl het hier gaat over een belangrijke materie die impact gaat hebben op de toekomst en waarbij een grondig overleg binnen de diensten had moeten plaatsvinden. Ook overleg met belangrijke externe partners was niet mogelijk. Ze zegt inhoudelijk ambitie te missen in het advies voor de stad. Een aantal belangrijke dingen komen niet aan bod in het advies wat volgens haar te maken heeft met het tijdsgebrek. Schepen Roovers zegt moeilijk te kunnen reageren zonder concrete punten te hebben. Hij zegt dat er inderdaad wel tijdsgebrek was maar omwille hiervan werd gevraagd aan de MAR om zelf ook een advies op te maken om alles tijdig binnen te krijgen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het Ontwerp Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval, uitgaande van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het openbaar onderzoek, ingesteld van 11-01-2016 tot 10-03-2016;

Overwegende dat het uitvoeringsplan een beleidsinstrument is dat zorgt voor continuïteit in het afval- en materialenbeleid, samenhang, uniformiteit en doorkijk naar de middenlange termijn, in dit geval tot 2022;

Overwegende dat in het ontwerpplan de te volgen krijtlijnen staan omschreven die lokale besturen in rekening moeten brengen bij de uitvoering van het plaatselijk afvalbeleid;

Gelet op het bindend karakter van het definitief Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval,

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 onthouding:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Afwezig	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Naar aanleiding van het openbaar onderzoek betreffende het ontwerp Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval wordt bijgevoegd advies overgemaakt aan OVAM.

Ontwerp Vlaams Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval

Advies Stad Tienen

Inhoud

1 Advies Stad Tienen: op basis van advies opgesteld door VVSG, met aanvullingen	2
2 Lokale besturen zien nieuw plan als prima springplank naar meer duurzaam materialenbeheer	2
3 Vlaamse en lokale overheden ontwikkelen een gedeelde beleidsvisie	3
4 Resoluut kiezen voor een versterking van de gemeentelijke regie over huishoudelijk afval ...	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Lokale besturen staan garant voor ambitieus beheer huishoudelijk afval	6
4.3 Inzameling bij hoogbouw, appartementen en meergezinswoningen (deel 3.5.1.1)	7
4.4 Inzameling bij scholen en verenigingen (deel 3.5.1.2)	8
4.5 Inzameling door de distributie	9
5 Doelstellingen op maat van de lokale omstandigheden	10
6 Gemeenten helpen bedrijven om afval selectief aan te bieden	11
7 Eindverwerking als belangrijk element van een geïntegreerd afvalbeleid	13
8 Naar een sterkere aanpak van zwerfvuil en sluikstorten	18
9 Specifieke suggesties en opmerkingen	20
9.1 "VVSG" en "INTERAFVAL" telkens apart vermelden	20
9.2 Preventie en selectieve inzameling organisch afval	20
9.3 Algemene spelregels selectieve inzameling	21
9.4 Samenwerking met kringloopcentra	22
9.5 Verpakkingsafval	23
9.6 Bioplastics	24
9.7 Milieuheffing op tijdelijke opslag op stortplaatsen	24
9.8 Analyse van de sociaal-economische aspecten is te optimistisch	25

1 Advies Stad Tienen: op basis van advies opgesteld door VVSG, met aanvullingen

Deze tekst is gebaseerd op een voorstel van de VVSG ten behoeve van haar leden-gemeenten en intercommunales. Gezien de korte periode van het openbaar onderzoek werd dit advies uitgebracht door het schepencollege en de gemeenteraad van Stad Tienen.

De Milieu Advies Raad (MAR) werd op de hoogte gesteld en gevraagd om desgevallend zelf een advies te formuleren, zoals voorzien in het materialendecreet.

Alle aanpassingen aan het oorspronkelijke advies opgemaakt door de VVSG worden hier met markering aangeduid om deze bijkomende passages duidelijker zichtbaar te maken.

Stad Tienen ziet het ontwerp uitvoeringsplan als een opportuniteit voor een verdere stap naar meer duurzaam materialenbeheer. Evenwel achten wij het belangrijk dat onze regierol inzake huishoudelijk afval wordt erkend en versterkt. Dat moet zich uiten in de wijze waarop het definitieve afvalplan tot stand komt.

Proefprojecten voor nieuwe en andere afvalinzameling moeten kunnen, maar het initiatief daarvoor moet bij de lokale besturen liggen. Zo niet valt de continuïteit, de controleerbaarheid en de financiering van de afvalinzameling in het water.

Een benadering met doelstellingen op maat is een stap in de juiste richting, maar vergt een cultuuromslag zowel bij de lokale besturen in hun beleidsuitvoering als bij de OVAM in zijn begeleiding van die lokale besturen.

Wij zijn het grotendeels eens met de voorgestelde maatregelen voor meer selectieve inzameling van bedrijfsafval. Verder onderschrijven we de principes van het regeerakkoord en het uitvoeringsplan inzake de eindverwerking al blijft afstemming met het energiebeleid een zorgenkind.

Daarenboven lijkt het nuttig de benadering omtrent zelfvoorziening sterker te verduidelijken. Stad Tienen is vragende partij voor een sterker beleid rond zwerfvuil.

2 Lokale besturen zien nieuw plan als prima springplank naar meer duurzaam materialenbeheer

De Vlaamse gemeenten en intercommunales onderschrijven de filosofie en de hoofdlijnen van het ontwerp Uitvoeringsplan. Vlaanderen legt al enige jaren de beste resultaten van Europa voor inzake selectieve inzameling en recyclage van huishoudelijk afval. Het zal heel wat inspanningen vergen om die resultaten op datzelfde niveau te houden. Dat sterkt ons in onze overtuiging dat vernieuwing nodig is, dat de wijze van inzameling van het huishoudelijk afval door de lokale besturen nog meer dan vroeger het geval was op maat van de lokale omstandigheden moet worden geregeld, gestuurd en gecontroleerd. Dat nieuwe benaderingen zoals het stimuleren van de economie nodig zullen zijn om bijkomende stappen te zetten naar duurzamer materialenbeheer.

De Vlaamse gemeenten en intercommunales willen zich dan ook daadwerkelijk inschakelen in een "een economie die minder afhankelijk is van grondstoffenimport, die materialen in gesloten kringloper doet bewegen en die energiezuinig is". Dat het plan voor het eerst een sterkere en stimulerende rol weglegt voor lokale besturen inzake de economie is een stap vooruit.

De resolute keuze om verder te kiezen voor materialenbeheer vraagt inderdaad maatregelen om de "hoeveelheid restafval die verbrand of gestort wordt af te bouwen, door de verwerkingscapaciteit van afval af te stemmen op het beschikbare aanbod".

Verder onderschrijven we principieel de scope van het ontwerpplan, met name het in ogenschouw nemen van het huishoudelijk afval en het gelijkaardig bedrijfsafval (dat zowel het niet vergelijkbaar als het vergelijkbaar bedrijfsafval omvat).

Tot slot zijn ook de Vlaamse lokale besturen absoluut vragende partij voor een beleid dat kiest voor een doortastende aanpak van het zwerfvuil.

De Vlaamse ministers hebben in het verleden reeds meerdere malen aangegeven te willen inzetten op de transitie van een lineaire naar een circulaire economie. Zo stelt minister-president Geert Bourgeois in zijn visienota 'Vlaanderen 2050' dat hij er vanuit gaat dat Vlaanderen in 2050 een circulaire economie zal hebben, waarbij hulpbronnen zoveel mogelijk worden hergebruikt en het gebruik van energie tot een minimum wordt beperkt.

Ook in het uitvoeringsplan dat hier ter advies voorligt, is de keuze voor een circulaire economie het uitgangspunt. Zo wordt er expliciet verwezen naar het model van de Ellen MacArthur Foundation waarin reparatie, hergebruik en delen belangrijke pijlers zijn. Hoewel hier ambitie uit spreekt, vertaalt deze ambitie zich helaas onvoldoende naar concrete acties in het afvalplan dat vandaag voorligt en dat krijtlijnen uitzet voor de periode 2016 tot 2022. Zo zijn er bijvoorbeeld onvoldoende concrete doelstellingen voor een vermindering van het grondstoffenverbruik per Vlaming, zowel naar 2022 toe, als op de langere termijn.

In Nederland bestaat het programma 'Van Afval naar Grondstoffen'; in vergelijking daarmee blijft het Vlaams Materialenprogramma te vaag en onvolledig. Dit voorliggend uitvoeringsplan beperkt zich bovendien enkel tot het huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval.

Wat ontbreekt zijn concrete doelstellingen voor een vermindering van het grondstoffenverbruik per Vlaming in dezelfde planperiode en op langere termijn. Op Europees niveau wordt gewag gemaakt van een streefcijfer van 11 ton/persoon/jaar tegen 2020 en van 5 ton/persoon/jaar tegen 2050.

Ter vergelijking: het grondstoffenverbruik in Vlaanderen lag op 19 ton/persoon/jaar in 2004. Er liggen veel kansen in het inbedden van dit voorliggend afvalplan in een totaal plan voor alle afvalstoffen én in een Vlaamse Agenda voor de transitie van een lineaire naar een circulaire economie (zoals bijv. het Nederlands programma 'Van Afval naar Grondstoffen'). Een afval- en materialenplan van 2016 tot 2022 moet concrete acties formuleren richting een duurzame circulaire economie.

Vlaamse en lokale overheden ontwikkelen een gedeelde beleidsvisie

De Vlaamse gemeenten en hun samenwerkingsverbanden hebben een belangrijke opmerking bij het proces van totstandkoming van het afvalstoffenplan. In de voorbereidende fase was er zeer nauwe samenwerking tussen de OVAM en VVSG en INTERAFVAL. De lokale besturen hebben ruim de kans gekregen om voorstellen te doen, en liggen mee aan de basis van een aantal vernieuwende ideeën in de ontwerp tekst. VVSG en INTERAFVAL zijn de OVAM hiervoor uitdrukkelijk erkentelijk.

Het lijkt ons echter een absolute noodzaak de verdere vastlegging van de definitieve tekst in dezelfde sfeer verder te zetten. Uiteindelijk is het Vlaams materialenbeleid een voorbeeld bij uitstek van een beleidsdomein waar de Vlaamse en lokale overheden op zijn minst **een gelijk belang en een evenwaardige rol** in hebben. Vlaanderen zet de grote lijnen uit en bepaalt het ambitieniveau. De lokale besturen dragen de politieke, financiële en juridische verantwoordelijkheid om dat beleid vorm te geven. Ze vertegenwoordigen het democratische beleidsniveau dat instaat voor de praktische organisatie van het beleid en leggen daarvoor verantwoording af bij de bevolking.

We achten het dan ook een conditio sine qua non dat die lokale besturen, als democratische bestuurslaag die het beleid vertaalt naar de gezinnen, op zijn minst een evenwaardige rol spelen als de Vlaamse overheid bij de beoordeling van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende suggesties en opmerkingen. Dat versterkt overigens de visie die naar voor wordt geschoven in paragraaf 3.4 "Maatwerk voor lokale besturen" van het ontwerp van uitvoeringsplan.

Daarmee zou de OVAM ook tegemoet komen aan de filosofie zoals vastgelegd in het regeerakkoord,

- “een overheidslandschap dat bestaat uit sterke steden en gemeenten met meer bevoegdheden en autonomie”, “vertrouwen en ondersteuning voor de gemeenten om met hun eigen klemtonen te bouwen aan het Vlaanderen van morgen, waarbij de gemeenten in de eerste plaats verantwoording afleggen aan hun lokale democratie”,
- een “Vlaamse overheid als kaderstellende overheid die de grote doelstellingen van het Vlaamse beleid bepaalt” en “gemeenten die het vertrouwen krijgen om deze doelstellingen binnen hun eigen lokale context te realiseren en te bepalen welke middelen en mensen ze daartoe inzetten”,
- “niet langer rapporteren tot op het operationele niveau maar wel op hoofdlijnen”
- en een “Vlaams reglementair kader (ruimtelijke ordening, onroerend erfgoed, leefmilieu, huisvesting, ...) waarbij Vlaanderen de beleidsruimte van de lokale besturen aanzienlijk vergroot”.

4 Resoluut kiezen voor een versterking van de gemeentelijke regie over huishoudelijk afval

4.1 Algemeen

Gemeentebesturen spelen al lang een centrale rol in het Vlaamse materialenbeheer. Zij leggen in gemeentelijke politiereglementen de spelregels vast voor het beheer van afvalstoffen op hun grondgebied. Ze dragen daarbij de juridische verantwoordelijkheid, en presenteren de factuur aan de burger. Ze beslissen wat er operationeel moet gebeuren en sturen de complexe samenwerking tussen alle betrokkenen aan op hun grondgebied. Het ontwerp afvalplan bevestigt die rol als sleutelspeler van de lokale besturen (p.6). **Meer dan ooit is er nood aan een versterking van die rol.** De studies naar de impact van ruimtelijke en demografische evoluties bevestigen dat nood aan meer maatwerk en het maken van de nodige en juiste keuzes op het lokale niveau alleen maar toeneemt (zoals aangegeven op p. 9 ontwerp uitvoeringsplan). Gemeenten slagen er al jarenlang in die zoektocht naar een dienstverlening op maat en efficiënte manier vorm te geven door dit via onderlinge samenwerking aan te pakken in de schoot van hun afvalintercommunales. Die beheersstructuur heeft de lokale besturen in staat gesteld de kennis op te bouwen en de nodige investeringen te doen in infrastructuur en kennis. Tegelijk versterkt deze samenwerking de positie van de lokale besturen in hun samenwerking met de private afvalmarkt, die de voorbije jaren is gekenmerkt door grote verschuivingen en onzekerheid.

Het ontwerp uitvoeringsplan beaamt de strategische rol van de lokale besturen in het Vlaamse afval- en materialenbeleid, en stelt op p. 24 terecht “Zij (lokale besturen) staan veel dichterbij de burger en de lokale bedrijven en worden sneller geconfronteerd met nieuwe evoluties en praktische knelpunten (zie ook het Vlaams regeerakkoord). Het halen van de doelstellingen wordt dan ook in dat licht beoordeeld. In de komende planperiode wordt maximaal op maat van de lokale besturen gewerkt.” We wensen te beklemtonen dat de belangrijke rol van de lokale besturen bij uitstek relevant is als de Vlaamse overheid zijn milieudoelstellingen wil behalen. Deze mikken op een verdere reductie van het huishoudelijk afval. Afvalvoorkomingsmaatregelen staan of vallen met de samenwerking met de burger. Het nabije contact tussen deze burger en de overheid speelt daarin een cruciale rol. Deze doelstellingen zijn gestoeld op een beleid dat commerciële motieven overstijgt. Lokale besturen zijn net een actor die geen baat hebben bij een stijgende omzet uit afvalbeheer, maar vanuit hun maatschappelijke rol mee instaan voor de realisatie van duurzame beleidsdoelstellingen. Dat ze daarbij lokaal vaak ook de link kunnen leggen met hun activiteiten in andere beleidsdomeinen maakt van hen de motor achter kleinschalige stappen richting verduurzaming.

Die gemeentelijke regisseursrol heeft op geen enkele manier aan belang verloren en het zou een ondoordachte keuze zijn ze in vraag te stellen of in te perken door ogenschijnlijk kleine en goed bedoelde ingrepen die mogelijk nefaste gevolgen kunnen hebben. Concreet denken we bijvoorbeeld aan de illusie dat extra inzamelkanalen via scholen of verenigingen de facto zullen leiden tot meer selectieve inzameling. Terwijl ze in praktijk vooral zorgen voor een verschuiving van afvalstromen van één inzamelkanaal naar een meerdere kleinere kanalen en aldus leiden tot een versnippering van de logistiek. De globale efficiëntie daalt hierdoor. En door de verspreiding over allerlei inzamelkanalen daalt de controleerbaarheid van wat er uiteindelijk met het afval gebeurt. Het is precies dankzij de gemeentelijke regie dat niemand zich kan 'onttrekken' aan het systeem, financieel noch op het vlak van afvalscheiding aan de bron. Zonder gemeentelijke regie is het onmogelijk om na te gaan wie nog wat doet met zijn afvalstoffen omdat gezinnen die geen afval aanbieden een "normaal" fenomeen worden. Ook als men zich dan illegaal ontdoet van de afvalstoffen. Het spreekt voor zich dat diegenen die beweren een eigen oplossing te hebben, niet langer bereid zullen zijn om mee te financieren aan het lokale afvalbeleid en vrijstelling zullen vragen van het bezit van een afvalcontainer of het betalen van de gemeentelijke afvalbelasting. Die discussie zien we vandaag al in de praktijk, bijvoorbeeld bij appartementsgebouwen of meergezinswoningen. Het valt daarbij nooit uit te sluiten dat deze mensen achteraf alsnog op één of andere manier gebruik maken van de gemeentelijke dienstverlening zonder er financieel nog toe bij te dragen. Afbouw van de gemeentelijke zorgplicht dreigt zo te zorgen voor het installeren van de mogelijkheid om 'mee te liften' ten koste van de burger die zijn afval netjes aanbiedt zoals het hoort.

Commercieel geïnspireerde parallelle inzamelcircuits zullen focussen op die afvalstromen met een positieve marktwaarde. Ook dat is in de praktijk duidelijk gebleken. Naar aanleiding van de illegale inzameling van huishoudelijk afval op de terreinen van een bedrijf in Limburg, stelde een vertegenwoordiger van een private inzamelaar in de pers nog letterlijk dat ze "uiteraard voor een stuk naar de opbrengst kijken". De opbrengsten van sommige materialen financieren momenteel ongeveer 10% van het lokale afvalbeleid. Als deze inkomsten verdwijnen, dan zullen de gemeenten ertoe verplicht worden hun afvalbelastingen verder te verhogen. In dit verband willen we wijzen op één van de conclusies uit het onderzoek dat de OVAM deed naar de gevolgen van demografische evoluties voor het Vlaamse afvalbeleid. Daarin pleitte men voor voorzichtigheid bij het vaststellen van tarieven in de afvaldienstverlening. Er blijkt niet veel draagvlak bij de bevolking voor een verdere toename van de lokale afvalbelastingen op welbepaalde afvalstromen. En bij de zwakste socio-economische groepen, die het meest aan belang zullen winnen, zouden te hoge tarieven leiden tot ontwijkgedrag. Om de globale kostprijs van de lokale afvaldienstverlening onder controle te houden, is het van belang dat kosten en baten van het materialenbeleid bij één en dezelfde instantie liggen. Wanneer door taakvervaging of cherry picking de baten van materialen met een positieve opbrengst niet meer door de lokale besturen gerecupereerd zullen worden, zal dit op lokaal niveau leiden tot een globaal hogere kostprijs, die finaal doorgerekend moet worden aan de gezinnen. Door demografische tendensen zou dit tot meer ontwijkgedrag kunnen leiden, iets wat dit plan net wil vermijden. Het laten afkomen van de interessante afvalstromen is voor de lokale besturen dan ook onaanvaardbaar. Dit betekent echter niet dat we geen rol zien weggelegd voor nieuwe systemen voor afvalinzameling, wel integendeel. Daar waar dat een meerwaarde kan betekenen door meer inzameling zonder in te gaan tegen de preventiegedachte, dat het kan gebeuren met gelijkaardige beschermingsmaatregelen voor het milieu, dat het mee kan zorgen voor een sterke bewustwording van alle betrokkenen in het ketenbeheer, zien lokale besturen zeker potentieel voor bijkomende inzamelkanalen. Maar dan wel met de juiste voorwaarden en garanties en onder hun gezinschap.

Het uitvoeringsplan doet geen concrete voorstellen om de burgers die waardevolle afvalstoffen (grondstoffen) aanbieden te belonen, eerder dan te belasten. In feite zou een selectieve inzameling steeds moeten lonen voor de aanbieder. Dit staat in schril contrast met het feit dat in veel containerparken inmiddels vrij hoge tarieven worden aangerekend voor het aanbrengen van afval. Het aanbieden door burgers thuis, op sorteerpunten of in containerparken van producten of materialen die nuttig opnieuw kunnen gebruikt worden, wordt aangemoedigd. Er wordt gestreefd naar een model waarbij de aanbieders daarvoor beloond worden en daarop niet belast worden. Enkel voor het afgeven van waardeloos materiaal (afval) wordt een eerlijke bijdrage (op basis van het gewicht) gevraagd. Het plan-Mer kan onderzoeken wat de effecten zijn van de bijdragen die nu gevraagd worden voor bijvoorbeeld huisvuilzakken voor PMD- of GFT-fractionen of voor de inlevering van afval op containerparken, en dit vergelijken met een model waarin mensen eerder beloond worden voor het inleveren van producten die nog kunnen hergebruikt worden of materialen voor recycling.

4.2 Lokale besturen staan garant voor ambitieus beheer huishoudelijk afval

Het ontwerp uitvoeringsplan gaat in op de "Taakverdeling publieke en private actoren" onder punt 3.5. Daar wordt verwezen naar artikel 26 van het Materialendecreet: "*Dat artikel definieert de zorgplicht en geeft gemeenten het recht om via de opmaak van een gemeentelijk reglement de ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen te regelen. Voor de bedrijfsafvalstoffen moet de afvalstoffenproducent beroep doen op private actoren (of van lokale besturen die onder dezelfde voorwaarden werken als een private speler)*" Deze omschrijving is onvolledig.

We stellen daarom voor om deze zin te vervangen door: "Dat artikel definieert de zorgplicht en geeft de juridische verantwoordelijkheid aan de gemeenten om via de opmaak van een gemeentelijk reglement de ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen te regelen. Voor bedrijfsafvalstoffen moet de afvalstoffenproducent zelf een regeling treffen. Hij kan daarbij beroep doen op private actoren of op lokale besturen die voor niet met huishoudelijk afval vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen onder dezelfde voorwaarden werken als een private speler (registratie, contractplicht en aanrekening volledige kosten)."

Men omschrijft de regierol van de lokale besturen verder als "*gezinnen sensibiliseren, erover waken dat ze hun afval correct selectief inzamelen, al dan niet toelaten dat bepaalde actoren specifieke afvalstoffen inzamelen, ingrijpen als de inzameling of dienstverlening niet correct gebeurt en zorgen voor netheid van het gemeentelijke grondgebied.*" Deze omschrijving bevat inderdaad allemaal elementen van die regierol en is daarom een goede aanzet. Evenwel lijkt de rol van de gemeenten hier te beperkt en te operationeel geformuleerd.

We stellen daarom voor deze passage te vervangen door: "Gemeentebesturen spelen verder een centrale rol in het Vlaamse materialenbeheer. Zij leggen in gemeentelijke politiereglementen de spelregels vast voor het beheer van huishoudelijke afvalstoffen op hun grondgebied. Ze dragen daarbij de juridische verantwoordelijkheid, en presenteren de kosten aan de burger. Ze beslissen wat er operationeel moet gebeuren en sturen de complexe samenwerking tussen alle betrokkenen aan op hun grondgebied. Lokale besturen staan vanuit de gemeentelijke zorgplicht in voor de eerstelijnsopvang van huishoudelijke afvalstromen en de afvalstromen die door ontwijkgedrag ontstaan. De burger heeft het recht (en de plicht) om op een eenvoudige, correcte manier van zijn afvalstoffen af te geraken. De lokale besturen staan garant voor een georganiseerd netwerk van aan huis inzamelingen, inzamelpunten en recyclingeparken die een oplossing bieden voor die

maatschappelijke nood. De gemeenten werken aan de sensibilisering van hun bevolking, waken erover dat elkeen zijn afval correct selectief laat inzamelen, hebben de mogelijkheid om zelf in te staan voor de inzameling en verwerking, leggen vast welke actoren specifieke afvalstoffen inzamelen, komen tussenbeide als de inzameling of dienstverlening niet correct gebeurt en zorgen voor netheid van het gemeentelijke grondgebied.”

Deze passage in het ontwerp uitvoeringsplan gaat er van uit dat materialen in de toekomst alleen maar een meer positieve waarde zullen krijgen, waardoor er voortdurend initiatieven zullen ontstaan voor de inzameling er van. We zijn niet overtuigd van deze visie. Zo zien we in de praktijk vaak de omgekeerde beweging: waar de afzet van houtafval bijvoorbeeld tot voor enige maanden niet problematisch was, is de markt nu zo geëvolueerd dat dit plots wel een knelpunt is. Heel wat landen hebben nog een lange weg af te leggen in de invoering van selectieve inzameling. Een inhaalbeweging door deze landen zou precies kunnen leiden tot een veel groter aanbod aan secundaire grondstoffen, waardoor de waarde op de internationale markt zou kunnen dalen. Marktevoluties zijn m.a.w. moeilijk voorspelbaar. Nu al uitspraken doen in één of andere richting is daarom zeer voorbarig. En ook hier wijzen we er op dat we het principe dat die positieve stromen dan maar afgeroomd kunnen/zullen worden niet zomaar kunnen accepteren. Dat ondergraaft de financiering van het materialenbeheer op langere termijn, en kan leiden tot meer ontwijkgedrag (zie opmerkingen hoger).

We stellen daarom voor om volgende passage:

“Naarmate meer materialen een positieve waarde krijgen, zullen er echter steeds meer initiatieven opduiken om deze afvalstromen in te zamelen, buiten de gemeentelijke inzamelkanalen om. De regierol van de lokale besturen komt daarmee onder druk te staan. Veel van deze initiatieven (bv via internet) zijn ook niet te registreren en te controleren. Bovendien zullen de eisen gesteld aan gescheiden inzameling met oog op hergebruik en recyclage en de complexiteit van producten en diensten die op de markt komen, verder toenemen. Daarnaast kent de markt van de recyclaten ook grote prijsfluctuaties. Hoe kunnen we in een fluctuerende markt continuïteit in de dienstverlening en in het afvalbeleid op maat (loketfunctie, sensibilisering en educatie, netheid en controle op sortering) garanderen? Deze evoluties, die zich nu reeds hebben ingezet voor bepaalde materiaalstromen, maar zich naar de toekomst wellicht zullen versterken, tonen aan dat Vlaanderen nood heeft aan een visie over hoe we hier best mee omgaan? Hoe kunnen we materiaalkringlopen maximaal sluiten, het afvalbeleid en de dienstverlening betaalbaar houden voor alle actoren?” op p.14

te vervangen door:

“De markt van gerecupereerde afvalstoffen kent soms grote prijsfluctuaties. In sommige gevallen leiden hoge opbrengsten van sommige materialen tot tijdelijke vormen van ‘cherry picking’, die echter terug verdwijnen bij teruglopende opbrengsten. Dat bemoeilijkt de controleerbaarheid en beheersbaarheid van het materialenbeheer. Het brengt daarenboven de gemeenten in de problemen. Zij staan immers in voor de gegarandeerde dienstverlening. Het ontstaan van ongewenste inzamelkanalen brengt de financiering en de continuïteit van de basisdienstverlening in het gedrang. Vlaanderen heeft nood aan een visie over hoe we hier best mee omgaan. Hoe kan de gemeentelijke sturing verder versterkt worden, met als doel het sluiten van materialenkringlopen en het behouden van garanties voor dienstverlening en beleid op de langere termijn?”

Actie 1 zouden we vervangen door volgende tekst:

“Tijdens de planperiode zal de OVAM onderzoek en overleg opzetten naar de invloed van marktevoluties op het afval- en materialenbeleid. Volgende elementen zullen hierbij minstens

opgenomen worden: een versterking van de gemeentelijke regierol en de leefbaarheid van de afvalinzameling (rekening houdend met continuïteit in dienstverlening, sensibilisering, educatie, controles op sortering, milieubescherming, netheid), transparantie, controleerbaarheid, de verantwoordelijkheid van de verschillende actoren met het oog op het vermijden van cherrypicking, ...”

1.3 Inzameling bij hoogbouw, appartementen en meergezinswoningen (deel 3.5.1.1)

De verzuchting om te komen tot een aangepaste dienstverlening bij appartementen en meergezinswoningen is terecht. De tekst van het ontwerp uitvoeringsplan lijkt te insinueren dat lokale besturen, in hun zoektocht naar oplossingen, verplicht moeten samenwerken met privaatrechtelijke ophalers. Het spreekt voor zich dat dit geen verplichting kan zijn, maar voorwerp moet uitmaken van een keuze door het lokale bestuur, al dan niet afhankelijk van het feit of de gemeente beheersoverdracht heeft gedaan¹. We vinden het belangrijk dat het initiatiefrecht voor het opzetten van proefprojecten duidelijk ligt bij het lokale bestuur dat de juridische beheersverantwoordelijkheid draagt. Gemeenten hebben de plicht om alle huishoudelijke afval te registreren en te rapporteren aan de OVAM. Ze worden uitiem afgerekend op de resultaten van het gevoerde beleid. Dat laatste is onaanvaardbaar als die resultaten mee bepaald zouden worden door allerlei initiatieven van externen.

We stellen voor deze tekst als volgt te amenderen (zie doorhalingen en toevoegingen, aangeduid in het vet):

“De afvalophaling van appartementen en meergezinswoningen gebeurt vandaag soms door privaatrechtelijke ophalers, zonder toestemming van de lokale overheid. Hier geldt het uitgangspunt dat de regierol bij de lokale besturen ligt. Zij moeten wel, in samenwerking met de bewoners ~~en de privaatrechtelijke ophalers~~, zoeken naar een aangepaste dienstverlening, zodat bewoners van een meergezinswoning op een vlotte en toegankelijke manier hun afvalstoffen selectief kunnen aanbieden. Daartoe kunnen **gemeenten en intercommunales** tijdens de planperiode proefprojecten **opzetten worden opgezet** om bepaalde vormen van inzameling uit te testen.

Indien er hierbij tussen lokale besturen en privaatrechtelijke ophalers discussies optreden, zal de OVAM bemiddelend optreden.”

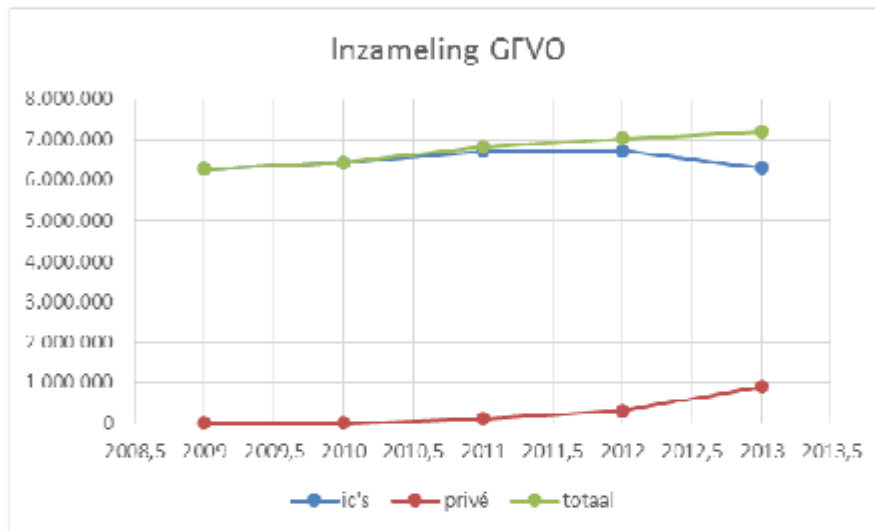
VVSG en INTERAFVAL beklemtonen het belang van handhaving over de selectieve inzameling van huishoudelijk afval, en steunen daarom volkomen de principes en inhoud van deel 11.1 van het ontwerp uitvoeringsplan. Het behoud van de huidige actie 51, die gemeenten meer mogelijkheden moet bieden om illegale inzameling van huishoudelijk afval te verbaliseren, is een belangrijk uitgangspunt.

We juichen de autonomie van de lokale besturen toe. Om een gefundeerde beslissing te maken, is echter een objectieve vergelijking van de milieueffecten van inzamelsystemen nodig. Stad Tienen vraagt daarom een onderzoek naar de milieueffecten van een minder selectieve inzameling en van de milieueffecten van een verdere verfijning van aangepaste inzamelmethodes zoals sorteerstraten en ondergrondse opslag van huishoudelijk afval op plaatsen waar bewoners met plaatsgebrek geconfronteerd worden.

¹ Bij beheersoverdracht door een gemeente naar een intergemeentelijk samenwerkingsverband, doet de gemeente afstand van haar recht om de betrokken dienstverlening nog zelf te organiseren, dan wel in samenwerking met een derde ander dan het intergemeentelijk samenwerkingsverband. In dat geval ligt de operationele keuze m.a.w. bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband, en niet langer bij de gemeente.

4.4 Inzameling bij scholen en verenigingen (deel 3.5.1.2)

VVSG en INTERAFVAL stellen de meerwaarde hiervan uitdrukkelijk in vraag. Zo is het niet correct er van uit te gaan dat extra inzamelpunten de facto leiden tot betere dienstverlening en meer selectieve inzameling. Onderstaande grafiek toont bijvoorbeeld duidelijk aan dat de invoering van tal van inzamelpunten bij eindverkopers voor gebruikte frituurvetten en -oliën niet heeft geleid tot een grote trendbreuk van meer selectieve inzameling (alhoewel er vermoedens zijn dat er nog heel wat extra te rapen valt). De licht stijgende trend van selectieve inzameling zet zich gewoon door net zoals de voorgaande jaren, maar er is een duidelijke verschuiving van wat is ingezameld op de recyclageparken naar inzameling bij de eindverkopers. Er is m.a.w. vooral sprake van een versnippering van de logistiek.



Figuur 1: evolutie ingezamelde GFVO

Wat evenwel moet kunnen is dat lokale besturen samen met scholen en verenigingen initiatieven nemen met een duidelijke educatieve, sensibiliserende invalshoek. Als men daarbij afval begint in te zamelen, ligt de focus best op wat vandaag niet selectief aan huis wordt ingezameld, of op afvalstoffen waarvoor we momenteel een onvoldoende hoge selectieve inzamelgraad halen.

4.5 Inzameling door de distributie

Het ontwerp uitvoeringsplan verwacht in deel 5.2 heel wat van de vrijwillige terugname door de distributiesector, voor wie de tekst een "belangrijke rol in de selectieve inzameling" ziet. Ook hier echter gelden de hoger vermelde opmerkingen op de creatie van weer een bijkomend parallel circuit. Daarenboven heeft het onderzoek naar de mogelijke invoering van statiegeld duidelijk gemaakt dat er weinig animo bestaat bij de distributie om afvalstoffen in te zamelen.

Voor de lokale besturen kunnen vrijwillige terugnamesystemen bij eindverkopers in de toekomst naast de gemeentelijke inzamelinfrastructuur bestaan, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (garanties op continuïteit, meer recyclage als doelstelling, geen pervers effect op preventie, voldoende milieubescherming). De focus ligt daarbij best op afvalstromen die vandaag niet selectief aan huis worden ingezameld, of waarvoor we momenteel een onvoldoende hoge selectieve inzamelgraad

halen. Ultiem moeten dergelijke systemen leiden tot een versterking van de producentenverantwoordelijkheid voor meerdere, nieuwe afvalstromen, zodat de milieukosten vaker geïntegreerd worden in de verkoopprijs van producten. Dat kan namelijk een sterke stimulans geven richting een meer circulaire economie.

Hergebruik is een belangrijke factor in het terugdringen van afvalproductie en een cruciaal onderdeel van een circulaire economie. In het voorliggende plan wordt er onvoldoende ingezet op het hergebruik van producten als strategie om afval te voorkomen. Stad Tienen adviseert de Vlaamse overheid om het ambitieniveau met betrekking tot hergebruik en herstellingen (van 5kg per inwoner naar 7kg per inwoner) fors te verhogen, en dit op basis van het groeiend maatschappelijk draagvlak voor deel- en hergebruikinitiatieven. De Vlaamse Overheid ondersteunt de lokale besturen om deze initiatieven verder uit te bouwen en structureel op te nemen in hun afvalbeleid, zowel door ondersteunende professionele omkadering, alsook door financiële ondersteuning.

Lokale besturen worden gevraagd om bijvoorbeeld Repair Cafés te ondersteunen en te faciliteren, en te leren van partners die hier vandaag al kennis rond hebben opgebouwd. Tegelijkertijd werden de subsidies voor Netwerk Bewust Verbruiken stopgezet die net deze ondersteuning verleende. Het gemeentebestuur adviseert de Vlaamse overheid om deze subsidiëring te herstellen of via andere kanalen ondersteuning, kennisdeling etc te garanderen en daarnaast ook voldoende financiële incentives te voorzien om Repaircafés en andere deelinitiatieven te kunnen initiëren en/of faciliteren.

5 Doelstellingen op maat van de lokale omstandigheden

Het ontwerp uitvoeringsplan mikt op een verdere reductie van het restafval in Vlaanderen. Daarvoor legt de tekst doelstellingen vast omtrent de maximale hoeveelheid restafval die gemeenten mogen inzamelen. In tegenstelling met voorgaande plannen is de doelstelling nu meer op maat van de sociaaleconomische kenmerken van de gemeenten. De lokale besturen gaan akkoord met de filosofie van deze nieuwe benadering. We vragen uitdrukkelijk de berekeningsmethodiek, zoals omschreven in bijlage 4 van het ontwerp uitvoeringsplan, te behouden. Zeker de compensatie voor vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, ingezameld door de gemeenten, is van belang.

Omdat het hier een volkomen nieuwe methodiek betreft, is de **wijze waarop de OVAM hier mee zal omgaan** cruciaal. De doelstellingen zijn dermate nieuw, dat ze niet als een harde referentie gebruikt kunnen worden, maar op zich geëvalueerd moeten worden op hun correctheid en haalbaarheid, gekoppeld aan het beleid dat de gemeenten hebben opgezet.

Het mediaan afvalcijfer in een cluster is momenteel de resultante van zowel het reeds gevoerde afvalbeleid in de meerderheid van groep gemeenten binnen de cluster, als van de socio-economische parameters die de cluster bepalen. Specifieke beleidsmaatregelen kunnen aanwezig zijn bij een meerderheid van gemeenten binnen een cluster, en zo de berekende restafvaldoelstelling enigszins scheeftrekken. Deze vaststelling verklaart ook waarom (buur)gemeenten en clusters met een relatief gelijkend socio-economisch profiel maar gelegen in een verschillende cluster, totaal verschillende afvaldoelstellingen kunnen hebben. Soms zijn er verschillen in doelstellingen tussen gemeenten van meer dan 40 kg restafval per inwoner per jaar. Deze zijn vandaag niet altijd eenvoudig te verklaren. Het zou niet billijk zijn om op basis hiervan in dergelijke situaties het afvalbeleid van buurgemeenten totaal verschillend te gaan waarderen, of om deze gemeenten zeer ongelijke inspanningen op te leggen. Qua werkwijze adviseren de gemeenten en intercommunales daarom het volgende:

- De huidige berekeningsmethode is door de OVAM gebruikt om een doelstelling te bepalen voor Vlaanderen. We steunen deze, omdat deze berekening over alle gemeenten heen fouten

zowel naar boven als naar onder wellicht compenseert en voor de 308 gemeenten samen een vrij realistisch beeld biedt.

- Evenwel pleiten we er voor de gemeentelijke doelstellingen uit het ontwerp uitvoeringsplan momenteel als richtsnoer te hanteren en er geen verregaande gemeentelijke beleidsevaluatie aan vast te hangen. De berekeningsmethodiek is namelijk dermate nieuw, dat hiervoor bij de lokale besturen geen draagvlak zal zijn.
- Als de OVAM toch vragende partij is om ook tussentijds het beleid in een welbepaalde regio te toetsen, kan men de fouten uit de berekening deels milderden door per intercommunale een doelstelling te berekenen als gemiddelde van de momenteel berekende voor de aangesloten gemeenten en deze dan aldus in een eerste fase op intercommunaal niveau te toetsen.
- De planperiode kan een leertraject inhouden om deze methodiek verder te verfijnen en verbeteren, met als doel op termijn wél te komen tot scherpere gemeentelijke doelstellingen. Daarom pleiten we er voor af te stappen van de papieren rapportage, en over te gaan naar een systematische visitatie door de OVAM van de gemeenten. Daarbij kunnen dan de effectieve resultaten bekeken worden, in combinatie met het lokale beleid, zodat een inschatting van de succes- en faalfactoren makkelijker wordt.
- Tot slot bevelen we aan om in de komende jaren door verder onderzoek, de invloed van reeds gevoerd afvalbeleid en socio-economische parameters verder statistisch te scheiden (via een multifactoriële analyse). Zo kunnen objectievere afvaldoelstellingen worden gesteld.

De VVSG en INTERAFVAL gaan akkoord met het opzetten van lerende netwerken (actie 2 van het ontwerp uitvoeringsplan). INTERAFVAL sluit niet uit om hiervoor als trekker op te treden, maar kan dit enkel als hiervoor financiële ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid voorzien kan worden. De eigen middelen van INTERAFVAL laten immers niet toe dergelijke activiteit op te zetten.

Voorstel van tekstwijziging op p. 25:

"In samenwerking met de VVSG en INTERAFVAL en met financiële ondersteuning door de Vlaamse overheid worden in de planperiode 'lerende netwerken' gestart."

In diezelfde lijn steunen we actie 3 (benchmarken) en 4 (actief begeleiden van slecht scorende lokale besturen), met die nuance dat het de ambitie zou moeten zijn om de plaatsbezoeken open te trekken tot alle gemeenten, en niet te beperken tot de lokale besturen met de hoogste restafvalcijfers. Tijdens de planperiode kan de OVAM aan de hand van de benchmark en begeleiding de nieuwe doelstellingen evalueren, en eventueel bijsturen.

Toe te voegen aan actie 4:

"Het is de bedoeling op termijn af te stappen van de papieren rapportage door gemeenten aan de OVAM, en dit te vervangen door een systematische visitatie. Deze moet toelaten het lokale beleid grondig te evalueren en de succes- en faalfactoren er van beter in te kunnen schatten. Dat laat toe om tijdens de planperiode de nieuwe doelstellingen grondig te evalueren en desgevallend bij te sturen indien nodig."

6 Gemeenten helpen bedrijven om afval selectief aan te bieden

De spelregels die vandaag gelden voor de inzameling van bedrijfsafval door lokale besturen zijn in het ontwerp uitvoeringsplan helder en correct omschreven in het kadertje op p. 16. Voor de VVSG en INTERAFVAL is het belangrijk dat deze juiste juridische omschrijving in die vorm in het uiteindelijke plan

blijft. Op andere plaatsen bevat het ontwerp plan passages die onvoldoende nuance bevatten en zo niet altijd accuraat zijn. Bijvoorbeeld op

- p. 13: "Voor de bedrijfsafvalstoffen moet de afvalstoffenproducent beroep doen op private actoren (of van lokale besturen die onder dezelfde voorwaarden werken als een private speler).": klopt niet want de voorwaarden van private spelers gelden enkel bij inzameling van niet vergelijkbaar bedrijfsafval;
- p. 20 (laatste paragraaf in het kadertje): aparte registratie geldt alleen voor gelijkaardig bedrijfsrestafval en niet voor vergelijkbaar;
- p. 28: "de gemeente rekent de volledige kosten van de inzameling en verwerking van die stromen door aan de aanbiedende bedrijven": klopt niet voor met huishoudelijk afval vergelijkbare hoeveelheden.

De OVAM poogt de nuances evenwel vaak te verduidelijken door de invoering van de nieuwe term '**gelijkaardig** bedrijfsafval'. Alhoewel deze vandaag juridisch niet echt bestaat, vinden we hem wél een handig instrument om helder de toepasselijke voorwaarden in te schatten. Hij is zonder meer nuttig en daarom stellen we voor de term op termijn ook een juridische grondslag te geven.

Zeker voor kleine selectieve bedrijfsafvalstromen valt er veel te zeggen voor een gedeeltelijke integratie van de inzameling er van in deze van het huishoudelijk afval. Het betreft vaak relatief kleine hoeveelheden, die ontstaan in de kernen van dorpen en steden. Het heeft geen enkele zin om de logistiek van inzameling van deze stromen te versnipperen over meerdere vrachtwagens die voor dezelfde materialen door dezelfde straten rijden. Dat is weinig efficiënt en zorgt ultiem voor meer uitstoot. Om die redenen kunnen we de filosofie omtrent de inzameling van bedrijfsafval, zoals omschreven in 3.5.2.1, 3.5.2.2 en 3.5.3 grotendeels volgen en stellen we voor deze tekst als dusdanig te behouden. Wel lijkt het ons zinvol om in 3.5.2.1 sterker te beklemtonen dat de meerwaarde hier vooral ligt voor "beperkte **selectieve** afvalhoeveelheden" (2^o regel). Het is namelijk hoegenaamd niet de ambitie van gemeenten en intercommunales om grote hoeveelheden bedrijfsrestafval in te gaan zamelen.

Zoals omschreven in deel 4.2 van het ontwerp uitvoeringsplan valt nog heel wat winst te rapen in de selectieve inzameling van bedrijfsafval. Het plan verwijst er hier (en op p. 39) naar dat bedrijfsrestafval nog voor 20% uit materialen zou bestaan die gerecycleerd kunnen worden. We stellen voor te verduidelijken of het hier gaat over technisch recycleerbaar, dan wel louter economisch recycleerbaar.

Bovenaan p. 24 suggereert de OVAM om de evolutie van de selectieve inzameling bij bedrijven verder op te volgen aan de hand van het aantal recipiënten voor selectieve inzameling. Dat lijkt ons weinig zinvol. Het hebben van een container betekent namelijk niet dat men goed sorteert. Tevens geeft dit een zeer onvolledig beeld omdat men geen zicht heeft op die bedrijven die (sommige) met huishoudelijk vergelijkbare selectieve fracties aanbieden aan het gemeentelijk inzamelcircuit voor selectieve huishoudelijke afvalstromen. Een betere wijze van opvolging is een betere monitoring van de hoeveelheden afval, ingezameld door ophalers. De VVSG en INTERAFVAL pleiten er voor dat de OVAM hierin zelf zou investeren. Het lijkt ons onverdedigbaar dergelijke informatieverzameling en – opvolging over te laten aan de sector zelf, die dan onvermijdelijk optreedt als rechter en partij. Concreet stellen we voor de eerste twee paragrafen op p. 24 te schrappen.

We stellen nog voor om bij actie 12 (professionalisering inzameling bedrijfsafval) VVSG en INTERAFVAL toe te voegen als betrokkene.

Actie 13 wil publieke bedrijventerreinbeheerders stimuleren om proefprojecten in te dienen voor collectief afvalbeheer en meer selectieve inzameling. Het is evenwel niet de bedoeling om via die weg een parallel inzamelcircuit op te zetten voor huishoudelijk afval. Daarom pleiten we er voor om hier letterlijk te verduidelijken dat het gaat om een collectief systeem voor het bedrijfsafval van de angelande bedrijven.

7 Eindverwerking als belangrijk element van een geïntegreerd afvalbeleid

De lokale besturen ondersteunen het Vlaams regeerakkoord dat pleit voor een afstemming van de verwerkingscapaciteit op het aanbod aan te verwerken afval en sluiten zich dus volmondig aan bij de principes, omschreven in deel 9.1.1 van het ontwerp uitvoeringsplan. We onderschrijven tevens de benadering omtrent nieuwe vergunningen, zoals vastgelegd in het kadertje op p. 77 van het ontwerp uitvoeringsplan. De lokale besturen zijn vragende partij voor de ontwikkeling van een instrument dat toelaat om de vrijwillige afbouw van verbrandingscapaciteit te ondersteunen, zoals voorgesteld in actie 41. Mogelijke onderdelen van dergelijk instrumentarium kunnen zijn:

- Tijdelijke import van afval ter invulling van overcapaciteiten. Bij voorkeur uit landen met een gebrek aan eigen capaciteit, en in het kader van bilaterale afspraken tussen beide landen;
- Het blijven bewaken van de zelfvoorziening;
- Het prioritair inzetten van de beschikbare capaciteiten voor de verwerking van afvalstromen, afkomstig van landfill mining;
- Cofinanciering van vrijwillige sluiting van installaties middels solidaire fondsvorming.

We geloven niet in ongelede, verplichte sluitingen omwille van capaciteitsredenen.

Geheel in lijn met deze principes is het van belang voldoende duidelijk te blijven omschrijven dat Vlaanderen voor het eigen afval resoluut blijft kiezen voor toepassing van het zelfvoorzieningsprincipe.

We stellen daarom voor om de principes, zoals omschreven in het huidige uitvoeringsplan, volledig te herhalen in het nieuwe afvalstoffenplan:

"Vlaanderen hanteert het principe van de zelfvoorziening en kiest ervoor om zelf de volledige verantwoordelijkheid te nemen voor de verwijdering van het Vlaamse gemengd stedelijk afval, wat betekent dat de gewestgrenzen in principe gesloten blijven voor export voor verwijdering door verbranding (D10) en voor nuttige toepassing (R1) van dit afval. Voor import en export voor verwijdering van een welbepaalde hoeveelheid afvalstoffen binnen een welbepaalde periode met een welbepaalde oorsprong en bestemming naar **andere gewesten** is de expliciete toelating van de Vlaamse minister van Leefmilieu vereist. Voor invoer uit en uitvoer **naar het buitenland** wordt bovendien de EVOA-procedure gevolgd.

De principes en praktische gevolgen van het zelfvoorzieningsprincipe voor GSA en de bedrijfsafvalstoffen die in dezelfde verwerkingsinstallaties worden verwerkt formuleert Vlaanderen als volgt in zijn beleidsplanning.:

- Vlaanderen kiest ervoor om zelf de volledige verantwoordelijkheid te nemen voor de verwerking, hetzij door verwijdering of door nuttige toepassing, van belangrijke stromen huishoudelijk en bedrijfsafval. Verder in de tekst wordt gedetailleerd aangegeven welke GSA-stromen onder het

zelfvoorzieningsprincipe vallen. Voor nuttige toepassing of verwijdering van die stromen blijven de grenzen, inclusief de gewestgrenzen, dus gesloten.

- Het begrip "gemengd stedelijk afval" werd door de Kaderrichtlijn Afvalstoffen geïntroduceerd en overgenomen in het Materialendecreet, en wel als volgt: huishoudelijk afval, alsmede bedrijfs-, industrieel en institutioneel afval dat qua aard en samenstelling te vergelijken is met huishoudelijk afval, behoudens de in bijlage van beschikking 2000/532/EG onder 20 01 genoemde fracties die afzonderlijk aan de bron worden ingezameld, en de onder 20 02 van die bijlage genoemde andere afvalstoffen.

Concreet betekent dit dat volgende stromen onder de definitie van gemengd stedelijk afval vallen:

Huishoudelijk afval

Onder 'huishoudelijk restafval' verstaat men zowel huisvuil, grofvuil als gemeentevuil. Huisvuil omvat alle afvalstoffen die ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de gelijkgestelde afvalstoffen die in de voorgeschreven recipiënten voor huisvuilophaling kunnen worden geborgen, met uitzondering van selectief ingezamelde afvalstoffen. Het grofvuil beschouwen we als een gemengde stroom die omwille van omvang, aard of gewicht niet in het recipiënt van de huisvuilophaling geborgen kan worden. Gemeentevuil omvat straat- en veegvuil, afval van recipiënten tegen de bestrijding van zwerfvuil, opruiming van sluikstorten. Gemeentevuil omvat niet: (1) riool- en kolkenslib, afval van de afbraak van kunstwerken, wegen, gebouwen, afval van de gemeentelijke werkplaatsen (olie, auto-onderdelen van het gemeentelijke wagenpark), (2) plantsoenafval, bermmaaisel en gemeentelijk groenafval, (3) slib van septische putten, (4) reinigingsmateriaal van waterlopen, grachtafval, (5) marktafval, (6) strandafval. Het is met deze afbakening dat gemeentevuil kan worden beschouwd als gemengd stedelijk afval dat (zij het onrechtstreeks) is ingezameld van particuliere huishoudens (en eventueel ook andere producenten).

Het PMD-afval en het sorteeresidu van PMD-afval vallen onder de definitie van GSA.

Bedrijfsafval, industrieel afval en institutioneel afval dat qua aard en samenstelling te vergelijken is met huishoudelijk afval;

Restfracties na uitsortering van recycleerbare materialen uit bovenstaande stromen. De restfractie van het uitsorteren van GSA valt ook onder GSA indien door een afvalverwerkingsoperatie de eigenschappen niet wezenlijk worden veranderd. Het begrip "wezenlijke verandering" wordt verder in deze tekst gedefinieerd.

Restfracties van het uitsorteren van recycleerbare materialen uit selectief ingezamelde stromen van huishoudelijke oorsprong.

Huishoudelijke afvalstoffen die volgens VLAREMA gescheiden moeten worden aangeboden en afzonderlijk worden gehouden bij ophaling en inzameling (de 'afzonderlijk aan de bron' in te zamelen fracties waaronder papier, PMD, textiel, hout, metaal, enz.), leveren na sortering eventuele restfracties op. De selectief ingezamelde stromen verdienen in de regel aparte bewerking en materiaalrecuperatie. Zij zijn niet als zodanig 'gemengd' ingezameld, maar de sorteeresidu's horen in feite thuis in de gemengde restfractie van het huishoudelijk of vergelijkbaar bedrijfsafval. Ook hier geldt het principe dat wanneer de samenstelling van de restfractie wezenlijk is veranderd deze restfractie niet meer onder de term GSA valt.

Alle verwijderingshandelingen van afvalstoffen vallen per definitie onder het zelfvoorzieningsprincipe, ongeacht de aard van de afvalstof. Wat onder "verwijdering" wordt verstaan zijn alle D-codes. Voor afvalverbranding kan dit afgeleid worden uit de richtlijnen voor de berekening van de R1-D10-codes voor wat betreft gemengd stedelijk afval. In geval van onenigheid tussen de bevoegde overheden ove

de status van de bestemming en de classificatie van de afvalverwerking bij in- en uitvoer, geldt de strengste interpretatie.

Gaat het echter over nuttige toepassing door verbranding met energiewinning (R1 of R12/R1 of R13/R1), dan is het zelfvoorzieningsprincipe van kracht in de volgende gevallen:

- Het betreft huishoudelijk afval;
- Het gaat over bedrijfsafval, industrieel afval en institutioneel afval dat qua aard en samenstelling te vergelijken is met huishoudelijk afval en dat samen ingezameld wordt met afval van particuliere huishoudens. Het begrip inzameling is in de Kaderrichtlijn Afvalstoffen ruim gedefinieerd. De inzameling bevat zowel de ophaling (verzameling), voorlopige sortering en opslag. De kans op fysieke vermenging of samenvoeging is het ultieme criterium. Indien een inrichting vergund is voor overslag en sortering van zowel huishoudelijk als vergelijkbaar bedrijfsafval, wordt het zelfvoorzieningsprincipe ook voor het vergelijkbaar bedrijfsafval toegepast, ook als dit vergelijkbaar bedrijfsafval voorafgaand aan de overslag of sortering apart van huishoudelijk afval werd opgehaald.
- Restfracties (sorteerresidu's), ontstaan door het uitsorteren van huishoudelijk afval en bedrijfsafval dat naar aard en samenstelling te vergelijken is met huishoudelijk afval;
- Restfracties van het uitsorteren van selectief ingezamelde stromen van huishoudelijke oorsprong en van bedrijfsmatige oorsprong, indien samen ingezameld met de huishoudelijke selectieve afvalstoffen;
- Gemengd stedelijk afval van bedrijfsmatige oorsprong, dat volledig apart van afval van particuliere huishoudens wordt ingezameld, maar waar niet is voldaan aan de minimale scheidingsregels zoals opgelegd in VLAREMA.

Het zelfvoorzieningsprincipe is niet van toepassing is indien de afvalstoffen een wezenlijke verandering hebben ondergaan (zie verder).

Het zelfvoorzieningsprincipe is niet van toepassing op gemengd stedelijk afval van andere producenten dan particuliere huishoudens (vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen) indien er voor de inzameling strikt gescheiden kanalen worden aangehouden (tijdens ophaling, opslag en sortering in installaties waarin geen huishoudelijke afvalstoffen worden verwerkt). De exploitant moet hiertoe de bewijzen aan de OVAM leveren.

Afval en toepassingen waarvoor in- of export mogelijk is.

De grenzen zijn open voor nuttige toepassing van:

- Selectief ingezamelde stromen, ongeacht of deze van bedrijfsmatige of huishoudelijke oorsprong zijn, die bestemd zijn voor materiaalrecyclage. Hier kunnen wel voorwaarden worden opgelegd in overeenstemming met te behalen % recyclage, bestemming van eventueel residu, enz. Dit is zeker het geval voor PMD dat weliswaar GSA is maar waarvoor het zelfvoorzieningsprincipe niet toegepast wordt.
- Gemengd stedelijk afval bestemd voor R1-verwerking, afkomstig van particulieren alsook van andere producenten, waarop in Vlaanderen een afvalverwerkingsoperatie is gebeurd waardoor wordt voldaan aan volgende cumulatieve voorwaarden:
 - a) het afval bevat geen fracties meer die overeenkomstig VLAREMA selectief moeten worden ingezameld;
 - b) de eigenschappen van de afvalstoffen werden wezenlijk veranderd.

Er is sprake van een wezenlijke verandering indien één van onderstaande verwerkingswijzen werd toegepast:

- Afval biologisch gedroogd (aërobe compostering). De input van de installatie mag alleen bestaan uit huishoudelijk afval dat conform het gemeentereglement werd ingezameld of uit bedrijfsafvalstoffen die niet meer in aanmerking komen voor materiaalrecyclage. De biologische droging moet gebeuren in een volledig gesloten bedrijfsproces dat beschikt over een nageschakelde luchtbehandeling/luchtzuivering. Het op deze wijze bekomen product dient nogmaals een sortering te ondergaan met als doel de maximale afscheiding van de ferro en non ferro-fractie in de installatie zelf alvorens afvoer naar energetische verwerking. Het eindproduct moet een drogestofgehalte te hebben van gemiddeld 80% met een minimum van 75%.
- De afvalstoffen worden omgevormd tot fluff of pellets én de calorische waarde meer dan 15 MJ/kg bedraagt én de kwaliteit homogeen is met als doel om de fluff of pellet in te zetten als brandstof in een meeverbrandingsinstallatie, zoals gedefinieerd in VLAREM. De OVAM geeft volgende invulling aan de term fluff. De fluff moet worden bekomen na het doorlopen van een sorteerinstallatie die gericht is op maximale, hoogwaardige materiaalrecyclage. Het is aan de OVAM om te oordelen of de installatie hieraan voldoet. De fluff is het sorteeresidu, heeft een maximale afmeting van 30 mm, heeft minstens een calorische waarde van 15 MJ/kg en moet homogeen zijn van kwaliteit (calorische waarde, vochtgehalte, samenstelling) zodat het als brandstof kan worden ingezet in een meeverbrandingsinstallatie. Omdat het doel moet zijn om de fluff in te zetten als brandstof in een meeverbrandingsinstallatie, werd een stukgrootte van 30 mm vooropgesteld. Meerdere onafhankelijke bronnen bevestigen dat dit inderdaad 30 mm is of kleiner. Pellet wordt gedefinieerd als geperste fluff.
- Gemengd stedelijk afval van andere producenten dan particuliere huishoudens (vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen), op voorwaarde dat de inrichting in kwestie aantoonbaar dat het vergelijkbaar bedrijfsafval in een fysisch en administratief duidelijk gescheiden circuit behandeld wordt van huishoudelijk afval dat mogelijk ook op de inrichting toekomt, zowel tijdens ophaling, opslag en sortering. Daarenboven moeten de recycleerbare afvalstoffen aan de bron uitgesorteerd zijn conform de bepalingen van het VLAREMA of in Vlaanderen worden nagesorteerd alvorens de uitvoer plaatsvindt.
- Uitgesorteerde bedrijfsafvalstoffen die niet naar aard en samenstelling te vergelijken zijn met huishoudelijke afvalstoffen en die afzonderlijk van GSA, waarop het zelfvoorzieningsprincipe van toepassing is, zijn ingezameld.

Als belangrijke randvoorwaarde geldt dat de invoer van afvalstoffen naar installaties voor R1 kan beperkt worden indien de verwerking van Vlaams afval in het gedrang komt."

VVSG en INTERAFVAL onderschrijven de methodiek van het ontwerp uitvoeringsplan voor capaciteitsplanning, ook al beseffen we dat ie niet perfect is. Een groot probleem evenwel blijft de oneigenlijke uitbreiding van de verwerkingscapaciteit door de vergunning van biomassa-installaties, die vervolgens oneigenlijk gebruikt worden voor de verbranding van (rest)afval. Daarom pleiten we er voor om onder deel 9.1.2 helder te stellen dat dergelijke installaties niet vergund kunnen worden onder rubriek 2 van Vlarem, noch een aanpassing in die zin van hun vergunning kunnen bekomen, zonder dat daarbij de capaciteitsplanning in overweging is genomen.

De voorbije jaren hebben we voorbeelden gezien van concrete dossiers, waarbij de vergunningverlenende overheid niet altijd rekening hield met de bepalingen van het uitvoeringsplan, nochtans een bindend document voor de overheden. Het advies van de OVAM, dat in dossiers van materialenbeheer vrij doorslaggevend zou moeten zijn, raakte daarbij soms ondergesneeuwd onder

de overige arwegingen. Omdat het principe van afstemming van capaciteit op aanbod een belangrijk uitgangspunt is, ook van het regeerakkoord, pleiten VVSG en INTERAFVAL er voor om in het plan op te nemen dat de OVAM telkens de noodzaak zal overwegen om in beroep te gaan tegen vergunningen voor nieuwe installaties of capaciteitsuitbreiding voor afvalverbranding (biomassa of andere) indien bij die vergunningverlening onvoldoende rekening is gehouden met de laatste geactualiseerde Vlaamse capaciteitsplanning.

Die problematiek zal zeker ook voldoende aan bod moeten komen bij de uitwerking van actie 44 van het ontwerp uitvoeringsplan. We vinden het daarom belangrijk dat zowel INTERAFVAL als Febem als betrokkene worden opgenomen bij deze actie, die we qua inhoudelijke beschrijving overigens als heel problematisch ervaren. Ze illustreert ons inziens het totale gebrek aan afstemming tussen het Vlaamse materialen- en energiebeleid. Waar men energierecuperatie bij afvalverwerking bijna stiefmoederlijk behandelt, kiest Vlaanderen anderzijds voor een beleid met forse ondersteuning – we spreken over miljarden euro's – voor biomassacentrales, die slechts zelden met evenveel kritische zin worden bekeken als het gaat over energieprestaties of emissies in vergelijking met de wijze waarop men de afvalverbranding benadert. Voor biomassa-installaties geldt geen systematiek van een voortdurend streven naar een hogere energie-efficiëntie, of denkt men er helemaal niet aan om een nog onbekende BREF op te leggen. De afvalverbrandingssector is zeker bereid om bijkomend te investeren in een optimalisatie van energierecuperatie, of in de soms moeilijke zoektocht naar mogelijkheden voor efficiënte warmterecuperatie met garanties voor de lange termijn. Maar dat vereist enige rechtszekerheid, en die is er momenteel onvoldoende. Dat men steun enkel wil voorzien voor nieuwe projecten (wat is een project overigens?) is in dat opzicht storend, en vanuit beleidsmatig oogpunt ook niet verstandig als dat betekent dat een verbetering bij een bestaande installatie niet in aanmerking komt.

Voor actie 44 stellen we de volgende alternatieve tekst voor:

Actie 44: naar een betere afstemming van het materialenbeleid met het energiebeleid in Vlaanderen
De OVAM zal tijdens de planperiode ijveren voor een betere afstemming tussen het Vlaamse materialenbeleid en het energiebeleid. Uitgangspunten daarbij zijn:

- het energiebeleid mag het materialenbeleid niet verstoren;
- een principe van gelijke behandeling: als het gebruik van sommige brandstoffen ondersteund wordt, dan moet die steun op vergelijkbare wijze gelden voor alle installaties;
- een sterkere afstemming op vlak van emissies en efficiëntie.

Trekker: OVAM

Betrokkenen: LNE, VEA, INTERAFVAL, Febem

Een verdere verbetering van de uitstoot en energieprestaties van de installaties in Vlaanderen vinden we belangrijk. Het ontwerp uitvoeringsplan stelt op p. 79 dat installaties bij hervergunning zullen moeten voldoen "aan de voorwaarden van het BREF voor nieuwe installaties". Op vandaag zijn deze voorwaarden nog niet definitief bekend. Daarenboven zou dit betekenen dat Vlaanderen op dit vlak strenger zou zijn dan datgene vastgelegd op Europees niveau. De VVSG en INTERAFVAL kunnen daarmee niet akkoord gaan en stellen voor deze passage te schrappen.

Inzake afvalverwerkingstechnologie is er de afgelopen jaren ongetwijfeld evolutie geweest. Het laatste echte grote Vlaamse onderzoek naar geschikte technieken dateert ondertussen al van 2001². We stellen daarom voor om in de planperiode dit onderzoek grondig te actualiseren en een actie in die zin toe te voegen aan het uitvoeringsplan.

B Naar een sterkere aanpak van zwerfvuil en sluikestorten

Zwerfvuil blijft één van de grootste ergernissen van de Vlaming. Lokale besturen hebben vaak het gevoel een verloren gevecht te leveren. VVSG en INTERAFVAL zijn daarom vragende partij voor een versterkt beleid, met **meer aandacht voor maatregelen aan de bron**. We steunen de doelstelling om tegen 2022 de hoeveelheid zwerfvuil af te laten nemen met 20 gewichtsprocent. Ter evaluatie daarvan stellen we voor te werken op basis van de informatie, destijds ingezameld via de studie, uitgevoerd door K+V, naar de hoeveelheden zwerfvuil in Vlaanderen en de er aan gerelateerde kosten. Daarnaast is het voor VVSG belangrijk dat de monitoring van de indicatoren op een onafhankelijke manier wordt uitgevoerd. Concreet stellen we daarom voor dat de OVAM als enige trekker optreedt voor de uitvoering van actie 48. Diverse leden van de stuurgroep zwerfvuil zijn namelijk te sterk betrokken partij bij de evaluatie van het halen van de doelstellingen om daar als trekker in op te treden. In dat geval zou duidelijk sprake zijn van een 'rechter en partij'-situatie.

De in de ontwerp tekst genoemde streefcijfers zijn slechts van indicatieve aard.

De VVSG en INTERAFVAL stellen voor om tekst als volgt aan te passen: "Tegen 2022 neemt de hoeveelheid zwerfvuil significant af. Meer concreet wordt deze doelstelling beoordeeld aan de hand van de volgende indicatoren, en de daaraan gekoppeld (indicatieve) streefcijfers."

Daarnaast stelt de ontwerp tekst bij actie 48: "In 2018 wordt de algemene doelstelling geëvalueerd op basis van een meting van bovenstaande indicatoren. Indien blijkt dat er onvoldoende een positieve trend in de afname van het zwerfvuil is ingezet, zal het beleid worden bijgestuurd en wordt bekeken in welke mate bestaande instrumenten krachtiger moeten worden ingezet of bijkomende instrumenten, zoals bijvoorbeeld statiegeld, moeten worden aangesproken". Het is uit deze tekst niet duidelijk welke tussentijdse doelstelling in 2018 wordt opgelegd. Nochtans is zo'n perspectief essentieel om te bepalen of het beleid al dan niet werkt en of er moet ingezet worden op bijkomende instrumenten. De VVSG en INTERAFVAL stellen voor om een tussentijdse doelstelling voor 2018 in het ontwerp plan te schrijven van een reductie van het zwerfvuil met 7 gewichtspercent. In 2018 is immers een derde van de planperiode verstreken en met 7% liggen we dan lineair op schema om de beleidsdoelstelling te halen.

Vlaanderen kiest in het ontwerp van uitvoeringsplan voor een aanpak die voortbouwt op deze van de afgelopen jaren, de zogenaamde 'vijfpijleraanpak' met aandacht voor infrastructuur, participatie, handhaving, communicatie en omgeving. Begin december 2015 stelde de Belgische delegatie in de Europese Raad echter zelf dat het huidige beleid in Vlaanderen er onvoldoende in slaagt om de hoeveelheid afval van consumptie buitenshuis en zwerfvuil te doen afnemen. Volgens de nota van de Belgische delegatie is dat beleid vooral gesteld op bewustmakingscampagnes en opruimacties. Tegelijkertijd stelt België dat meer repressie moeilijk is aangezien het moeilijk is om daders te

² VITO, Vergelijking van verwerkingsscenario's voor restfractie van HHA en niet-specifiek categorie II bedrijfsafval.

identificeren. De Belgische delegatie verzocht de Europese Commissie om de mogelijkheid voor een statiegeldstelsel voor herbruikbare en recycleerbare verpakkingen te onderzoeken en daar desgevallend een concreet voorstel voor te doen. De al dan niet invoering van statiegeld maakt het voorwerp uit van een akkoord tussen de minister en de betrokken producenten. Zij engageren er zich toe andere maatregelen te nemen om de aanwezigheid van drankverpakkingen in het zwerfvuil sterk terug te dringen. Als dit niet gebeurt, zal Vlaanderen alsnog statiegeld invoeren op deze verpakkingen. De VVSG en INTERAFVAL stellen voor dit als dusdanig te formuleren in het uitvoeringsplan zodat het een bindend karakter krijgt voor alle betrokkenen. Verder herhalen we ons eerder pleidooi om van preventie een volwaardige zesde pijler te maken.

Participatie is één belangrijk element. Coördinatie is evenwel een vereiste. Daarom vinden de VVSG en INTERAFVAL het een goed idee dat organisaties en verenigingen, die mee helpen om zwerfvuil actief op te ruimen, meer ondersteund worden op voorwaarde dat dit gebeurt onder coördinatie van het lokaal bestuur. In het ontwerp uitvoeringsplan stelt de OVAM overigens zelf onder haar definitie van de gemeentelijke rol (p. 13) dat het de gemeenten zijn die de verantwoordelijkheid dragen over de netheid van het gemeentelijke grondgebied.

We stellen voor om de laatste paragraaf onder deel 10.1.3.7 als volgt aan te vullen:

"Daarnaast zullen ook organisaties en verenigingen, die mee helpen om zwerfvuil actief op te ruimen, meer ondersteund worden **via de gemeentebesturen.**"

De maatschappelijke kosten voor zwerfvuilbeheer schat de OVAM vandaag in op 60 miljoen euro per jaar, waarvan 55 miljoen euro gedragen door de lokale besturen. Dat betekent dat de lokale besturen nu al de grootste verantwoordelijkheid opnemen in het zwerfvuilbeleid. Wanneer in het Operationele Plan Openbare Netheid verwacht wordt dat lokale besturen bijkomende taken op zich nemen of hun zwerfvuilbeleid intensifiëren, dan verwacht VVSG dat de Vlaamse overheid de lokale besturen hierin ondersteunt. Dat kan onder andere door financiële ondersteuning bij investeringen in bijkomende personeelscapaciteit.

Gezien hun huidige verantwoordelijkheid is het niet meer dan normaal dat diezelfde lokale besturen een zware stem krijgen in het beleid rond illegaal ontwijkgedrag. Dat komt onvoldoende naar voor in deel 10.1.3.11 (governance). Integendeel, de ontwerp tekst lijkt een versnippering te suggereren door het huidige netheidsnetwerk eenzijdig te verruimen naar een Team Openbare Netheid, dat daarenboven onder de aansturing komt van een Beslissingsorgaan Openbare Netheid met tal van actoren. De VVSG en INTERAFVAL hebben daar bedenkingen bij en suggereren om deze tekst integraal te vervangen door onderstaande:

Nieuw tekstvoorstel

10.1.3.11 Governance

Rekening houdende met de beschikbare financiële middelen zal bijkomend worden geïnvesteerd in mensen. Concreet wordt bekeken hoe zowel op het (inter)gemeentelijke als op het Vlaamse niveau extra mensen kunnen worden ingezet voor het beleid rond illegaal ontwijkgedrag.

Samen met de lokale besturen werkt de OVAM een versterking uit van het gewestelijke beleid. Dat vertrekt van een evaluatie van de huidige werking van het al bestaande Netheidsnetwerk, dat zich verder ontwikkelt tot centraal aanspreekpunt voor zwerfvuil en sluikestorten, dat niet alleen de lokale besturen ondersteunt, maar ook alle andere besturen, bedrijven en individuen die betrokken zijn bij en

zich willen inzetten voor de strijd tegen zwerfvuil en sluikestorten. De beleidsmatige aansturing ligt in de eerste plaats bij de lokale besturen, die veruit het meest investeren in de openbare reinheid van Vlaanderen, en de OVAM. Deze laten zich daarin bijstaan door een klankbordgroep met alle relevante actoren en stakeholders, zoals onder meer producenten en distributeurs, milieu- en consumentenverenigingen,...

Bij 10.1.4.3 (handhaving) lijkt extra aandacht bij de parketten voor de problematiek van zwerfvuil en sluikestorten wenselijk. We stellen voor om aan deze passage toe te voegen dat de OVAM terug het gesprek aangaat met deze diensten, zodat er effectief vervolging gebeurt na vaststellingen.

Een sleutelmoment in het ontstaan van zwerfvuil is het moment van aanschaf van een product. Daarom pleiten we er voor om bij deel 10.1.4.4 (communicatie) na te gaan op welke manier de consument mits visuele communicatie op zijn wegwerpgedrag aangesproken kan worden in de winkels.

Vanuit het zwerfvuilbudget worden onder andere lokale zwerfvuilprojecten financieel ondersteund. Het is belangrijk dat deze ondersteuning op een onafhankelijke manier kan gebeuren en dus niet via een externe partner verlopen. Daarom stellen de VVSG en INTERAFVAL voor om bij alle vormen van financiële ondersteuning vanuit het Vlaamse zwerfvuilbudget de algemene regels van openbaarheid van bestuur en transparantie te respecteren.

Specifieke suggesties en opmerkingen

“VVSG” en “INTERAFVAL” telkens apart vermelden

In het ontwerp uitvoeringsplan verwijst men soms naar “VVSG”, soms naar “Interafval”, en soms naar “VVSG/Interafval”. INTERAFVAL is het samenwerkingsverband van de VVSG, alle Vlaamse afvalintercommunales en andere lokale besturen die instaan voor lokaal afvalbeleid. Het heeft evenwel een eigen organisatiestructuur met Bureau, Plenaire Vergadering en diverse werkgroepen. De VVSG staat voor politiek gedragen standpunten via de politieke beslissingsorganen van de VVSG, die wordt erkend als vertegenwoordiger van de 308 Vlaamse gemeenten. INTERAFVAL kan zorgen voor input op basis van de dagelijkse ervaringen van de lokale besturen in het afvalbeheer, terwijl VVSG staat voor de politieke legitimatie van wat leeft op het lokale niveau. Daarom stellen we voor om telkens bij alle relevante acties zowel “VVSG” als “INTERAFVAL” te vermelden als betrokkene.

Preventie en selectieve inzameling organisch afval

Het is opvallend hoe beperkt de koppeling is die de ontwerp tekst van het uitvoeringsplan maakt met het internationale klimaatbeleid. Nochtans wijzen recente studies en rapporten er op dat duurzaam afvalbeheer net een belangrijke bijdrage kan leveren tot de reductie van de uitstoot van broeikasgassen. De voorgestelde beleidsmaatregelen worden op geen enkel moment vertaald in een gerealiseerde CO₂-reductie. De VVSG en INTERAFVAL achten het wenselijk dat de OVAM van deze planperiode gebruik zou maken om deze link meer zichtbaar te maken en te evolueren naar een beleid dat in de toekomst gericht kijkt naar potentie voor CO₂-reductie als gevolg van voorgestelde beleidsmaatregelen (zij het preventie, hergebruik, recycling of energierecuperatie). Idealiter kijkt men daarbij best naar de globale milieu-impact van het beleid. Dat betekent concreet dat men ook rekening moet houden met logistiek en emissies van transport (waar NO_x en fijn stof wellicht relevanter zijn dan CO₂).

De tekst verwijst op p. 27 en 31 naar een mogelijke uitbreiding van de gft-fractie met keukenafval. Dat heeft tot gevolg dat extra eisen van toepassing zijn op basis van twee Europese verordeningen. Voor de duidelijkheid bij alle betrokkenen stellen we voor deze extra voorwaarden ter informatie op te nemen in de tekst van het uitvoeringsplan.

Onder 8.1.2.2 verwijst men voor het thuiskringlopen naar het actieplan 'Biomassareststromen'. Voor de leesbaarheid van de tekst lijkt het ons goed hier evenwel kort te omschrijven wat allemaal onder dat thuiskringlopen valt.

Op p. 54 lezen we: "Lokale besturen die gft-afval in 2015 selectief inzamelen, blijven dit minstens doen en optimaliseren dit tot het einde van de planperiode om te vermijden dat gft-afval opnieuw bij het restafval terechtkomt." Dit is geformuleerd als een verplichting zonder afwijkingsmogelijkheid, zelfs niet in die gevallen waar deze gerechtvaardigd zou zijn.

We stellen voor de tekst te vervangen door:

"Lokale besturen die gft-afval in 2015 selectief inzamelen, blijven dit in principe doen en optimaliseren dit tot het einde van de planperiode om te vermijden dat gft-afval opnieuw bij het restafval terechtkomt. Een afwijking hiervan kan enkel mits grondige motivatie, bij lage restafvalcijfers en met akkoord van de OVAM."

Eenzelfde probleem zien we bij actie 27 die te algemeen is geformuleerd en gemeenten met weinig groenafval verplicht bijkomende initiatieven te nemen, ook al is er misschien gewoon minder groenafval bijvoorbeeld door een hoge verstedelijkingsgraad. We stellen daarom voor te spreken van "gemeenten waar te veel groenafval bij het restafval terechtkomt".

Het is niet duidelijk waar men in het plan juist naar toe wil met de verwerking en afzet. Ook voor biomassa (het organisch-biologisch deel van het afval) zou men de doelstellingen best afstemmen op de visie van de Vlaamse overheid op de ontwikkeling van een biogebaseerde economie, zoals in opdracht van de vorige Vlaamse regering uitgewerkt door de Beleidsverschrijdende werkgroep Biogebaseerde Economie (BBE). Voor organisch-biologisch afval stellen we voor dat er onmiddellijk wordt gekozen voor een selectieve inzameling en valorisatie in alle Vlaamse gemeenten. Voor biomassa wordt naar analogie met de "circulaire ladder" het principe van ecologische cascadering toegepast: eerst gebruik van de biologische grondstoffen voor menselijke voeding en vervolgens voor veevoer, dan gebruik als bodemverbeteraar, dan als grondstof bijv. binnen de groene chemie (in bioraffinaderijen). Pas in allerlaatste instantie kan er gebruik voor energieproductie zijn in de hoedanigheid van warmte-opwekking en ten slotte opwekking van elektriciteit (via biomassacentrales of de aanmaak van biobrandstoffen).

Algemene spelregels selectieve inzameling

Volgens het ontwerp uitvoeringsplan moet 90% van de inwoners op maximaal 5 km van een recyclagepark wonen, behalve voor gemeenten met minimaal één park per 10.000 inwoners. De VVSG en INTERAFVAL stellen voor deze afstandsparameter te beoordelen op intercommunaal niveau en dat aldus in het plan te vermelden.

Zoals vermeld op p. 28 kunnen gemeenten afvalstoffen weigeren indien deze onder een aanvaardingsplicht vallen waarvoor de beheersorganismen niet verplicht zijn tot samenwerking met de gemeenten. Een alternatieve optie kan zijn dat gemeenten voor de aanvaarding van deze afvalstoffen

een vergoeding kunnen vragen aan diegene die de afvalstoffen aflevert op een gemeentelijk inzamelpunt.

P. 29 stelt dat "indien bedrijven tijdens de planperiode verplicht worden om EPS of plastic folies selectief in te zamelen, zijn de lokale besturen verplicht om binnen de 6 maanden na invoering van deze verplichting voor deze stromen een inzamelkanaal te voorzien, zodat ook burgers ze gescheiden kunnen aanbieden." We stellen voor deze passage te schrappen. Dergelijke koppeling is volkomen onzinnig en kan, zeker voor folies, onmogelijk beargumenteerd worden. Immers, folies die vrijkomen bij bedrijven zijn vaak relatief proper, komen vrij in grote volumes, en zijn behoorlijk homogeen van samenstelling. Dat is net niet het geval bij folies afkomstig van gezinnen. Deze zijn vaak heterogeen, vervuild, en komen vrij in veel kleinere volumes. Dat maakt de selectieve inzameling er van niet evident, en maakt dat deze al helemaal niet gekoppeld kan worden aan de selectieve inzameling van folies bij bedrijven.

Bij tabel 2 (p. 29 en 30) maken we volgende opmerkingen:

- We zien geen heil in een absoluut verbod om huisvuil te aanvaarden op de recyclageparken. De behoefte bestaat wel degelijk, en de VVSG en INTERAFVAL pleiten er voor om deze keuze over te laten aan de lokale besturen. Wel moet aanvaarding van restafval op een recyclagepark sowieso onderworpen blijven aan dezelfde tarifiering als deze die geldt voor de huis-aan-huis inzameling.
- Bij de inzameling van glas stellen we voor te spreken van boven- of ondergrondse bollen.
- Één textielcontainer per 1.000 inwoners lijkt ons heel veel.
- De VVSG en INTERAFVAL kunnen principeel niet akkoord gaan met een verplichting om harde kunststoffen selectief in te zamelen op de (mini)recyclageparken zolang er geen uitbreiding gebeurt van de definitie van plastics in PMD. Deze opmerking slaat ook op actie 30 (p. 64).
- Het is wenselijk in de tabel op te nemen dat de vermelde frequenties gelden als **minimumfrequentie.**
- Houtafval is nu opgenomen als een verplichte fractie voor de minirecyclageparken. Dit is een te volumineuze fractie om het telkens als verplichting op te leggen. Het aanvaarden er van laat men daarom beter over aan de keuze van de inrichter er van.

De VVSG en INTERAFVAL zijn het eens met actie 9 en steunen de idee om een financiële ondersteuning te voorzien voor die lokale besturen die een bijkomende selectieve inzameling opzetten.

Samenwerking met kringloopcentra

Om hergebruik effectief te verhogen lijkt het ons niet enkel belangrijk om meer in te zamelen maar ook om beter in te zamelen. Daarom pleiten we voor een verhoging in de komende planperiode van het hergebruikspercentage van 50 naar 70% (p. 44).

Actie 15 krijgt onze steun en mag ambitieuzer. Op termijn moeten de kringloopcentra ook gaan tot een effectieve registratie van de ingezamelde en hergebruikte hoeveelheden op basis van weging.

Tot slot vragen we systematisch te spreken van kringloopwinkel (en niet zoals nu soms van 'kringwinkel'). 'Kringwinkel' is een gedeponeerd merk en vertegenwoordigt weliswaar een groot deel van de sector, maar niet alle betrokken kringloopcentra.

De kringloopwinkels hebben in Vlaanderen een performant netwerk uitgebouwd om spullen een

tweede leven te geven en vormen een zeer belangrijke schakel in het afvalbeheer van de steden en gemeenten. Ze creëren hierbij een pak jobs voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en hebben nog een groot uitbreidingspotentieel. Dat potentieel staat momenteel onder druk omwille van de afbouw van de tonnagevergoeding die lokale overheden betalen om een deel van de kost van de selectieve inzameling op te vangen. De reden hiervoor is dat de Vlaamse stimuli die vroeger via de samenwerkingsovereenkomst Leefmilieu van het Vlaams gewest werden gegeven, zijn weggefallen. Dit maakt het veel minder aantrekkelijk voor het stadsbestuur om de tonnagevergoeding op peil te houden. Het stadsbestuur dringt er dan ook op aan om de financiering van de kringloopcentra blijvend te garanderen en incentives te voorzien voor de lokale besturen die een geïntensifieerde samenwerking met de kringloopcentra aantrekkelijk maakt voor lokale overheden.

9.5 Verpakkingsafval

De OVAM verwijst in zijn ontwerp tekst onder 8.2.1 naar de resultaten, zoals gecommuniceerd door Fost plus. In tegenstelling met andere afvalstromen maakt de OVAM echter niet de koppeling met wat te leren valt uit de eigen restafvalsorteeranalyse. Daaruit blijkt immers dat:

- 1 op de 3 kunststof flessen/flacons
- 1 op de 5 metalen verpakkingen en
- 1 op de 2 drankkartons nog in het restafval terecht komt.

Hieruit blijkt overduidelijk dat de Fost plus cijfers een overschatting zijn van de realiteit, en dat de selectieve inzameling van het verpakkingsafval nog heel wat beter kan.

Het aanbrengen van een duidelijk label op de verpakkingen voor alle verpakkingen die onder Fost Plus worden ingezameld, is volgens ons een noodzakelijke voorwaarde voor de sprong voorwaarts.

Het ontwerp uitvoeringsplan toont matige ambitie op dat vlak. Waar men de gemeenten de verplichte inzameling van harde kunststoffen op de recyclageparken wil opleggen, is op p. 63 slechts sprake van "ijveren voor" een algemene inzameling van restplastics door Fost plus. Naar een verscherping van de doelstellingen blijft de tekst vaag en braaf.

De lokale besturen stellen voor toe te voegen aan de tekst van het uitvoeringsplan:

"Uit de sorteeranalyses van de OVAM blijkt overduidelijk dat nog heel wat verpakkingen in het restafval terecht komen. Fost plus heeft de voorbije jaren ongetwijfeld heel wat inspanningen geleverd, maar de afgelopen tien jaar is de evolutie van de selectieve inzameling van verpakkingen quasi tot stilstand gekomen. Een nieuwe impuls dringt zich op, zowel voor meer selectieve inzameling als voor maatregelen aan de bron. Vlaanderen zal daarom tijdens de planperiode aansturen op een wijziging van het Interregionaal Samenwerkingsakkoord Verpakkingsafval, meer bepaald onderstaande elementen:

Artikel 2 (definities)

We stellen voor de "terugnameplicht" in de toekomst als volgt te definiëren:

"19°-Terugnameplicht": de aan de verpakkingsverantwoordelijke opgelegde verplichting om, in het licht van de doelstellingen van dit samenwerkingsakkoord, de quota's voor nuttige toepassing en recyclage zoals bepaald in artikel 3, §§ 2 en 3 van dit samenwerkingsakkoord te bereiken en in te staan voor de financiering van de totale en reële kost van inzameling, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van alle verpakkingsafval waarvoor hij of zij verantwoordelijk is"

Een aanpassing van de doelstellingen:

"§ 2. De minimale globale percentages uitgedrukt in gewichtsperscentage ten opzichte van het totale gewicht van de in België op de markt gebrachte eenmalige verpakkingen zijn :

- *recyclage : 85%;*

- totale nuttige toepassing, vermeerderd met "verbranding met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties": 90%.

§ 3. Vanaf het kalenderjaar volgend op de inwerkingtreding van huidig samenwerkingsakkoord dienen tevens voor de verschillende verpakkingsmaterialen de volgende minimale recyclagepercentages voor het volledige Belgische grondgebied te worden behaald:

- 95 % in gewicht voor glas;
- 95 % in gewicht voor papier/karton;
- 70% in gewicht voor drankkartons;
- 95% in gewicht voor metalen;
- 30% in gewicht voor kunststoffen, waarbij uitsluitend materiaal wordt meegeteld dat tot kunststoffen wordt gerecycleerd;
- 15% in gewicht voor hout."

Daarbij overwegen we specifieke doelstellingen voor welbepaalde deelfracties van de kunststoffen (op polymeerbasis, dan wel op productbasis (zoals 'folies').

Artikel 13 (opdracht erkend organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval)

Volgende wijziging:

"§ 1.

1° op een homogene wijze conform de voorwaarden van dit Samenwerkingsakkoord en de Erkenning het gehele Belgische grondgebied te bestrijken waar de verpakkingsverantwoordelijken hun producten in de handel brengen, op een wijze dat de inzameling, de nuttige toepassing en de verwijdering van de teruggenomen afvalstoffen gewaarborgd is, of, in voorkomend geval, het bewijs te leveren van een overeenkomst dienaangaande met derden;"

Te behouden in de uiteindelijke tekst:

"4°(...)

- de inzameling en de verwerking van het verpakkingsafval dat niet selectief wordt ingezameld;"

Puntje 4 verder aan te vullen met:

"- de inzameling, opruiming en verwerking van verpakkingsafval in het zwerf- en gemeentevuil, en uit openbare vuilnisbakken"

Artikel 24 (communicatie door verpakkingsverantwoordelijken)

§1 aan te vullen met:

"4° de mogelijkheden voor de consument om bepaalde verpakkingen achter te laten op het verkooppunt"

Als blijkt dat in deze elementen onvoldoende voortgang geboekt kan worden, zal Vlaanderen op zijn minst overwegen het ISA op te zeggen en een eigen beleid te voeren.

5 Bioplastics

Onder 8.3.5 is het wenselijk systematisch te spreken over bioplastics. Nu verwacht men deze in de tekst soms met biodegradeerbare plastics.

7 Milieuheffing op tijdelijke opslag op stortplaatsen

Om misbruiken tegen te gaan lijkt het ons wenselijk om altijd het principe te hanteren (en dat aldus in het uitvoeringsplan te schrijven) dat men bij tijdelijke opslag altijd uitgaat van toepassing van de milieuheffing op storten, die evenwel terugbetaald kan worden NADAT het betrokken afval terug is verwijderd van de stortplaats.

9.8 Analyse van de sociaal-economische aspecten is te optimistisch

De ontwerptekst gaat nu uit van een kostenbesparend effect voor de lokale besturen omwille van lagere verwerkingskosten door minder restafval, en een kostprijsreductie als gevolg van de sluiting van 50 recyclageparken. Die laatste besparing is een overschatting. Zo stelt Ecowerf in de praktijk bijvoorbeeld vast dat een terugbrengen van het aantal recyclageparken van 27 naar 19 in hun regio zal leiden tot een kostenreductie van in totaal 300.000 euro. Grotere recyclageparken zijn immers vaak beter uitgerust en vragen meer personeel.

Maar ook de daling van de kosten voor restafvalverwerking is twijfelachtig. De hoeveelheid restafval zal misschien afnemen, de kostprijs per ton voor eindverwerking zal wellicht stijgen omdat er binnenkort in quasi alle installaties niet langer sprake meer zal zijn van ondersteuning van energierecuperatie door middel van groenestroomcertificaten. Het wegvallen hiervan zal ongetwijfeld leiden tot een verhoging van de kostprijs van afvalverbranding. Heel wat gemeenten hebben al vrij lage restafvalcijfers, en de verdere daling hiervan zal slechts een marginaal impact hebben op de totale kostprijs van het lokale afvalbeheer.

De OVAM moet in de planperiode rekening houden met een daling van zijn inkomsten uit milieuheffingen. De VVSG en INTERAFVAL beklemtonen nogmaals dat deze heffingen een sturend karakter hebben en geen financierend. Concreet betekent dat dat bij realisatie van het Vlaamse beleid, deze inkomstenstroom op termijn opdroogt. Vlaanderen moet daar, in tegenstelling met zijn houding in het verleden, rekening mee houden. In het verleden hanteerde de Vlaamse overheid de milieuheffing te vaak als een financierende belasting. Lokale besturen werden zo soms 'beloond' voor het behalen van de beleidsdoelstellingen met een verhoging van de Vlaamse heffingen op eindverwerking. Dergelijke fiscale maatregelen doen elke kostendaling door geleverd beleid teniet.

De laatste paragraaf van 12.4.1 schetst een ongenueanceerd beeld van de sector door deze te omschrijven als "intercommunales die afval inzamelen tot multinationals die zich bezig houden met afvalverwerking". Zowel bij de publieke als de private sector is de diversiteit in omvang en activiteiten groot.

We stellen voor de tekst te vervangen door:

"De diversiteit binnen de sector is groot. Hij is gekenmerkt door publieke en private spelers, vaak met zeer uiteenlopende activiteiten, van niche-activiteiten zoals recyclage van één welbepaalde afvalstroom tot het aanbieden van een geïntegreerde oplossing die alle stappen in de afvalbeheersketen omvat. Prognoses laten zien..."

4 Aanpassing asbak aan ingang stadhuis (bijkomend punt Johny van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt toe met onderstaande tekst. Raadslid Oliviers merkt op dat zij ook dit punt al enkele jaren geleden binnenshuis heeft aangehaald en dat haar toen gezegd werd dat dit niet mogelijk was en zegt dat ze hoopt dat raadslid van Stiphout nu meer geluk zal hebben. Schepen Roovers zegt dat er heel wat modellen zijn die gevuld zijn met zand maar dat geeft bij regen een smurrie. De betreffende asbak is inderdaad slecht zichtbaar en is aan vervanging toe. Hij zegt dat de diensten bekijken welk model best zou passen maar dat het ook belangrijk is in gedachten te houden dat het herkenbaar is, dat de mensen meteen zien waarvoor het dient en dat het makkelijk geledigd kan worden. Er wordt o.a. onderzocht om nieuwe vuilnisbakken te plaatsen in het straatbeeld die voorzien zijn van een aparte opening om de peuken te doven. Raadslid Puyneers vraagt of het ineens ook niet mogelijk is vuilnisbakken te plaatsen enkel voor hondendrollen. Schepen Roovers zegt dat je dit ook perfect kwijt kan in een gewone vuilbak.

Toelichting

Reeds meerdere malen is mij opgevallen dat bezoekers van ons stadhuis die nog aan het roken zijn, hun sigaretten doven tussen de stenen van het voetpad voor de ingang.

Ik heb reeds enkele keren de opmerking gemaakt dat zij de peuk in de daartoe voorziene asbak kunnen storten in plaats van het risico van een boete op te lopen.

Antwoord daarop: "maar hier staat toch geen asbak".

En het is dus wel zo dat de er geplaatste asbak volledig uit het zicht staat voor de meeste aankomende bezoekers.

Daarom mijn verzoek aan het bestuur voor fierheid over haar stad: vervang dat verroest kaske dat in de dode hoek links van de ingang bijna niet zichtbaar is - en tevens de muur eronder reeds heeft roestbruin geschilderd -door een deftige en zichtbaar rechts van de ingang geplaatste nieuwe asbak (modellen op internet – zie bijlage).

Graag de mening van de bevoegde schepen(en)!!!

Johny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Bijlage:

Asbakken

Ruim aanbod stijlvolle asbakken

Voor ieder bedrijf, theater, café of werkplaats vindt u hier een geschikte asbak waarin sigarettenpeuken, shag, filters en ander afval kan worden gedeponeerd. De mooie ontwerpen en kleuren nodigen de roker uit om de sigaret te doven in de asbak in plaats van op de grond. Wat voor asbak u ook zoekt, in ons assortiment vindt u vast een exemplaar dat voldoet aan uw wensen.

Er wordt niet gestemd over dit punt.

5 Opvangnetten voor boombladeren (bijkomend punt Johny van Stiphout)

Raadslid van Stiphout licht zijn punt toe met onderstaande tekst. Schepen Roovers zegt dat dit vroeger ook werd gedaan in Tienen. Het probleem was dat dit systeem werd misbruikt, men smeedt er huisvuil in, metaal en zelfs kasseien. Wanneer de mensen van de stadsdiensten deze netten dan gingen leegmaken gaf dit kosten aan de machines. De mensen van de technische dienst vonden het ook praktischer om de losse bladeren op te zuigen. De schepen heeft ook gevraagd om naar analogie van het winterplan een programma op te stellen voor de herfst. Schepen Poffé zegt net hetzelfde geantwoord te hebben in de commissievergadering daags voor de gemeenteraad zonder iets af te spreken waaruit men kan afleiden dat dit de waarheid is. Raadslid van Stiphout merkt op dat de mensen er misschien wel andere dingen insmeten maar stelt de vraag wat er zal gebeuren als de netten er niet hangen? Dan gaat men het gewoon op straat gooien en moet de technische dienst het ook opruimen. Op sommige plaatsen zetten de mensen het zelf en daar werkt het perfect. Raadslid Puyneers zegt verbaasd te zijn dat die machine kasseien kan opzuigen en vraagt of dit de reden is dat de stenen van de Grote Markt allemaal los liggen. Schepen Poffé antwoordt dat als men dit op straat gooit, men dit ziet liggen maar in een korf tussen de bladeren kan men dit niet mijden. Raadslid François zegt het spijtig te vinden dat glazen pinten geweerd worden op de Paardenprocessie omdat een kleine minderheid het nodig vond om idioot te doen en splinters op de grond te gooien. Hij vindt het ook jammer dat er geen opvangnetten komen voor boombladeren omdat een kleine minderheid er blijkjes ingooit. Het is jammer dat een meerderheid het altijd moet afleggen tegen een minderheid. Schepen Dewolfs wenst op te merken dat het verbod van glazen recipiënten tijdens de Paardenprocessie te maken heeft met het feit dat het een optocht betreft van meer dan 200 ruiters en dat men zo de risico's wil beperken op vraag van de politie, alsook van de organisatie. Raadslid François zegt achter de veiligheid te staan maar vraagt zich af hoe men dit wil controleren en pro-actief communiceren naar alle buitenlandse bezoekers. Schepen Dewolfs zegt dat alle inwoners op de hoogte zullen gebracht worden door een brief die ze tenminste 2 weken voor de processie zullen ontvangen. Raadslid François hoopt dat dit zal volstaan.

Toelichting

Tijdens de herfst vallen uiteraard de bladeren van de bomen met tot gevolg dat de straten en voetpaden – en na tijd de goten en duikers – vol zitten met dit natuurlijk afval.

Aangezien de burgers moeten instaan voor het opkuisen, maar dit afval niet in onze dure huisvuilzakken willen storten stel ik voor dat naar de toekomst toe de stad zorgt voor opvangnetten rond de bomen in de verschillende wijken waar dit nodig is. De bewoners kunnen dan de hinderlijke bladeren deponeren binnen

die netten, wat het ophalen door de diensten van de stad zeker zal vergemakkelijken, en gevaarlijke voetpaden, en verstoppingen van duikers zal voorkomen.

Trouwens ons buurstadje Landen doet dat reeds, misschien daar eens navragen!!

Graag de mening van de bevoegde schepen(en).

Johny van Stiphout
Fractie leider
Vlaams Belang

Er wordt niet gestemd over dit punt.

PC 18 – OPENBARE WERKEN

1 Ruilverkaveling Willebringen – aandeel van de stad Tienen

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1987 met bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaams gewest;

Overwegende dat het 'ruilverkavelingsgebied Willebringen' zich uitstrekt over vier gemeenten: Boutersem, Hoegaarden, Bierbeek en Tienen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 29 oktober 2015 waarbij door de stad Tienen goedkeuring werd gegeven aan het ontwerp van wegenis gelegen op het grondgebied Tienen en opgenomen in het wegenisdossier 'Wegen deel 1', ingediend door de Ruilverkaveling Willebringen;

Overwegende dat binnen deze beslissing ondermeer goedkeuring werd gegeven aan het door de Ruilverkaveling Willebringen ingediende ontwerp van herinrichting 'Weg 1: Klein Grijpen + deel Vondelstraat';

Gelet op het schrijven vanwege het ruilverkavelingscomité Willebringen van 18 januari 2016 houdende verzoek tot het bekomen van een definitieve belofte van toelage vanwege de stad Tienen voor de uitvoering van dossier 'Wegen, ontsluitingswegen deel 1 – b.b. RO/2013/R3000303/2 deel vaste schijf', en dit op basis van het aanbestedingsdossier;

Overwegende dat de totale kostprijs van voornoemde werken opgenomen in het dossier 'Wegen, ontsluitingswegen deel 1 – b.b. RO/2013/R3000303/2 deel vaste schijf' als volgt worden geraamd:

- voor het Vlaams gewest	670.701,15 EUR
- voor de stad Tienen	117.118,67 EUR
- voor de gemeente Boutersem	128.484,85 EUR
- voor de gemeente Bierbeek	1.694,18 EUR
- voor de gemeente Hoegaarden	<u>38.926,36 EUR</u>

Totaal 956.925,21 EUR (incl. btw);

Overwegende dat de werken waarvoor een belofte van toelage vanwege de stad Tienen wordt gevraagd, de werken betreft inzake de heraanleg van Klein Grijpen en een deel van de Vondelstraat (= Weg 1);

Overwegende dat de kostprijs ten laste van de stad Tienen voor deze werken ter plaatse van Klein Grijpen en een deel van de Vondelstraat, op basis van het aanbestedingsdossier, geraamd wordt op 117.118,67 EUR, te verhogen met onvoorziene tot 120.000,00 EUR;

Gelet op de tussenkomst van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap;

Overwegende dat voor de tussenkomst vanwege de stad Tienen in de kosten van de Ruilverkaveling Willebringen volgende kredieten werden goedgekeurd in het investeringsbudget opgenomen in het meerjarenplan 2016-2021, onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-614) met volgende spreiding van de transactiekredieten:

2016	200.000,00 EUR
2017	132.000,00 EUR
2018	137.500,00 EUR
2019	227.500,00 EUR
2020	236.250,00 EUR
2021	<u>245.000,00 EUR</u>
	1.178.250,00 EUR;

Gelet op het algemeen nut dat deze werken hebben naar de plaatselijke bevolking;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De stad Tienen zal tussenkomen voor 117.118,67 EUR, te verhogen met onvoorziene tot 120.000,00 EUR, in de totale kosten van de werken die uitgevoerd worden op haar grondgebied, opgenomen in het dossier Wegen, 'ontsluitingswegen deel 1 - b.b. RO/2013/R3000303/2 vaste schijf'.

Art. 2: De betalingen opgenomen in artikel 1 van dit besluit zullen gebeuren op de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget opgenomen in het meerjarenplan 2016-2021, onder jaarbudgetrekeningnummer 0200-00/224007/IE-002 (ACT-614) met volgende spreiding van de transactiekredieten:

2016	200.000,00 EUR
2017	132.000,00 EUR
2018	137.500,00 EUR
2019	227.500,00 EUR
2020	236.250,00 EUR
2021	<u>245.000,00 EUR</u>
	1.178.250,00 EUR.

Art. 3: Voornoemde subsidie zal worden uitgekeerd, overeenkomstig artikel 14 van de wet op de ruilverkaveling uit kracht van wet aan de Vlaamse Landmaatschappij voor rekening van het ruilverkavelingscomité Willebringen.

Art. 4: De stad verbindt er zich toe de subsidies uit te keren naarmate de werken vorderen en binnen de drie maanden na het verzoek tot betaling vanwege de Vlaamse Landmaatschappij.

Art. 5: De uitbetaling van deze tussenkomst zal geschieden op voorlegging door de Vlaamse Landmaatschappij van een gedetailleerde kostenstaat.

Art. 6: Een afschrift van deze beslissing zal voor kennisgeving aan de hogere overheid worden overgemaakt alsook aan het secretariaat van het ruilverkavelingscomité Willebringen.

Art. 7: Akkoord wordt gegaan om voor de kredieten opgenomen in artikel 2 van dit besluit een verbintenis op te stellen op naam van het ruilverkavelingscomité Willebringen.

PC 19 - LANDBOUW – MARKTEN – KERMISSEN – BEGRAAFPLAATSEN

1 Aanpassing politiereglement – opheffing afdeling 5.7

De voorzitter geeft het woord aan schepen Vandereyken. Deze zegt dat hij reeds een toelichting gaf op de raadscommissie. Raadslid Puyneers zegt dat hij voor deze commissievergaderingen niet betaald wordt en wenst deze toelichting ook te horen waarop raadslid Loozen repliceert dat zij wel aanwezig was tijdens de commissievergadering, net zoals alle commissievergaderingen, ook al werd zij door haar collega's geweerd als zetelend lid. Zij zegt onbezoldigd naar alle commissievergaderingen te gaan uit interesse en om deel te nemen aan het beleid van de stad en vindt het warm aan te raden. Schepen Vandereyken zegt dat op de commissievergadering afgesproken werd dat dit eigenlijk een bevoegdheid was van de burgemeester. De burgemeester zegt dat met dit punt afdeling 5.7 van hoofdstuk 5 van het politiereglement wordt opgeheven. In het volgende punt wordt dan een stedelijk reglement vastgesteld. Raadslid Patrick Grootjans merkt op dat de term 'eenduidigheid' absoluut niet duidelijk is. De burgemeester zegt dat er een stedelijk reglement is en daarnaast een politiereglement met bepalingen in verband met markten. Om geen discussie te hebben, worden de bepalingen in het politiereglement opgeheven.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het politiereglement van de stad Tienen;

Gelet op het reglement betreffende de organisatie van ambulante activiteiten;

Gelet op het feit dat het politiereglement van de stad Tienen een afdeling bevat i.v.m. de inrichting en de organisatie van openbare markten;

Overwegende dat het aangewezen is, ten behoeve van de eenduidigheid, de betreffende afdeling van het politiereglement op te heffen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met 25 stemmen voor, 1 stem tegen en 3 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Afwezig	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Afdeling 5.7 'De Politie der Markten' van hoofdstuk 5 'De openbare rust en de openbare orde' van het politiereglement wordt opgeheven.

2 Vaststelling stedelijk reglement over de organisatie van kermisactiviteiten op de openbare kermissen en het openbaar domein

Raadslid Patrick Grootjans wenst schepen Vandereyken te feliciteren met dit reglement van 15 pagina's waaraan serieus gewerkt is. Hij vraagt of het in aanzienlijke mate gewijzigd is in vergelijking met het vorige reglement. Schepen Vandereyken zegt dat er een paar wijzigingen gebeurd zijn. Het gaat over een modelreglement van het VVSG. Een van de belangrijkste veranderingen is de reductie van de wijkkermissen tot 2, met name Grimde en Hakendover. Raadslid Grootjans vraagt ten opzichte van welk

reglement de wijzigingen doorgevoerd worden. Schepen Vandereyken zegt dat dit het reglement van 25 juni 2009 is. De andere wijzigingen zijn het niet meer vragen van waarborgen omwille van de administratieve vereenvoudiging en de termijn voor het indienen van de aanvragen, zijnde 3 maanden voor de aanvang van de kermis, zodat alles vlotter en gemakkelijker verloopt. Raadslid Grootjans zegt dat deze uitleg klopt ten opzichte van 2009 doch dat sedert 1 juli 2014 het niet meer de federale minister van middenstand is aan wie advies en goedkeuring dient gevraagd te worden maar wel de Vlaamse minister van economie. In het besluit staat het correct maar in het reglement verkeerd. Wat raadslid Grootjans evenwel verwondert, is dat op een paar streepjes na (die veranderd zijn in nummertjes), identiek hetzelfde reglement dat op de gemeenteraad van 18 december 2014 werd voorgelegd, ter tafel ligt. Toen was er een fulminerende tussenkomst van schepen Dewolfs, toenmalig fractieleider van de N-VA, die het schandalig vond wat aan de stad allemaal gebeurde. Het identieke reglement is toen weggestemd met onthoudingen van CD&V en Groen, tegen stemmen van N-VA en Open Vld en een niet stemming van hemzelf. Hij gaat er van uit dat dezelfde stemming zich vandaag zal voordoen. Schepen Dewolfs stelt vast dat het geheugen van raadslid Grootjans goed is. Hij herinnert zich de heuglijke dag van 18 december 2014 goed maar zegt dat raadslid Grootjans vergeet te zeggen dat het tegen stemmen te maken had met de passus in het reglement over het delegeren van de gemeenteraad aan het schepencollege. Raadslid Grootjans merkt op dat de delegatie niet geschrapt is in het huidig reglement. Schepen Dewolfs benadrukt dat hij toen tegen gestemd heeft omdat hij niet akkoord was met de delegatie aan het toenmalig schepencollege en nodigt raadslid Grootjans uit om de notulen van de gemeenteraad na te lezen. Raadslid Grootjans antwoordt dat de tussenkomst van schepen Dewolfs niet genotuleerd werd maar dat zijn geheugen hem niet in de steek laat. Hij merkt ook op dat schepen Dewolfs nu open en bloot zegt dat er nu geen probleem is om te delegeren aan het bestaande schepencollege. Raadslid Grootjans zegt dat het toen ging om de paardenprocessie te Hakendover en een incident in verband met de paaskermis, met name het geen plaats hebben van een standhouder. Schepen Dewolfs zegt dat hij, omwille van de interventies die er toen gebeurd zijn in deze zaak, geen delegatie wou geven aan het college.

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 4 juli 2005 en wet van 20 juli 2006, meer bepaald de artikelen 8 tot en met 10;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie meer bepaald de artikelen 8 tot en met 24;

Gelet op het feit dat volgens artikel 8 §1 van bovengenoemde gewijzigde wet de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen, wordt geregeld bij gemeentelijk reglement;

Gelet op het feit dat volgens artikel 9 §1 van bovengenoemde gewijzigde wet de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op het openbaar domein, buiten de openbare markten en kermissen, wordt geregeld bij gemeentelijk reglement;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2009 houdende het stedelijk reglement over de organisatie van kermisactiviteiten op de openbare kermissen en het openbaar domein;

Overwegende dat het bovengenoemde reglement dient aangepast te worden in functie van enerzijds een vereenvoudiging van de administratieve afhandeling en anderzijds een betere organisatie van de kermissen;

Overwegende dat het, voor alle duidelijkheid, aangewezen is het bestaande reglement op te heffen en een nieuw reglement vast te stellen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Onder voorbehoud van goedkeuring van het nieuwe stedelijk reglement houdende de organisatie van kermisactiviteiten op de openbare kermissen en het openbaar domein door Agentschap Ondernemen, wordt het bestaande reglement, vastgesteld door de gemeenteraad in zijn zitting d.d. 25 juni 2009, opgeheven.

Art. 2: Onder voorbehoud van goedkeuring door Agentschap Ondernemen, wordt het stedelijk reglement over de organisatie van kermisactiviteiten op de openbare kermissen en het openbaar domein vastgesteld als volgt:

AFDELING 1: Organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie op openbare kermissen

Art. 1.1 Toepassingsgebied (wet art. 1, 5°, art. 2 §2)

Als kermis wordt beschouwd elke manifestatie ingericht of voorafgaand toegelaten door de gemeente om, op vastgestelde plaatsen en tijdstippen, de uitbaters van kermisattracties of van vestigingen van kermisgastronomie, die er producten of diensten aan de consument verkopen, samen te brengen.

Als kermisactiviteit wordt beschouwd elke verkoop, te koop aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop van diensten aan de consument in het kader van de uitbating van kermisattracties of van vestigingen van kermisgastronomie.

Dit reglement is niet van toepassing op pretparken, noch op vaste kermisattracties.

Dit reglement maakt integraal deel uit van het algemeen politiereglement van de stad Tienen.

Art. 1.2 Gegevens van openbare kermissen (wet art. 8 §2)

1.2.1. De stad richt op het openbaar domein volgende openbare kermissen in:

Naam kermis	Datum/periode	plaats
Centrum Tienen		
Carnaval-kermis	Vanaf het weekend voor Aswoensdag, voor een periode van 9 dagen (zaterdag - zondag)	Grote Markt Kalkmarkt
Juni-kermis	gedurende de laatste twee weekends van de maand juni, voor een periode van 11 dagen (vrijdag - maandag)	Grote Markt Kalkmarkt
Deelgemeenten (wijkkermissen)		
Hakendover	Gedurende het (verlengde) Paasweekend en de daaropvolgende dinsdag (4 dagen)	Processieweg
Grimde	het eerste weekend van de maand juli	Plein Wulmersumsesteenweg, parking Aandorenstraat (rechtover café Industrie)

De gemeenteraad geeft toelating aan het college van burgemeester en schepenen om de exacte data van de kermissen nader te bepalen.

De standplaatsen ingenomen ter gelegenheid van bovengenoemde kermissen mogen niet langer ingenomen worden dan gedurende de in dit artikel vermelde periodes.

1.2.2 Op de kermissen Centrum Tienen worden twee blauwe zones voorzien, zoals aangeduid op de hierbij gevoegde plannen, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen de carnaval- en de junikermis. Een blauwe zone is een zone voorbehouden voor nieuwe of speciale attracties ter vernieuwing van de kermis en voor niet-abonnementhouders.

1.2.3. De gemeenteraad vertrouwt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid toe om de kermissen Tienen Centrum en de wijkkermissen in te delen, wijzigingen aan te brengen en voor elke standplaats de ligging, de grootte en het gebruik te bepalen.

Art. 1.3 Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen (wet art. 8§2, art. 10 § 1 en KB art. 4 §2 en art. 10)

De standplaatsen op een openbare kermis worden toegewezen:

1.3.1 Voor kermisattracties en vestigingen van kermisgastronomie met bediening aan tafel:

- aan de houders van een "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten" voor eigen rekening;
- aan rechtspersonen door tussenkomst van de persoon verantwoordelijk voor hun dagelijks bestuur, houder van de "machtiging als werkgever in kermisactiviteiten".

Bijkomende voorwaarden:

- de uitbater dient behoorlijk verzekerd te zijn door middel van een polis inzake burgerlijke aansprakelijkheid en tegen brandrisico's;
- indien het een kermisattractie met voortbeweging van personen, aangedreven door een niet-menselijke energiebron, betreft, dient de attractie te voldoen aan de bepalingen van artikel 10 van het KB van 18 juni 2003 betreffende de uitbating van kermistoestellen;
- indien het een kermisattractie met dieren betreft, dient het bewijs geleverd te worden dat de attractie voldoet aan de reglementaire voorschriften betreffende deze materie;
- betreft het een vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel, dient het bewijs geleverd te worden dat de vestiging en de personen die er werkzaam zijn, voldoen aan de reglementaire voorwaarden inzake volksgezondheid.

1.3.2 Voor vestigingen van kermisgastronomie zonder bediening aan tafel:

- aan de houders van een "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten" voor eigen rekening;
- aan rechtspersonen door tussenkomst van de persoon verantwoordelijk voor hun dagelijks bestuur, houder van de "machtiging als werkgever in ambulante activiteiten".

Bijkomende voorwaarden:

- de uitbater dient behoorlijk verzekerd te zijn door middel van verzekeringspolissen inzake burgerlijke aansprakelijkheid en tegen brandrisico's;
- het bewijs dient geleverd te worden dat de vestiging en de personen die er werkzaam zijn, voldoen aan de reglementaire voorwaarden inzake volksgezondheid.

Teneinde de diversiteit van het aanbod te waarborgen is het aantal standplaatsen per onderneming beperkt tot 2.

Art. 1.4 Verhouding abonnement – losse plaatsen (KB art. 8, 9 § 1)

De standplaatsen op de openbare kermissen worden toegewezen hetzij voor de duur van de kermis, hetzij per abonnement.

Het abonnement is de regel.

De toewijzing voor de duur van de kermis is mogelijk:

- in geval van absolute noodzaak;
- wanneer de verplichtingen onafscheidelijk zijn verbonden aan de hernieuwing van de kermis (bijvoorbeeld introductie van nieuwe attracties).

De standplaatsen per abonnement worden toegewezen aan de uitbater die een zelfde standplaats op een abonnementsplaats heeft verkregen gedurende drie opeenvolgende jaren.

Voor de berekening van de termijn worden de opeenvolgende jaren van verkrijging van de standplaats door de overlater verrekend in het voordeel van de overnemer, op voorwaarde dat er geen onderbreking was bij de overname.

De regel van drie jaar geldt niet wanneer de standplaats werd verkregen naar aanleiding van een opschorting van het abonnement. Deze beperking is echter niet van toepassing op de persoon die daarna de nieuwe overnemer is geworden van de standplaats.

Art. 1.5 Toewijzingsregels voor standplaatsen op de openbare kermissen (KB art. 13)

1.5.1. Vacature en kandidatuurstelling standplaats (KB art. 13 en 14)

Wanneer een standplaats vrijkomt, zal dit bekend gemaakt worden door een publicatie. De kennisgeving zal gebeuren via de website van de stad Tienen en/of via de lokale pers.

Vacature en kandidatuurstelling standplaats dienen ten laatste drie maanden voor de aanvang van iedere kermis ingericht door de stad Tienen ingediend te worden.

De kennisgeving bevat minstens de volgende gegevens:

- de prijs en, desgevallend, de modaliteiten tot herziening;
- de aard van de attractie of van de vestiging;
- de technische specificaties van de attractie of van de vestiging;
- de situering van de standplaats;
- de wijze en de duur van de toewijzing;
- de voorwaarden om de standplaats te verkrijgen en de criteria inzake toewijzing;
- de plaats, de voorwaarden en de termijn om de kandidaturen in te dienen;
- de termijn van bekendmaking van de toewijzing van de standplaats.

De kandidaturen worden ingediend volgens de voorschriften (de wijze van indienen wordt nader bepaald in art. 14, eerste lid van het KB van 24 september 2006) en binnen de termijn voorzien in de kennisgeving van de vacature. Kandidaturen die hieraan niet voldoen, worden niet weerhouden. De kandidaturen dienen te worden ingediend via het modelformulier.

De kandidaturen worden, naargelang de vereisten in de kennisgeving, op de volgende wijze ingediend:

- hetzij met een aangetekende brief met ontvangstmelding;
- hetzij door een brief tegen ontvangstbewijs af te geven op het adres dat vermeld wordt in de kennisgeving van de vacature;
- hetzij per duurzame drager (bijv. fax of e-mail) tegen ontvangstbewijs, gericht aan het college van burgemeester en schepenen.

1.5.2. Onderzoek van de kandidaturen (KB art. 15)

Voor de vergelijking van de kandidaturen onderzoekt de gemeente of voldaan is aan de voorwaarden inzake toewijzing vermeld in artikel 1.3 van dit reglement.

De standplaatsen worden toegewezen op basis van de volgende criteria:

- de aard van de attractie of van de vestiging;
- de technische specificaties van de attractie of van de vestiging;
- de graad van veiligheid van de attractie of van de vestiging;
- de aantrekkingskracht van de attractie of van de vestiging;
- de deskundigheid v/d uitbater, aangestelde verantwoordelijken en van het tewerkgesteld personeel, desgevallend de nuttige ervaring;
- de ernst en het zedelijk gedrag van de kandidaat.

Het openen van de kandidaturen, hun vergelijkend onderzoek, de controle van de voorwaarden en de gemotiveerde beslissing tot toewijzing van de standplaats worden opgenomen in een proces-verbaal.

1.5.3. Bekendmaking van de toewijzing van de standplaats (KB art. 15 § 5)

De stad deelt zowel aan de kandidaat, die de standplaats toegewezen kreeg als aan elke niet weerhouden kandidaat de beslissing die hem aanbelangt mee:

- hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding,
- hetzij per duurzame drager (fax of e-mail) met ontvangstmelding.

Art. 1.6. Het register of plan van de toegewezen standplaatsen (KB art. 16)

Een plan of register wordt bijgehouden waarin voor elke toegewezen standplaats vermeld staat:

- de situering van de standplaats;
- de toewijzingsmodaliteiten van de standplaats;
- de duur van het gebruiksrecht of het abonnement;
- de naam, voornaam, adres van de persoon aan wie of door tussenkomst van wie de standplaats toegewezen werd;
- desgevallend, het maatschappelijk doel van de rechtspersoon aan wie de standplaats toegewezen werd en het adres van haar maatschappelijke zetel;
- het ondernemingsnummer;
- de aard van de attractie of van de vestiging die de standplaats inneemt of die op de standplaats toegelaten is;
- de prijs van de standplaats behalve wanneer deze uniform werd vastgesteld;
- desgevallend, de identificatie van de overlater en de datum van de overdracht.

Art. 1.7 Spoedprocedure (KB artikel 17)

Indien, in de vijftien dagen voorafgaand aan de opening van de kermis, de standplaatsen vacant blijven, hetzij omdat zij niet konden worden toegewezen na afloop van de gewone procedure (cf. artikel 1.5 van dit reglement), hetzij omdat ze dit in die tussentijd zijn geworden, hetzij tengevolge van hun niet-bezetting resulterend uit de afwezigheid van hun houder, kan er worden voorzien in een spoedprocedure die als volgt is bepaald:

- de gemeente raadpleegt de door hem gekozen kandidaten. Hij richt zich, in de mate van het mogelijke, tot verscheidene kandidaten per voorziene standplaats;
- de kandidaturen worden ingediend hetzij per duurzame drager tegen ontvangstbewijs, hetzij schriftelijk tegen ontvangstbewijs;
- de stad gaat over tot de toewijzing van de standplaatsen overeenkomstig de bepalingen opgenomen in artikel 1.5 van dit reglement;
- zij stelt een proces-verbaal op dat per vacature of onbezette standplaats de kandidaten vermeldt die hun kandidatuur hebben ingediend;
- indien meerdere kandidaten naar eenzelfde standplaats dingen, geeft zij in het proces-verbaal de motivatie van zijn keuze aan;
- zij deelt aan iedere kandidaat, hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding, hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding, hetzij per duurzame drager (bijv. fax of e-mail) met ontvangstmelding, de beslissing mede die hem aanbelangt.

Het plaatsen van uitbaters van kermisattracties of vestigingen waaraan een standplaats werd toegewezen op basis van de spoedprocedure, kan leiden tot aanpassingen aan het plan van de kermis, voor zover deze beperkt blijven en nauwkeurig worden gemotiveerd door de technische noodzakelijkheden van de toevoeging van de nieuwkomers op het kermisterrein.

De aanpassingen zullen onderworpen worden aan de goedkeuring van de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en schepenen, al naargelang het geval.

Wanneer de standplaats 48 uur voor de opening van de kermis niet is ingenomen kan de plaatsmeester deze invullen zonder goedkeuring van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Art. 1.8 Duur abonnement (KB Art. 12, §1 en 2)

1.8.1 Het abonnement heeft een duur van vijf jaar.

Na afloop wordt het stilzwijgend verlengd behalve in de gevallen bedoeld bij het opschorten (cf. artikel 1.9 van dit reglement) of het afstand doen van het abonnement (cf. artikel 1.10 van dit reglement).

1.8.2 De houder van het abonnement kan, op gemotiveerd verzoek, het abonnement voor een kortere duur verkrijgen. Deze aanvraag wordt ingewilligd bij de stopzetting van de activiteiten aan het einde van de loopbaan. Indien zij omwille van andere motieven aangevraagd wordt, hangt ze af van de beoordeling van het college van burgemeester en schepenen.

Art. 1.9 Opschorten abonnement (KB art. 12 § 3)

De houder van het abonnement kan het abonnement opschorten:

- wanneer hij tijdelijk ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen:

- door ziekte of ongeval op grond van een medisch attest;
- door overmacht op een verantwoorde wijze aangetoond.
- indien hij over een abonnement beschikt voor een andere kermis die op hetzelfde ogenblik plaats heeft.

De opschorting gaat in onmiddellijk na de bekendmaking van de ongeschiktheid en houdt op, op het ogenblik dat de kermis een einde neemt of bij het verstrijken van de duur van het attest van ongeschiktheid.

Indien de opschorting één jaar overschrijdt, moet zij minstens dertig dagen voor het begin van de kermis hernieuwd worden.

De opschorting moet worden bekend gemaakt tenminste drie maanden voor de begindatum van de kermis.

Wanneer de houder de aanvraag tot opschorting heeft ingediend omdat hij over een abonnement beschikt voor een andere kermis die op hetzelfde ogenblik plaats heeft, mag de termijn van opschorting van drie opeenvolgende jaren niet worden overschreden. Deze termijn geldt niet voor een tijdelijke opschorting van het abonnement ingeval van ziekte of overmacht op een verantwoorde wijze aangetoond.

De opschorting impliceert de opschorting van de wederzijdse verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien.

De vraag tot opschorting dient te gebeuren:

- hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding,
- hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstmelding,
- hetzij per duurzame drager (fax of e-mail) met ontvangstmelding.

Art. 1.10 Afstand van het abonnement (KB art. 12 §4)

De houder van het abonnement kan van het abonnement afstand doen:

- bij de vervalddag van het abonnement, mits een opzegtermijn van tenminste drie maanden;
- bij de stopzetting van zijn activiteiten, mits een opzegtermijn van tenminste drie maanden;
- indien hij definitief ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen omwille van redenen vermeld in artikel 1.9 a) van dit reglement. De opzegging gaat in op de dertigste dag volgend op de bekendmaking van de ongeschiktheid.

De houder kan een vervroegde beëindiging van zijn abonnement aanvragen voor andere motieven. De beslissing om gevolg aan deze aanvraag te geven, hangt af van de beoordeling van het college van burgemeester en schepenen.

De rechthebbenden van de natuurlijke persoon die voor eigen rekening zijn activiteit uitoefent, kunnen bij zijn overlijden, zonder vooropzeg, afstand doen van het abonnement waarvan hij de houder was.

De aanvraag en bekendmaking bedoeld in dit artikel worden gericht tot het college van burgemeester en schepenen.

Art. 1.11 Schorsing en opzegging van het abonnement (KB art. 12 § 6)

De stad kan het abonnement intrekken of opschorten:

- omdat de titularis van de standplaats niet langer voldoet aan de wettelijke verplichtingen betreffende de uitoefening van kermisactiviteiten of aan deze die van toepassing zijn op de betrokken attractie of vestiging;
- omdat de titularis van de standplaats of zijn aangestelde de richtlijnen i.v.m. de bescherming tegen brand en paniekrisico's niet naleeft;
- in geval van ongewettigde afwezigheid en/of in geval van niet tijdige kennisgeving van de afwezigheid;
- in geval de locatie van de stand gewijzigd wordt zonder gemeentelijke toelating;
- in geval de kermis voortijdig verlaten wordt (vóór afloop van de periode vermeld in artikel 1.2 van dit reglement);
- in geval de toegewezen plaats niet tijdig ingenomen wordt;
- in geval van overdracht van de standplaats in strijd met artikel 1.12 van dit reglement.

De beslissing tot schorsing wordt betekend bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

Art. 1.12 Overdracht standplaats (KB artikel 18)

De overdracht van een standplaats is toegelaten wanneer:

- de houder van een standplaats op een openbare kermis de uitbating van zijn attractie(s) of zijn vestiging(en) stopzet;
- de houder van een standplaats overlijdt. Zijn rechthebbenden kunnen zijn standplaats overlaten.

In beide gevallen is overdracht slechts mogelijk op voorwaarde dat:

- de overnemer de attractie of vestiging uitgebaat op de overgedragen standplaatsen overneemt;
- de overnemer voldoet aan de voorwaarden tot het toewijzen van een standplaats op de kermis (cf. artikel 1.3 van dit reglement).
- het college van burgemeester en schepenen de overname schriftelijk heeft meegedeeld dat hij/zij voldoet aan de voorwaarden tot overdracht en derhalve de standplaats mag innemen.

Art. 1.13 Inname standplaatsen (KB art. 11)

1.13.1. De standplaatsen kermisattractie of vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel kunnen ingenomen worden door:

- 1° de personen aan wie de standplaats toegewezen is (cf. art. 3 van dit reglement), houders “machtiging als werkgever in kermisactiviteiten”;
- 2° de verantwoordelijke van het dagelijks bestuur van een rechtspersoon aan wie de standplaats is toegewezen, houder van de “machtiging als werkgever in kermisactiviteiten”;
- 3° de echtgenoot of echtgenote of wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houders van de “machtiging als werkgever in kermisactiviteiten” voor de uitoefening van de kermisactiviteit voor eigen rekening;
- 4° de feitelijke vennoten van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houders van de “machtiging als werkgever in kermisactiviteiten” voor de uitoefening van de kermisactiviteit voor eigen rekening;
- 5° de personen die beschikken over de “machtiging als aangestelde-verantwoordelijke in kermisactiviteiten” die de kermisactiviteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de personen bedoeld in 1) tot en met 4);
- 6° aangestelden die de kermisactiviteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de personen bedoeld in 1) tot en met 4) onder het gezag en in aanwezigheid van deze of van een persoon bedoeld in 5).

De personen bedoeld in 2° tot en met 5° kunnen deze standplaatsen innemen voor zover hun machtiging geldig is voor de attractie of vestiging die erop uitgebaat worden. Zij kunnen deze standplaatsen innemen buiten de aanwezigheid van de personen aan wie of door middel van wie ze werden toegewezen.

1.13.2. De standplaatsen voor een ambulante activiteit in kermisgastronomie zonder bediening aan tafel kunnen ingenomen worden door:

- 1° de personen aan wie de standplaats toegewezen is (cf. art. 3 van dit reglement) houders “machtiging als werkgever in ambulante activiteiten”;
- 2° de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van een rechtspersoon, aan wie de standplaats is toegewezen, houder van een “machtiging als werkgever in ambulante activiteiten”;
- 3° de feitelijke venno(o)t(en) van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een “machtiging als werkgever” voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
- 4° de echtgenoot of echtgenote en wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een “machtiging als werkgever” voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening;
- 5° door de personen die beschikken over een “machtiging als aangestelde A” of een “machtiging als aangestelde B”, die een ambulante activiteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de natuurlijke persoon of rechtspersoon bedoeld in 1° tot en met 4°;
- 6° door de personen vrijgesteld krachtens artikel 2 §3 van het KB van de machtiging tot het uitoefenen van ambulante activiteiten, die de activiteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de personen bedoeld in 1° tot en met 4°, onder het gezag en in aanwezigheid van deze of van een persoon houder van de “machtiging als aangestelde A” of van de “machtiging als aangestelde B” bedoeld in artikel 1.13.1, 6°, die de verantwoordelijkheid van de vestiging op zich neemt.

De personen opgesomd in 2° tot en met 5° kunnen de standplaatsen innemen buiten de aanwezigheid van de personen aan wie of door middel van wie ze werden toegewezen.

Art. 1.14 Standgeld

Het standgeld wordt bepaald door het belastingreglement op de inname van het openbaar domein door kermisattracties ter gelegenheid van de jaarlijkse kermissen.

AFDELING 2: Organisatie van kermisactiviteiten op het openbaar domein buiten openbare kermissen

Art. 2.1 Toepassingsgebied (KB art. 19 en 20)

2.1.1 Op aanvraag van een kermisuitbater

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen op één of meerdere plaatsen van het openbaar domein buiten de openbare kermissen, om een kermisattractie of vestiging van kermisgastronomie met bediening aan tafel uit te baten, dient dit voorafgaand aan te vragen bij de stad.

Deze aanvraag dient te gebeuren via standaardformulier (cf. bijlage vacature voor een standplaats op de kermis).

hetzij bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstmelding;
hetzij bij persoonlijk overhandigde brief tegen ontvangstbewijs;
hetzij per duurzame drager (fax of e-mail) met ontvangstmelding.

2.1.2 Van uit de stad

Wanneer de stad een standplaats op het openbaar domein wenst toe te kennen, wordt de procedure zoals omschreven in artikel 1.5 van dit reglement gevolgd.

Art. 2.2 Voorwaarden inzake toewijzing en inname standplaatsen (KB art. 21)

De personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen (cf. artikel 1.3 van dit reglement) en innemen van de standplaatsen op de openbare kermis (cf. artikel 1.13 van dit reglement) kunnen standplaatsen op het openbaar domein verkrijgen en innemen.

Art. 2.3 Duur machtiging (KB art. 22)

De machtiging wordt door de stad toegekend:
hetzij voor een bepaalde periode;
hetzij per abonnement.

Een abonnement kan toegekend worden van zodra de kermisuitbater een zelfde standplaats heeft verkregen gedurende drie opeenvolgende jaren. Voor de berekening van de termijn, worden de opeenvolgende jaren van verkrijging van de standplaats door de overlater verrekend in het voordeel van de overnemer, op voorwaarde dat er geen onderbreking was bij de overname.

De regel van drie jaar geldt niet wanneer de standplaats werd verkregen naar aanleiding van een opschorting van het abonnement. Deze beperking is echter niet van toepassing op de persoon die daarna de nieuwe overnemer is geworden van de standplaats.

De artikelen 1.10 tot en met 1.12 zijn van overeenkomstige toepassing voor de betreffende abonnementshouders.

Het artikel 1.13 is van overeenkomstige toepassing voor de betreffende abonnementshouders, met dien verstande dat inzake opbouw van de attracties, opening van de vermakelijkheden en het opbreken van de attractie door het college van burgemeester en schepenen een ad hoc regeling zal worden vastgesteld – rekening houdend met de noodwendigheden van het moment en de wensen van de abonnementshouders – met dien verstande dat een minimum van 1 openingsdag gegarandeerd is.

De aangevraagde machtiging kan geweigerd worden om redenen van openbare orde, volksgezondheid of bescherming van de consument.

AFDELING 3: Voorschriften en formaliteiten inzake de organisatie van en de veiligheid tijdens de openbare kermissen en tijdens de uitoefening van kermisactiviteiten

Art. 3.1

Op de kermisterreinen mogen alleen de wagens worden geplaatst die onmisbaar zijn voor de exploitatie van de attracties. De laadwagens, de voorraadwagens, de personenwagens, de woonwagens, de mobilhomes, kortom alle vervoersmiddelen die niet noodzakelijk zijn tijdens de kermis, moeten worden gestald op een door het college van burgemeester en schepenen aangeduide plaats.

De stad Tienen zorgt niet voor de bewaking van de attracties en de wagens die op het kermisterrein of elders staan. Zij is evenmin aansprakelijk voor beschadiging, verlies of diefstal van de daarin geborgen of tentoongestelde zaken. Bij het opstellen van de attracties moeten de laadwagens, zodra ze afgeladen zijn, onmiddellijk het kermisterrein verlaten.

De attracties moeten het aantal meter dat werd aangevraagd en toegewezen, werkelijk innemen.

Art. 3.2

De kosten van door een foornijveraar aangerichte schade aan het wegdek, bomen, verlichtingstoestellen, verkeersborden en straatmeubilair zullen door de stad Tienen worden geraamd en teruggevorderd. Onder geen enkel voorwendsel mogen de foornijverars hun attracties vasthechten aan de weg, aan bomen, verlichtingstoestellen, verkeersborden en straatmeubilair.

Art. 3.3

De foornijverars die dranken, gebak, eetwaren of snoep verkopen, zullen steeds zuivere en onvervalste waren aanbieden en gebruiken. Zij moeten eventueel attesten voorleggen van een geneesheer, waaruit blijkt dat zijzelf of hun personeel niet zijn aangetast door huidziekten of andere ziekten. Onverpakt suikergoed, chocolade, enz. mogen enkel uitgesteld worden achter glas of stofwerend gaas.

Art. 3.4

De foornijverars zullen aan hun inrichting een vuilniszak in een staander plaatsen om de gebruikers in staat te stellen hun afval daarin te deponeren. De vuilniszak dient elke avond vervangen te worden. Het afval wordt in de daartoe voorziene vuilcontainers gedeponeerd. De reinigingsdienst zal op maandag, woensdag- en vrijdagmorgen de vuilcontainers ledigen.

De foornijverars dienen tevens dagelijks in te staan voor het opruimen en reinigen van het gedeelte van het openbaar domein (weg, plein,...) palend aan hun attractie.

De standplaatsen moeten na vertrek door de foornijverars zelf opgeruimd worden en in goede staat worden achtergelaten.

Papierresten, lege brandbare verpakkingsmaterialen en brandbaar afval moeten onmiddellijk verwijderd worden. Ze mogen niet onder de vloeren of op het timmerwerk worden gegooid.

Art. 3.5

De attracties moeten voldoen aan de technische eisen die bepaald zijn in de desbetreffende wetten en reglementen.

De foornijverars moeten onderstaande attesten, afgeleverd door een organisme dat erkend is door het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming (ARAB), voorleggen bij het indienen van de aanvraag:

-voor de attracties die met dieselmotoren werken: de bevestiging dat zij voldoen aan alle bepalingen inzake veiligheid;

-voor alle attracties: verklaring dat de elektrische installatie en de gasinstallatie in orde zijn;

-voor de attracties die door hun constructie, exploitatiewijze en voorraden, gevaar voor brand, ontploffing, instorting of om het even welke breuk kunnen opleveren: een attest waaruit blijkt dat de mechanische installatie voldoet aan alle veiligheidsvoorschriften.

Indien andere – geactualiseerde – attesten bij de inname van de plaatsen vereist zijn, dienen deze door de foornijverars spontaan aan de aangestelde van de stad Tienen of plaatsmeester bezorgd/getoond worden.

Art. 3.6

Voor alle attracties die snelle en/of bruuske bewegingen maken, en attracties met twee of meer verdiepingen, moet een attest van technische keuring na montage voorgelegd worden. Het moet afgeleverd zijn door een erkende dienst voor technische controle. Pas daarna krijgt de foornijveraar de toestemming om zijn attractie te openen. De kosten van deze keuring zijn volledig voor rekening van de uitbater van de attractie.

Een veiligheidsinspectie, uitgevoerd door de veiligheidsdiensten en de plaatsmeester(s) van de stad, zal voorafgaand aan de opening van de kermis uitgevoerd worden

Art. 3.7

Foornijveraars die een attractie uitbaten waarbij de bezoeker prijzen kan winnen, mogen in geen geval verboden wapens (dolken, werpmessen, enz. zoals omschreven in de wapenwet), sportwapens of wapens waarvoor een vergunning vereist is, als prijs aanbieden. In geval van inbreuk zal de politie een proces-verbaal opstellen en zullen de wapens in kwestie in beslag genomen worden.

Art. 3.8

De stad Tienen zorgt voor de aansluiting van elektriciteit en water.

Art. 3.9

De exploitanten moeten zich houden aan alle bepalingen van het politiereglement. De foornijveraars zorgen er alleszins voor de omwonenden niet te hinderen door overdreven geluidshinder, onder meer veroorzaakt door machines.

In ieder geval dienen de foornijveraars de openings- en sluitingstijden, zoals deze worden vastgelegd, te respecteren.

Art. 3.10

Aan/in elke attractie moet, goed zichtbaar, een affiche worden aangebracht met de vermelding van de naam van de standhouder en het ondernemingsnummer. De foornijveraar moet gedurende de hele duur van de kermis zijn tarieven goed zichtbaar uithangen aan/in zijn attractie. Deze prijzen mogen niet willekeurig worden gewijzigd. Het zijn maximumprijzen die gedurende de hele duur van de kermis mogen gevraagd worden.

Art. 3.11

Het installeren van de attracties dient te gebeuren overeenkomstig de richtlijnen van de plaatsmeester en mag niet plaatsvinden vóór 05.00 uur 's morgens en na 21.00 uur 's avonds. Bij de opbouw treffen de foornijveraars de nodige voorzorgsmaatregelen om hun attractie constant stevig te houden. De afloop van water naar de riolering mag niet gestremd worden. De greppels van de rijweg moeten volledig vrij gelaten worden.

Art. 3.12

De foornijveraar die buiten zijn toegewezen standplaats een ruimte bezet, dient deze plaats dadelijk te ontruimen. Bij weigering zal de ontruiming uitgevoerd worden op kosten en onder de verantwoordelijkheid van de foornijveraar in kwestie.

Art. 3.13

De exploitanten moeten erop toezien dat de veiligheidsmaatregelen in verband met hun attractie stipt worden nageleefd en door middel van duidelijke opschriften aan het publiek kenbaar gemaakt worden.

Art. 3.14

De vuurwapens van de schietinrichtingen moeten het proefmerkteken dragen. Het gebruik van repetitiekarabijnen of andere wapens die gevaar voor de schutters of voor de toeschouwers kunnen opleveren, is verboden.

De achterwand van de schietinrichting wordt met een stalen pantsering van 4 mm dikte bedekt. De zijwanden en de zoldering, worden over hun hele oppervlakte bedekt met een aaneensluitende stalen plaat van tenminste 3 mm dikte.

De exploitant zal alle maatregelen treffen om ongevallen te vermijden. Het is verboden schuin op doel te schieten om het terugspringen van projectielen te vermijden.

Art. 3.15

De exploitanten van paardencarrouzels moeten de nodige maatregelen ter beperking van de geurhinder nemen door het gebruik van matten, het dagelijks reinigen van de piste, het regelmatig verwijderen van de uitwerpselen en een degelijke verzorging van de dieren. De paarden dienen dagelijks verwijderd te worden van de kermislocatie naar een loopweide en/of een stallingsplaats. Stalling van paarden op camions is dus verboden (zie KB van 29 maart 2013 betreffende het welzijn van paarden en pony's op kermissen).

Art. 3.16

De standplaatsen moeten gedurende de volledige periode van de kermis bezet blijven. Zo niet wordt de foornijveraar in kwestie een standplaats voor het komende jaar automatisch ontzegd.

De standplaatsen mogen ten vroegste opgebouwd en afgebroken worden op de dagen en uren die jaarlijks door het college van burgemeester en schepenen worden bepaald.

Art. 3.17

De foornijveraaars zijn verplicht alle dagen open te houden. Ook tijdens de wekdagen moeten de inrichtingen minimaal tussen 14.30 en 22.00 uur geëxploiteerd worden.

Indien dat wegens overmacht onmogelijk is, moet de stad Tienen hiervan onmiddellijk op de hoogte worden gebracht. In geval van niet-gewettigde sluiting zal een standplaats voor volgend jaar automatisch worden ontzegd.

Art. 3.18

De attracties moeten langs alle zijden, uitgevende op de wandelwegen en/of doorgangen, 's avonds behoorlijk verlicht zijn.

Art. 3.19

De stad Tienen heeft steeds het recht bijkomende verplichtingen aan de foornijveraaars op te leggen als ze die nodig acht om de veiligheid, de reinheid en de goede orde op de kermisterreinen te verzekeren.

Art. 3.20

Voor de richtlijnen in verband met de bescherming tegen brand- en paniekrisico's en reactie bij brand van materialen wordt verwezen naar het Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing. Onder een kermisattractie worden eveneens al haar bijhorigheden verstaan, zoals onder meer de stroomgroepen.

AFDELING 4: Opstelling van de kermisattracties en brandbestrijdingsmiddelen

Art. 4.1

De voorgevels van de inrichtingen worden opgesteld op de rijrichting die ter plaatse door de afgevaardigde van de stad Tienen wordt aangegeven.

Tussen elke inrichting moet een ruimte gelaten worden van 0,60 meter om het plaatsen te vergemakkelijken en de uitbreiding van de brand te voorkomen. Deze ruimte, die niet inbegrepen is in de uitgestrektheid van de standplaatsen, moet gedurende de hele duur van de kermis vrijgehouden worden.

Art. 4.2

De uitgangen van een inrichting moeten rechtstreeks op de openbare weg uitgeven. Ze mogen in geen geval andere bezette ruimten of aanpalende inrichtingen doorlopen. De weg naar de uitgang moet aangegeven worden.

De deuren moeten in geopende stand kunnen vastgezet worden. Trommel- en draaikruisdeuren zijn verboden.

Art. 4.3

Het aantal uitgangen staat in verhouding tot het aantal staan- en/of zitplaatsen in de inrichting:
van 1 tot 50 personen: één uitgang
van 51 tot 250 personen: twee uitgangen

van 251 tot 500 personen: drie uitgangen.

Art. 4.4

Iedere uitgang of nooduitgang moet gesignaleerd worden overeenkomstig de arbeidsbescherming (bepalingen betreffende veiligheids- en gezondheidssignalisering op het werk)

De reddingstekens moeten de schikking van de wegen en trappen die naar de uitgangen leiden op een opvallende wijze aangeven. Dat gebeurt door pijlstrepen in het groen op een witte achtergrond of in wit op een groene achtergrond. De verlichting van deze reddingstekens en aanduidingen is aangesloten op de normale verlichting en op de noodverlichting.

Art. 4.5

Voor de verlichting van de inrichtingen, de stands en van de decoratie wordt slechts elektrisch licht toegelaten.

De verlichtingsornamenten moeten zodanig geplaatst zijn dat ze geen brandgevaar opleveren. De verlichtingslampen mogen niet met papier of ander brandbaar materiaal worden omwikkeld.

De elektrische geleiders moeten op een degelijke wijze geïsoleerd zijn. Ze mogen niet rechtstreeks vastgehecht worden aan tenten, woonwagens of andere voertuigen, tenzij door middel van isolerend en onbrandbaar materiaal.

De inrichtingen en de vluchtwegen moeten voorzien zijn van een veiligheidsverlichting die voldoende lichtsterkte geeft om een veilige ontruiming te verzekeren. Ze moet op om het even welke plaats van de inrichting een lichtsterkte van tenminste 2 lux geven. De veiligheidsverlichting moet voldoen aan de norm NBN C 71-100 automatisch en onmiddellijk in werking treden bij het uitvallen van de elektrische verlichting. Ze moet ten minste 1 uur blijven branden.

Alle elektrische installaties moeten uitgevoerd worden volgens de wettelijke voorschriften. De exploitant die een elektrische aansluiting vraagt, moet een certificaat van de installatie kunnen voorleggen. Na sluitingstijd moet de elektrische installatie in elke inrichting stroomloos gesteld worden.

Art. 4.6

De materialen die nodig zijn voor de opbouw van de inrichting – en in het bijzonder van de inwendige inrichting zoals banken, trappen en vloeren – moeten steeds deugdelijk zijn en goed onderhouden. Banken en stoelen moeten stevig op de vloer bevestigd worden, met uitzondering van de stoelen in een verbruiksalon.

De gangen die leiden tot de zit- en/of staanplaatsen en tot de uitgangen moeten steeds volledig vrij zijn van hindernissen.

Art. 4.7

De verwarmingsinstallaties en kooktoestellen moeten op zo een manier opgesteld zijn dat zij alle waarborgen van bescherming tegen brand bieden. Zij moeten op een stenen vloerplaat of op een plaat van onbrandbaar en slecht geleidend materiaal geplaatst zijn. Dat moet gebeuren in een gemakkelijk te bereiken ruimte die door de buitenlucht wordt geventileerd. Verwarmings- of kooktoestellen die gevoed worden met alcohol, benzine of petroleum zijn verboden. Als er vloeibaar gemaakte petroleumgassen worden gebruikt, moet men persflessen en houders plaatsen buiten de inrichting in een volledig afgezonderde ruimte met een bestendige verluchting.

Het gebruik van verwarmingstoestellen om te bakken, braden of om te koken is slechts toegestaan in de inrichtingen en stands die daarvoor speciaal zijn uitgerust. Naast de verwarmings- of kooktoestellen moet een geschikt en bedrijfsklaar draagbaar brandblusapparaat staan. De frituurtoestellen moeten voorzien zijn van een stopthermostaat.

Art. 4.8

In elke kermisattractie moet een blustoestel met een bluscapaciteit van 1 bluseenheid per 150 m² of deel ervan voorzien worden. Het toestel dient op een goed zichtbare en goed toegankelijke plaats opgehangen te worden.

Art. 4.9

In de frituren of andere inrichtingen waar er gebakken wordt, moeten metalen deksels van passende afmetingen voorhanden zijn. Als het vet of de olie in de kookketels of houders vuur vat, moet men ze onmiddellijk kunnen afdekken om het vuur te doven.

Daarnaast zal elke kraam of elke stand met een kook-, bak-, braad- of frituurtoestel bijkomend moeten beschikken over een branddeken. Dit branddeken mag niet in de directe omgeving van vuren opgehangen worden.

In functie van de risico's kan de bevoegde brandweerdienst bijkomende blusmiddelen eisen.

Art. 4.10

Alle drijfkrachttoestellen en energiebronnen, zowel deze die een vaste plaats innemen op een daartoe ingerichte wagen of als toestel verplaatsbaar zijn, moeten voldoen aan de wettelijke voorschriften. Hun werking mag niemand hinderen, zij mogen geen gevaar voor brand opleveren en moeten beschermd zijn om ongevallen te voorkomen. Zij mogen geen aanleiding zijn van storende geluidsoverlast.

Art. 4.11

Benzine of andere licht ontvlambare stoffen mogen slechts voorradig zijn in hoeveelheden die nodig zijn voor de dagelijkse exploitatie van de inrichting. Ze moeten opgeborgen zijn in dichtsluitende metalen vaten of bussen, afgezonderd van de inrichting. Het parkeren van tractoren in de nabijheid van de inrichtingen of de kermiswagens is verboden.

Art. 4.12

De gebruikers van de kermisattracties moeten kunnen geëvacueerd worden. Hiertoe moeten evacuatiewegen vrijgehouden te worden. Deze evacuatiewegen moeten naar een veilige plaats leiden. De vrije breedte van deze evacuatiewegen moet minstens 1,20 meter bedragen.

Art. 4.13

Geen enkele kermisattractie mag zich verder bevinden dan 60 meter van een plaats waar de brandweervoertuigen kunnen opgesteld worden.

Art. 4.14

De rijen die gevormd worden door de kermisattracties dienen minstens om de 30 meter voorzien te worden van een vrije ruimte met een minimum breedte van 1,20 meter.

Art. 4.15

Tussen de gebouwen en de achterkant van de kermisattracties dient steeds een doorgang met een minimum breedte van 1 meter vrij te blijven.

Art. 4.16

Het is verboden om kermisattracties te stationeren boven ondergrondse hydranten of op een afstand van minder dan 1 meter van bovengronds en ondergrondse hydranten.

Art. 4.17

De hydranten in of rond het kermisterrein en in de toegangswegen moeten steeds vrij toegankelijk zijn.

Art. 4.18

Kramen waarin warme gerechten bereid worden, moeten gemakkelijk bereikbaar zijn voor de voertuigen van de hulpdiensten. Bedoeld worden onder andere hamburger- en hotdogkramen, braadkippenkramen, kebabkramen, frituren, barbecuestands,

Art. 4.19

In alle inrichtingen moeten draagbare blustoestellen van een passende soort voorhanden zijn. Ze moeten op goed zichtbare en bereikbare plaatsen oordeelkundig zijn opgehangen. Een bevoegde firma moet ze jaarlijks nazien en testen.

Een brandblusser (6 kg ABC of 5 kg CO²) moet binnen handbereik hangen. De brandblussers moeten een niet-vervallen geldigheidsdatum of een keuringslabel dragen met vermelding van de controledatum en stempel van een erkend keuringsorganisme.

Het bewijs van controle moet op verzoek van de brandweer of van de afgevaardigde van de stad Tienen voorgelegd worden. Als men vaststelt dat de brandveiligheid onvoldoende of gebrekkig is, moeten alle bijkomend opgelegde voorzorgsmaatregelen nageleefd worden.

Art. 4.20

De attesten moeten bij elk verzoek aan de brandweer of aan de afgevaardigde van de stad Tienen voorgelegd worden. De uitbater mag het publiek pas toegang geven tot zijn inrichting nadat hij zeker is van de goede werking van de installaties en van de toestand van de nooduitgangen zoals bepaald in dit reglement.

Art. 4.21

Alle foornijveraars zijn verplicht zich te verzekeren wat betreft hun burgerlijke aansprakelijkheid en tegen risico's van brand en verhaal der bureu. De kwitantie van de laatst betaalde verzekeringspremie moet vertoond worden op vraag van de stadsafgevaardigde en dit voor de opening van de kermis. De verzekeringspolis kan worden opgevraagd. Foornijveraars die niet in orde zijn met hun verzekeringsverplichtingen mogen hun inrichtingen niet openstellen.

Art. 4.22

Het Koninklijk Besluit van 13 december 2005 tot het verbieden van het roken op openbare plaatsen, zoals gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 6 juli 2006, moet nageleefd worden.

AFDELING 5: Brandstoffen

Art. 5.1

Indien om één of andere reden gasflessen gebruikt worden, dienen deze gasflessen op een veilige manier, buiten de attractie, opgesteld te worden zodat ze o.a. tegen omvallen beschermd zijn dit evenwel zonder de doorgangen te belemmeren.

Art. 5.2

Gasinstallaties moeten voldoen aan de geldende reglementeringen ter zake en aan de regels van goed vakmanschap (richtlijn FEBUPRO-handleiding Butaan & Propaan).

Art. 5.3

Voor de voeding van de kook-, bak- en braadtoestellen, evenals voor de verwarmingstoestellen, worden slechts elektriciteit en gas toegestaan. Voor de voeding van een barbecue of van een afgeschermd verwarmingstoestel zijn ook vaste brandstoffen toegestaan.

Art. 5.4

Ballonnen gevuld met een brandbaar gas zijn verboden.

AFDELING 6: Elektrische installaties

Art. 6.1

De inrichter van de kermis zorgt voor wettelijke en gekeurde elektrische verdeelborden waarop de kermisattracties en de kramen kunnen aansluiten.

Art. 6.2

De installaties aangesloten op de verdeelborden moeten voldoen aan de geldende reglementeringen ter zake en de regels van goed vakmanschap.

Art. 6.3

De uitbaters van een kermisattractie of van een kraam, die beschikken over een attractie, kraam of wagen, welke is uitgerust met een elektrische installatie, dienen over een positief verslag van keuring van de elektrische installatie te beschikken. Dit verslag moet zijn opgesteld door een Externe Dienst voor Technische Controle (EDTC).. Dit verslag mag niet ouder zijn dan 13 maanden.

Alle stroombanen, met uitzondering van deze gevoed op zeer lage veiligheidsspanning, moeten ten minste beschermd zijn. Dat gebeurt door een automatische differentieelschakelaar waarvan de aanspreekstroom niet groter is dan 100 mA of door een bescherming tegen elektrische schokken bij onrechtstreekse aanraking met een gelijkwaardige veiligheid.

Art. 6.4

Bij de opening van de kermis wordt door de brandweer en/of de politie een controlerondgang gemaakt langsheen het parcours in functie van de naleving van deze reglementering en de wettelijke voorschriften. De exploitanten worden schriftelijk op de hoogte gebracht van dag en uur waarop deze controlerondgang zal plaatsvinden. Elke standhouder dient op het meegedeelde dag en uur aanwezig te zijn in zijn attractie. Inbreuken zullen op passende wijze worden behandeld. Aan de uitbaters van de kermisattracties die in regel zijn met de reglementering en de wettelijke voorschriften wordt een bewijs hiervan afgeleverd.

AFDELING 7: Verbodsbepalingen

Art. 7.1

Het is de titularis van een standplaats verboden:

dranken te schenken, behalve in deze inrichtingen waar het mag volgens de wetgeving op de btw (forfaitaire aanslag voor kermisreizigers)

tickets te verkopen op de openbare weg of op de wandelwegen van het kermisterrein, deze tickets moeten in de inrichting zelf worden uitgereikt

de afloop van het hemelwater naar de rioolmonden te belemmeren. De greppels van de openbare weg en de rioolmonden moeten vrijgelaten worden. Het afvalwater mag niet op het kermisplein worden uitgegoten.

Het zal langs waterdichte leidingen van voldoende doorsnede tot aan de greppel worden gevoerd. Pekelwater en andere schadelijke vloeistoffen moeten worden opgevangen in waterdichte bakken om, na onschadelijk te zijn gemaakt, te worden afgevoerd in de riolering

door de wet verboden loterijen, kans- of geldspelen te exploiteren

de voorbijgangers lastig te vallen.

AFDELING 8: Normen inzake geluid

Art. 8.1

Op de geluidsniveaus voortgebracht door een geluidsbron of -installatie zijn de bepalingen van het K.B. van 24 februari 1977 houdende vaststellingen van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen van toepassing.

Art. 8.2

Bepaalde omstandigheden kunnen een verlaging of aanpassing van het aantal decibels wenselijk maken.

Indien het college van burgemeester en schepenen, de politie of een afgevaardigde van de stad Tienen hierom verzoekt, zal de foornijveraar zich hiernaar schikken.

Zo dienen de foornijveraars, wiens attractie dicht bij de kerk gelegen is, de uren van de eucharistievieringen te respecteren door hun muziek volledig stil te leggen of drastisch te temperen en geen gebruik te maken van de microfoons, tenzij om een ongeval te voorkomen. De foornijveraars dienen zich in dit opzicht eveneens te gedragen naar de onderrichtingen van de afgevaardigde van de stad Tienen.

De luidsprekers moeten aan de binnenzijde van de kramen worden aangebracht en moeten binnenwaarts en naar de grond gericht worden.

Het is verboden om buiten de openings- en sluitingsuren, zoals bepaald in artikel 50, de geluidsinstallaties van de attracties te gebruiken.

Art. 8.3

De modaliteiten voor de uitvoering van de geluidsmetingen gebeuren conform de bepalingen van het K.B. van 24-02-1977.

Art. 8.4

De burgemeester kan, in geval van klacht en na vaststelling van een overschrijding van de toegelaten geluidsniveaus, het gebruik van de geluidsinstallaties verbieden. Wanneer de overschrijdingen zich herhalen, kan de burgemeester overgaan tot de sluiting van de attractie zonder dat de foornijveraar enig recht kan laten gelden op schadeloosstelling of terugbetaling van het standgeld en de waarborgsom. Bij recidive overtredingen kan het stadsbestuur schadevergoeding eisen, onverminderd de toepassing van andere later te bepalen maatregelen.

AFDELING 9: Algemeen

Art. 9.1 (KB art. 24)

De personen belast met de praktische organisatie van de openbare kermissen en de kermisactiviteiten op het openbaar domein, hiertoe aangesteld door de burgemeester, zijn afgevaardigde of de concessionaris zijn gemachtigd om de documenten vermeld in artikel 1.3 van dit reglement te controleren.

Art. 9.2 In werking treden reglement (wet, art 10§2)

Het ontwerp van reglement moet voor de goedkeuring in de gemeenteraad aan de minister van Middenstand voor advies worden overgemaakt. Hetzelfde geldt voor alle wijzigingen aan het reglement (cf. wet, art 10 §2).

Artikel 187 van het gemeentedecreet bepaalt dat de reglementen in werking treden de vijfde dag na de bekendmaking ervan, tenzij anders bepaald.

PC 23 - BIBLIOTHEEK

1 Wijziging van het dienstreglement van de stadsbibliotheek

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de raadsbeslissing van 25 september 2014, waarbij het dienstreglement van de stadsbibliotheek werd vastgesteld;

Gelet op de installatie WIFI, de inleverbox en nieuwe kopieertoestellen en overwegende dat het dienstreglement van de bibliotheek aan de nieuwe situatie moet aangepast worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art.1 Het dienstreglement van de stadsbibliotheek wordt met ingang van 26 februari 2016 gewijzigd, zoals aangegeven in bijgevoegde tekst.

DIENSTREGLEMENT STADSBIBLIOTHEEK TIENEN

Artikel 1

De stadsbibliotheek is een openbare bibliotheek; ze is vrij toegankelijk voor iedereen. Haar collecties boeken, tijdschriften en audiovisuele materialen, haar dienstverlening en haar uitbreidingsactiviteiten worden in een geest van objectiviteit aangepast aan al de behoeften van de hele bevolking.

Artikel 2

OPENINGSUREN TIJDENS DE SCHOOLWEEKEN:

	VOLWASSENENAFDELING	JEUGDAFDELING
Maandag	14.00 – 20.00 uur	15.00 – 19.00 uur
Dinsdag	10.00 – 12.00 uur	15.00 – 17.00 uur

	14.00 – 17.00 uur	
Woensdag	12.00 – 19.00 uur	12.00 – 18.00 uur
Donderdag	10.00 – 12.00 uur	15.00 – 17.00 uur
	14.00 – 17.00 uur	
Vrijdag	14.00 – 19.00 uur	15.00 – 18.00 uur
Zaterdag	10.00 – 13.00 uur	10.00 – 13.00 uur

OPENINGSUREN TIJDENS DE VAKANTIEWEKEN:

	VOLWASSENENAFDELING	JEUGDAFDELING
Maandag	14.00 – 20.00 uur	14.00 – 19.00 uur
Dinsdag	10.00 – 12.00 uur	10.00 – 12.00 uur
	14.00 – 17.00 uur	14.00 – 17.00 uur
Woensdag	14.00 – 19.00 uur	14.00 – 18.00 uur
Donderdag	10.00 – 12.00 uur	10.00 – 12.00 uur
	14.00 – 17.00 uur	14.00 – 17.00 uur
Vrijdag	14.00 – 19.00 uur	14.00 – 18.00 uur
Zaterdag	10.00 – 13.00 uur	10.00 – 13.00 uur
Vakantieweken: krokusvakantie, paasvakantie, juli en augustus, herfstvakantie, kerstvakantie		

Artikel 3 – Inschrijving en lidgeld

Het lidgeld bedraagt 5 euro per jaar. Voor jongeren tot 17 jaar, volwassenen vanaf 60 jaar en bibliotheekgebruikers die enkel ter plaatse media (inclusief internet) raadplegen is het lidmaatschap gratis. De leeftijd op de datum van de inschrijving of de verlenging van het lidmaatschap bepaalt of er lidgeld voor het volgende jaar moet betaald worden.

Het lidmaatschap geldt voor een periode van 1 jaar met ingang van de datum van inschrijving of verlenging van het lidmaatschap.

Men wordt ingeschreven op vertoon van de identiteitskaart en het adresbewijs. Elke adreswijziging moet onmiddellijk worden meegedeeld.

Kinderen tot 11 jaar worden ingeschreven in de jeugdafdeling. Zij worden bij hun inschrijving vergezeld door een van hun ouders of hun voogd, die zijn identiteitskaart voorlegt. Het lenen van materialen voor volwassenen wordt in principe niet toegestaan, behoudens in uitzonderlijke gevallen (bv. schooltaken); de balieverantwoordelijke beslist hierover.

Jongeren vanaf 12 jaar worden ingeschreven in de jeugd- en de volwassenenafdeling, op vertoon van hun identiteitskaart.

Iedereen die wordt ingeschreven ontvangt een lenerspas. De lenerspas is vereist bij ieder bibliotheekbezoek.

Bij verlies van de lenerspas moet de bibliotheek onmiddellijk verwittigd worden om misbruik door derden te voorkomen. Een nieuwe lenerspas wordt afgeleverd tegen betaling van 1,25 euro.

Wie lid is van de bibliotheek kan zelf via de online catalogus zijn e-mailadres invoeren in zijn lenersrecord en geeft daarmee toelating aan de bibliotheek om e-mails naar dat adres te versturen.

De gegevens die bij de inschrijving gevraagd worden (naam, voornaam, geboortedatum, geslacht, adres, telefoonnummer) en de gegevens m.b.t. de uitleen worden opgeslagen in een gegevensbestand voor intern gebruik. De lener kan op zijn uitdrukkelijk verzoek zijn uitleenhistoriek bewaren; deze is enkel raadpleegbaar door hemzelf en het bibliotheekpersoneel. In overeenstemming met de bepalingen van de wet van december 1992 heeft iedere lener steeds het recht op inzage en verbetering van deze gegevens.

Artikel 4 – Lenen, verlengen, reserveren en overige diensten

4.1. Lenen van materialen

Materialen voor volwassenen

<i>Materiaalsoort</i>	<i>Aantal (1)</i>	<i>Leentermijn (2)</i>	<i>Leengeld</i>	<i>Boete per dag (3)</i>
<u>Gedrukte materialen:</u>				
Informatieve boeken en partituren	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Romans	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Strips	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Losse tijdschriftnummers	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Kort uitleenbare naslagwerken	5	1 dag	Gratis	0,15 euro
<u>Audiovisuele materialen:</u>				
Cd's en muziekdvd's	5	2 weken	Gratis	0,15 euro
Cd-roms	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Informatieve dvd's	5	2 weken	Gratis	0,15 euro
Speelfilms op dvd of blu-ray	5	2 weken	1,25 euro	0,50 euro
Taalcursussen met audiovisuele media	5	4 weken	Gratis	0,15 euro
Luisterboeken op cd / daisyboeken	5	4 weken	Gratis	0,15 euro

1) Aantal: voor boeken en audiovisuele materialen gelden daarenboven de volgende totalen: **maximum** 10 gedrukte materialen en 10 audiovisuele materialen.

(1)-(2) Aantal – leentermijn: met het oog op de vakantie worden eenmaal per jaar een dubbele uitleentermijn en een dubbel aantal romans of strips toegestaan.

(3) Boete: eventueel te vermeerderen met de administratiekosten; deze worden gelijkgesteld met de normaal geldende portkosten. De boete bedraagt ten hoogste 10 euro voor een volwassenenobject.

Materialen voor kinderen

<i>Materiaalsoort</i>	<i>Aantal (1)</i>	<i>Leentermijn (2)</i>	<i>Leengeld</i>	<i>Boete per dag (3)</i>
<u>Gedrukte materialen:</u>				
Informatieve boeken	5	4 weken	Gratis	0,05 euro
Verhalen	5	4 weken	Gratis	0,05 euro
Strips	5	4 weken	Gratis	0,05 euro
Losse tijdschriftnummers	5	4 weken	Gratis	0,05 euro
Kort uitleenbare naslagwerken	5	1 dag	Gratis	0,05 euro
<u>Audiovisuele materialen:</u>				
Cd's	5	2 weken	Gratis	0,05 euro
Cd-roms	5	4 weken	Gratis	0,05 euro

Films op dvd of blu-ray	5	2 weken	Gratis	0,05 euro
Spellen	1	4 weken	Gratis	0,05 euro
Luisterboeken op cd / daisyboeken	5	4 weken	Gratis	0,05 euro

(1)) Aantal: daarenboven gelden de volgende totalen: **maximum** 10 gedrukte materialen, 5 audiovisuele materialen, 1 spel en 5 gesproken boeken.

(1)-(2) Aantal – leentermijn: met het oog op de vakantie worden eenmaal per jaar een dubbele uitleentermijn en een dubbel aantal verhalen of strips toegestaan.

(3) Boete: eventueel te vermeerderen met de administratiekosten; deze worden gelijkgesteld met de normaal geldende portkosten. De boete bedraagt ten hoogste 3 euro voor een jeugdobject.

4.2 Verlengen

Verlengen kan tweemaal, maar enkel indien de boeken of materialen niet door een andere lener gereserveerd werden. Voor een verlenging van audiovisuele materialen voor volwassenen moet opnieuw leengeld betaald worden. Verlengen kan aan de uitleenbalie, online, telefonisch of via e-mail.

4.3 Reserveren

Reserveren van uitgeleende boeken of materialen is mogelijk. De onkosten bedragen 0,75 euro per reservering, te betalen bij de aanvraag. De gereserveerde boeken of materialen blijven twee weken ter beschikking van de aanvrager. Reserveringsaanvragen voor materialen die na twee maanden niet beschikbaar zijn, worden geannuleerd en terugbetaald. Reserveren kan aan de uitleenbalie, online, telefonisch of via e-mail.

4.4 Boeken of andere materialen lenen kan enkel op vertoon van de lenerspas.

Inleveren gebeurt bij het binnenkomen in de bibliotheek.

4.5 Inleverbox

De inleverbox bevindt zich rechts van de hoofdingang. Ze is 24 uur per dag beschikbaar, dus zowel tijdens de openingsuren van de bib als daarbuiten. ~~Het bezorgen van bibliotheekmaterialen via de inleverbox beëindigt de uitleentermijn niet automatisch.~~ De materialen worden ~~pas~~ bij het begin van de eerstvolgende werkdag **van de bibliotheek (8.00 uur)** ingenomen, ~~maar ze en~~ worden beschouwd als ontvangen vóór 24.00 uur van de laatste **opendag van de bibliotheek uitleendag**. Cd- en dvd-doosjes dienen goed verpakt te worden in een plastic tas of een envelop, zodat ze niet kunnen openvallen. Ingeleverde materialen dienen volledig te zijn (zie sticker op de doos/cover voor het aantal schijfjes/ bijlagen). Onvolledig ingeleverde materialen worden niet van de lenerspas gehaald, maar terugbezorgd aan de lener bij het volgende bezoek. De uitleentermijn van eventuele materialen die niet ingeleverd werden, wordt niet automatisch verlengd. Eventuele boetes en kosten voor beschadigingen worden bij het eerstvolgende bezoek vereffend. Materialen die niet door de gleuf van de inleverbox kunnen, moeten in de bibliotheek zelf ingeleverd worden. Het gebruik van de box gebeurt op eigen verantwoordelijkheid (diefstal, beschadiging, ...).

4.6 Interbibliothecair leenverkeer

Boeken, audiovisuele materialen of tijdschriftartikels die niet voorhanden zijn in de stadsbibliotheek kunnen aangevraagd worden in andere bibliotheken. De hieraan verbonden onkosten zijn ten laste van de aanvrager. Per aanvraag wordt 2 euro aangerekend. Bijkomende onkosten aangerekend door de uitlenende bibliotheek worden eveneens betaald door de aanvrager.

4.7 Inlichtingen

De gebruiker kan voor informatie, begeleiding of andere hulp steeds een beroep doen op het personeel.

4.8 Fotokopieën

De gebruiker kan kopieën maken tegen betaling van 0,10 euro voor een **A4** zwart-wit kopie en **0,20 euro voor een A3 zwart-wit kopie** ~~1 euro voor een kleurenkopie~~. Voor het gebruik van een kopieertoestel met een betaalautomaat moet een betaalkaart voor meerdere kopieën gekocht worden. Bij het maken van kopieën moeten de bepalingen van het auteursrecht nageleefd worden.

5.9 Begeleiding en advies

De bibliotheekmedewerkers kunnen u helpen bij het starten. Ze zijn u graag behulpzaam met algemene zoeksuggesties. Ze zijn evenwel niet beschikbaar om gebruikers individueel op te leiden tot het gebruik van internet. Introducties voor kleine groepen zijn mogelijk.

5.10 Overige bepalingen inzake internetgebruik

- per computer zijn ten hoogste 2 gebruikers toegelaten.
- het gebruik van de internetcomputers is beperkt tot het opzoeken en bewaren van informatie en het versturen van e-mail.

Zijn niet toegelaten:

- HET GEBRUIK VAN INTERNET VOOR ILLEGALE OF COMMERCIELE DOELEINDEN OF VOOR SPELLETJES;
- het zonder toestemming kopiëren van gegevens waarop auteursrecht berust of andere inbreuken op het copyright;
- het schenden van het computerbeveiligingssysteem;
- het vernietigen, aanpassen of beschadigen van apparatuur, instellingen, software of gegevens die toebehoren aan de bibliotheek of aan andere gebruikers;
- het gebruiken van eigen software.

5.11 Sancties

Het niet naleven van deze richtlijnen of het misbruiken van de computer of de toegang tot internet leidt tot sancties, al naargelang van de aard van de inbreuk:

- het vergoeden van veroorzaakte schade;
- tijdelijke of definitieve uitsluiting van het gebruik van internet;
- tijdelijke of definitieve uitsluiting uit de bibliotheek;
- bij ernstige vergrijpen: juridische vervolging.

Bij vaststelling van schade aan apparatuur en/of software bepaalt de bibliothecaris de te betalen vergoeding.

Artikel 6 – Plichten van de lener

6.1 Alle uitleningen zijn persoonlijk: het geleende mag niet verder worden uitgeleend.

6.2 De lener is verantwoordelijk voor de op zijn naam geleende boeken of materialen. Aan de lener wordt aangeraden de toestand van het materiaal dat hij wil lenen na te gaan en eventuele vergissingen of beschadigingen te laten vaststellen, zonet wordt aangenomen dat hij het materiaal in volledige en goede toestand heeft ontvangen. Bij het inleveren worden de materialen gecontroleerd en kan de lener aansprakelijk worden gesteld.

6.3 De uitleengegegevens in de computer worden geprint op een uitleenticket. De lener wordt aangeraden dit ticket na te kijken en te bewaren tot hij het volgende ticket ontvangt.

6.4 Bij verlies of totale beschadiging (= beschadiging die een normaal gebruik onmogelijk maakt) moet de gebruiker zorgen voor vervanging van een identiek boek of materiaal. Voor boeken of materialen die niet meer verkrijgbaar zijn wordt de aankoopprijs aangerekend, eventueel verhoogd met de verwerkingskosten. Wanneer een onderdeel van een uitgeleend object verloren of beschadigd raakt (vb. tekstboekje, spelonderdeel, bijlage ...), waardoor een normaal gebruik van het object niet meer mogelijk is, moet het gehele object worden vergoed. Voor objecten die langer dan 3 jaar resp. 5 jaar in gebruik zijn, wordt nog 75 % resp. 50 % van de aankoopprijs aangerekend. De vergoeding van een verloren object wordt terugbetaald indien het object binnen het jaar teruggevonden wordt, indien het nog in goede staat is en indien de lener het betalingsbewijs kan voorleggen. Er worden 3 euro (jeugdobject) resp. 5 euro (volwassenenobject) administratiekosten aangerekend.

6.5 Bijzondere bepalingen in verband met audiovisuele materialen

- het is uitdrukkelijk verboden de beschermfolie op de cd's los te maken of te verwijderen: de cd's worden hierdoor onherstelbaar beschadigd;
- beschadigde cd-doosjes moeten vergoed worden.

Artikel 7

Boeken- en boodschappentassen moeten in de vestiaire worden achtergelaten.

Het gebruik van de vestiairekastjes is voorbehouden aan de leden van de bibliotheek, en is beperkt tot 1 kastje per persoon. De sleutel kan worden afgehaald aan de balie. De gebruiker moet ten laatste 's anderendaags het kastje leegmaken en de sleutel inleveren. Voor het laattijdig inleveren van de sleutel wordt 0,15 euro per dag (maximum 10 euro) aangerekend, plus de maningskosten. Voor een verloren of beschadigde sleutel wordt 17 euro aangerekend. Wanneer de gebruiker de sleutel na 14 dagen niet ingeleverd heeft, wordt het kastje geopend en het slot vervangen op verantwoordelijkheid en op kosten van de gebruiker. De bibliotheek kan daarbij niet aansprakelijk worden gesteld voor verlies of beschadiging van de inhoud. De bibliotheek is niet verantwoordelijk voor beschadiging, diefstal of verlies van voorwerpen in de bibliotheek.

Artikel 8

Om de veiligheid, de netheid en de rust in de bibliotheek te garanderen zijn niet toegestaan:

- roken, eten of drinken, met uitzondering van de bepalingen in artikel 9;
- dieren meebrengen;
- lawaai maken of op een andere wijze de rust verstoren;
- andere leners hinderen;
- het gebruik van de lift door kinderen (- 14 jaar) die niet vergezeld worden door een volwassene.

Artikel 9

De bibliotheek kan in de tijdschriftenhoek koffie en thee aanbieden aan de prijs van 1 euro.

De consumptie is beperkt tot de aangeduide zone.

Artikel 10

De bibliothecaris kan afwijkingen op de uitleenmodaliteiten toestaan, met name aan bezoekers die actief betrokken zijn bij de leesbevordering, aan instellingen voor onderwijs of sociale welzijnszorg of naar aanleiding van promotieactiviteiten.

Artikel 11

De stadsbibliotheek kan op geen enkele wijze aansprakelijk worden gesteld voor schade veroorzaakt door het gebruiken van in de stadsbibliotheek geleende materialen, van welke aard ook.

Artikel 12

Door zijn inschrijving aanvaardt de lener de bepalingen van dit reglement. Iedere lener ontvangt bij zijn inschrijving een exemplaar.

Artikel 13

Personen die dit reglement niet naleven of de goede gang van zaken verstoren, kunnen tijdelijk of definitief worden uitgesloten van toegang tot en gebruik van de bibliotheek. Die bevoegdheid berust bij het college van burgemeester en schepenen, op voorstel van de bibliothecaris.

Artikel 14

Alle onvoorziene gevallen worden door de bibliothecaris geregeld.

Dit dienstreglement is conform de wettelijke bepalingen terzake:

Decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid dd. 13 07 2001 en wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

Goedgekeurd door de beheerscommissie op 09 11 2015.

Goedgekeurd door de gemeenteraad op



BEHEERSCOMMISSIE STADSBIBLIOTHEEK

Vergadering van 09.11.2015

Aanwezig : Steven Fille, voorzitter;
Lieve Annerel, Wim Bergé, Jarno Bourguignon, Bernadette Stassens, Bart Thomas, Vanessa Van Genck, Linda Van Herck, Monique Vanoppen, Marc Ylen, leden;
Hilde Jordens, secretaris

Betreft: Goedkeuring wijziging dienstreglement stadsbibliotheek

De beheerscommissie van de stadsbibliotheek,

Gelet op het decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012 en zijn uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de meerjarenplanning 2014-2019 van de stad Tienen, goedgekeurd door de beheerscommissie op 24 september 2013 en door de gemeenteraad op 28 november 2013;

Gelet op de raadsbeslissing van 25 september 2014, waarbij het dienstreglement van de stadsbibliotheek werd vastgesteld;

Gelet op de installatie van nieuwe kopieertoestellen, het omschakelen van een pc kort gebruik naar langer gebruik en een tekstuele aanpassing aan het gebruik van de inleverbox; overwegende dat het dienstreglement van de bibliotheek aan de nieuwe situatie moet aangepast worden;

Beslist unaniem:

De wijzigingen van het dienstreglement worden goedgekeurd.

Namens de beheerscommissie van de stadsbibliotheek,

Hilde Jordens,
Secretaris

Steven Fillé,
Voorzitter

VARIA

Raadslid van Stiphout stelt voor om met de niet uitbetaalde bezoldigingen voor de niet gehouden commissievergaderingen een uitstapje naar Tirol te doen om te kijken hoe die mensen het sneeuwruimen aanpakken en welke mooie asbakken er geplaatst zijn.

Raadslid van Stiphout twijfelt er aan of er geen administratieve onbestuurbaarheid bij de meerderheid is want er is nog altijd niemand officieel als secretaris aangeduid, één van de meest actieve en noodzakelijke jobs. Hij geeft toe dat de huidige waarnemende secretaris haar best doet maar normalerwijze zou een aanstelling noodzakelijk zijn. De voorzitter zegt dat dit genoteerd wordt.

Raadslid van Stiphout heeft info gevraagd over de toestand van de werken aan de Vesten, maar de persoon aan wie hij dat gevraagd heeft stond vermeld dat noch de burgemeester, noch de schepen van openbare werken aanwezig was op de toelichtingsavond over de vordering van de werken.

Raadslid Puyneers stelt dat hij aan schepen Poffé heeft gevraagd om tijdens de werken aan de Vesten doorgang voor het verkeer te verlenen door de 'Witte wijk'. Schepen Poffé stelt dat hij reeds geantwoord heeft aan raadslid Puyneers dat hierop dient geantwoord te worden door de schepen van mobiliteit, schepen Roovers, die samen met de politie dergelijke punten overlegt en bespreekt en aan het schepencollege voorlegt. Raadslid Puyneers betreurt dat nu de indruk wordt gewekt dat Tienen Plus, of in het bijzonder raadslid Minten, tegen deze omleiding langs de 'Witte wijk' is gekant.

Raadslid Minten stelt dat ze toen de volgende 3 punten heeft aangehaald: dat er slechts 30km/u mag gereden worden in de Kasteelstraat, dat dit als sluipteg wordt gebruikt van de Vissenakenstraat naar de Aarschotsesteenweg toe en dat de verkeersborden dan tijdelijk moeten aangepast worden (of zak erover) aan de toegelaten toestand. Ze betreurt dan ook dat er naar het stadhuis wordt gebeld en dat men dan als antwoord geeft dat raadslid Minten er tegen is. Ze vindt dat men moet weten waarover men babbelt en stelt dat er de helft onbekwame mensen zitten.

Raadslid Patrick Grootjans antwoordt hierop dat men dat die mensen niet moet verwijten, want dat is zo aan die mensen zo gezegd, ingefluisterd. Raadslid Minten wenst dat dit in de toekomst niet meer op die manier gebeurt, want dan gaat ze andere maatregelen nemen. Ze stelt eveneens dat de notulen van de gemeenteraad dienen gelezen te worden waarin duidelijk staat hoe zij dit naar voren heeft gebracht en dat was zeker niet op die manier.

Schepen Poffé wenst nog even te repliceren op de opmerking van raadslid van Stiphout, dat hij inderdaad was verontschuldigd op dat infomoment. Dat infomoment ging in eerste instantie over de verkeerswijzigingen en dat is een bevoegdheid van schepen Roovers, wie wel aanwezig was en dan ook de nodige uitleg heeft gegeven. Hij voegt er ook aan toe dat wanneer AWV een toelichtingsmoment plant en hij zich dan onmogelijk kan vrijmaken wegens professionele redenen, hij dan inderdaad niet aanwezig kan zijn. Dit werd ook meegedeeld aan de collega's en schepen Roovers heeft dat dan ten volle gedaan en de ploeg heeft daar alle vertrouwen in.

Raadslid Puyneers stelt dat de stad wil investeren in een duurzaam wagenpark en dat ze gedurende 3 weken 2 elektrische wagens van Eandis hebben mogen testen. Hij is nu benieuwd naar de bevindingen hierover en de beslissingen terzake, want hij hoopt niet te horen te krijgen dat men een plan aan het maken is. Dit zou betekenen mobiliteitsplan, fietsenplan, wagenplan, zone 30 plan, ... Hij is niet geïnteresseerd in plannen maken, maar wel in de uitvoering ervan. Hij stelt dat het wagenpark 64 voertuigen, traktoren, ... bevat en dat er daarvan liefst 50 op diesel rijden en dat het oudste voertuig 21 jaar is. De meerderheid kan wel milieubouwend denken, maar zou zelf ook milieubewust moeten handelen. De inwoners van de stad worden al belast met huisvuiltaks, duurder containerpark, ... Hij vraagt zich nu af wanneer en wat men gaat doen aan het verouderde wagenpark.

Schepen Roovers doet een poging om alles te kaderen en bevestigt inderdaad dat de stad 2 elektrische wagens in leen heeft gehad van Eandis. Dit werd als positief ervaren, zowel door de mensen van de technische dienst als de personeelsleden die in het stadhuis zelf werken. Op 11 maart gaan zowel schepen Roovers als de technische dienst naar een evenement van Interleuven voor alle gemeenten in de omgeving, waarbij alle voor- en nadelen van milieuvriendelijke wagens worden opgesomd. Op basis daarvan gaat de stad Tienen beslissen of men wil intekenen op een raamovereenkomst van Interleuven of zelf een overheidsopdracht zal opstarten. Men kan niet gewoon naar een garage gaan en zomaar een elektrische wagen kopen. Het is budgettair ook onmogelijk om in één keer 60 nieuwe wagens te kopen, dit moet dus gradueel gebeuren en dit is inderdaad een inhaalbeweging, omdat dit de voorbije jaren niet is gebeurd. Wanneer men echter over tractoren spreekt, dan zijn die niet elektrisch of hybride verkrijgbaar. Maar door het feit dat die recenter zijn, zullen ze uiteraard wel milieuvriendelijker en lager in verbruik zijn. Dus binnen wat budgettair mogelijk is, zal er voor de personenwagens wel gekozen worden voor elektrische wagens. Raadslid Puyneers stelt dat oude wagens, meer verbruik, meer onderhoudskosten, ... vergen en

dat bepaalde merken 5 jaar garantie geven. Hij geeft als mogelijkheid om voor de vernieuwing van het wagenpark in 2 fasen te werken: nu nieuwe wagens kopen en na 5 jaar afschrijven. Hoe meer wagens men koopt, hoe groter de fleet-korting wordt en hoe minder defecte wagens er stil staan.

Schepen Roovers stelt dat we momenteel een eigen onderhoudsploeg hebben, wat voor het onderhouden van het huidige wagenpark niet zo een dure zaak is. De nieuwe wagens die men zou aankopen, kunnen vaak niet meer zelf onderhouden worden doordat ze aan de computer dienen gehangen te worden. Dit is budgettair niet zo interessant en dus niet evident om zomaar in één keer te vervangen. Daarop antwoordt raadslid Puyneers dat nieuwe wagens slechts om de 40.000 km op onderhoud dienen te gaan en dat de wagens voor de stad daar jaarlijks niet aan komen. Schepen Roovers repliceert hierop dat er wel een verschil is tussen personenwagens en bestelwagens. Raadslid Puyneers stelt dat het veel interessanter zou zijn om alle wagens van hetzelfde merk te kopen, zodat het onderhoud voordeliger is. Schepen Roovers antwoordt hierop dat het aanbod aan elektrische wagens niet zo groot is dat men kan verwachten dat zowel personenwagens, als bestelwagens, als technische voertuigen binnen één merk zitten. De voorzitter stelt voor om deze discussie af te sluiten en dat raadslid Puyneers hiervoor een afspraak maakt met schepen Roovers om hierover verder te praten. Raadslid Puyneers vraagt nog het exacte aantal elektrische voertuigen die er dit jaar zullen aangekocht worden. Schepen Roovers antwoordt hierop dat het niet gaat om de hoeveelheid, maar dat men moet kijken naar de noden van de dienst en het beschikbare budget.

Raadslid Minten haalt aan dat zij de notulen van het schepencollege ontvangen na het schepencollege, wat logisch is. Maar als je dan de notulen van het schepencollege leest, zie je enkel of de punten werden goed- of afgekeurd. Maar als je dan vraagt achter de agenda, dan zie je dat de agenda en de notulen die doorgestuurd worden naar de gemeenteraadsleden niet hetzelfde zijn: het geeft een totaal ander beeld dan wat er in de notulen staat. Ze vraagt of de gemeenteraadsleden telkens deze agenda moeten opvragen of dat het niet mogelijk is om deze automatisch doorgestuurd te krijgen. Zo zijn er bepaalde punten die in de agenda meerdere pagina's bevatten, in de notulen worden samengevat tot 10 lijnen. Ze stelt zich de vraag of de gemeenteraadsleden in staat zijn om a.h.v. die 10 regels het volledige punt te begrijpen. Ze wenst dat alle punten die besproken worden in het schepencollege, ten gronde mogen gezien worden door de gemeenteraadsleden. Burgemeester Partyka antwoordt hierop dat het vermoedelijk veelal gaat over punten van het secretariaat, waarbij zowel de mails, aanvragen, evenementenformulieren, e.d. inderdaad niet toegevoegd worden aan de notulen. Raadslid Minten stelt dat het niet over die punten gaat, maar wel over deze die reeds vroeger werden geagendeerd. Raadslid Grootjans zou graag weten over welke punten het juist gaat en daarop antwoordt raadslid Minten dat het gaat over de agenda van 19/01/2016, over het belastingreglement op de tijdelijke inname van het openbaar domein voor doeleinden van commercieel belang. De burgemeester merkt op dat alle stukken openbaar zijn zodat ze kunnen opgevraagd worden. Ze weet niet over welk punt het concreet gaat. Raadslid Minten zegt dat het over het punt van André Smets en raadslid Vandereyken handelt. De voorzitter meent dat het aangewezen is dat raadslid Minten naar het stadhuis komt om aan te duiden over welk punt het precies gaat. Alle stukken zijn openbaar zodat ze inzage kan krijgen.

Raadslid Minten verwijst naar de extra middelen in het basisonderwijs. Ze zegt dat de burgemeester er heel snel bij was om de communicatie ivm de extra middelen van de Vlaamse regering met betrekking tot de capaciteitsproblematiek in het basisonderwijs te verspreiden. Tienen zal dus 2.000.000 euro ontvangen, 1.000.000 euro in 2016 en hetzelfde bedrag in 2018. De stad diende reeds een aanvraag voor 2 concrete dossiers in, nl. de Suikerspin en de school in Vissenaken. Er was ook nog een capaciteitsprobleem in Kuntich en Hakendover. Tegelijkertijd komen er in Tienen schoolgebouwen leeg te staan of komen ze te sneuvelen, zoals het Lyceum en de schoolgebouwen in de Broekstraat en Ooievaarstraat. Deze laatste gaan dan via het aartsbisdom een andere bestemming krijgen. De voorstellen moeten binnen voor 18 april maar de Vlaamse gemeenschap legt nog een aantal bijkomende strikte criteria op. Zo moet er rekening gehouden worden met het evenwicht tussen de onderwijsnetten en moet er voorrang gegeven worden aan projecten die snel kunnen worden gerealiseerd. Het moet ook gaan om extra bijkomende capaciteit en niet over de instandhouding van bestaande capaciteiten. Klopt dit? De burgemeester bevestigt dit.

Raadslid Minten heeft een vraag voor schepen Roovers. Hij gaf aan dat de stad aan de textielcontainers ongeveer 25.000 euro verdient. De gemeente Asse heeft een contract met een containerbedrijf dat een forfait van 1.075 euro per jaar per container betaalt. In Tienen gaat het over een vergoeding per ingezamelde kilo. In Waregem zijn er 31 containers en ze brengen per jaar 40.000 euro op. Dat is 15.000 euro meer dan in Tienen voor amper 3 containers meer. De opeenvolgende schepenen hebben veel vertrouwen gehad maar hebben geen controle gedaan. In Tienen is de eigenaar van de container tegelijkertijd rechter en partij. De textielhandel draait heel goed. Sommige firma's hebben een monopolie in een stad. Vaak hangen ze een verhaal op over een goed doel maar al te vaak vloeit het grootste deel van de inkomsten naar de firma's. In sommige gemeenten worden de firma's verbannen maar dat is niet normaal want de inkomsten voor de gemeente kunnen gebruikt worden voor het verenigingsleven,

sportkampen enz. Wie controleert de geplaatste containers? Is er een vergunning voor elke container? Over hoeveel gaat het? Waarvoor wordt de opbrengst gebruikt? Schepen Roovers zegt dat het gaat over 27 containers en over 25.000 euro inkomsten, dus 925 euro per container per jaar. Het gaat hier over een openbare procedure die werd uitgeschreven door zijn voorganger. De beste aanbieder werd geselecteerd. De inkomsten zijn lichtjes lager dan in Asse, maar er moet ook rekening gehouden worden dat de stad een zeer goed functionerende kringwinkel heeft en bovendien een organisatie zoals de BOM. Hij zegt ook dat de inkomsten in de algemene middelen terechtkomen. Het belangrijkste op het ogenblik van de openbare procedure was dat er vermeden werd dat er een wildgroei zou komen van containers. Het gaat niet uitsluitend om de opbrengsten hiervan maar wel over het hergebruik van de kleding.

Raadslid Grootjans vertolkt het standpunt van de algemene vergadering en de raad van bestuur van het PWA. Binnen het PWA wordt vastgesteld dat het enorm moeilijk is om gemeenschapswachten te vinden. Indertijd waren er 8; 4 daarvan zijn met pensioen gegaan. Met veel moeite zijn er 2 bijgekomen. De reden dat er niet in geslaagd wordt om tot 8 te komen, is dat ze maar 45 uur per maand mogen presteren en hiervoor slechts 4,10 euro per uur ontvangen. Dit is het bedrag dat ze krijgen bovenop hun werkloosheidsuitkering. Gebaseerd op het meerjarenplan waarin geponeerd wordt dat er een leefbaarder stad, een veilige en propere stad gewenst wordt, vraagt hij of het niet wenselijk is om zelf de gemeenschapswachten in dienst te nemen, zoals in Leuven. Hij vreest dat er op termijn geen meer zullen gevonden worden aan het uurloon dat ze nu krijgen.

Raadslid Marie-Claire Loozen heeft er vorige gemeenteraadszitting de aandacht op gevestigd dat er, naar aanleiding van de werken aan de Aarschotsesteenweg, heel wat mensen zijn die problemen hadden met het openbaar vervoer. Een groot gedeelte van de steenweg is niet te bereiken met het openbaar vervoer zodat mensen bijvoorbeeld hun kinderen niet naar school kunnen laten gaan. Er is toen gezegd dat er nog overleg zou gepleegd worden met De Lijn. Schepen Roovers antwoordt dat De Lijn bij haar standpunt blijft en geen andere mogelijkheid ziet. Raadslid Loozen vraagt of er wel bijkomend overleg gebeurd is. Schepen Poffé repliceert dat de dag na de vorige gemeenteraad overleg gehouden werd. Raadslid Loozen vraagt naar het verslag van deze vergadering. Schepen Poffé vermoedt dat er geen verslag van gemaakt werd maar zal het navragen. Raadslid Loozen meent dat het bevreemdend is dat van een dergelijke vergadering geen verslag zou gemaakt zijn. Schepen Poffé zegt dat ze dit niet in twijfel moet trekken: de diensten hebben gesproken met De Lijn. Raadslid Loozen vraagt nogmaals naar de details van deze bijeenkomst en de argumentatie van De Lijn. Dit is belangrijk, niet alleen voor de mensen van de Aarschotsesteenweg maar ook voor het nakende nieuwe mobiliteitsplan waarin ook moet nagegaan worden hoe de bussen in de toekomst in het centrum moeten rijden en of de stad bijvoorbeeld niet leefbaarder moet worden door de inzet van bijvoorbeeld kleine bussen.

Raadslid Defau verwijst opnieuw naar de capaciteitsproblematiek, de Task Force, enz. Na zovele jaren is hij verheugd dat Tienen een subsidie krijgt van 2 miljoen euro. Als schepen van onderwijs en socialist had hij regelmatig contact met de Task Force. Hij gaat er van uit dat dit in de toekomst ook zo zal gebeuren. Het gaat over gevoeligheden in de maatschappij. Als stadsbestuur moet er in een democratie zeer voorzichtig omgegaan worden met macht. Een democratie herken je in de mate dat de meerderheid de oppositie of de minderheid aanvaardt of behandelt. Hij hoopt dat dit dossier in Tienen goed tot een einde kan gebracht worden. Wie leidt dit dossier? Raadslid Tombeur zegt dat de Task Force volgende week voor de eerste keer samenkomt en dan beslist zal worden wie van de schepenen het dossier zal leiden. In het verleden stond elke schepen echt op zijn postje maar nu wordt geprobeerd het collegiaal op te lossen. De burgemeester en zijzelf zullen dit dossier naar zich toe trekken. Raadslid Defau zegt dat het probleem is dat historisch gezien in deze stad, onderwijs altijd in handen was van een socialist of een liberaal. Dit is nu de eerste keer van niet. Hij pleit voor evenwicht in het college. Destijds heeft de vorige coalitie op 20 januari 2015 hierover een beslissing genomen en de Tourmalijn, Vissenaken en Grimde weerhouden. De Tourmalijn en Grimde waren qua bouw dossier ex aequo. In het schepencollege heeft nu geen enkele schepen een antecedent met het gemeenschapsonderwijs, wat vroeger wel het geval was. Het is belangrijk dat hiermee rekening wordt gehouden. Hij vraagt dat de liberale partij zou wegen op dit dossier. De burgemeester meent dat schepen Tombeur dit uitstekend zal doen. Er zijn richtlijnen en iedereen is vragende partij om de capaciteit te verhogen waar dit nodig zal zijn. Ze zegt dat raadslid Defau zelf onderzoek gedaan heeft; er zijn objectieve cijfers, objectieve gegevens. Er is nog nooit een probleem geweest hierover en ze stelt voor hiervan geen probleem te maken. Burgers en kinderen zijn geen vragende partij voor politieke evenwichten maar wel voor capaciteitsverhoging waar dit nodig is. Raadslid Defau verwijst naar de periode waarin de burgemeester in dit dossier betrokken was en zegt dat dit niet goed gefinaliseerd was. Hij hoopt dat er geen politieke spelletjes gespeeld worden. Raadslid Patrick Grootjans meent dat het niet gaat om politieke evenwichten, maar wel om filosofische-pluralistische evenwichten. Raadslid Loozen vraagt aan haar collega's wie de clou door heeft van wat raadslid Defau

bedoelt. Ze vindt dat het over kinderen gaat en niet over ideologie, filosofie, enz. Raadslid Defau zegt dat dit nu precies is waar hij voor wil pleiten en waarin men in het verleden telkens geslaagd is. Raadslid Loozen repliceert dat hij moet leren om vertrouwen te hebben in andere mensen die in de meerderheid zitten en niet alleen hemzelf in het centrum van de wereld moet willen plaatsen. Raadslid Patrick Grootjans begrijpt niet waarom raadslid Loozen bij het begin van de zitting verklaarde dat ze vol vuur lid blijft van de sp.a-fractie terwijl ze nu haar eigen fractieleider aanvalt. Raadslid Loozen zegt dat ze een sociaal-democraat is en dat ook blijft.