

STAD TIENEN

UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 28 JANUARI 2016 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

Notulen

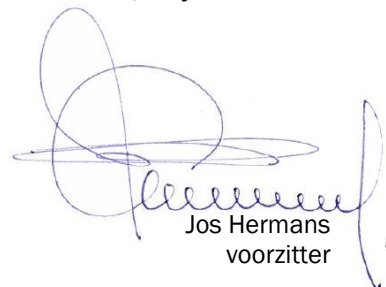
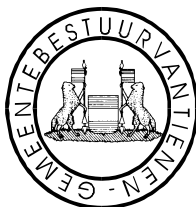
COMMISSIEVERGADERINGEN	2
PC 1 - POLITIE	10
1 Aanvullende politieverordening aangaande het aanbrengen van een gele onderbroken streep in Windmolenveld over woning nr. 68	11
2 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Diestsesteenweg t.h.v. woning nr. 100	11
3 Aanvullende politieverordening ivm de snelheidsregimes Westelijke en Zuidelijke ring + Invalsweg + Hannuitsesteenweg en het parkeren van vrachtwagens op de Moespik- en Vinckenboschvest	12
4 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Waterstraat aan de overkant van de woningen nrs. 64 tot 68	14
5 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Torenstraat aan de overkant van woning nr. 3	15
6 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep over nr. 38 in de Verlatstraat	16
7 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een snelheidsbeperking van 50 km/u in de Houtemstraat beide rijrichtingen tussen het krpt. met de 22 ste Liniestraat en het begin van de bebouwde kom te Houtem (woning nr. 480)	16
8 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een snelheidsbeperking van 70 km/u op de Sint-Truidensesteenweg in beide rijrichtingen tussen het krpt. met de Wangestraat en de gemeentegrens met Linter	17
9 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de O.L.V.-Ten-Steenstraat t.h.v. woning nr. 3 t.e.m. woning nr. 7	18
10 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een zone 30 in de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat	19
<i>SCHEPEN DELVAUX VERLAAT DE ZITTING.</i>	<i>23</i>
PC 9 – SECRETARIAAT	23
1 Machtiging tot het voeren van titel van eregemeenteraadslid	23
<i>SCHEPEN DELVAUX VERVOEGT DE ZITTING.</i>	<i>24</i>
2 Aanpassing artikel 13 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad	24
PC 15 - FINANCIEN	25
1 Opcentiemen op de leegstandsheffing op bedrijfsruimten in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit – dienstjaren 2016 tot en met 2020	25
2 Opcentiemen op de verkrottingsheffing op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit	27

- 1 Verkoop landbouwgrond Kuntich voor openbaar nut aan het Vlaams Gewest: opheffing gemeenteraadsbeslissing en nieuwe beslissing tot verkoop.....29

Tienen, 19 januari 2016



Ingrid Goyens
wnd. secretaris



Jos Hermans
voorzitter

Zijn aanwezig:

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Jos Hermans, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolen, Johny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Gijsbrecht Huts, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid - Coördinatie - Strategisch beleid - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, presentatie van de resultaten van de politie 2015 door Pierre Schippers en Stephane Gillis

Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken - Patrimonium - Informatica - Personeel - Ruimtelijke Ordening - Stedenbouw - Wonen - Stadsherwaardering - Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, toelichting beleidsvisie door schepenen Mombaers omtrent ruimtelijke ordening en wonen, toelichting beleidsvisie door schepenen Poffé omtrent de begraafplaats, varia en vragenronde

Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën - Economie - Werkgelegenheid - Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, maatregelen om de tewerkstelling te bevorderen

Commissie 4: maandag om 20.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, organisatie Kom op tegen Kanker

Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad

Commissie 6: woensdag om 19.00 uur

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, voorstelling aanpassingen containerpark door Ecowerf, eerste versie klimaatactieplan

De voorzitter van de gemeenteraad opent de vergadering en stelt dat de notulen van de vorige vergadering beschouwd worden als zijnde goedgekeurd indien er geen opmerkingen zijn voor het einde van de zitting. Raadslid Loozen vraagt het woord en doet haar tussenkomst als volgt:

Tussenkoms Marie-Claire Loozen, gemeenteraad van 28 januari 2016

Mijnheer de voorzitter van de raad,

Ik dank u om mij het woord te verlenen zodat ik een aantal dingen duidelijk kan te stellen ten overstaan van de raad.

Jullie weten allemaal dat ik in 2015 noodgedwongen wegens ziekte maandenlang van de politieke tribune afwezig ben geweest. Momenteel ben ik trouwens nog steeds in behandeling.

Daar waar in heel de maatschappij een afwezigheid wegens ziekte vanuit menselijk en zelfs vanuit juridisch oogpunt met begrip en medeleven aanvaard wordt, dien ik vast te stellen dat alleen bij de sp.a, een "socialistische" partij, dat niet het geval blijkt te zijn !

Ik ga u nu uitleggen waarom !

Jullie herinneren zich allemaal dat hier een aantal mensen aanwezig zijn die tijdens de afgelopen maanden zich hebben voorgedaan als burgemeester en schepenen zonder dit te zijn, de dames en heren Delvaux, Vanlangendonck, Mombaers, Poffé, Roovers, Defau, Rens en Geladé, met name de aangekondigde nieuwe coalitie Tienen blauw-groen-rood. De talloze artikels en de berichtgeving via ROB getuigen hiervan.

Alleen heeft deze meerderheid nooit bestaan en was het één grote leugen naar alle Tienenaren toe! Deze mensen hebben in alle deelgemeenten van Tienen de inwoners gaan voorliegen en hebben zich onrechtmatig de titel van openbaar mandataris toegeëigend zonder enige rechtsgrond. Hoe laag kan men vallen om aan een postje te geraken of eraan vast te klitten?

Kan het u nog verwonderen dat dit heerschap mede verantwoordelijk is voor de monsterscore die Tienen behaalde met als ereprijs de stad waar de inwoners er het minst tevreden zijn van hun bestuur van heel Vlaanderen ! De kiezer wil niet bedrogen worden en dat heeft hij duidelijk laten weten.

Het niet tot stand kunnen komen van dit draconisch verhaal is nu net datgene wat men mijn persoon kwalijk neemt, dit terwijl ik gedurende deze ganse periode van dit wansmakelijk vertoon afwezig was wegens ziekte, een zware medische ingreep heb ondergaan, moest revalideren en dit alles kan staven door medische attesten van het begin tot het einde. Hoever kan het komen ?

Na meer dan 21 jaren onafgebroken raadslid, schepen en provincieraadslid van de sp.a fractie te zijn en meer dan 30 jaar actief militant te zijn van de sp.a, ik steeds de sociaal democratische waarden te heb uitgedragen, een grote werklust en dynamiek aan de dag heb gelegd, niet bevreesd was om mijn mening te kennen te geven op een duidelijke en transparante manier, soms misschien op een harde en scherpe manier, maar nooit op een achterbakse manier of alleen maar aan een cafétoog. Voorbeelden van de cafétoogpolitiek van anderen hoef ik u niet te citeren, die kent u allemaal !

En net voor deze niet aflatende, loyale inzet voor de sp.a en het uitdragen van de waarden van deze partij word ik nu afgerekend op de meest schabouwelijke manier.

Drie "mislukte" sp.a-schepenen, Defau, Rens en Geladé, die de hoofdacteur waren in een fictief, nooit tot stand gekomen coalitie, hebben omwille van puur eigenbelang en om zich te verzekeren van hun eigen postje, de sp.a-afdeling volledig willen uitverkopen.

Daarvoor werd burgemeester Logist gedwongen om, tegen zijn wil, ontslag te nemen. En daar waar gewezen schepenen Grootjans in het begin medespeler was in dit scenario (hij zou vrijwillig ontslag nemen), kon ook hij niet snel genoeg geliquideerd worden.

De enige die voor het trio Defau, Rens en Geladé, nog een bedreiging vormt, zeker met het oog op de verkiezingen van 2018, moest hetzelfde lot ondergaan ! Personen die hard willen werken en inzet betonen, lopen deze salonbureaucraten voor de voeten en moeten verdwijnen.

Op de meest laffe manier en zonder met mij het gesprek aan te gaan, hebben zij zich rechtstreeks tot de hogere partijinstanties gewend om mij via de administratieve commissie van de sp.a te Brussel, totaal ten onrechte en ongegrond, het lidmaatschap van de sp.a te ontnemen.

Ondanks mijn afwezigheid door overmacht, met name ziekte, was mijn verbazing groot om te zien hoe de klachten, achter mijn rug om geformuleerd over mij, totaal bevooroordeeld en op een drafsje werden afgehandeld zonder enig serieus en hebben geleid tot het mij ontnemen van het lidmaatschap van de sp.a.

In oktober 2012 hebben Tienenaars mij rechtstreeks verkozen als gemeenteraadslid en provincieraadslid voor de sp.a. Ik ben een sociaal democraat en zal dat ook blijven.

Het mandaat dat mij door de kiezer daartoe werd gegeven op de lijst waarop ik verkozen ben, zal ik tot op de laatste dag van deze legislatuur krachtig en met gedrevenheid opnemen. Mijn lidmaatschap van de sp.a heeft men mij ontnomen, maar ik ben en blijf wettelijk verkozen namens de sp.a fractie. Dat is mijn democratisch, decretaal vastgelegd recht en mijn engagement naar de kiezer.

Tot slot wens ik nog te verwijzen naar de email die door Joris Vandermeulen als voorzitter van de sp.a afdeling Tienen werd verzonden naar de waarnemend secretaris, mevrouw Goyens, email met betrekking tot de beslissing van de administratieve commissie van de sp.a.

Ten eerste wens ik duidelijk te stellen dat de heer Vandermeulen geen lid van de gemeenteraad is en zelfs geen voorzitter van de sp.a Tienen !

Betrokkene nam een eerste keer met onmiddellijke ingang ontslag op 26 mei 2014 als voorzitter van de sp.a Tienen (email bijgevoegd). In juni 2015 werd hij terug herverkozen als voorzitter, om tenslotte in de zomer van 2015 terug zijn ontslag in te dienen. Sinds deze periode beschikt de sp.a Tienen niet meer over een partijvoorzitter. Ik kan alleen maar vaststellen dat betrokkene ten onrecht een titel gebruikt waarover hij niet meer beschikt !

Bovendien wordt in dit schrijven expliciet vermeld dat ik, gelet op de beslissing van de administratieve commissie van de sp.a niet langer deel uitmaak van de sp.a fractie.

Artikel 38 van het Gemeentedecreet stelt uitdrukkelijk dat “de indiening van de akte inzake fractievorming en de door de kandidaat-gemeenteraadsleden gemaakte keuze niet herroepbaar is en geldt tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad. “

Ik ben blij dat ik met dit soort van sp.a-amateurs definitief kan afrekenen.

Van: Joris Vandermeulen [joris.vandermeulen@mac.com]

Verzonden: maandag 26 mei 2014 7:38

Aan: sp.a Tienen

Onderwerp: sp.a bestuur Tienen

Beste sp.a bestuurslid van Tienen,
Aan het federaal partijbestuur,

ik heb gisteren niet de kans gehad iedereen te zien, daarom via email deze boodschap vanwege mezelf en namens Julie Belpaire. De bestuursleden die ik heb gemist krijgen onderstaande eerstdaags ook per brief toegestuurd:

Onze Tiense SP.A afdeling bevindt zich sinds de aanvang van de huidige legislatuur in een moeilijke positie. Onze mandatarissen hebben veel beslissingen moeten nemen die moeilijk waren maar ook noodzakelijk werden geacht. Het is echter onze mening dat deze een zeer hoge hypotheek hebben gelegd op de toekomst van onze partij. In het bijzonder de beslissing tot verlaging van de koopkracht van onze stadsambtenaren heeft de geloofwaardigheid van onze partij zeer zwaar aangetast.

Daarnaast dient er zich een generatiewissel aan: heel wat van onze mandatarissen staan op het punt de fakkel door te geven aan wie de uitdaging wilt opnemen. Tot nu toe werden er heel wat initiatieven genomen om hiervoor mensen klaar te stomen maar we mogen vandaag stellen dat deze niet allemaal het gewenste resultaat hebben bereikt.

Met zeer grote spijt stellen wij vast dat we – elk apart in onze functie van voorzitter en ondervoorzitster - in de onmogelijkheid verkeren de nodige tijd en energie aan onze partij te besteden om hierin verandering te brengen. Vooral op professioneel vlak spelen voor elk van ons hogere prioriteiten en wij voelen aan dat dit de vernieuwing van onze partij in het gedrang brengt.

Daarom dienen wij dan ook bij deze en met onmiddellijke ingang gezamenlijk ons

ontslag in als voorzitter en ondervoorzitster van onze partijafdeling. Wij hopen dat onze opvolgers op zowel voldoende steun van onze huidige mandatarissen als de nodige tijd en energie beschikken om dit tij te doen keren. Ons rest vandaag enkel nog onze verontschuldigen aan te bieden voor het niet kunnen realiseren van de hooggespannen verwachtingen.

Om de werking van onze partij niet in het gedrang te brengen – en gelet op de verkozen opvolgers van de laatste bestuursverkiezingen – nemen we geen ontslag uit het partijbestuur van de sp.a, dit uiteraard tot de herverkiezing ervan in 2015.

Joris Vandermeulen

Julie Belpaire

Bestuursvergadering sp.a Tienen

Joris Vandermeulen [joris.vandermeulen@mac.com]

Verzonden: dinsdag 5 mei 2015 0:33

Aan: Ambroes Yvan [yvan.ambroes@telenet.be]; Baert Paul [paulbaert@msn.com]; Benichou Brahim [brahim@bw-legal.be]; Benoit Jozef [bruno.benoit2@telenet.be]; Closset Freddy [frederic.closset@skynet.be]; Collogne Jeannine [ludo.goen@telenet.be]; Defau Jean [Jean.defau@scarlet.be]; Dumont Arthur [arthur_dumont@skynet.be]; François Chris [chris.francois@yahoo.com]; Geladé David [david.gelade@telenet.be]; Grootjans Pascale [pask_grootjans@hotmail.com]; Hoebrechts Roger [roger.hoebrechts@skynet.be]; Keuleers Danny [dannykeuleers@skynet.be]; Marcel Logist; Marie Claire Loozen; Oliviers Sonia [veroli.tienen@skynet.be]; Rens Martine [Martinerens@yahoo.com]; Rimanque Jos [jos.rimanque@telenet.be]; Schuermans Mia [josveulemans@hotmail.com]; Sterckendries Anita [danny.riquet@skynet.be]; Thomas Bart [bartthomas2002@hotmail.com]; Vandersteen Maurice [marcelle.mizze@gmail.com]; Vanluyten Daniel [daniel.vanluyten@gmail.com]; Vanluyten Patricia [patricia_vanluyten@live.be]; Ylen Marc [ylen.marc@belgacom.net]; Jacquemijn Rene [rene.jacquemijn@telenet.be]

Beste sp.a bestuurslid,

bij deze bent u uitgenodigd voor een bestuursvergadering van sp.a Tienen op maandag 18 mei 2015 in cafe Ascott om 20u.

Agenda:

- goedkeuring verslag vorige vergadering
- overzicht financiële toestand
- verkiezing nieuw uitvoerend bestuur (voorzitter, ondervoorzitter, penningmeester, secretaris, politiek secretaris)
- evaluatie 1 mei 2015
- politieke situatie omtrent onbestuurbaarheid
- varia

Wat betreft de verkiezing van het nieuwe uitvoerend bestuur, roep ik op aan iedereen die zich geroepen voelt om actief aan de toekomst van onze partij te werken om zijn/haar kandidatuur te stellen.

Enkele verduidelijkingen:

- u hoeft uw kandidatuur, in tegenstelling tot de verkiezing van het partijbestuur, niet op voorhand in te dienen. Bestuursleden die niet aanwezig kunnen zijn maar toch kandidaat zijn voor een functie, dienen dit uiterlijk voor aanvang van deze bestuursvergadering (stipt om 20u) te melden aan het huidige uitvoerend bestuur
- tijdens deze bestuursvergadering krijgt u zeker de kans om indien u wenst uw kandidatuur toe te lichten
- indien er meerdere kandidaten voor eenzelfde functie zijn, zal hierover per geheime stemming uitsluitel worden gegeven
- tevens wijs ik erop dat de voorzitter en ondervoorzitter van verschillend geslacht moeten zijn

Bovenstaande informatie zal u ook apart per brief ontvangen.

U zal tevens een van de komende dagen - samen met de brief omtrent de Ledendag - een uitnodiging ontvangen voor een Algemene Ledenvergadering op maandag 1 juni 2015 (eveneens in cafe Acott), teneinde in eerste instantie & in navolging van onze partijstatuten, het nieuwe uitvoerende bestuur te installeren alsook enkele andere beslissingen te nemen. De volledige agenda vindt u in de brief terug.

Kd groeten,

Joris Vandermeulen
Wvd voorzitter sp.a Tienen

<https://mail.ccsld.net/owa/CookieAuth.dll?ae=Item&t=IPM.Note&id=...> 20/05/2015

28-12-2015

Dr. LOUAGE KAREN
1/18542/89/004
Lubbecksestraat 13
3370 Boutersem
Tel: 016/72.01.23

Betreft: Lozen Marie-Claire

° 11-12-1963.

Dr. k. Louage verklaart hierbij
dat betreffende van maart 2015
t.e.m. eind augustus 2015 niet
in staat was vergaderingen
bij te wonen om medische redenen.



10

Raadslid Defau wenst hier sec op te antwoorden. De sp.a heeft beslist om mevrouw Loozen niet langer te behouden als lid van de partij. De sp.a-fractie is voor de zitting van de gemeenteraad samengekomen. Iedereen, met uitzondering van mevrouw Loozen, was aanwezig. Alle leden van de sp.a-fractie waren unaniem akkoord dat mevrouw Loozen niet meer kan behoren tot de fractie. Administratief moet er gezien worden wat er gedaan wordt maar vooraleer iemand uit een partij gezet wordt, heeft hij toch wel een aantal keren door het rood gereden. Raadslid Loozen meent dat het, gelet op de beslissing van de administratieve commissie, niet aan de sp.a-fractie toekomt hierover een oordeel te vellen. De normale procedures zijn niet gevolgd. Op vraag van de sp.a-fractie heeft de voorzitter van de sp.a zijn evocatierecht gebruikt om haar onmiddellijk voor de administratieve commissie te laten verschijnen. Volgens de statuten van de sp.a mag men zich voor de administratieve commissie niet laten bijstaan door een raadsman en kan men tegen haar beslissing geen beroep instellen. Hier worden dus de rechten van de verdediging volledig met de voeten getreden. Ze noemt dit echt democratisch, vooral na een inzet van 30 jaar. Voor de rest werd er nooit een gesprek met haar aangegaan. Er zijn een aantal elementen die ze nog op tafel wil leggen doch op andere plaatsen en via andere procedures. De voorzitter zegt dat de waarnemend secretaris een mail ontvangen heeft waarbij de boodschap gegeven werd dat mevrouw Loozen uit de partij werd gezet. Er werd advies ingewonnen bij de toezichhoudende overheid en bij de VVSG. De adviezen gaan in de richting dat het niet aan de partij is om iemand uit de fractie te zetten en verwijzen naar paragraaf 1 van artikel 38 van het gemeentedecreet. Er zal nog een derde advies gevraagd worden maar voorlopig blijft alles zoals het is. Raadslid Patrick Grootjans vraagt zich af waarom er – gelet op wat er in het verleden met hem gebeurd is - 2 maten en gewichten gehanteerd worden. Hij verwijst op zijn beurt naar het gemeentedecreet en meent dat het enkel en alleen is wanneer een mandataris zelf verklaart niet meer tot een fractie te behoren, hij uit deze fractie verdwijnt. Hij heeft dit indertijd aangehaald maar er is niet op ingegaan. Hij vindt dat er toch eindelijk klaarheid moet komen. Hij houdt zich niet bezig met het inhoudelijke hoewel hij daar ten gepaste tijde uitspraken zal over doen, maar vraagt waarom hij zich – ondanks artikel 38 – op deze plaats bevindt en niet tussen de sp.a-fractie. De voorzitter repliceert dat hij nu de voorzitter is en voorzichtig is in zijn voorzitterschap. Op het ogenblik dat raadslid Grootjans uit de partij gezet werd, was er een andere voorzitter. Raadslid Grootjans merkt op dat hij dacht dat de voorzitter Jos Hermans was en niet Bart De Wever die ook altijd zegt dat het de schuld is van de anderen. Raadslid Loozen meent dat ze zeer duidelijk en helder was in hetgeen ze aan de raad gezegd heeft. Het gaat hier vanavond over het lidmaatschap dat aan haar ontnomen werd. Andere mensen die zich in zo'n situatie bevinden, moeten handelen zoals zij dat goed vinden. Zij vraagt enkel de toepassing van het gemeentedecreet dat niet voor interpretatie vatbaar is. Ze citeert artikel 38 van het gemeentedecreet. Ze zegt duidelijk dat ze deel blijft uitmaken van de sp.a-fractie. Raadslid François leest voor de volledigheid de perstekst voor die de sp.a had klaargemaakt i.v.m. deze problematiek hoewel dit oorspronkelijk niet de bedoeling was: 'De nationale administratieve commissie boog zich recent over de positie van Marie-Claire Loozen, dit omtrent haar rol in het mislukken van de coalitiegesprekken met Open Vld en Groen in het voorjaar van 2015. De betrokken partijen werden hierin gehoord. Marie-Claire Loozen heeft op cruciale momenten onduidelijk of niet gecommuniceerd naar sp.a Tienen. Dat heeft uiteraard zijn gevolgen gehad, zware gevolgen voor de politiek en voor sp.a Tienen. Daarom besloot sp.a nationaal om Marie-Claire Loozen uit te sluiten als partijlid van de sp.a. Ze maakt vanaf nu dan ook geen deel mer uit van de gemeenteraadsfractie van de sp.a, noch van het partijbestuur. In navolging van de statuten is geen beroep mogelijk tegen deze beslissing. De gebeurtenissen van de voorbije maanden hebben sp.a Tienen sterk op de proef gesteld. Ook dit wat er vandaag gebeurd is, is voor sp.a Tienen helemaal niet leuk en heeft ons voor grote uitdagingen geplaatst. Sp.a Tienen is dan ook vastberaden om de handschoen op te nemen en om met nieuw elan en overtuigingskracht het belang van de Tienenaar te behartigen in deze – ook zeker voor ons – moeilijke tijden. Dit is een statement van het volledige bestuur van sp.a Tienen'. De voorzitter meent dat het om duidelijke partijaangelegenheden gaat en wenst het item af te ronden. Raadslid Loozen protesteert dat individuele statements van een partij boven het gemeentedecreet geplaatst worden. De voorzitter zegt dat hij dat ook niet zegt. Raadslid Loozen zegt er genoeg van te hebben dat haar alle kwaad in de schoenen geschoven wordt. Ze heeft op 11 maart, onmiddellijk nadat haar diagnose gesteld was, het partijbestuur en de administratie hiervan op de hoogte gebracht. Nadien heeft ze al haar politieke activiteiten moeten stopzetten omwille van medische redenen wat ook blijkt uit het medische attest en wat kan gestaafd worden aan de hand van attesten en facturen van ziekenhuisopnames. Zij is er niet verantwoordelijk voor dat raadslid Patrick Grootjans uit de partij werd gezet en men dan plots tot de vaststelling kwam dat er geen meerderheid was. Ze meent dat degenen die verantwoordelijk zijn voor het in de oppositie komen van de sp.a, schuld moeten bekennen en niet de schuld in de schoenen schuiven van iemand die wegens ziekte afwezig was.

PC 1 - POLITIE

1 Aanvullende politieverordening aangaande het aanbrengen van een gele onderbroken streep in Windmolenveld over woning nr. 68

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat door een onderbroken gele streep aan te brengen op de trottoirband in de Oplintersesteenweg over nr. 68, het gemakkelijker wordt voor de bewoners van een nieuwbouw appartement ter plaatse om buiten te rijden;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In het Windmolenveld zal er rechts naast de uitrit van het appartementsgebouw, over woning nr. 68, in de richting van de Oplintersesteenweg een gele onderbroken streep met een totale lengte van 5m. aangebracht worden op de trottoirband.
- Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

2 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Tienen, Diestsesteenweg t.h.v. woning nr. 100

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Gelet op de gegronde vraag tot bekomen van een parkeerplaats voor personen met een handicap;

Gelet op de norm om 6 % van het totaal aan parkeerplaatsen te reserveren voor personen met een handicap;

Overwegende dat de aanvrager in het bezit is van een speciale parkeerkaart voor personen met een handicap en hij moeilijkheden ondervindt om zich te voet te verplaatsen;

Overwegende dat deze parkeerplaats een publiekelijk karakter heeft en geenszins kan worden gepersonaliseerd/geprivatiseerd door de aanvrager;

Overwegende dat deze parkeerplaats kan gebruikt worden door elke bestuurder die in het bezit is van een mindervalidekaart;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Diestsesteenweg t.h.v. woning nr. 100 (appartementengebouw) zal er op de parkeerstrook een parkeerplaats worden aangebracht, voorbehouden voor personen met een handicap, door het plaatsen van het verkeersbord E9b met onderbord type VIId en door het aanbrengen op het wegdek van het rolstoelpictogram op een blauwe achtergrond.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

3 Aanvullende politieverordening ivm de snelheidsregimes Westelijke en Zuidelijke ring + Invalsweg + Hannuitsesteenweg en het parkeren van vrachtwagens op de Moespik- en Vinckenboschvest

Raadslid van Stiphout heeft een vraagje i.v.m. het beginnen van de snelheidsbeperking voor het rond punt. Er moet dan achter het rond punt ook een snelheidsbeperking komen want anders is er terug 90 km/uur mogelijk. Schepen Roovers repliceert dat dit opgegeven werd door agentschap Wegen en Verkeer. Volgens hem is er momenteel nog geen weg die hierop aantakt. Hij meent dat het derhalve niet nodig is maar zal navragen of daar een bord moet geplaatst worden. Raadslid van Stiphout heeft daar begrip voor maar zegt dat het probleem zich ook voordoet bij veldwegen; het hoeft niet per se een weg in steen te zijn. Schepen Roovers zegt dat er in het kader van de veiligheid sowieso een betonnen weg zal komen, een verbinding naar Kumtich toe. Op dat ogenblik zal de plaatsing van een bijkomend bord noodzakelijk zijn.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat er zich op de Westelijke ring, Zuidelijke ring, Invalsweg en Hannuitsesteenweg een nieuw snelheidsregime opdringt waarbij de toegelaten maximumsnelheid verlaagd wordt ter hoogte van de ronde punten en aanpalende kruispunten;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Overwegende dat deze aanpassingen gebeuren op vraag van de wegbeheerder AWV;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De snelheidsregimes op de Westelijke ring, Zuidelijke ring, Invalsweg en Hannuitsesteenweg zullen aangepast worden als volgt:

- R27: Westelijke ring in functie van de aansluitingen met de Oorbeeksesteenweg en Groot Overlaar:
 - o Richting Sint-Truiden: verlaging van 90 naar 70 Km/u: 200 m voor de rotonde Grijsenlaan tot aan het kruispunt met Groot Overlaar (N221): van Km 5,100 tot 3,880.
 - o Richting Leuven: verlaging van 90 naar 70 Km/u: 200 m. voor kruispunt met Groot Overlaar (N221) tot aan rotonde Grijsenlaan: van Km 3,680 tot 4,900.
- Zuidelijke ring in functie van de rotonde met de Hannuitsesteenweg. Afbouw snelheid van 90 naar 70 naar 50, telkens in toenadering van de rotonde:
 - o Richting Sint-Truiden:
 - Vlak na kruispunt met Bostenberg: C43 van 70 Km/u. Ter hoogte van Km 2,690.
 - Plaatsing verkeersbord F97a (aanduiding wegversmalling)
 - Ter hoogte van het begin van het verdrijvingsvlak op de linker rijstrook: C43 van 50 Km/u: t.h.v. Km 2,500
 - o Richting Leuven:
 - C43 van 70 Km/u t.h.v. Km 2,110
 - Plaatsing verkeersbord F97a (aanduiding wegversmalling) t.h.v. Km 2,110
 - Ter hoogte van het begin van het verdrijvingsvlak op de linker rijstrook: C43 van 50 Km/u t.h.v. Km 2,310.
- N29: reductie naar 70 Km/u wordt verschoven naar het kruispunt met de Getestraat:
 - o Richting Tienen: 200 m. voor het kruispunt met de Getestraat t.h.v. Km 56,300: C43 van 70 Km/u
 - o Richting E40: tot het krpt. met de Getestraat: t.h.v. Km 56,500.
- Hannuitsesteenweg (N64):

- De discordantie tussen de dynamische zone 30 en het vast bord C43 van 50 Km/u oplossen: er wordt een bebouwde kom ingevoerd tussen Km paal 40,00 (hoek Neringstraat met N64) juist ten noorden van de zijstraat en Km 39,425 (juist aan zuidkant van laatste aansluitende woningen doortocht Bost) door het plaatsen van verkeersborden F1 en F3. Alle verkeersborden C43 die binnen deze bebouwde kom vallen zullen verwijderd worden. De verkeersborden F1 en F3 die in het begin van de zijstraten van de Hannuitsesteenweg staan (tussen Km 40,00 en Km 39,425) zullen verwijderd worden.
- Het stukje 70 Km/u tussen gedeelte 50 Km/u (centrum Bost) en 50 Km/u ter hoogte van de zuidelijke aangepaste bushalte omgeving:
 - Richting Hannuit:
 - C43 van 70 Km/u t.h.v. Km 39,420 verwijderen en vervangen door F3 en C43 van 50 Km/u
 - C43 van 50 Km/u t.h.v. Km 39,285 verwijderen
 - Richting Tienen:
 - C43 van 70 Km/u t.h.v. Km 39,285 verwijderen
 - C43 van 50 Km/u t.h.v. Km 39,420 verwijderen en vervangen door F1
- Signalisatie rond toerit Belgian Air Kadetten (particuliere toegang):
 - Richting Tienen:
 - Bord C43 van 70 Km/u t.h.v. Km 38,610 verwijderen

Art. 2: Wijzigingen ten gevolge van de parkeerproblematiek op de Vinckenboschvest en de Moespikvest (N29):

- Vinckenboschvest richting Tienen: Parkeerregime E9b tussen Km 57,300 en 57,410 (parkeerstrook tussen het krpt. met Bostsestraat en aansluiting naar suikerraffinaderij.
- Moespikvest richting E40:
 - Parkeerregime E9c van Km 57,240 tot Km 57,120
 - Parkeerregime E9b van Km 57,120 tot Km 57,040

Art. 3: De aanpassingen aan de verkeerssignalisatie zullen uitgevoerd worden door AWV.

Art. 4: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

4 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Waterstraat aan de overkant van de woningen nrs. 64 tot 68

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de aanvraag om een gele onderbroken streep aan te brengen in de Waterstraat aan de overkant van de woningen met nrs. 64 tot 68 om het in- en uitrijden van pand nr. 66 te vergemakkelijken;

Overwegende dat de politie akkoord gaat om ter plaatse een gele onderbroken streep aan te brengen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Waterstraat zal de reeds aanwezige gele onderbroken streep over de uitrit van woning nr. 66 geregulariseerd en verlengd worden met twee gele strepen in de richting van de Vissenakenstraat (over woning nr. 68) en met één gele streep in de richting van de Aarschotsesteenweg (over woning nr. 64).

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling beleid mobiliteit en verkeersveiligheid.

5 Aanvullende politieverordening n.a.v. het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de Torenstraat aan de overkant van woning nr. 3

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de aanvraag om een gele onderbroken streep aan te brengen in de Torenstraat tegenover huisnummer 3 om het in- en uitrijden van de inrit naast de woning met huisnr. 8 mogelijk te maken;

Overwegende dat de politie akkoord gaat om ter plaatse een gele onderbroken streep aan te brengen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Torenstraat zal er op de trottoirband tussen de in- en uitrit naast woning nr. 8 en het eerste parkeervak in de richting van de Sint-Truidensesteenweg een gele onderbroken streep aangebracht worden met een totale lengte van 11 meter.
- Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

6 Aanvullend politiereglement betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep over nr. 38 in de Verlatstraat

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de aanvraag om een gele onderbroken streep aan te brengen naast de garagepoort die zich in de Verlatstraat tegenover het huisnummer 38 bevindt;

Overwegende dat de politie akkoord gaat om ter plaatse een gele onderbroken streep aan te brengen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

- Art. 1: In de Verlatstraat zal er op de trottoirband links en rechts naast de garagepoort, die zich tegenover woning nr. 38 bevindt, een gele onderbroken streep aangebracht worden met een totale lengte van 1 meter.
- Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

7 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een snelheidsbeperking van 50 km/u in de Houtemstraat beide rijrichtingen tussen het krpt. met de 22 ste Liniestraat en het begin van de bebouwde kom te Houtem (woning nr. 480)

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de Houtemstraat wordt er in beide rijrichtingen een snelheidsbeperking ingevoerd tussen het kruispunt met de 22 ste Liniestraat (woning nr. 409) en het begin van de bebouwde kom van Houtem (woning nr. 480).

Art. 2: In de Houtemstraat, in de richting van Houtem, zal, net voorbij het kruispunt met de 22 ste Liniestraat (t.h.v. woning nr. 409), het verkeersbord C43 van 70 km/u verwijderd en vervangen worden door een verkeersbord C43 van 50 km/u.
In de Houtemstraat, in de richting van Tienen, ter hoogte van woning nr. 480, zal op de verkeerspaal waar de verkeersborden F3 (einde bebouwde kom) en C43 van 70 km/u het laatstgenoemde verkeersbord verwijderd en vervangen worden door een verkeersbord C43 van 50 km/u.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

8 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een snelheidsbeperking van 70 km/u op de Sint-Truidensesteenweg in beide rijrichtingen tussen het krpt. met de Wangestraat en de gemeentegrens met Linter

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de vele verkeersongevallen op het deel van de Sint-Truidensesteenweg (N3) tussen het kruispunt met de Wangestraat (km 48,543) en de gemeentegrens met Linter (km 49,250);

Overwegende dat ter plaatse het reduceren van de maximale snelheid van 90 km/u naar 70 km/u de veiligheid van de weggebruikers zal verhogen;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gewestwegen;

Overwegende dat deze aanpassingen gebeuren op vraag van de wegbeheerder AWV;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Op de Sint-Truidensesteenweg (N3) te Tienen wordt er in beide rijrichtingen een snelheidsbeperking ingevoerd van 70 km/u tussen het kruispunt met de Wangestraat (km 48,543) en de gemeentegrens met Linter (km 49,250).

Art. 2: De verkeersborden C43 van 70 km/u zullen op de in artikel 1 omschreven locatie geplaatst worden door het AWV.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

9 Aanvullende politieverordening betreffende het aanbrengen van een gele onderbroken streep in de O.L.V.-Ten-Steenstraat t.h.v. woning nr. 3 t.e.m. woning nr. 7

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de aanvraag om in de O.L.V.-Ten-Steenstraat een parkeerverbod in te voeren tussen de huisnummers 3 t.e.m. 13 om zo de zichtbaarheid te verhogen bij het uitrijden van een toegangsweg, gelegen naast woning nr. 3, waar de bewoners hun gemeenschappelijke garages hebben;

Gelet op het onderzoek ter plaatse van de politie waaruit blijkt dat het volstaat een gele onderbroken streep aan te brengen tussen huisnummers 3 t.e.m. 7;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: In de O.L.V.-Ten-Steenstraat zal er op de trottoirband vanaf woning nr. 3 tot en met woning nr. 7 een gele onderbroken streep aangebracht worden.

Art. 2: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

10 Aanvullende politieverordening n.a.v. het invoeren van een zone 30 in de Pollepelstraat en de Vogelzangstraat

Raadslid Minten doet volgende tussenkomst:

Tussenkomst van mevrouw Annemie Minten en Danny Puyneers mbt een globaal plan inzake de snelheidsbeperkingen in Tienen en de invoering van de zone 30.

Mevrouw de burgemeester,
Mijnheer Roovers,

Het mobiliteitsplan van de stad Tienen, dat terug te vinden is op de website van de stad, werd op 25 februari **2010** door de gemeenteraad goedgekeurd. Dit plan moet de beleidsmatige basis vormen voor het realiseren van een duurzame mobiliteit.

Vandaag, bijna 6 jaar later, is dit plan verre van actueel. Meer nog, het deel in dit mobiliteitsplan met betrekking tot de snelheids-differentiatie, dateert zelfs van november 2003.

Zowat elke gemeenteraad worden er punten door het College geagendeerd met betrekking tot aangepaste snelheidsbeperkingen of verkeerssituaties. U voert hier een ad-hoc beleid. Een globale visie ontbreekt.

Wat ons, Tienen Plus, vooral interesseert, naast een actuele, duidelijke en globale visie van dit stadsbestuur over mobiliteit in onze stad, is een stand van zaken met betrekking tot de **invoering** en de **verruiming** van de zone 30.

Exact een jaar geleden bracht de N-VA de invoering van de zone 30 voor het volledige centrum terug op de agenda van deze gemeenteraad. Amper een maand daarvoor brak Groen nog een lans voor de invoering van de zone 30. Meer nog, Groen stelde zelfs, mijnheer Roovers, ik citeer: “**Geen** voorstander te zijn van een verkeersbeleid zoals tot op heden, dat bestaat uit kleine ingrepen op vraag van burgers. We willen een totaalbeleid met een mobiliteit die rekening houdt met ruimtelijke ordening, openbare werken, groenbeheer,... waar het parkeerbeleid en de fietsvoorzieningen deel van uitmaken”.

Beste collega's, voor ons is de **invoering** en de **verruiming** van de zone 30 een belangrijk element in het kader van de verkeersveiligheid en vooral belangrijk op het vlak van de verkeers**leefbaarheid**. In plaats van de zone 30 straat per straat te beoordelen, zou u dit bijvoorbeeld beter bekijken op wijkniveau. Want waar zit de logica indien bijvoorbeeld voor de woonwijk aan de watertoren, en een aantal aanpalende straten, 30 km/u geldt, terwijl dit voor andere woonwijken of -kernen, bijvoorbeeld tussen de Leuvenselaan en de Aarschotsesteenweg, nog steeds 50 km/u bedraagt? Het betreft hier in beide gevallen sterk bewoonde wijken met heel wat kinderen en met speelinfrastructuur. In dergelijke woonkernen is 30 km/u voor ons **de enige** aanvaardbare snelheidslimiet.

Tot slot stellen we vast dat op plaatsen waar de zone 30 van toepassing is, de aanduiding ervan beter kan. Duidelijke wegmarkering en verkeersborden zijn, trouwens niet alleen voor de zone 30, van cruciaal belang.

Wij hebben dan ook de volgende vragen, mevrouw de burgemeester, mijnheer de schepen:

- Wanneer komt er een geactualiseerd mobiliteitsplan?
- Wat is het standpunt van het College met betrekking tot de invoering en de verruiming van de zone 30?
- Welke timing stelt het College met voorop met betrekking tot de invoering en verruiming van de zone 30?

Ik dank u.

Tienen Plus

Annemie Minten - Gemeenteraadslid

Danny Puyneers – Gemeenteraadslid

Schepen Roovers antwoordt dat er volop gewerkt wordt aan de herziening van het mobiliteitsplan dat misschien reeds beëindigd had kunnen zijn indien het jaar van onbestuurbaarheid er niet zou tussengekomen zijn. Vorige week werd de participatiegroep samengesteld door de ambtenaren. Dit is een decretale verplichting en deze stap was nodig voor de volgende fase. Er wordt verder gewerkt volgens het tempo opgegeven door het studie bureau en telkens teruggekoppeld naar de participatiegroep. De vorige keer dat er tijdens de gemeenteraad gedebatteerd werd over de zone 30, heeft schepen Roovers gezegd dat Groen absoluut voor de zone 30 is maar dat dit niet zonder meer kan geïmplementeerd worden. Dit is ook de reden waarom het tot nu toe nog niet op de agenda gestaan heeft. Het is heel makkelijk om de zone 30 te implementeren maar de kans is dan groot dat er achteraf moet gecorrigeerd worden. Wat is bijvoorbeeld het volledige centrum (waar de zone 30 zou ingevoerd worden)? Op de gemeenteraad werd toen gesteld dat het centrum zou gedefiniëerd worden als begrensd door de vesten maar wat gebeurt er dan met de wijk Avendoren, met de Ijzerwegstraat of met de Viaductstraat. Aan de zone 30 hangt nog meer vast: wat doe je met je parkeerbeleid? Waar voer je betalend parkeren in en waar blauwe zone? Vandaar dat er gewacht wordt op het resultaat van het mobiliteitsplan om dan een integrale beslissing te nemen. Wat betreft het voorliggende punt, was er initieel een vraag vanuit de wijk. Die vraag handelde niet over de zone 30. De zone 30 was een voorstel van de zonechef om beter te kunnen controleren en vaststellen hoeveel verkeer er passeert en tegen welke snelheid gereden wordt. Dit is de reden waarom dit punt, dat volledig losstaat van de zone 30 in de binnenstad, nu reeds geagendeerd werd. Raadslid Minten vraagt zich af hoe het komt dat er in de Kasteelstraat tot aan de witte wijk 70 km/uur mag gereden worden terwijl er een snelheidsbeperking is van 30 km/uur en dat voertuigen in de Kasteelstraat langs de Aarschotsesteenweg mogen invlammen. Tijdens de sneeuwperiode zijn er daar meerdere ongevallen gebeurd en er wordt daar langs beide zijden van de straat geparkeerd. Dit wordt gedoogd hoewel meerdere mensen van deze straat dit reeds verschillende keren aangekaart hebben bij de politie. Indien de Aarschotsesteenweg afgesloten wordt en er blijft geparkeerd worden in de straat, kan niemand nog uit zijn garages. Raadslid Minten zal dan vragen om een gele streep aan de overzijde van haar woning aan te brengen en haar buurman zal dit ook doen. Schepen Roovers merkt op dat hij geen enkele vraag in dit verband ontvangen heeft. Raadslid Patrick Grootjans begrijpt schepen Roovers niet. Een jaar geleden verklaarde hij dat hij geen voorstander was van een verkeersbeleid zoals dat tot toen gevoerd werd, met name kleine ingrepen op vraag van de burgers. Nu verklaart hij dat de zone 30 in de Pollepelstraat wordt ingevoerd op vraag van de burgers. Schepen Roovers zegt dat dit op vraag van de zonechef was. Raadslid Grootjans merkt op dat het heel duidelijk is dat wat men kakelt in de oppositie makkelijk is, maar dat het heel wat moeilijker is dit uit te voeren in de meerderheid. Schepen Roovers zegt nogmaals dat deze maatregel niet gevraagd werd door de burgers. Ze vinden dit zelfs geen oplossing voor hun probleem. Raadslid Grootjans zegt dat hij vaststelt dat schepen Roovers voorstander was van een globaal plan en nu met stukken en brokken komt aandraven. Schepen Roovers repliceert dat de zone 30 over een globaal

plan van de binnenstad ging. Raadslid Loozen hoopt dat er effectief een globaal plan zal opgemaakt worden om de leefbaarheid van de stad te vergroten. De individuele inwoner van de stad zal hier beter van worden en de tevredenheidsscore over Tienen zal dan ook volgend jaar beter zijn.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de klachten van de bewoners van de Pollepelstraat over sluipverkeer dat tegen hoge snelheden door de straat rijdt;

Gelet op het feit dat de politie dit probleem wil aanpakken door ter plaatse een zone 30 in te voeren, meer bepaald tussen de woningen nrs. 63 t.e.m. 129;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Overwegende dat dit voorstel de goedkeuring heeft van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit:

Met 26 stemmen voor en 4 stemmen tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolten	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: In de Pollepelstraat (tussen woning nr. 63 t.e.m. woning nr. 129) en in de volledige Vogelzangstraat zal er een zone 30 ingevoerd worden.

Art. 2: Om dit te verwezenlijken zal er op de volgende locaties een verkeersbord F4a (begin zone 30) en een verkeersbord F4b (einde zone 30) geplaatst worden:

- Pollepelstraat : ter hoogte van woning nr. 63
- Pollepelstraat: ter hoogte van woning nr. 129
- Vogelzangstraat t.h.v. het kruispunt met de Vissenakenstraat.

Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Raadslid van Stiphout vraagt om de stemming over punt PC9/3 nietig te verklaren omdat er zeker 8 fouten over de verkeersborden in de tekst staan. De voorzitter zegt dat de stemming gebeurd is en dat schepen Roovers reeds gezegd heeft dat hij de situatie ging bekijken met AWV waarna alle eventuele aanpassingen gelijktijdig zullen gedaan worden. Schepen Roovers zegt te weten dat er inderdaad al een aantal verkeersborden die tijdens huidige zitting goedgekeurd zijn, reeds geplaatst zijn. Hij heeft dit op de commissie ook aangehaald. Hij nodigt raadslid van Stiphout uit om het dossier verder te bespreken.

Schepen Delvaux verlaat de zitting.

PC 9 – SECRETARIAAT

Raadslid Loozen zegt dat de gemeenteraad over de bevoegdheid beschikt om de titel van eregemeenteraadslid toe te kennen doch dat ze zich op dit punt gaat onthouden. Haar onthouding heeft niets te maken met de persoon die de aanvraag ingediend heeft. Ze gaat zich wel onthouden omdat ze van mening is dat men in het leven consequent moet zijn. Ook voor het toekennen van de titel van eresecretaris, dat enkele gemeenteraden geleden door haar werd gevraagd, was de gemeenteraad gemachtigd. Als men met hetzelfde gewicht werkt, moet men de lijn ook als een constante doortrekken. Vandaar dat ze zich, onafhankelijk van de persoon die nu de aanvraag gedaan heeft, gaat onthouden. Raadslid François zegt dat de sp.a-fractie uiteraard staat achter het eregemeenteraadslid van Victor Boeckeaerts. De fractie wenst het evenwel verder te tillen en vraagt of de titel van erevoorzitter van het OCMW niet kan verleend worden aan Freddy Closset. De sp.a-fractie zou het fijn vinden indien er een OCMW-reglement zou opgesteld worden waarin bepaald wordt dat het volstaat dat één van de OCMW-raadsleden de aanvraag doet. De voorzitter zegt dit te zullen melden aan de voorzitter van het OCMW die de zitting van de gemeenteraad verlaten heeft. Raadslid Loozen meent dat de stad zeer omzichtig moet omspringen met het verlenen van de eretitels. Het kan niet dat hier op vraag van een nieuw reglement gemaakt wordt voor politici. Ze gunt elke politiker die een werkelijke verdienste betekend heeft voor de stad, een eretitel. Ze vraagt zich dan wel af hoe het komt dat deze raad geen eretitel wil verlenen aan iemand die gedurende 25 jaar het stadhuis recht gehouden heeft en met kracht en daad de politiek bijgestaan. Raadslid François meent dat ze wat betreft de secretaris haar punt gemaakt heeft. Raadslid Loozen zegt dat ze geen antwoord verwachtte, dat het slechts om een retorische vraag ging die ze trouwens aan het bestuur richtte. Raadslid François zegt dat het enige wat er gevraagd wordt, is dat er werk gemaakt wordt van een reglement in het OCMW.

1 Machtiging tot het voeren van titel van eregemeenteraadslid

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentelijk reglement van 23 oktober 2014 betreffende het verlenen van de titel van eregemeenteraadslid;

Overwegende dat de heer Victor Boeckeaerts op 19 februari 1992 werd verkozen als gemeenteraadslid van de stad Tienen en dit mandaat vervulde tot 31 december 2012;

Gelet op het feit dat de heer Boeckeaerts steeds van onberispelijk gedrag is geweest, zijnde het ontbreken van een zware strafrechtelijke veroordeling dan wel een zware tuchtstraf of het niet bestaan van andere erg onterende feitelijkheden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor, 1 stem tegen en 3 onthoudingen:

Art.1: De titel van eregemeenteraadslid wordt toegewezen aan de heer Victor Boeckeaerts.

Schepen Delvaux vervoegt de zitting.

2 Aanpassing artikel 13 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2015, en latere wijzigingen, houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Overwegende dat het tijdstip waarop commissie 6 van schepen Roovers doorgaat, niet meer past omwille van andere verplichtingen, met name het lidmaatschap van de raad van bestuur van Ecowerf; dat de commissies 4 en 6 kunnen gewisseld worden van tijdstip;

Overwegende dat het ook aangewezen is het in het huishoudelijk reglement vastgestelde tijdstip van de bijkomende commissievergaderingen, zijnde de woensdag tijdens de week voorafgaandelijk aan de gemeenteraadszitting om 19u, vrij te laten bepalen door het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat hiertoe artikel 13 van het huishoudelijk reglement dient aangepast te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 29 stemmen voor en 1 stem tegen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Tegen		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art.1: Artikel 13 §1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad als volgt te wijzigen:

“Art. 13:

§1 Er vinden commissievergaderingen plaats vóór iedere gemeenteraadszitting, tijdens de week waarin die zitting plaatsheeft, in het Vrijetijdscentrum gelegen St.-Jorisplein, op:

maandag om:

- 19.00 uur : commissie 3
- 20.00 uur : commissie 6
- 21.00 uur : commissie 1

woensdag om:

- 19.00 uur : commissie 4
- 20.00 uur : commissie 5
- 21.00 uur : commissie 2

Indien een bijkomende commissievergadering wordt samengeroepen, vindt deze plaats in het Vrijtijdscentrum gelegen St.-Jorisplein. Het college van burgemeester en schepenen bepaalt de agenda en het tijdstip ervan.

Het staat het college van burgemeester en schepenen vrij om, op grond van een motivatie, de plaats, de dag en het tijdstip van de vergaderingen te wijzigen”.

PC 15 - FINANCIEN

1 Opcentiemen op de leegstandsheffing op bedrijfsruimten in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit – dienstjaren 2016 tot en met 2020

Schepen Dewolfs herhaalt wat hij gezegd heeft op de commissie ten behoeve van degenen die niet aanwezig waren. De maatregel heeft niet zo zeer een belangrijk financieel effect op de gemeentefinanciën want op basis van de reële inningen in het jaar 2014 ging het slechts om 39.718 euro. Dit zijn inkomsten die van jaar tot jaar sterk kunnen verschillen naargelang er al dan niet bezwaren worden ingediend. Voor het budget 2016 werd een gemiddelde genomen van de voorbije jaren en werd een bedrag van 30.000 euro ingeschreven. Door deze maatregel zou de inning verhogen met 20.000 euro. De belangrijkste bedoeling van de maatregel is het geven van een signaal aan eigenaars van leegstaande bedrijfspanden omtrent het verhuren, gebruiken of verkopen. Dit geldt eens te meer daar er een tekort is aan beschikbare bedrijfsruimten en de markt het voorbije jaar aangeeft dat de vraag hiernaar aan het toenemen is. Op de commissie heeft hij het voorbeeld gegeven van het bedrijvencentrum op de Esperantolaan waar de bezettingsgraad momenteel 93 % is en waar de signalen ontvangen worden dat er meer vraag is. Door deze maatregel wordt betracht ondernemers die een activiteit willen beginnen of uitbreiden in Tienen, een mogelijkheid te bieden. Omtrent deze problematiek zal worden samengewerkt met de POM die in deze materie een stuk ervaring heeft maar die ook deze maatregel kan versterken door een aantal subsidiemogelijkheden die door de provincie ter beschikking worden gesteld. Raadslid Patrick Grootjans stelt vast dat er opnieuw twee belastingverhogingen komen. In de ‘Lokale Burgerkrant’ nr. 1 van Open Vld Tienen leest raadslid Grootjans dat Open Vld Tienen de Tienenaars en ieder die hen dierbaar is, een mooi, proper en groen Tienen wenst met nieuwe realisaties, minder taksen en meer troeven. Nv-a is wat voorzichtiger in zijn ‘Denken, durven, doen’ nr. 1 van dit jaar wanneer ze zegt dat er een ambitieus doch realistisch meerjarenplan werd opgesteld waarbij het financieel evenwicht werd bewaard zonder de belastingdruk te verhogen. De afgelopen maanden werd er toch wel – voorzichtig – gesleuteld aan de belastingen. Zeggen dat er geen verhoging is van de belastingen, kan gerangschikt worden in de categorie van de onwaarheden. De huisvuilbelasting werd verminderd doch de prijs van de zakken is verhoogd zodat dit een nuloperatie is. De drijfkrachtbelasting is licht verminderd. De belasting op de standplaatsen op openbare markten werd sterk verhoogd, evenals de inname van het openbaar domein door kermisattracties. Ook de belasting op de afgifte van administratieve stukken werd verhoogd. Dit punt gaat over een verhoging van 60 % of 100 %. Hij begrijpt wat de bedoeling van de verhoging is, met name het overtuigen van de mensen om hun panden niet leeg te laten staan, ze ofwel te renoveren, ofwel op de markt te gooien. Is dit evenwel de methode om de mensen te overtuigen? Er zijn inderdaad speculanten die wachten op het juiste ogenblik om de beste condities te bekomen. Maar zijn ervaring als schepen heeft ook geleerd dat er mensen bezwaren indienden en tijdens de collegezitting de argumenten aanhaalden dat ze op hun subsidies moesten wachten of geen vergunningen kregen. Die mensen die iets willen doen met hun panden, worden op alle mogelijke manieren gedwarsboomd met als klap op de vuurpijl de heffing van de leegstandsbelasting die nu nog verhoogd wordt. Vandaar zijn uitdrukkelijke vraag om de belastingverhoging te vergeten en te bekijken hoe de mensen die iets willen doen op een verantwoorde manier kunnen geholpen worden, ook vanuit ruimtelijke ordening. Hij stemt dan ook tegen deze verhoging. Raadslid Puyneers zegt dat het pand Melkwezer ook leegstaat. Schepen Mombaers zegt dat dit eigendom van de CV Huisvesting is. Het Sint-Janshospitaal gaat het voorwerp uitmaken van een belasting op verkrotting vanaf 2016 want ook de stad is verantwoordelijk voor haar patrimonium. Op dit ogenblik wordt getracht een akkoord uit te werken met onroerend erfgoed met als bedoeling dit pand gecontroleerd af te breken, herop te bouwen en er een nieuwe bestemming aan te geven. Ofwel wordt het verkocht op last van de koper, ofwel doet de stad er zelf iets mee. Raadslid Loozen dankt schepen Mombaers voor de haar ter hand gestelde cijfers. Er zijn 199 leegstaande panden. Er zijn 26 verwaarloosde panden, 102 ongeschikt en/of onbewoonbaar verklaarde gebouwen en 14 leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimtes. Haar

tussenkost is van tweeërlei aard. Leegstand en verkrotting is een doorn in het oog van heel wat inwoners van de stad en leidt tot heel wat negatieve reacties. Wie is daarvoor verantwoordelijk? Er zijn speculanten, er zijn mensen die in onverdeeldheid zitten. Er wordt evenwel totaal geen rekening gehouden met mensen die het in de maatschappij al moeilijk hebben en die nu in verkrotte panden wonen. Deze zijn mee het slachtoffer van deze verhoogde belasting. Wie gaat de belasting betalen voor een leefloner die in een verkrotte woning woont? Dit geldt ook voor mensen die misschien geen leefloon hebben maar het ook financieel zeer moeilijk hebben. Er is geen enkele sociale correctie op deze belasting. Vandaar dat ze zich gaat onthouden. Raadslid Defau zegt dat de sp.a de invoerder was van het opcentiemensysteem dat een vrij transparant systeem is. De finale bedoeling was toen zeer duidelijk om belastingen te heffen zodat de druk op de eigenaars zo groot is dat ze iets gaan doen aan hun panden. Als men evenwel administratief pech heeft, staat men wel bloot aan zeer zware bedragen. Met de nieuwe belasting worden de belastingbedragen, die per jaar vermeerderen, x 3 vermenigvuldigd. De sp.a-fractie gaat zich onthouden omwille van dezelfde redenen als raadslid Patrick Grootjans. Schepen Mombaers merkt op dat de cijfers i.v.m. de leegstand en verkrotting er niet om liegen. Deze coalitie wil werk maken van deze problematiek. De verloedering en leegstand moet aangepakt worden. De voorgenomen onthouding van de sp.a-fractie wijst erop dat er een algemene consensus is om iets te doen aan de leegstand en verkrotting. In het meerjarenplan staat stadskernversterking ingeschreven wat niet gaat zonder de aanpak van verloedering. Dit punt gaat over een belastingverhoging. Dit is een collegiale beslissing van het schepencollege waar iedereen achter staat. Zoals schepen Dewolfs reeds uitgelegd heeft, gaat het ook niet over een noemenswaardige toename van de financiën. Het interesseert het bestuur niet hoeveel deze belasting opbrengt. Meer nog, het bestuur wenst dat deze belasting niets opbrengt voor de stad omdat dan het doel bereikt is. Het is m.a.w. een activeringsbelasting, om de mensen ertoe aan te zetten iets te doen. Is dat de juiste methode? Schepen Mombaers denkt dat dit een zeer goede methode is die eigenlijk ingezet is in de voorgaande besturen. Wat nu gebeurt, is enkel een verhoging, weliswaar een drastische. Er is geen sociale correctie maar wel andere instrumenten. Er werd een intergemeentelijke samenwerking afgesloten met Zoutleeuw, in het kader waarvan op ruimtelijke ordening drie medewerkers aangeworven worden. Die drie medewerkers gaan niet repressief optreden hoewel ze het register van leegstand bijhouden, maar de bedoeling is dat deze bijdragen in het beleid van het verbeteren van de kwaliteit van het woningbestand. Ze moeten de straat op en de problemen opsporen; ze moeten alle uitleg geven aan de mensen om uit die verziekte toestand te geraken. Dit is de sociale correctie: ze gaan mensen die sociaal wat zwakker zijn helpen om te ontsnappen aan de belasting. Raadslid Loozen zegt dat het misschien niet de bedoeling is de sociaal zwakkeren te treffen maar door geen sociale correctie door te voeren, worden ze wel getroffen. Als ze niet over de financiële middelen beschikken om hun woning op te kalfateren, blijft het een doorn in het oog voor de buurt en blijven de mensen in ongezonde woningen vertoeven. Ze had gedacht dat er toch een ondersteunende subsidie zou voorzien worden voor mensen die het financieel niet bolwerken. Schepen Mombaers zegt dat een sociale correctie binnen de systematiek van opcentiemen technisch niet mogelijk is. Er kan wel gedacht worden aan andere maatregelen, maar eigenaars die in hun eigen verkrot pand wonen, zijn sowieso vrijgesteld.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de huidige financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten op het grondgebied van de gemeente dient te worden bestreden; dat het heffen van een belasting de eigenaars en rechthebbenden zal aanzetten tot het treffen van de nodige maatregelen die op termijn moeten leiden tot verfraaiing en opwaardering van dit patrimonium;

Gelet op het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, meermaals gewijzigd;

Gelet op het hoofdstuk II van dit decreet dat aan de gemeenten van het Vlaams gewest de verplichting oplegt tot het opstellen van een lijst van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten op hun grondgebied, die als basis zal dienen voor de inventaris;

Gelet op het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Gelet op titel 2, hoofdstuk VI, van dit decreet, waarin een leegstandsheffing wordt geheven op de bedrijfsruimten die opgenomen zijn in de inventaris;

Overwegende dat het de gemeenten toegestaan wordt opcentiemen te heffen op bovengenoemde Vlaamse heffing;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 19 stemmen voor, 3 stemmen tegen en 8 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

Art. 1: Het raadsbesluit van 27 november 2014 waarbij voor de dienstjaren 2015 tot en met 2020 jaarlijks 60 opcentiemen worden geheven op de leegstandsheffing op bedrijfsruimten in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, wordt opgeheven vanaf het dienstjaar 2016.

Art. 2: Er worden voor de dienstjaren 2016 tot en met 2020 jaarlijks 100 opcentiemen geheven op de leegstandsheffing op bedrijfsruimten in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Beroep wordt gedaan op het Agentschap Vlaamse Belastingdienst, van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, Koning Albert II-laan 35 – Bus 62, te 1030 Brussel, met het oog op de invordering van deze belasting.

Art. 3: Deze verordening wordt voor kennisname toegezonden aan de toezichhoudende overheid.

2 Opcentiemen op de verkrottingsheffing op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse codex fiscaliteit

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de huidige financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat de verkrotting van gebouwen en woningen op het grondgebied van de gemeente dient te worden bestreden; dat het heffen van een belasting de eigenaars en rechthebbenden zal aanzetten tot het treffen van de nodige maatregelen die op termijn moeten leiden tot verfraaiing en opwaardering van dit patrimonium;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, inzonderheid op hoofdstuk VIII van dit decreet, meermaals gewijzigd;

Gelet op artikel 28 van dit decreet, waarin bepaald wordt dat een inventaris wordt opgemaakt met afzonderlijke lijsten van ongeschikte en/of onbewoonbare woningen en verwaarloosde gebouwen en/of woningen;

Gelet op het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit;

Gelet op titel 2, hoofdstuk V, van dit decreet, waarin een verkrottingsheffing wordt geheven op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen die opgenomen zijn in de inventaris.

Overwegende dat het de gemeenten toegestaan wordt opcentiemen te heffen op bovengenoemde Vlaamse heffing;

Gelet op het onderzoek naar bezwaren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 17 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 9 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Tegen
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Tegen
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Tegen
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Tegen
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Onthouding		

Art. 1: Het raadsbesluit van 27 november 2014 waarbij voor de dienstjaren 2015 tot en met 2020 jaarlijks 100 opcentiemen worden geheven op de verkrottingsheffing op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, wordt opgeheven vanaf het dienstjaar 2016.

Art. 2: Er worden voor de dienstjaren 2016 tot en met 2020 jaarlijks 200 opcentiemen geheven op de verkrottingsheffing op verwaarloosde gebouwen en verwaarloosde, ongeschikte of onbewoonbare

woningen in toepassing van het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Beroep wordt gedaan op het Agentschap Vlaamse Belastingdienst, van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, Koning Albert II-laan 35 – Bus 62, te 1030 Brussel, met het oog op de invordering van deze belasting.

Art. 3: Deze verordening wordt voor kennisname toegezonden aan de toezichthoudende overheid.

Raadslid François zegt dat hij gehoord heeft dat er binnen het OCMW consensus zou bestaan om – weliswaar binnen budget – vier voltijds equivalenten aan te werven wat een goede zaak is. Door de verschillende maatregelen vanwege de overheid zijn er meer en meer leefloners. De voorzitter van het OCMW heeft op de commissie ook gezegd dat hij meer preventief wil werken i.v.m. kinderarmoede. Dit vergt meer personeel. Het is dus goed dat er bij het OCMW meer personeel komt. Maar ook bij de gemeente is er personeel nodig. De gemeenten krijgen meer en meer taken van hogerhand toebedeeld. Daarom vraagt hij dat de meerderheid de moeite zou doen om financiën te zoeken zodat er meer personeel kan aangeworven worden om het werk aan te kunnen. De voorzitter zegt dat de schepenen deze mededeling gehoord hebben.

PC 26 - JURIDISCHE DIENST

1 Verkoop landbouwgrond Kuntich voor openbaar nut aan het Vlaams Gewest: opheffing gemeenteraadsbeslissing en nieuwe beslissing tot verkoop

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 oktober 2013 houdende de verkoop voor openbaar nut van het perceel landbouwgrond gelegen te Kuntich en kadastraal gekend onder Tienen, 7^{de} afdeling, sectie B, nummer 29D met een oppervlakte van 86 are en 75 centiare, aan het Vlaams Gewest, tegen een prijs van 15.180 euro (schattingsprijs door het comité tot aankoop);

Gelet op het feit dat de akte nog niet verleden werd en het schattingsverslag van 12 april 2011 waarbij de waarde van de betreffende grond werd geraamd op 15.180 euro, thans niet meer geldig is;

Overwegende het nieuwe schattingsverslag van 16 september 2015 van de afdeling Vastgoedtransacties (voorheen comité tot aankoop) waarbij de waarde wordt bepaald op 20.000 euro;

Overwegende dat de gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2013 houdende de verkoop voor openbaar nut van het betreffende perceel landbouwgrond derhalve dient opgeheven te worden en een aangepast ontwerp van akte dient goedgekeurd te worden;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: De gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2013 houdende de aankoop voor openbaar nut van het perceel landbouwgrond gelegen te Kuntich en kadastraal gekend onder Tienen, 7^{de} afdeling, sectie B, nummer 29D met een oppervlakte van 86 are en 75 centiare, wordt opgeheven.

Art. 2: Het perceel landbouwgrond waarvan sprake in artikel 1, wordt, conform de hierbij gevoegde ontwerpakte, verkocht aan het Vlaams Gewest (Afdeling Natuur en Bos), tegen de prijs van 20.000 euro.

Art. 3: De andere voorwaarden en modaliteiten waartegen de verkoop wordt aangegaan, zijn vervat in het hierbij gevoegde ontwerp van akte.

- Art. 4: De heer voorzitter en mevrouw de waarnemend secretaris ondertekenen de akte waarvan sprake in de artikelen 2 en 3.
- Art. 5: De heer voorzitter en mevrouw de waarnemend secretaris worden gemachtigd de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.



Vlaamse overheid
Dossiernr. Afdeling Vastgoedtransacties: 02922
Dossiernr. klant:
Repertoriumnr

AKTE AANKOOP ONROEREND GOED

Op tweeduizend zestien,
Zijn voor mij, Jozef Van Kerckhoven, Vlaams commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

1) De **STAD TIENEN**, waarvan de burelen gevestigd zijn te 3300 Tienen, Grote Markt 27, met nationaal nummer 0207.525.758, hier Vertegenwoordigd door

De voorzitter van de gemeenteraad, de heer

De waarnemend secretaris, mevrouw

handelend ter uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van de stad Tienen, genomen op , waarvan

een voor eensluidend verklaard uittreksel aan deze akte gehecht werd.

Deze beslissing is definitief geworden ten gevolge van het verstrijken van de termijn toegestaan aan de voogdijoverheid van de Provincie Vlaams-Brabant om er de uitvoering van op te schorten of er de vernietiging van uit te spreken.

Hierna verder genoemd de "**de overdrager**".

2) Het **VLAAMS GEWEST**, met ondernemingsnummer 0220.819.807, **Agentschap voor Natuur en Bos**, waarvan de burelen zijn gevestigd te 1000 Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 8, Graaf de Ferrarisgebouw. Hier vertegenwoordigd door Jozef Van Kerckhoven, Vlaamse commissaris, krachtens:

a) Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b) Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c) Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015).

Hierna verder genoemd de "**de verkrijger**".

Blad 1 van 5

VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

AANDUIDING VAN HET GOED

1. Geografische en kadastrale beschrijving

STAD TIENEN - ZEVENDE AFDELING (Kumtich)

Een perceel grond, gelegen Ketelveld, gekadastreerd of gekadastreerd geweest als bouwland, sectie B nummer 29D met een oppervlakte volgens kadaster van zesentachtig are vijfenzeventig centiare (86a 75ca).

Kl: eenenvijftig euro (€ 51,00)

Hierna genoemd "het goed".

2. Eigendomstitel

Het goed behoort voor de geheelheid in volle eigendom toe aan de overdrager om het verkregen te hebben ingevolge akte ruilverkaveling verleden voor de heer D'Exelle, commissaris bij het Aankoopcomité te Mechelen op 25 april 2008, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Leuven, op 6 mei 2008 onder nummer 04469.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

DOEL VAN DE AANKOOP

De aankoop geschiedt om redenen van algemeen belang, meer bepaald in functie van de bescherming, de ontwikkeling, het beheer en het herstel van de natuur en het natuurlijk milieu, de handhaving of het herstel van de daartoe vereiste milieukwaliteit en het scheppen van een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak, waarbij educatie en voorlichting van de bevolking inzake natuurbehoud wordt gestimuleerd, overeenkomstig de bepalingen van het artikel 6 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Deze goederen zullen aangewezen worden als Vlaams natuurreservaat overeenkomstig de bepalingen van artikel 32 en 33 van het bovenvermeld decreet.

De goederen die het voorwerp uitmaken van deze akte zullen onmiddellijk na de verwerving door het Vlaams Gewest geaffecteerd worden naar het openbaar domein van het Vlaams Gewest om door het Agentschap voor natuur en bos beheerd te worden.

VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen

hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt verkocht met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in benaming, beschrijving en ligging.

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het verkochte goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens verkocht met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Aangezien er in het Belgisch Staatsblad nog niet gepubliceerd werd dat de gemeente Tienen beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningsregister, vermeldt en informeert de instrumenterende ambtenaar, in toepassing van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals blijkt uit 1) het inlichtingenformulier afgeleverd minder dan een jaar vanaf heden, van de gemeente van 16 oktober 2015, dat de verkrijger erkent voorafgaandelijk dezer te hebben ontvangen, en 2) de verklaringen van de overdrager, 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, het volgende:

Blad 2 van 5

1.) Voor het goed werd een stedenbouwkundige vergunning uitgereikt op 14 mei 1985 voor het afspannen van gronden (nummer B3212 'Galgeberg').

2.) Het goed is volgens het gewestplan Tienen-Landen goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 24 maart 1978, gelegen in agrarisch gebied.

3.) Voor het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

4.) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.5. Voor het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

Bovendien verklaart de gemeente dat :

- het goed is opgenomen in de ruilverkaveling Vissenaken dd. 25 april 2008;

- het goed gelegen is in een gebied waar de watertoets van toepassing is.

5.) Op het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

6.) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten wel valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een geplande onteigening of van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittattest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

De overdrager verklaart geen kennis te hebben van enige stedenbouwkundige overtreding met betrekking tot het voorschreven goed en voor alle constructies door hem opgericht, een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform die vergunning werden opgericht.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

De overdrager verklaart bij gebrek aan een stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat dergelijke vergunning zou kunnen verkregen worden, geen zekerheid te kunnen geven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Voor zover niet zou voldaan geweest zijn aan de informatieverplichtingen van de Codex verklaart de verkrijger uitdrukkelijk te verzaken aan iedere vordering wegens miskennis hiervan.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed:

- niet voorkomt op een (voor)ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonia, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen.

- niet opgenomen is op een vastgestelde inventaris.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicoground is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 16 oktober 2015 van de gemeente Tienen blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunningreglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO en bijlage 1 van Vlarem 1 (kolom8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op 12 april 2011 luidt als volgt:

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze verkochte goed NIET onder de voorschriften vallen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

12. Bijzondere voorwaarde.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 17 oktober 2011 laten weten dat de bestemming als rustplaats voor toeristen en wandelaars van het in deze verkochte perceel dient behouden te blijven.

De koper zal de bestaande bestemming van het perceel als rustplaats behouden.

EIGENDOM - GENOT - BELASTINGEN

1. Eigendom - Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom van het voorschreven goed vanaf heden.

Hij zal het genot hebben vanaf de betaling van de prijs en ten laatste drie maanden vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van **twintigduizend euro (€ 20.000,00)**.

De prijs zal, op verzoek van de overdrager, betaald worden door middel van een overschrijving op rekeningnummer BE# van de #-Bank geopend op naam van de stad Tienen.

De overdrager verklaart zich uitdrukkelijk akkoord met deze betalingswijze, waarvoor volmacht wordt verleend.

Deze prijs is betaalbaar na registratie en overschrijving van deze akte, binnen de drie maanden vanaf heden.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal het bedrag van de verschuldigde som een interest opbrengen die gelijk is aan de wettelijke rentevoet. Deze rentevoet zal van rechtswege worden aangepast naargelang van de wijzigingen van de wettelijke rentevoet.

Deze interest zal evenwel niet verschuldigd zijn in geval van verzet tegen betaling, indien en voor zover de vertraging te wijten is aan de overdrager.

FISCALE VERKLARINGEN

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor:

"Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken.

De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf."

"Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen."

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van BTW-belastingplichtige. Hij verklaart bovendien geen onroerend goed vervreemd te hebben onder het BTW-stelsel in de periode van vijf jaar die aan het verlijden van deze akte voorafgaat, en geen deel uit te maken van een BTW-eenheid in de zin van artikel vier paragraaf 2 van het wetboek der BTW, noch van een feitelijke of tijdelijke vereniging die door zijn activiteit de hoedanigheid van BTW-belastingplichtige heeft.

2. Registratierechten

Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

"Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn."

"Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging."

Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verwerver om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Hierbij verzoekt de verwerver om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 161,2° van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.

De verwerver verklaart dat de overdracht geschiedt voor algemeen nut zoals hiervoor beschreven onder de rubriek "Doel van de aankoop".

SLOTBEPALINGEN

1. De bevoegde hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen, om gelijk welke reden, bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit van de partijen hem werd aangetoond aan de hand van stukken door de wet vereist.

5. Alle partijen verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en dus:

- geen bijstand nodig te hebben van een bewindvoerder, gerechtelijk raadsman of curator;

- niet te vallen onder toepassing van de wet op de collectieve schuldenregeling;

- niet in staat van faillissement, kennelijk onvermogen of onbekwaamheid te verkeren en evenmin bestuurder of zaakvoerder te zijn geweest in een failliete vennootschap waarbij toepassing gemaakt werd van artikel 3 bis §1 van het KB van 24 oktober 1934.

6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt. Zij verklaren deze akte met alle eraan verbonden rechten en verplichtingen voor evenwichtig te houden en uitdrukkelijk te aanvaarden.

7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben minstens vijf werkdagen voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de verschijners toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

WAARVAN AKTE

Verleden te Tienen op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.

VARIA

Raadslid Minten zegt namens haar en namens raadslid Puyneers het volgende:

Tussenkomst van Annemie Minten en Danny Puyneers mbt tot het bestuur van de stad.

Mevrouw de burgemeester,
Beste schepenen,

In de peiling van Het Nieuwsblad waarbij inwoners om hun mening over Tienen werden bevraagd, haalt u als burgemeester, na vijf maanden, het magere waarderingscijfer van 3,8 op 10.

Niemand beweert dat u het als burgemeester in die 5 maanden slecht deed. De nieuwe coalitie, onder uw leiding, is nog maar pas uit de startblokken en verdient nog wat krediet.

Maar toch. Wij proberen een en ander te doorgronden en te verklaren.

U en sommige anderen in deze meerderheid doen vooral aan 'window dressing', eenvoudig gezegd: u stelt het mooier en eenvoudiger voor dan het in werkelijkheid is. U negeert daardoor ook die werkelijkheid. En misschien wel met reden. Een deel van de werkelijkheid, mevrouw Partyka, is dat u al 16 jaar in de Tiense gemeentepolitiek zit, als 16 jaar in de meerderheid, al 16 jaar de kans kreeg om, met uw CD&V, van Tienen een stad te maken waarop elke inwoner echt fier kon zijn. U zetelde in het federaal parlement en intussen in het Vlaams parlement.

En plots duikt er een slechte tevredenheidsenquête op en worden de 'I Love Tienen' slogans naar boven gehaald. Mooi charmeoffensief. Ook wij houden van onze stad. Echt waar. Maar de meeste onder ons zijn realistisch. Wat u vandaag oogst, dat heeft u mee, de voorbije 16 jaar gezaaid. Die verantwoordelijkheid die moet u durven nemen, maar dat doet u niet, integendeel. Uw reactie in de pers op de malaise in onze stad is veelzeggend, want u zegt "Ik zie vooral in het onderzoek wat we al stelde toen we de samenwerking met **SP.A** hebben stopgezet". Samengevat, de SP.A is voor u de zondebok.

Ik wil u toch even in herinnering brengen dat indien de nationale partijvoorzitters zich niet hadden gemengd in de vorming van een nieuwe bestuursploeg in Tienen, de CD&V vandaag, hier, in de oppositie zou zitten. Schepen en OCMW-voorzitter Bram Delvaux, ooit potentieel burgemeester, stelde het destijds duidelijk in een interview: "Het gevoel van vertrouwen hadden we minder met CD&V en N-VA. Aangezien we **in het belang van de stad** moeten denken, hebben we gekozen om met **Sp.a** en Groen te werken". Met andere woorden, de VLD verkoos de SP.A en dus niet de CD&V.

Deze nieuwe meerderheid, die blijkbaar niemand gewenst heeft, tenzij voor de postjes, vertoont al scheuren van in het begin. Ook dat beseft de Tienenaar en ook daar is hij terecht **niet** fier op.

Als u net na de laatste verkiezingen mee de belastingen heeft **verhoogd**, zonder enige sociale correctie, voor onze inwoners en zelfstandigen, dan zit u in de zakken van de Tienenaar. Wanneer u de voorbije maanden met uw nieuwe meerderheid een aantal belastingen heeft verlaagd maar tegelijk andere kosten sterk heeft verhoogd, dan zit u opnieuw in de zakken van uw inwoners. En dat hebben onze inwoners **niet** graag. Trouwens, op basis van de gegevens van de Vlaamse overheid, is het duidelijk dat de totale belastingen en retributies voor Tienen blijven **stijgen**. Dit bestuur maakt de inwoners iets wijs. De Tienenaar weet dat. Hij voelt dat u opnieuw in zijn zakken zit. En nee, daar kan hij terecht **niet** tevreden mee zijn.

U kwam in 2011, als schepen van Openbare werken, na een slechte aanpak van de wintertoestand op onze wegen, met een strooiplan. Dat plan geeft aan welke straten en plaatsen prioritair worden aangepakt tijdens het strooien van zout. Blijkbaar heeft de huidige schepen van Openbare werken, Eddy Poffé, moeite gehad om het strooiplan tijdig uit te voeren. Het resultaat daarvan was duidelijk. 'Overmacht' zei u, nogal gemakkelijk, mevrouw Partyka. Maar intussen trof u elke hardwerkende Tienenaar die die ochtend vroeg op weg was naar zijn naar zijn werk, trof u elke ouder die die ochtend zijn kinderen naar school deed, trof u elke thuishulp die moeilijk bij haar patiënten geraakte. Om maar te zwijgen over de omgeving rond het ziekenhuis. Spiegelglad. Het ziekenhuis, hoe ironisch kan men zijn, kondigde een opnamestop af ... omdat er, onder andere, teveel mensen met breuken waren opgenomen ten gevolge van valpartijen. Van klantenbinding gesproken. In de omliggende gemeenten zijn er blijkbaar betere plannen en afspraken gemaakt. De Tienenaar zag het, ondervond het en was daar terecht **niet** gelukkig mee.

Als schepen Poffé zegt dat "het schepencollege heeft beslist om de Croonestraat en de Spiegelstraat in **hetzelfde** materiaal uit te voeren als de Nieuwstraat en

Hennemarkt om zo een harmonie te creëren met de omgeving”, dan vraagt de Tienenaar zich af hoeveel keer Poffé zich nog moet stoten aan dezelfde Chinese steen. De Tienenaar kan dat niet vatten en is daar **terecht** kritisch over.

Beste collega's, we hebben het dan nog niet over een schepen die het bij evenementen niet zo nauw neemt met de regels van deugdelijk bestuur en deontologische regels. In die mate dat zelfs de Gouverneur dit stadsbestuur op de vingers tikt. Diezelfde schepen die blijkbaar bezig is met hoe Tienen een betere carnavalstad wordt dan Aalst. Kwestie van prioriteiten. We hebben het niet over festivalorganisatoren waarvan het stadsbestuur toelaat dat ze belastingen heffen op onze horecazaken. We hebben het niet over de slechte toestand van onze fietspaden en de onduidelijke wegmarkering. Allemaal voorbeelden waarvan we denken dat ze **niet** bevorderlijk zijn voor de gemoedssfeer van onze inwoners.

Mevrouw de burgemeester, beste Katrien, de kans is groot dat de Tienenaar, zoals iedereen tuk op nieuwigheden en verandering, liever een nieuw gezicht in het stadhuis had gezien. Maar zoals in het begin gezegd, wij geven u nog het voordeel van de twijfel om een en ander op korte termijn recht te zetten en belangrijke dossiers, die een echte meerwaarde zijn voor onze stad en haar inwoners, in gang te zetten.

En maak u geen zorgen, de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 zullen ongetwijfeld een betere peiling worden dan deze waarmee een populaire krant ons deze week mee confronteerde.

Raadslid Minten vraagt naar de notulen van de zittingen van het schepencollege van 11 januari en 18 januari 2016 omdat ze graag het antwoord van het schepencollege op de tweede vraag van de gouverneur wil weten. De voorzitter zegt dat de vraag genoteerd en haar het antwoord bezorgd wordt.

Raadslid Puyneers vraagt aan schepen Poffé hoe het komt dat de zondagsmarkt niet sneeuwvrij was. Schepen Poffé verwijst naar de buitengewone hoeveelheid sneeuw die gevallen is op vrijdag tijdens het spitsuur. Het sneeuwplan is volledig uitgevoerd zoals het uitgeschreven werd. Geplaatst evenwel voor de grote hoeveelheid tijdens het spitsuur, is het voor de strooiwagens en de wagens met een schop onmogelijk om volledig rond te geraken. Het nadeel is dan dat er intussen al vrachtwagens en bussen vastzaten. Ook het Vlaams Gewest is er door de uitzonderlijke sneeuwval niet in geslaagd om alles rond te krijgen. De sneeuw is achteraf dan nog aangevoren wat maakt dat hij niet losgemaakt kon worden. De diensten zijn dag en nacht aan het werk geweest. Al wat ze hadden kunnen doen, werd ook gedaan. Het is niet eenvoudig om de zondagsmarkt te ontruimen, net zoals de Grote Markt. Raadslid Puyneers vraagt hoeveel wagens ingezet werd. Schepen Poffé zegt dat er 3 strooiwagens actief waren, aangevuld met het materiaal van 2 landbouwers. Daarnaast was ook het Vlaams Gewest bezig. Schepen Vandereyken meent dat het de marktleider is die het rood of groen licht geeft of de zondagsmarkt al dan niet doorgaat doch hij wenst dit niet op de marktleider af te stoten. Schepen Poffé meent dat de opmerking van raadslid Puyneers zeer onterecht is ten opzichte van het personeel dat zeer hard gewerkt heeft. Uiteraard is het personeel beperkt in mensen en middelen: er zijn geen 100 mensen ingeschakeld en er zijn geen 10 strooiwagens. In elk geval wordt de situatie geëvalueerd en gaat er gepoogd worden nog beter in te spelen op buitengewone noden en omstandigheden. Raadslid Geladé zegt dat hij al jaren er voor pleit dat er landbouwers zouden ingeschakeld worden in de deelgemeenten zodat het stadspersoneel met eigen materiaal het centrum kan verzorgen. Hij leest op facebook dat het hier om overmacht zou gegaan zijn. Dit was niet zo; vier jaar geleden op kerstdag was er evenwel wel een situatie van overmacht. Toen lag de sneeuw zo hoog als een tafel. Toen zijn landbouwers opgeroepen en 's avonds heeft iedereen kerstavond

kunnen vieren. Nu waren er files van het rond punt in Hakendover tot het rond punt in Bost. Van Kumtich naar Tienen hebben de mensen 3 uur gereden. Tienen stond stil, niet Tienen stad waardig.

Raadslid Geladé vindt het beschamend dat Tienen weer belachelijk gemaakt werd in het programma De Ideale Wereld. Hij begrijpt niet dat de reporter in Tienen nog durft te komen. Hij kiest altijd zijn slachtoffers uit. Dit bovenop het feit dat Tienen al in het nieuws gekomen is als één van de marginaalste gemeentes en met de slechte score van de burgemeester. Hij meent dat de stickers en T-shirts met I love Tienen en We love Tienen geen gepaste reactie zijn en denkt dat er actie moet ondernomen worden. Gisteren was er een file van de Leuvenselaan tot aan het kruispunt van de Oplintersessesteenweg. Zijn er geen slimme lichten? Als deze niet werken, dient de politie het verkeer te regelen op de drukke kruispunten. De mensen moeten terug naar Tienen gelokt worden. Bovendien kan er gedacht worden dat men op het mototerrein van Hélécine zit wanneer men zijn wagen wil parkeren op de Grote Markt. Dit kan toch met asfalt hersteld worden als tijdelijke overgangsmaatregel naar de heraanleg van de Grote Markt. De parkeergelden dienen verlaagd te worden. De mensen moeten terug naar Tienen getrokken worden door daden en niet door facebook en het drukken van T-shirts en stickers.

Raadslid Loozen wenst een tussenkomst te doen i.v.m. de geplande werken op de Aarschotsesteenweg. Ze vindt het zeer bedroevend dat de Aarschotsesteenweg en de Breisemstraat tegelijk gaan aangepakt worden wat zal zorgen voor verkeerschaos. De mensen die er wonen zitten vast. Er zijn omleidingen voorzien, u ging mij hierover informatie bezorgen, maar hoe gaat dit verlopen? Niet iedereen is trouwens even mobiel waardoor de mensen op het openbaar vervoer moeten kunnen rekenen. Schepen Poffé zegt een mail hieromtrent gestuurd te hebben naar raadslid Loozen. Deze zegt deze nog niet ontvangen te hebben maar vraagt de schepen te antwoorden over de genomen maatregelen en concrete info over de bereikbaarheid van het openbaar vervoer. Schepen Poffé antwoordt dat heel de omleiding terug te vinden is op de website van de stad en dat De Lijn aan de stad heeft laten weten dat de bushaltes die niet te bereiken zijn, buiten dienst zullen gesteld worden. De diensten van de stad hebben met De Lijn contact opgenomen om er op aan te dringen dat er wel steeds een busdienst zal zijn. Hierover heeft hij echter nog geen antwoord gekregen van De Lijn. Schepen Roovers laat weten dat hij contact heeft opgenomen met mensen van De Lijn en deze hebben laten weten dat iedereen bediend zal worden zoals voorzien. Het deel tussen de Kumtichstraat en de Aarschotsepoort is echter niet bereikbaar voor De Lijn. Wie een jaarabonnement heeft kan contact opnemen met De Lijn en dit zou dan terugbetaald worden. Er zijn ook andere systemen mogelijk, carpool bijvoorbeeld. Verder is het inderdaad behelpen, het gaat hier om rioleringswerken en het is onmogelijk dit gefaseerd aan te vatten. Het is niet mogelijk om een omelet te maken zonder de eieren te breken. Raadslid Loozen zegt dat de mensen die daar woneen en afhankelijk zijn van het openbaar vervoer in de puree zitten. Het lijkt haar logisch dat de stad zou zorgen voor een oplossing. Ze zegt tevens de omleidingen op de website gezien te hebben maar wil concrete voorzorgsmaatregelen zien om de overlast tot een minimum te beperken en de veiligheid te verzekeren aan de inwoners. Schepen Poffé zegt dat AWV zelf de omleidingen voorziet en zorgt dat er geen overlast is.

Raadslid Defau merkt op dat hij op geen enkele vergadering niemand de Ring hoort verdedigen en stelt zich de vraag waar men in de stad mee bezig is? Nergens is hierover enthousiasme. Vervolgens heeft hij het over een raad van bestuur van PWA die in oktober op de agenda stond, in november werd hernomen, wat toen weer niet lukte, en nu komt het niet meer op de raad. Hij vraagt duidelijkheid, gaat men hier nog mee door of niet?

Voorzitter Hermans sluit de zitting.