

## UITNODIGING ZITTING GEMEENTERAAD

DONDERDAG 26 NOVEMBER 2015 TE 20.00 UUR IN DE RAADZAAL VAN HET STADHUIS

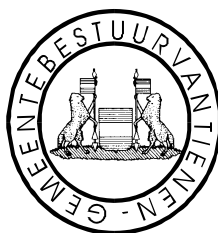
## NOTULEN

<b>COMMISSIEVERGADERINGEN .....</b>	<b>3</b>
<b>PC 1 - POLITIE .....</b>	<b>4</b>
1 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 73 .....	4
<b>PC 9 – SECRETARIAAT .....</b>	<b>5</b>
1 PWA: opheffing vroegere besluiten - aanstelling afgevaardigden – afvoering punt.....	5
<i>DIT PUNT WORDT AFGEVOERD .....</i>	<i>5</i>
2 Aanduiding van vertegenwoordiger van de stad voor de raad van bestuur van CV Huisvesting (bijkomend punt Karin Struyf).....	6
3 Iverlek: opheffing artikels 2, 6 en 7 van vroeger besluit - algemene vergadering in buitengewone zitting van 14 december 2015 - goedkeuren van de agenda – vaststellen van het mandaat – aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) en aanstelling lid RBC (bijkomend punt Hans Vandermolten).....	6
4 Verlenen van de titel van eregemeentesecretaris aan de heer Luc Janssens (bijkomend punt Marie-Claire Loozen) .....	7
<i>OVER DIT PUNT WORDT NIET GESTEMD .....</i>	<i>9</i>
<i>RAADSLID LOOZEN VERLAAT DE ZITTING .....</i>	<i>9</i>
<i>RAADSLID HUTS VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>9</i>
5 Lastenverlaging voor lokale besturen (bijkomend punt Chris François) .....	9
6 Rustpauze (bijkomend punt Johny van Stiphout) .....	11
<i>OVER DIT PUNT WORDT NIET GESTEMD .....</i>	<i>12</i>
<b>PC 14 – PERSONEEL .....</b>	<b>12</b>
1 Dienstvrijstelling .....	12
<i>SCHEPEN VANDEREYKEN VERLAAT DE ZITTING.....</i>	<i>13</i>
<b>PC 15 – FINANCIEN .....</b>	<b>13</b>
1 Kerkfabriek Sint Germanus : Rekening 2014.....	13
<i>SCHEPEN VANDEREYKEN VERVOEGT DE ZITTING .....</i>	<i>14</i>
<i>RAADSLID DEBROECK VERLAAT DE ZITTING .....</i>	<i>14</i>
2 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – aanpassing per 1 januari 2016 (bijkomend punt Daniël Vanluyten) .....	14
<i>RAADSLID DEBROECK VERVOEGT DE ZITTING.....</i>	<i>17</i>
<b>PC 17 – RUIMTELIJKE ORDENING &amp; LEEFMILIEU .....</b>	<b>17</b>
1 Verzoekschrift aan de gemeenteraad betreffende project “windpark E40” .....	17

<b>PC 18 – OPENBARE WERKEN</b> .....	<b>19</b>
1 Toestand betaalparking Grote Markt Tienen (bijkomend punt Johny van Stiphout) .....	19
<i>OVER DIT PUNT WORDT NIET GESTEMD</i> .....	<i>21</i>
<b>PC 26 - JURIDISCHE DIENST</b> .....	<b>21</b>
1 Uitstel terugbetaling renteloze lening NV Food Port .....	21
<b>VARIA</b> .....	<b>21</b>

Tienen, 27 november 2015

Ingrid Goyens  
Wvd. secretaris



Jos Hermans  
voorzitter

## Commissievergaderingen

De commissievergaderingen zullen doorgaan in het Vrijtijdscentrum gelegen St. Jorisplein.

### Commissie 1: maandag om 21.00 uur

Veiligheid – Coördinatie – Strategisch beleid – Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en Verzelfstandigde agentschappen

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen  
bespreking ontwikkelingen veiligheidsbeleid

### Commissie 2: woensdag om 21.00 uur

Openbare werken – Patrimonium – Informatica – Personeel – Ruimtelijke Ordening – Stedenbouw – Wonen – Stadsherwaardering – Juridische Zaken

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, punten aan te brengen door de bevoegde schepen en  
bespreking verzoekschrift betreffende project “windpark E40”  
bespreking visie stadskernversterking  
bespreking herinrichting parkbegraafplaats

### Commissie 3: maandag om 19.00 uur

Financiën – Economie – Werkgelegenheid – Erediensten

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen  
bespreking ontwikkeling gunstig vestigingsklimaat van ondernemingen

### Commissie 4: maandag om 20.00 uur

Cultuur – Sport – Bibliotheek – Deeltijds kunstonderwijs – Handel & Middenstand – Erfgoed – Jeugd – Senioren – Evenementen – Markten & Kermissen – Recreatie & Toerisme

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen

### Commissie 5: woensdag om 20.00 uur

Bevolking en Burgerlijke stand – Samenleving – Dierenwelzijn – Integratie en Gelijke kansen – Burgerparticipatie – Wijkwerking/gemeenschapsvorming – Toezicht OCMW – Administratieve vereenvoudiging – Onderwijs – Duurzame ontwikkeling – Sociale zaken – Kinderopvang – Communicatie & PR-informatie

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad en punten aan te brengen door de bevoegde schepen  
toelichting door de heer Geert Roggen, directeur WZC Kumtich, betreffende ouderenzorg OCMW Tienen

### Commissie 6: woensdag om 19.00 uur

Leefmilieu – Verkeer en Mobiliteit – Afvalbeleid – Ontwikkelingssamenwerking en Landbouw

Agenda: bespreking agenda gemeenteraad, punten aan te brengen door de bevoegde schepen en  
bespreking verzoekschrift betreffende project “windpark E40”  
bespreking Fairtrade gemeente – voorstelling van traject door trekkersgroep  
bespreking klimaatactieplan: evaluatie van het klimaatcafé van 19 november

**Zijn aanwezig:**

- Jos Hermans, **voorzitter**;
- Katrien Partyka, **burgemeester**;
- Johan Dewolfs, Eddy Poffé, Tom Roovers, Wim Bergé, Ine Tombeur, Jos Mombaers, Bernard Vandereyken, Bram Delvaux, **schepenen**;
- Patrick Grootjans, Jean Defau, Martine Rens, Marie-Claire Loozen, Hans Vandermolen, Johny van Stiphout, Sonia Oliviers, David Geladé, Pascale Grootjans, Daniel Vanluyten, Anita Sterkendries, Jan Debroeck, Bert Valkeniers, Annemie Minten, Karin Struyf, Wouter Lissens, Danny Puyneers, Chris François, Josée Wagemans, Peter Loosen, **raadsleden**;
- Ingrid Goyens, **wnd. secretaris**.

**PC 1 - POLITIE****1 Verwijderen van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat t.h.v. woning nr. 73**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 03 april 2009;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29 september 2011 om deze parkeerplaats voor personen met een handicap aan te leggen;

Overwegende dat de parkeerplaats voor personen met een handicap niet meer gebruikt wordt door de aanvrager;

Overwegende dat er in de Pastorijstraat een parkeertekort is;

Overwegende dat deze beslissing enkel betrekking heeft op gemeentewegen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 28 stemmen voor en 1 niet gestemd:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
-----------------	------	---------------	------	-------------------	------

Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Afwezig	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Niet gestemd	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Voor
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Voor
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

- Art. 1: De verordening voor het aanleggen van deze parkeerplaats voor personen met een handicap in de Pastorijstraat, die door de gemeenteraad van 29 september 2011 werd goedgekeurd, wordt nietig verklaard.
- Art. 2: Te Tienen in de Pastorijstraat zal de parkeerplaats voor personen met een handicap ter hoogte van woning 73 verwijderd worden. Zowel het verkeersbord E9 met onderbord Type VIII en de wegmarkeringen (mindervalidenlogo + blauw geschilderd parkeervak) zullen verwijderd worden.
- Art. 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

## **PC 9 – SECRETARIAAT**

### **1 PWA: opheffing vroegere besluiten - aanstelling afgevaardigden – afvoering punt**

De voorzitter zegt dat er over dit punt een discussie geweest is in de raadscommissie en de bespreking in het schepencollege nog niet volledig afgerond is. Vandaar dat er voorgesteld wordt om dit punt af te voeren tot een latere zitting. Raadslid Patrick Grootjans vraagt of hij mag weten waarom er niet in geslaagd wordt, zelfs bij een tweede poging, een correct document voor te leggen. De voorzitter antwoordt dat de bespreking nog niet volledig afgerond is. Raadslid Patrick Grootjans vraagt waarom men het dan geagendeerd heeft, om het vervolgens in te trekken. De voorzitter zegt dat het gaat over het niet beëindigd zijn van de bespreking in het college. Raadslid Defau merkt op dat het over de helft gemeenteraadsleden en de helft werkgevers gaat, maximum 12 – 12. Het gaat over een consensusmodel. Vorige gemeenteraadszitting werd er door de *sp.a* geconstateerd dat de leden van 6 naar 7 gebracht werden en de oppositie buitengezet werd. Dit was niet juist. De voorzitter heeft dit punt wel teruggetrokken maar de *sp.a* had gehoopt dat hij raadslid Grootjans of hemzelf zou gecontacteerd hebben voor meer uitleg. Nu is er weer geen consensusmodel: er zijn nu 9 vertegenwoordigers, te weinig zetels voor de *sp.a*, maar er is vooral niet gepraat met de werkgeversorganisaties. Men is al 2 maanden bezig terwijl dit gaat over één van de weinige beslissingen die de nieuwe coalitie moet nemen. De nieuwe coalitie slaagt hier niet in. Het eerste probleem gaat over het niet praten met de werkgeversorganisaties, het tweede probleem over de arrogantie van de macht en het derde – fundamentele – probleem over de moeilijkheden om een taart in vier te delen, wat zwaarder is dan een taart in twee delen. De voorzitter spant zich goed in maar het probleem zit bij de schepenen van werk die het dossier niet goed opvolgt. Dit punt dient nu al voor de derde maal geagendeerd te worden op een zitting van de gemeenteraad, en dit voor een fait divers. Gaat het op een derde gemeenteraad nog niet goed, dan bestaat nog de mogelijkheid van een klacht bij de gouverneur. De voorzitter vraagt te stemmen om dit punt af te voeren.

### **Dit punt wordt afgevoerd**

met 27 stemmen voor en 2 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Voor
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Voor
Bernard Vandereyken	Voor	Gijsbrecht Huts	Afwezig	Anita Sterkendries	Voor
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Voor
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Voor
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding

Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Voor	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Voor	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Voor	Patrick Grootjans	Voor
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Voor		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Voor		

## **2 Aanduiding van vertegenwoordiger van de stad voor de raad van bestuur van CV Huisvesting (bijkomend punt Karin Struyf)**

Raadslid Patrick Grootjans vraagt om de tekst aan te passen in de zin dat 'Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen' dient vervangen te worden door 'Op voorstel van raadslid Karin Struyf'. Dit geldt ook voor het volgende punt. De voorzitter verzekert dat dit zal worden aangepast.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 9 februari 2015 betreffende de intrekking van de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 april 2013 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger van de stad voor de raad van bestuur en voor de algemene vergaderingen van CV Huisvesting;

Overwegende dat na deze intrekking mevrouw Els Arnauts niet langer deel uitmaakt van de raad van bestuur en dus dient vervangen te worden;

Op voorstel van raadslid Struyf;

Besluit:

Bij geheime stemming met 26 stemmen voor 10 stemmen tegen, 2 onthoudingen en 1 niet gestemd:

Art. 1: Mevrouw Karin Struyf wordt aangesteld als vertegenwoordiger van de stad voor de raad van bestuur van CV Huisvesting.

## **3 Iverlek: opheffing artikels 2, 6 en 7 van vroeger besluit - algemene vergadering in buitengewone zitting van 14 december 2015 - goedkeuren van de agenda - vaststellen van het mandaat - aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) en aanstelling lid RBC (bijkomend punt Hans Vandermolen)**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de gemeente voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelneemt aan de opdrachthoudende vereniging IVERLEK;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing, d.d. 29 oktober 2015 houdende de opheffing van vroeger besluit - algemene vergadering in buitengewone zitting van 14 december 2015 - goedkeuren van de agenda - vaststellen van het mandaat - aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) van Iverlek;

Gelet op het feit dat Iverlek echter per mail heeft laten weten dat de artikelen 12 en 17 van hun statuten bepalen dat het verkozen lid voor het Regionaal Bestuurscomité en voor de Raad van Bestuur dezelfde moet zijn;

Gelet op het feit dat tevens de verkozen vertegenwoordiger (of plaatsvervanger) voor de algemene vergaderingen geen lid mag zijn van het RBC of de RvB;

Overwegende dat het derhalve voldoende is artikel 6 en 7 van de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 oktober 2015 houdende de opheffing van vroeger besluit - algemene vergadering in buitengewone zitting van 14

december 2015 - goedkeuren van de agenda – vaststellen van het mandaat – aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) van Iverlek op te heffen en een andere persoon aan te duiden;

Gelet op het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd op 18 januari 2013;

Op voorstel van raadslid Hans Vandermolen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Bij geheime stemming met 22 stemmen voor, 6 stemmen tegen en 1 niet gestemd:

Art. 1: Artikel 2, 6 en 7 van de beslissing van de gemeenteraad van 29 oktober 2015 houdende de opheffing van vroeger besluit - algemene vergadering in buitengewone zitting van 14 december 2015 - goedkeuren van de agenda – vaststellen van het mandaat – aanstelling afgevaardigden algemene vergadering, regionaal bestuurscomité (kandidaat lid) en raad van bestuur (kandidaat lid) van Iverlek, waarin mevrouw Josette Wagemans, raadslid, werd aangeduid als effectief kandidaat lid van de stad voor het Regionaal bestuurscomité van Iverlek en dit voor de rest van de legislatuur en waarin de heer Jan Debroeck, raadslid, werd aangeduid als kandidaat lid van de stad voor de Raad van Bestuur van Iverlek en dit voor de rest van de legislatuur, wordt opgeheven.

Art. 2: De heer Jan Debroeck, raadslid, wordt, bij geheime stemming met 20 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 1 onthouding, aangeduid als effectief kandidaat lid van de stad voor het Regionaal bestuurscomité en de Raad van Bestuur van Iverlek en dit tot de maand juni 2017. De heer Pater Loosen, raadslid, wordt, bij geheime stemming met 17 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 3 onthoudingen, aangeduid als effectief kandidaat lid van de stad voor het Regionaal bestuurscomité en de Raad van Bestuur van Iverlek vanaf juli 2017 tot einde legislatuur.

Bij geheime stemming met 16 stemmen voor, 10 stemmen tegen, 2 onthoudingen en 1 niet gestemd:

Art.3: De heer Peter Loosen, raadslid, als effectief afgevaardigde van de stad voor de algemene vergaderingen van Iverlek en dit tot de maand juni 2017.

Bij geheime stemming met 18 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 2 onthoudingen:

Art. 4: Mevrouw Josette Wagemans, raadslid, wordt aangeduid als effectief afgevaardigde van de stad voor de algemene vergaderingen van Iverlek en dit vanaf juli 2017 tot einde legislatuur.

#### **4 Verlenen van de titel van eregemeentesecretaris aan de heer Luc Janssens (bijkomend punt Marie-Claire Loozen)**

Raadslid Loozen licht het door haar ingediend bijkomend punt toe. Zij zegt dit punt uit persoonlijke naam ingediend te hebben. Iedereen van de gemeenteraadsleden heeft de heer Janssens gekend en met hem intens samengewerkt, als gemeenteraadslid, schepen, burgemeester, OCMW-raadslid, lid van een raad of als burger. Ze heeft in eerste instantie het punt aangebracht uit persoonlijke naam en persoonlijke motivatie, maar ze werd hierin gesterkt door een vraag van heel wat personeelsleden en van heel veel externe partners die gedurende 24 jaar met de heer Janssens samengewerkt hebben.

“Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 2015 waarmee de goedkeuring werd verleend tot het op pensioen stellen van de heer Luc Janssens, gemeentesecretaris, wonende te 3300 Tienen, Vissenakenstraat 374, met ingang vanaf 1 juni 2015.

Gelet op de beroepsloopbaan van de heer Luc Janssens die op 1 juni 1991 in dienst trad als gemeentesecretaris van de stad Tienen;

Gelet op de onberispelijke staat van dienst van de heer Luc Janssens;

Overwegende dat de betrokkene zijn taken steeds met grote toewijding heeft vervuld;

Gelet op de bijzondere verdiensten van de heer Luc Janssens voor de stad Tienen, inzonderheid zijn verdiensten op het vlak van strategisch-, organisatorisch- en personeelsmanagement, zijn jarenlange intense betrokkenheid bij en inzet voor de organisatie en de Tiense bevolking, zijn deskundigheid en overtuigingskracht om zowel binnen de organisatie als met externe partners samenwerkingsverbanden op te zetten en projecten te realiseren, zijn grote besluitvaardigheid, zijn bereidwillige houding om zijn competenties en expertise ter beschikking te stellen en te delen met zowel het personeel van de stad Tienen als met de mandatarissen, zijn toegankelijke en menselijke houding, zijn correcte en rechtvaardige houding en besluitvorming;

Overwegende dat het mede te danken is aan de inzet en het doorzettingsvermogen van betrokkene dat het gemeentebestuur mee geëvolueerd is naar een volwaardige dienstverlenende instelling ten dienste van de plaatselijke bevolking;

Gelet op het feit dat de inzet, de competenties en expertise van de heer Luc Janssens als secretaris van de stad Tienen reeds eerder door externe organisaties werd bekroond, met name door het toekennen door VOKA – Kamer van Koophandel Leuven van de verdienste van ‘Overheidsmanager van het jaar 2010’. Deze trofee van meest verdienstelijke ondernemer van het jaar werd hem toegekend voor zijn ‘coördinerende en stimulerende rol als stadssecretaris die bepalend is voor een succesvol gemeentelijk beleid’.

Gelet op het feit dat hij door zijn houding en warme persoonlijkheid jarenlang de rol vervuld heeft als excellent ambassadeur van de stad Tienen;

Gelet op het feit dat de eretitel kan aangevraagd worden door de betrokkene of de gemeenteraad. In het laatste geval dient de instemmingverklaring van de betrokken medewerker worden bijgevoegd ;

Gelet op de instemming van de heer Luc Janssens van 21 november 2015 met de voordracht om de titel van eregemeentesecretaris te bekomen (zie bijlage);

Overwegende dat er geen regelgeving bestaat voor het toekennen van een eretitel aan decretale graden en het bijgevolg de gemeenteraad vrijstaat deze eretitel toe te kennen indien gewenst;

Gaat in openbare zitting en bij geheime stemming over tot de toekenning van de titel van eregemeentesecretaris aan de heer Luc Janssens.

Aan de stemming nemen ..... leden deel. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- .... stemmen worden uitgebracht voor de toekenning van de eretitel;
- .... stemmen worden uitgebracht tegen de toekenning van de eretitel;

Besluit:

Artikel 1: Aan de heer Luc Janssens, wonende te 3300 Tienen, Vissenakenstraat 374, wordt vanaf 1 juni 2015, de aanvangsdatum van zijn pensionering, de eretitel van zijn ambt, namelijk “eregemeentesecretaris van de stad Tienen”, toegekend.

Artikel 2: Een kopie van deze beslissing wordt verzonden naar de heer Luc Janssens”

Raadslid Loozen leest het antwoord van de heer Janssens waarbij hij instemt met de voordracht, voor. De heer Janssens antwoordde dat hij akkoord ging met het voorstel en dat hij het overlaat aan de wijsheid en de inzichten van de raadsleden om te beslissen.

Raadslid Patrick Grootjans wenst een opmerking te maken, niet over de kern van de zaak, over de inhoud, maar wel over de procedures die nu eenmaal moeten gevolgd worden. Hij vraagt of het antwoord van de heer Janssens inderdaad dateert van zaterdag 21 november. Raadslid Loozen bevestigt dit. Hij vraagt of het niet zo is dat een bijkomend agendapunt uiterlijk vrijdagochtend om 24 uur dient ingebracht te worden, teneinde de termijn te respecteren waarbinnen een raadslid een bijkomend punt mag indienen. Hij zegt dat hij dit enkel opmerkt om te vermijden dat er zich achteraf problemen zouden voordoen. Volgens het gemeentedecreet dienen bijkomende punten 5 dagen voor de zitting ingediend te worden. De voorzitter zegt dat de termijn blijkbaar niet helemaal juist nageleefd werd maar vraagt of dit een probleem geeft. Raadslid Patrick Grootjans antwoordt dat hij zich niet uitspreekt over de inhoud van het punt maar meent dat als het gemeentedecreet niet gevolgd wordt door de gemeenteraad, het nergens nog moet nageleefd



worden. Raadslid Loozen zegt dat ze een mail gekregen heeft van de voorzitter van de raad dat het bijkomend punt tijdig ingediend was. De voorzitter meent dat de gemeenteraad zich zou moeten schamen mocht ze de toekenning van de eretitel voor een stadssecretaris die gedurende 24 jaar het beste van zichzelf gegeven heeft, in vraag durft stellen. De burgemeester zegt dat ze namens de meerderheid spreekt en wenst zich aan te sluiten met de stelling van de voorzitter. De voorzitter stelt voor over te gaan tot de stemming. Raadslid Defau merkt op dat de gemeenteraad niet boven het gemeentedecreet staat. De voorzitter vraagt of raadslid Loozen kan leven met een uitstel van het punt tot de volgende zitting. Raadslid Loozen meent dat eenieder voor zichzelf en in eer en geweten moet beslissen of hij achter dit voorstel staat. Ze vindt het muggenzifterij en kan een raadslid dat dergelijke zaken aanhaalt, niet snappen. Ze zegt dat de heer Janssens 24 jaar lang de meesten van de gemeenteraadsleden die een mandaat vervuld hebben, met raad en daad heeft bijgestaan, en dan gaan vitten over pietluttigheden... Ze vindt dit beschamend en wil voorstellen om toch over te gaan tot de stemming. Raadslid Patrick Grootjans zegt akte te nemen van het feit dat wie van oordeel is dat het gemeentedecreet wordt toegepast, zich zou moeten schamen. Hij schaamt zich daar niet voor. Hij heeft geen enkel probleem met de inhoud maar dit betekent wel dat de gemeenteraad bij niet toepassing van het decreet in de toekomst, ook maar moet zeggen dat het over een pietluttigheid gaat. Raadslid Loozen antwoordt dat raadslid Grootjans haar woorden in de mond legt die zij zo niet gezegd heeft. Er werd duidelijk gezegd, ook binnen haar fractie, dat de indiening van punten kon tot zondag 24 uur. Ze wenst ook dat er nagekeken wordt tot wanneer de bijkomende punten van vorige gemeenteraadszittingen tijdig konden ingediend worden. Ze meent dat het bijzonder jammer is dat hierover gedebatteerd wordt. De voorzitter zegt te voelen dat dit punt problematisch zou kunnen worden. Hij is volledig akkoord met wat raadslid Loozen zegt maar stelt dan ook voor om dit punt uit te stellen tot 17 december om dan tijdens de nieuwjaarsreceptie, de heer Janssens als eresecretaris en de heer Logist als ereburgemeester te vieren. Raadslid Loozen zegt dat er, gelet op de problemen die sommige mensen maken, geen andere uitweg zal zijn maar dat dat niet wegneemt dat iedere burger en alle mensen die ooit samengewerkt hebben met de heer Janssens, hun standpunt zullen innemen en zullen vinden dat er andere en belangrijkere dingen zijn waarover de politiek zich dient te ontfemen in plaats van over zulke dingen te redetwisten. Als er geen menselijkheid meer is in de politiek, vindt ze dat bijzonder jammer. Raadslid Patrick Grootjans zegt dat hij geen klacht zal indienen maar dat er misschien wel anderen zijn die dat gaan doen. De voorzitter stelt voor dit punt terug te trekken en dit samen met het ereburgemeesterschap van de heer Logist te behandelen in de volgende zitting van de gemeenteraad. Hij vraagt te stemmen om niet te stemmen vandaag. Raadslid Loozen merkt op dat er duidelijk dient omschreven te worden waarom er gestemd wordt zodat er geen verkeerde indruk gewekt wordt, niet naar de mensen toe maar zeker niet naar de betrokkene toe. Zij heeft de indruk dat sommige mensen hier niet willen dat de titel toegekend wordt. Er moet vermeden worden dat morgen in de pers staat dat de secretaris de titel niet verdient. De voorzitter verdaagt het punt naar de volgende zitting.

### Over dit punt wordt niet gestemd

Raadslid Loozen verlaat de zitting

Raadslid Huts vervoegt de zitting

## 5 Lastenverlaging voor lokale besturen (bijkomend punt Chris François)

Raadslid François licht zijn punt als volgt toe:

### **BIJKOMEND PUNT**

### **MOTIE GEMEENTERAAD Tienen – 26 november.**

**Ingediend door Chris François, gemeenteraadslid, namens Sp.a Tienen**

### **Toelichting,**

Dames en heren,

Recent besliste de federale regering om in het kader van de taks shift, het algemene tarief van werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid, tegen 2018 en afhankelijk van

de toestand van de begroting, te verlagen tot 25%. Dit houdt een verlaging van de rsz bijdragen in die werkgevers dienen te betalen, zij het voor verschillende sectoren in verschillende mate.

Deze maatregelen zijn niet van toepassing op de contractuelen van de lokale besturen (gemeenten, OCMW's, politiezones, intercommunales, verzorgingsinstellingen, ...). Nochtans is een lastenverlaging voor de lokale besturen noodzakelijk om extra zuurstof te geven aan deze besturen om de maatschappelijke uitdagingen aan te gaan.

Het gaat daarbij onder andere om de opvang en integratie van vluchtelingen, de vergrijzing en de gevolgen voor de ouderenzorg, de toenemende pensioenlasten waarmee de lokale besturen (in tegenstelling tot de regionale overheden) geconfronteerd worden, het toenemend aantal jongeren dat beroep doet op OCMW dienstverlening.

De besparingen van de bovenlokale overheden hebben bovendien een meer dan proportionele impact op de inkomsten van de lokale overheden. Het gaat onder meer over het verminderen van de subsidies lokaal cultuurbeleid, werking erfgoedconvenanten, lokaal jeugdbeleid en lokaal sportbeleid en het schrappen van de GESCO statuten bij lokale besturen en het schrappen van de belastingen op materieel en outillage bij de Vlaamse overheid. De federale overheid bemoeilijkt de budgettaire moeilijkheden van de lokale besturen bovendien nog verder door de lastenverlaging in de personenbelasting en het invoeren van de vennootschapsbelasting voor intercommunales.

Tenslotte begeven de lokale besturen zich op domeinen waar de privésector ook actief is. Een lastenverlaging voor deze laatste waar de openbare besturen niet op zouden kunnen rekenen, kan zorgen voor een ernstige verstoring van de concurrentie. Een gelijkschakeling van de werkgeversbijdragen zou het speelveld tussen privésector en de openbare besturen gelijkmaken. Daarbij is het van belang dat de regering de toegezegde bijkomende middelen voor de non profit ook moet toekennen via een verhoging van het forfait sociale maribel en een versterking van de lagelonencomponent voor de non profitsector.

### **De gemeenteraad van TIENEN:**

Gelet op de beslissingen van de federale regering om de rsz verlaging voor werkgevers uitsluitend toe te passen voor de privésector;

Gelet op het standpunt van de verenigingen van steden en gemeenten: VVSG, VSGB en UVCW;

1. Vraagt Sp.a Tienen aan het college van schepenen en burgemeester om aan te dringen bij de federale Minister van Financiën de voorgestelde verlaging van de werkgeversbijdragen tot 25% in het kader van de taks shift ook toe te passen op de contractuelen tewerkgesteld in de lokale besturen en op die manier als volwaardige werkgever aanzien te worden.
2. Vraagt Sp.a aan het college van schepenen en burgemeester om aan te dringen bij de federale Minister van Pensioenen op een engagement om de duurzame financiering van de pensioenen niet uitsluitend ten laste te leggen van de lokale besturen en ook in deze materie een gelijk speelveld te willen creëren tussen alle overheden.

Namens Sp.a Tienen,  
Chris François  
Gemeenteraadslid Stad Tienen

Raadslid Dewolfs is blij dat er uiteindelijk eens inhoudelijk kan gepraat worden, na al de proceduriële discussies over het vorige punt. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat deze motie georchestreerd

werd door het nationaal sp.a-bestuur want deze motie wordt voorgelegd in alle gemeentebesturen waar de sp.a in de oppositie zit. Zij is gericht tegen de federale regering Michel I maar de tekst bevat ook heel wat pertinente onwaarheden. Het doel van de taks shift is essentieel een belastingverlaging voor de bedrijven om jobs te creëren in de privé-sector en het verhogen van de koopkracht van de werknemers. Het zuiver overheids personeel van de lokale besturen valt buiten de scope van de RSZ-vermindering. Voor de specifieke maatschappelijke uitdagingen die in de tekst worden aangehaald, worden specifieke maatregelen genomen door de voogdij-overheid op Vlaams en federaal niveau. Er wordt gesteld dat de besparingen een meer dan proportionele impact hebben op de lokale besturen wat niet klopt. Wat ook niet klopt, is dat de RSZ-verlaging enkel geldt voor de privé-sector. In de sociale profit-sector geldt de verlaging evenzeer voor de publieke actoren. Anderzijds klopt het wel dat de lokale besturen zich op domeinen begeven waar ook de privé-sector actief is en dat deze maatregel in het kader hiervan concurrentieverstorend zou kunnen werken. Publieke en private initiatieven moeten wat het college betreft naast en samen met elkaar kunnen bestaan. Wat betreft het eerste punt van raadslid François, zegt het college dat het akkoord gaat met de gevraagde uitbreiding tot het personeel van de lokale besturen, tot de contractuelen, maar de vraag is gericht aan de foute minister. Het gaat over 2 federale ministers die in deze materie bevoegd zijn, met name Maggie De Block en Kris Peeters. Wat het tweede punt betreft, vraagt het college zich af waarop dit niet vorig jaar werd voorgelegd toen de sp.a nog in de meerderheid zat want de kwestie van de responsabiliseringsbijdragen dateert al wel langer dan de totstandkoming van de regering Michel I. De regering Michel zorgt er voor dat de patronale bijdragen, ook voor de lokale besturen, zullen dalen vanaf 2018. De problematiek die raadslid François aanhaalt, heeft te maken met de poolvorming. De VVSG is bang dat de reserves van pool 1 zullen aangewend worden door een aantal zwakke gemeenten die zich toevallig bevinden in het zuiden van het land bestuurd door de franstalige zusterpartij van de sp.a. Het college gaat wat betreft punt 2 ook akkoord omdat de last voor de stad en vooral het OCMW zal toenemen en omdat de budgettaire ruimte die daardoor ontstaat, het mogelijk maakt om bijkomend in te zetten op een aantal andere lokale noden.

Dit punt wordt met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

#### **6 Rustpauze (bijkomend punt Johnny van Stiphout)**

Raadslid van Stiphout zegt dat hij het spijtig vindt dat sommige raadsleden tijdens de zittingen rustig peuzelen. Hij meent dat het niet gepast is dat personen die de leiding hebben over de stad, tijdens de raadsvergaderingen eten en in het ijl kijken zodat de indruk gewekt wordt dat er geen interesse is in hetgeen er gebeurt. Daarom vraagt hij om de rustpauze die vroeger voorzien was, opnieuw te activeren bij langere zittingen van de gemeenteraad. De voorzitter zegt dat het college van mening was dat het aan het oordeel van de voorzitter toevertrouwd wordt om na te gaan in hoeverre het nodig is een rustpauze in te lassen. Een vaste pauze om 21 u 30 is niet altijd mogelijk doch als het laat uitloopt, zal de rustpauze gehouden worden. Raadslid Minten voegt hier aan toe dat ze meent dat ieder raadslid zijn GSM dient uit te zetten tijdens de raadszittingen. Vorige zitting heeft ze geteld hoeveel leden constant gesmsd hebben en dit waren er 8. Zij vindt dat de invoering van een pauze goed is omdat dan de smssen kunnen verstuurd worden tijdens dit kwartier.

## **BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 NOVEMBER 2015**

**Betreft: rustpauze.**

### **Toelichting**

Aangezien sommige leden van de raad – en van het college van burgemeester en schepenen - tijdens de zitting regelmatig bezig zijn met het eten van stukjes fruit en dergelijke, stel ik voor om de rustpauze omstreeks 21u30, die vroeger gestemd en goedgekeurd werd, terug in te voeren zodat deze personen hun hapjes rustig kunnen verorberen tijdens deze periode en dit dan niet meer de indruk wekt dat die personen weinig of geen interesse hebben voor de besprekingen tijdens de zitting.

Johnny van Stiphout  
Fractie leider  
Vlaams Belang

### **Over dit punt wordt niet gestemd**

#### **PC 14 – PERSONEEL**

##### **1 Dienstvrijstelling**

De burgemeester zegt dat de nieuwjaarsreceptie doorgaat op 8 januari in de namiddag maar dat er ook dienstvrijstelling zou dienen verleend te worden in de voormiddag vanaf half 10. De tekst dient derhalve in die zin geamendeerd gestemd te worden.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel;

Gelet op de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 januari 2009 waarbij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 betreffende de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel werd gewijzigd;

Gelet de beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2008 , waarbij de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen werd goedgekeurd, zoals gewijzigd;

Gelet op de rechtspositieregeling voor het personeel van de stad Tienen, inzonderheid hoofdstuk XVII, artikel 294, paragraaf 1 .6 dat stelt dat op de eerste werkdag van het jaar dienstvrijstelling wordt verleend in de namiddag op voorwaarde dat het personeelslid de voormiddag gewerkt heeft;

Overwegende dat de dienstvrijstelling de personeelsleden de mogelijkheid geeft om naar de nieuwjaarsreceptie te gaan;

Overwegende dat de receptie uitzonderlijk op vrijdag 8 januari 2016 doorgaat en niet op de eerste werkdag;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Akkoord te gaan om dienstvrijstelling te verlenen op vrijdag 8 januari 2016 vanaf 09.30 uur op voorwaarde dat het personeelslid de werkdag aangevat heeft. Op de eerste werkdag van het jaar 2016 wordt er geen dienstvrijstelling verleend.

**Schepen Vandereyken verlaat de zitting**

## **PC 15 – FINANCIEN**

### **1 Kerkfabriek Sint Germanus : Rekening 2014**

Schepen Dewolfs legt uit dat de goedkeuring van de rekening 2014 aanvankelijk ingediend was in mei 2015 en onder de vorige coalitie had dienen behandeld te worden op de gemeenteraad, maar dat dit niet gebeurd is. Dit was een geluk bij een ongeluk want de rekening die in oktober 2015 werd voorgelegd, was onzorgvuldig ingevuld. De kerkfabriek met de nieuwe penningmeester heeft toen gevraagd de rekening terug te trekken en een nieuwe rekening ingediend die een gunstiger resultaat heeft wat betreft de betoelaging door de stad. Schepen Dewolfs leest voor dat de penningmeester van de kerkfabriek over de vorige ingediende rekening schrijft dat hij wenst te benadrukken dat er geen sprake is van enige mogelijke verduistering van gelden en dat op basis van de vorige rekening, de stad Tienen alleen maar bevoordeeld zou zijn. Er was een vermenging van patrimonium en privé. Raadslid Defau zegt dat er bij vergelijking tussen de rekening van mei en deze van oktober, geen enkel cijfer hetzelfde is, behalve het cijfer van het overschot van de voorgaande jaren. Op de commissie zou schepen Dewolfs een scherp woord hiervoor gebruikt hebben. Raadslid Defau vraagt zich af hoe deze verschillen mogelijk zijn. Het positieve is dat de stadstussenkomst verminderd is. Hij is ervan overtuigd dat de diensten van de stad dit zeer punctueel nakijken. Maar als hij nu tot de vaststelling komt dat geen enkel cijfer hetzelfde is, heeft hij vragen over de politieke opvolging van deze dossiers, toendertijd door burgemeester Partyka als schepen van erediensten. Hij meent dat er op het politieke niveau zwaarder op deze dossiers gewogen moet worden. De sp.a onthoudt zich voor dit punt. Schepen Dewolfs zegt deze dossiers, samen met de financiële dienst, goed te zullen opvolgen.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de beslissing van de kerkraad waarbij de rekening 2014 van de kerkfabriek Sint-Germanus wordt vastgesteld met een exploitatieoverschot van 29.738,90 EUR, en een investeringsoverschot van 64.612,62 EUR;

Overwegende dat de toelage van gemeentewege gebruikt werd voor de gebruikelijke werkings- en onderhoudskosten;

Overwegende dat de rekening 2014 van deze kerkfabriek alle andere documenten en bescheiden bevat die verplicht gesteld werden door de wetgeving;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met 16 stemmen voor en 12 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding
Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Afwezig		

Art.1 Gunstig advies wordt verleend aan de rekening 2014 van de kerkfabriek Sint-Germanus.

### Schepen Vandereyken vervoegt de zitting

### Raadslid Debroeck verlaat de zitting

## **2 Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – aanpassing per 1 januari 2016 (bijkomend punt Daniël Vanluyten)**

Raadslid Vanluyten meent dat de handel zienderogen achteruit gaat en wenst de handelaars een hart onder de riem te steken. Vandaar dat de sp.a voorstelt om de laatste zaterdag van de maand gratis parkeren in te voeren. Nu dat het in Sint-Truiden openligt, vond de sp.a het opportuun om dit voor te stellen. Raadslid Dewolfs antwoordt dat dit reeds in het budget opgenomen werd dat volgende maand besproken wordt. Bovendien dient de keuze van de zaterdag nog overlegd te worden met de handelsvereniging. Raadslid Vanluyten argumenteert dat in het verleden er 11 zaterdagen na elkaar gratis mocht geparkeerd worden, ook op het ceremonieplein, en dat de handelaars daar toen zeer tevreden over waren. Hij vraagt om over dit punt te stemmen. Het college stelt voor om dit punt nu af te voeren en het ter bespreking voor te leggen. Raadslid Geladé haalt aan dat december over 4 dagen begint en dat er nu een signaal moet gegeven worden naar de mensen toe. Als men wacht tot na kerstmis en nieuwjaar, zou het te laat kunnen zijn voor sommigen. Raadslid Patrick Grootjans vraagt het woord en stelt voor om, los van de budgetbesprekingen, te beslissen iedere zaterdag in december in de namiddag gratis parkeren in te voeren. Hij denkt dat iedereen in zijn binnenste meent dat dit een signaal is naar de feestmaand. En dit los van datgene wat er later beslist wordt. Schepen Defau suggereert dat het reglement zou worden aangepast tot en met de maand december en hiervoor het laatste zinnetje van het voorstel gewijzigd wordt. De voorzitter zegt dat het college bij zijn beslissing blijft. Er is in december een zeer gevuld kerstprogramma en er moet ook overleg gepleegd worden met de firma Apcoa. Raadslid Defau zegt dat de fractie realistisch heeft willen zijn in functie van de financiële haalbaarheid. De fractie draagt ook het voorstel van raadslid Grootjans met betrekking tot 4 zaterdagen in december. Hij stelt een amendement op de tekst voor. Raadslid van Stiphout zegt dat Vlaams Belang steeds tegen het systeem van het betalend parkeren geweest is. Betalend parkeren is een handel door privé-firma's, gesteund door de stad. Hij noemt dit zakkenvullerij, in hoofde van beide partijen. Er mag een kleine inspanning gedaan worden naar de handel toe, om de aantrekkingskracht te verhogen. De voorzitter vraagt dat wie voor het afvoeren stemt, 1 stemt, wie tegen stemt, 2.

Aan de waarnemend secretaris:

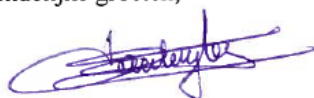
Geachte

Ik verzoek u, namens de Sp.a Tienen, een bijkomend punt op de gemeenteraad te agenderen, namelijk:

“Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 januari 2016”

Met dank.

Met vriendelijke groeten,



*Daniël Vanduyken*

**Financiën: 1.Retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg – Aanpassing per 1 januari 2016**

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de beslissing van de raad tot toekennen van een concessie houdende de exploitatie van, het beheer van en de controle op het betalend parkeren;

Gelet op de beslissingen i.v.m. de retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of –automaten, vastgesteld met ingang op 1 juni 2008 en in zitting van de gemeenteraad van 28 november 2013;

Gelet dat ten uitzonderlijken titel er een beperkte periode ingevoerd wordt, tijdens dewelke men gedurende maximum 15 minuten gratis kan parkeren. Dat deze duurtijd voor gratis parkeren ook toegestaan wordt elke laatste zaterdag van de maand;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met ... stemmen voor, ... stemmen tegen en ... onthoudingen

Art. 1: De retributie op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg, op die plaatsen en tijdstippen waarop het parkeren geregeld wordt door parkeermeters of –automaten, vastgesteld met ingang op 1 juni 2008 in zitting van de gemeenteraad van 28 november 2013, wordt met ingang op 1 januari 2016 aangepast.

1

Art. 9: De retributie waarvan sprake in artikel 5, 6, 7 en 8 moet worden betaald:

- door het inbrengen van de nodige muntstukken, in de waarden hierboven omschreven, in de parkeermeter/automaat, of door het gebruik van een betaalkaart, op de wijze aangeduid op de parkeerautomaat.

OF :

- via sms

Aan de bestuurder die van de afgebakende parkeerplaats gebruik maakt wordt op het ogenblik van betaling een parkeerticket afgeleverd, dat geldt als ontvangstbewijs, en dat door hem duidelijk zichtbaar moet worden aangebracht achter de voorruit van zijn aldus geparkeerd voertuig.

In de zones omschreven in de artikelen 6, 7 en 8 kan ten uitzonderlijken titel, door de bestuurders die voor een beperkte periode wensen te parkeren, gedurende maximum 15 minuten gratis geparkeerd worden mits het duidelijk zichtbaar aanbrengen achter de voorruit van hun geparkeerd voertuig of, indien er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het motorrijtuig, van een parkeerticket "gratis parkeren" dat aan de parkeermeters/automaten kan worden bekomen.

Onder bovenvermelde voorwaarden wordt gratis parkeren ook toegestaan elke laatste zaterdag van de maand.

2

De raad gaat akkoord met de afvoering met 16 stemmen voor en 12 onthoudingen:

Katrien Partyka	Voor	Johan Dewolfs	Voor	Pascale Grootjans	Onthouding
Wim Bergé	Voor	Ine Tombeur	Voor	Daniel Vanluyten	Onthouding
Bernard Vandereyken	Afwezig	Gijsbrecht Huts	Voor	Anita Sterkendries	Onthouding
Jos Hermans	Voor	Wouter Lissens	Voor	Chris François	Onthouding
Jan Debroeck	Voor	Tom Roovers	Voor	Johny van Stiphout	Onthouding



Hans Vandermolen	Voor	Karin Struyf	Voor	Annemie Minten	Onthouding
Eddy Poffé	Voor	Jean Defau	Onthouding	Marc Soens	Afwezig
Jos Mombaers	Voor	Martine Rens	Onthouding	Danny Puyneers	Onthouding
Bert Valkeniers	Voor	David Geladé	Onthouding	Patrick Grootjans	Onthouding
Peter Loosen	Voor	Sonia Oliviers	Onthouding		
Josée Wagemans	Voor	Marie-Claire Loozen	Afwezig		

## Raadslid Debroeck vervoegt de zitting

### PC 17 – RUIMTELIJKE ORDENING & LEEFMILIEU

#### **1 Verzoekschrift aan de gemeenteraad betreffende project “windpark E40”**

De voorzitter licht toe dat een 70-tal gezinnen dit verzoekschrift ondertekend hebben. Het werd gericht aan de gemeenteraad en het gaat meer specifiek over windpark E40. De verzoekers vragen de gemeenteraad om een aantal vragen te richten aan Storm en Elicia, de projectontwikkelaars, omdat ze van mening zijn dat ze onvoldoende antwoord gekregen hebben op de door hen gestelde vragen of opmerkingen. De voorzitter moet oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoekschrift. Het is tijdig ingediend, het betreft een bevoegdheid die tot de stad behoort en er kan begrip opgebracht worden voor de beweegredenen van de indieners van het verzoekschrift. Dit verzoekschrift is besproken geweest in de raadscommissie van schepen Roovers en schepen Mombaers. Schepen Mombaers meent dat het verzoekschrift zeer goed gemotiveerd is. In het voorstel van besluit van de gemeenteraad wordt aan Storm en Elicio geen verandering van methodiek gevraagd maar wel bijkomende visualisaties, een nieuwe inspraakronde en meer uitleg over de gehanteerde methodiek.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het verzoekschrift, gericht aan de gemeenteraad, ontvangen op 4 november 2015;

Overwegende dat het verzoekschrift beantwoordt aan de artikels 201 tot 204 van het gemeentedecreet;

Overwegende artikel 16 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarin wordt gesteld dat de voorzitter van het orgaan waaraan het verzoekschrift gericht is, dit plaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van het orgaan;

Overwegende dat de vraagstelling betrekking heeft op de methodiek van aanpak van de projectontwikkelaars;

Overwegende dat de gemeenteraad begrip heeft voor de verzuchtingen en beweegredenen van de indieners van het verzoekschrift;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Er zal een brief gericht worden aan Storm en Elicio met de duidelijke vraag om, in dialoog, het stadsbestuur en de inwoners in te lichten omtrent de volgende punten:

- de methode die de projectontwikkelaars gehanteerd hebben om het inplantingsplan aan te passen en in het antwoord ook rekening te houden met de onderliggende vraagstelling;
- de bedoeling van de projectontwikkelaars te kennen om een nieuwe inspraakronde te organiseren. Hierbij is het aangewezen een objectieve methodiek vast te leggen, waarbij zoveel als mogelijk met de reacties van de bewoners kan rekening gehouden worden;
- het voornemen om bijkomende visualisaties aan te bieden zodat de inwoners van de gemeente op de hoogte zijn van de impact van de windturbines en zo geïnformeerd kunnen reageren.

Art. 2: De gemeenteraad is van oordeel dat het aan het college van burgemeester en schepenen toekomt

om te beslissen over het voeren van overleg met de gemeente Hoegaarden en het ter beschikking stellen van documenten in digitale vorm.

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt verzocht uitvoering te geven aan deze beslissing.

### **Verzoekschrift:**

We vragen aan de gemeenteraad:

#### **Methode van aanpassing van het ontwikkelingsplan**

1. om de projectontwikkelaars te verzoeken de methode die ze gehanteerd hebben om het inplantingsplan aan te passen, uit te doeken te doen. D.w.z. uit te leggen hoe ze tot de beslissing gekomen zijn om bepaalde windturbines te schrappen en andere te verhogen. We vragen dat ze daarbij aantonen dat deze methode transparant en objectief was, doordat:
  - a) alle reacties per burger meegerekend zijn, ongeacht of die nu gebundeld waren in één schrijven of niet.
  - b) er bij het weerhouden van reacties geen rekening gehouden werd met criteria of vormeisen die bij de oorspronkelijke vraag naar reactie niet gespecificeerd waren.
  - c) de methode billijk was, en de reactie van een burger uit de ene gemeente even zwaar woog als een reactie van een burger uit een andere gemeente.
  - d) dat de methode vooraf uitgelegd is aan de burgers, en dat, er een akkoord was over de methode voordat ze toegepast werd.
  - e) dat er een minimale poging tot interpretatie van de reacties gebeurd is. Bijvoorbeeld als burger x beweert geen windturbine te wensen binnen een straal van 1.500m van zijn woning, en in het inplantingsplan staat windturbine y dichterbij dan 1.500m van zijn woning, dan betekent dat, dat burger x een bezwaar heeft tegen windturbine y.
2. om ons het antwoord op vraag 1 mee te delen.
3. dat één of twee personen van de ondertekenaars kunnen aanwezig zijn wanneer de projectontwikkelaars het antwoord op vraag 1 geven, zodat eventuele onduidelijkheden onmiddellijk kunnen uitgeklaard worden of onwaarheden weerlegd worden.
4. Indien uit het antwoord van de projectontwikkelaars zou blijken dat aan punt a) uit vraag 1 niet voldaan is, vragen we de gemeenteraad bij de projectontwikkelaars te verzoeken de reacties per burger te tellen, en niet per al dan niet gebundeld schrijven.
5. Indien uit het antwoord van de projectontwikkelaars zou blijken dat aan één van de punten, a) t.e.m. e) uit vraag 1, niet voldaan is, vragen we de gemeenteraad aan te dringen op het gebruik van een methode waarbij daar wel aan voldaan is.

#### **Nieuw plan, dus nieuwe inspraakronde**

6. om de projectontwikkelaars te verzoeken de omwonenden in te lichten betreffende het nieuwe inplantingsplan, op zijn minst op dezelfde manier als bij de eerste communicatie, en dus niet alleen via een krantenartikel en hun website.
7. om de projectontwikkelaars te verzoeken met de omwonenden die dan reageren op het nieuwe inplantingsplan, op een transparante manier een objectieve methode overeen te komen waarbij zoveel mogelijk met hun reacties kan rekening gehouden worden.

#### **Visualisaties**

8. om bij de projectontwikkelaars aan te sporen om dringend 360° visualisaties op hun website te publiceren.

Voor visualisaties in Oorbeek stellen we de volgende locaties voor:

- Weide achter de Begijnhoeve.
- Oorbeeksesteenweg 170. Google maps decimale graden: 50.80049 4.9033.
- St Jorisstraat, op 100 m buiten het dorp richting Kuntich. Google maps decimale graden: 50.80141 4.89111. Zie bijlage foto 'St Jorisstraat' [bijlage 6.1]

- St Jorisstraat, halfweg het dorpsplein. Google maps decimale graden: 50.79939 4.89099. Zie bijlage foto 'Dorpsplein' [bijlage 6.2]
- Driebekweg (hoogste punt Oorbeek-Overlaar), kruising Driebek – Dievendaal - Sint-Lambertusstraat. Google maps decimale graden: 50.79423 4.90462. Zie bijlage foto 'Driebek'. [bijlage 6.3]

Vier van de locaties zijn afgebeeld op het overzicht bijlage foto 'Overzicht van 4 locaties in Oorbeek'. [bijlage 6.4]

Voor een visualisatie in Sint-Katherina Hauthem stellen we als locatie voor: de Marollenkapel, 50m in de richting van Tienen.

9. om bij de projectontwikkelaars aan te sporen om de visualisaties aan te bieden, waarbij verschillende seizoenen (lente, zomer, herfst, winter) en tijdstippen van de dag (9 u, 13u, 18 u) gesimuleerd worden.

#### **Overleg met de gemeente Hoegaarden**

om specifiek over de windturbines Z-09, Z-10 en Z-11

10. overleg te plegen met de gemeenteraad van de gemeente Hoegaarden, en na te gaan of overleg daar transparant en objectief verlopen is.
11. overleg te plegen met de gemeenteraad van de gemeente Hoegaarden om na te gaan in hoeverre de plannen van de bouw van die windturbines passen in een gezamenlijke ruimtelijk ordening.

#### **Documenten bij openbaar onderzoek**

12. om, indien er in dit dossier een openbaar onderzoek komt, het nodige te doen om de documenten die ter inzage gelegd zullen worden, in digitale vorm aan de burgers van Tienen ter beschikking te stellen.

### **PC 18 – OPENBARE WERKEN**

#### **1 Toestand betaalparking Grote Markt Tienen (bijkomend punt Johny van Stiphout)**

Raadslid van Stiphout licht zijn punt als volgt toe:

## **BIJKOMEND AGENDAPUNT OP DE GEMEENTERAAD VAN 26 NOVEMBER 2015**

**Betreft: toestand betaalparking Grote Markt Tienen.**

### **Toelichting**

Tijdens een vorige gemeenteraad heb ik reeds aangehaald dat de toestand van de betaalparking van onze – uiteraard centraal gelegen - Grote Markt er uitziet als een rodeoeterrein en deze toestand verslechtert nog elke dag. Het is blijkbaar het nieuwe aantrekkingspunt voor bezoekers van onze stad geworden. Daarom de volgende bedenking!

Tijdens de vorige bestuursformatie was er een bedrag voorzien van om en bij de 7 (zeven) miljoen euro. Ik veronderstel dat er van dit bedrag toch ergens een beetje overgebleven is om eventueel een kleine herstelling te doen waar dit MEER dan noodzakelijk is.

Daarom mijn vraag aan de betrokken schepenen: is er nog een bedragje voorzien om die bestaande wantoestand weg te werken?

Zo ja: wanneer en wat is er voorzien om dit euvel en schande van ons centrum aan te pakken???

Zo neen: wat wordt er dan bedoeld met het verbeteren van de uitstraling van onze stad, en naar welke diensten zijn die MILJOENEN euro's dan versluisd??

Graag een duidelijk antwoordje!!

Indien er geen geld beschikbaar is om die DRINGENDE werken aldaar uit te voeren, een drievoudige manier om bijkomende inkomsten te maken om de werken te financieren:

- 1/ verhuren gedurende een paar dagen per week aan garages en plaatslagerijen van auto's om uit te testen of de nieuwe en herstelde auto's welk degelijk in mekaar zitten;
- 2/ verhuren gedurende een paar uren per dag aan medische instellingen voor revalidatie voor personen die aan hun onderste ledematen kwetsuren hebben opgelopen;
- 3/ het betalend parkeren van 1 euro per half uur op te trekken naar 1 euro per kwartier.

Johny van Stiphout  
Fractie leider  
Vlaams Belang

De hoofdvraag van raadslid van Stiphout is wat en wanneer er aan de parking iets gedaan wordt. Mochten er financiën te kort zijn, zijn er volgens hem een paar oplossingen: het terrein verhuren aan wagens die pas hersteld zijn om na te gaan of ze terug in goede staat zijn, het terrein ter beschikking stellen voor revalidatie van degenen die zich daar gekwetst hebben of, in het slechtste geval, de retributie verdubbelen. Schepen Poffé beaamt dat de parking er slecht aan toe is en dat dit alsmaar erger wordt. De heraanleg van de parking, zoals ingezet door de vorige bestuursploeg, vraagt tijd en in de tussentijd dient de parking dringend hersteld te worden. Vooral de rijstroken vertonen diepe putten die met de dag groter worden. De herstelling is zo snel mogelijk gepland. Kasseiers moeten de parking in zijn oorspronkelijke toestand herstellen; een heraanleg is niet voorzien. Raadslid van Stiphout hoopt vooral dat het gebeurt. Raadslid Defau vraagt naar de timing. Schepen Poffé zegt dat enerzijds de heraanleg van de Grote Markt voorzien is en anderzijds het herstel van het parkeergedeelte. Het herstel gebeurt zo snel mogelijk, met name in de winterperiode indien mogelijk, en anders zo vlug mogelijk daarop aansluitend. Er is een participatieproject geweest rond de heraanleg en daar moet verder aan gewerkt worden in de zin van een verdieping ervan. Vervolgens is een ontwerp noodzakelijk. Voor de heraanleg zullen derhalve een paar jaren nodig zijn. Raadslid Defau dringt aan op de timing. Raadslid Patrick Grootjans vermoedt dat in 2018 een budget van 500.000 euro zal ingeschreven worden voor de preliminaire fase van de heraanleg. Raadslid Defau zegt dit verhaal al drie jaar te horen.

## Over dit punt wordt niet gestemd

### PC 26 - JURIDISCHE DIENST

#### **1 Uitstel terugbetaling renteloze lening NV Food Port**

Schepen Dewolfs licht toe dat de NV Food Port een achtergestelde renteloze lening van 750.000 euro toegekend gekregen heeft waarvan de terugbetaling diende te starten in januari 2015. De NV Food Port vraagt nu een moratorium van 3 jaar, gelet op de magere bezetting van de biogenerator. In afwachting van de doorstart van dit project, wordt voorgesteld het uitstel toe te staan.

De gemeenteraad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2009 houdende het toekennen aan de NV Biogenerator (NV Food Port) van een achtergestelde renteloze lening van 750.000€, terugbetaalbaar à rato van 75.000€ per jaar, vanaf januari 2015 en dit gedurende de 10 volgende jaren;

Gelet op het verzoek van de NV Food Port om een uitstel van afbetaling te verlenen;

Overwegende dat het aangewezen is op deze vraag in te gaan, rekening houdende met de lage bezettingsgraad van de biogenerator (25%) als gevolg van de economische recessie;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Besluit:

Met eenparigheid van stemmen:

Art. 1: Aan de NV Food Port wordt een uitstel van afbetaling van de achtergestelde renteloze lening van 750.000€, toegekend bij gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2009, toegestaan voor 3 jaar. De eerste afbetaling van 75.000€ dient derhalve te gebeuren vanaf januari 2018, en dit gedurende de 10 volgende jaren.

### VARIA

Raadslid François vraagt aan schepen Vandereyken naar het incident op 7 november 2015 op de parking van Oplinter. De site van de jeugddienst kondigde aan dat er die dag papierinzameling was. Er stond wel een papiercontainer op een vrachtwagen maar er was geen jeugdvereniging zodat een aantal mensen onverrichterzake naar huis moesten. Het zou niet de eerste keer zijn dat de papierinzameling misloopt. KLJ Oplinter zegt hierover dat er die dag een fuif was zodat de papierinzameling niet kon doorgaan. Dit zou gecommuniceerd geweest zijn naar de jeugdraad en naar Sita, maar de website zou niet aangepast geweest zijn. Wie gaat de factuur van de ongebruikte container betalen? Het zou ook kunnen dat een aantal leveranciers van oud papier naar de toekomst toe afhaken waardoor jeugdverenigingen die goed functioneren, benadeeld worden. Welke houding neemt de schepen aan ten opzichte van jeugdverenigingen die de inzameling niet uitvoeren? Schepen Vandereyken noemt het een spijtig voorval van miscommunicatie. De container op de vrachtwagen was niet bedoeld voor karton en papier maar voor afbraakmateriaal. Schepen Roovers zegt dat de KLJ dit wel gecommuniceerd had binnen het dorp en dat ze met Ecowerf afspraken gemaakt had. De communicatie naar de stad is evenwel niet gebeurd en vandaar dat het op de website niet was aangepast. Raadslid François vraagt of de communicatie binnen Oplinter schriftelijk gebeurd is. Schepen Roovers antwoordt dat hij dit niet weet omdat de stad geen betrokken partij was.

Raadslid Patrick Grootjans vraagt ten laatste voor de volgende gemeenteraadszitting, voor de periode van 1 augustus tot en met 31 december 2015, een lijst (met vermelding van de gependeerde bedragen, de geleverde logistieke steun en de 'begunstigden') van alle evenementen (inclusief de feestverlichting tijdens

de eindejaarsperiode) die stad Tienen zelf heeft georganiseerd/zal organiseren enerzijds en waaraan de stad Tienen haar logistieke steun heeft verleend/zal verlenen anderzijds. De voorzitter verzekert raadslid Grootjans dat hij antwoord zal krijgen.

Raadslid Minten merkt op dat er in de Kasteelstraat – Acacialaan - Aarschotsesteenweg een probleem geweest is met de vuilzakken. Er zijn 3 weken lang moeilijkheden geweest over het correcte ophaalmoment, en dit omwille van het feit dat de ophaalkalender allesbehalve duidelijk en makkelijk te lezen is. Het gevolg hiervan was dat de plasticen vuilzakken van de ene kant van de straat naar de andere kant gevlogen zijn en dat de katten die vuilzakken hebben opengetrokken.' Het vuil dat op straat lag, werd bovendien kapotgereden door de camions. Het papier was volledig nat geworden van de regen. Raadslid Minten heeft hierover een mailtje gestuurd naar schepen Roovers die daarop correct geantwoord heeft. Intussen zijn evenwel de zakken blijven staan vanaf de 9<sup>de</sup> tot de 25<sup>ste</sup> november. Ze kan niet begrijpen dat niemand het vuil is komen ophalen niettegenstaande de problematiek doorgegeven geweest is. Volgens haar zou het probleem kunnen voorkomen worden indien de ophaalkalender zou opgesteld worden zoals vroeger het geval was. Schepen Roovers zegt dat hij de kritiek op de kalender ook reeds geuit heeft tegen Ecowerf doch de firma is niet bereid om van het stramien af te stappen omdat de productiekost anders te hoog wordt. Hij meent wel begrepen te hebben dat de meeste burgers intussen beseft hebben dat er meerdere rondes op één kalender staan en van welke ronde hun woning deel uitmaakt. Het is wel zo dat er een soort van kuddegeest heerst in een straat, met name als iemand zijn PMD buitenzet, de rest van de straat volgt. Het kan toch ook niet zo veel moeite zijn om bij de vaststelling dat 's avonds de zakken niet weggehaald zijn, deze terug in huis te plaatsen. Hij werd door raadslid Minten op 19 november verwittigd van het voorval en heeft dan onmiddellijk contact opgenomen met Ecowerf die nog niet op de hoogte was. Dit is jammer omdat er een groen nummer is waarop dergelijke klachten gratis kunnen gemeld worden. Raadslid Roovers heeft dan diezelfde dag nog een mail teruggekregen van Ecowerf dat het was opgenomen in hun systeem. Hij weet niet waarom de ophaling dan nog een week geduurd heeft. Raadslid Minten verwijst vervolgens naar de notulen van het schepencollege van 10 november. Daarin staat een punt ivm een klacht van de heer Smets, die op 1 oktober ingediend was bij de gouverneur. Op 14 oktober kreeg mevrouw Partyka een brief van de gouverneur ivm de klacht van de heer Smets waarin hij verzocht om binnen een termijn van 10 dagen de zienswijze van het schepencollege en de documenten te kennen. Raadslid Minten meent dat dit punt toch had moeten geagendeerd geweest zijn op een zitting van het schepencollege want op 4 november heeft de stad Tienen, volgens haar, de gouverneur aangetekend geantwoord. Als deze brief aangetekend verzonden is op 4 november, wanneer is dan het punt op het schepencollege geweest?: vraagt raadslid Minten. Er was immers geen schepencollege op 3 november. Zij wenst hierop een antwoord. Als het schepencollege niet eerlijk is, dan gaat het ver. Zij heeft de indruk dat er heel veel verdoezeld wordt waarvan de burger niets mag weten. De waarnemend secretaris zegt dat het ontwerp van antwoord pas voor de eerste keer op de zitting van het schepencollege van 10 november geagendeerd geweest is. De datum van 4 november is de datum van het ontwerp van de brief maar deze werd pas na de goedkeuring door het schepencollege in zitting van 10 november aangetekend aan de gouverneur verstuurd. De waarnemend secretaris zal het bewijs van aangetekende zending aan de gouverneur, aan raadslid Minten bezorgen. De voorzitter zegt dat er in de toekomst in openbare zitting geen namen meer mogen vermeld worden van schepenen of van klachtindieners.

Raadslid Puyneers maakt de opmerking dat er toch bekwaam personeel is bij de stad om de kasseien op de Grote Markt terug te leggen. Schepen Poffé antwoordt dat hij gevraagd heeft aan de diensten om het herstel uit te voeren doch dat ze dit niet zelf kunnen en een beroep moeten doen op een kasseier.

Raadslid van Stiphout verwijst naar de verklaring van de burgemeester tijdens de uitreiking van de jeugdwards dat er drie leden van het schepencollege bij de scouts geweest zijn en vraagt of dit klopt en wie dat dan zijn. De burgemeester zegt dat ze verklaard heeft dat schepen Delvaux, schepen Vandereyken en zichzelf bij de scouts geweest zijn, schepen Tombeur bij de chiro en schepen Roovers bij de KSA. Ze heeft deze vergissing op facebook rechtgezet en zich uitgebreid verontschuldigd bij schepen Dewolfs die ook bij de scouts geweest is en bij schepen Mombaers die lid was van de Bergrakkers waar hij het zelfs tot PL geschopt heeft. Schepen Bergé laat weten dat hij bij de chiro en de KSA geweest is en schepen Poffé zegt bij Kriko-Bea geweest te zijn. De conclusie is dat het voltallige schepencollege bij de jeugdbeweging geweest is.

Raadslid Huts doet een oproep aan de gemeenteraadsleden om aanwezig te zijn op de zaalvoetbalmatch die op 11 december gespeeld wordt tegen G-Sport Tienen vzw, een sportwerking voor andersvaliden. De opbrengst gaat volledig naar deze werking.